



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening

Plangebied: Franseweg 95, Elst

Opsteller(s): M. de Vries



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening

Ondertitel	Plangebied: Franseweg 95, Elst
Opsteller(s)	M. de Vries
Datum	18-05-2020
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20190426v02
Aantal pagina's	39
Opdrachtgever	Kubiek Ruimtelijke Plannen
Contactpersoon	P. Wallenburg
Collegiale toets	F. A. van Meurs
Wijze van citeren	Vries, M. de, 2020. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Franseweg 95, Elst . Rapportkenmerk ER20190426v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel.....	5
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1	Wet natuurbescherming.....	7
2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	8
3	Omschrijving plangebied.....	11
3.1	Algemeen.....	11
3.2	Beschrijving.....	11
3.3	Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4	Planning.....	13
4	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1	Wet natuurbescherming.....	15
4.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening.....	16
5	Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	19
5.1	Algemeen.....	19
5.2	Soorten Vogelrichtlijn.....	20
5.3	Soorten Habitatrichtlijn.....	23
5.4	Nationaal beschermde soorten.....	26
6	Conclusies en aanbevelingen.....	29
6.1	Beschermde gebieden.....	29
6.2	Beschermde soorten.....	29
7	Geraadpleegde bronnen.....	33
7.1	Internet.....	33
	Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	35

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Planning heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Franseweg 95, Elst. De aanleiding voor dit verzoek is het slopen van de opstallen binnen het plangebied (zie hoofdstuk 3). Deze ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waaraan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt

(indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening van Utrecht is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen

bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft één pand, bestaande uit een kantoorgedeelte en een loodsgedeelte, gelegen aan de Franseweg 95 te Elst, gemeente Rhenen, provincie Utrecht (zie Afbeelding 1 voor de ligging). Het plangebied is gelegen aan de noordkant van de bebouwde kom van Elst.



Afbeelding 1: Ligging plangebied (rood omlijnd), zie voor regionale ligging kaartinzet rechtsboven. Kaartbron: PDOK

3.2 Beschrijving

- Het plangebied bestaat uit twee panden welke met elkaar zijn verbonden, bestaande uit:
 - een kantoorgedeelte aan de voorzijde met aan de achterzijde een loodsgedeelte, uit

bouwjaar 1959³.

- een loods uit bouwjaar 1993.



Afbeelding 2: Impressie van het plangebied, gezien vanaf de Franseweg. Foto: M. de Vries, Ecoresult BV.

- Het kantoor gedeelte bestaat uit twee woonlagen.
- De loodsgedeelten zijn enkelvloers.
- Meerdere roldeuren bevinden zich aan de west- en oostkant van het complex.
- De bebouwing is opgetrokken uit baksteen met meerdere ramen en deuren. Het metselwerk is op sommige plaatsen poreus en vertoont op meerdere plekken scheuren langs ramen en deuren.
- Het kantoorgebouw heeft een plat dak wat is bedekt met dakleer.
- De loods grenzend aan het kantoorgebouw is gedeeltelijk voorzien van dakpannen en dakleer.
- De zuidelijke loods is voorzien van een dak van golfplaten .
- Uitpandige regenpijpen zijn aanwezig, welke op enkele plaatsen los zijn gekomen van de muur. Een aantal regenpijpen is verdwenen als gevolg van verval.
- Het plangebied is op verschillende plaatsen overwoekerd met aan de zuidzijde klimop wat over de loods is gegroeid.
- Aan de zuidzijde bevindt zich hazelaar, berk, conifeer en een gewone vlier welke deels over of tegen de loods zijn gegroeid. Enkele robinia's zijn recent aangeplant aan de westkant van het plangebied. Verder zijn langs de gevels enkele kruiden te vinden zoals stinkende gouwe en

³ <https://pdokviewer.pdok.nl/>

gewone zandraket.

- De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woonwijken bestaande uit voornamelijk vrijstaande woningen.
- Open water en vochtige tot natte terreinen (natuurvriendelijke oevers etc.) zijn in het plangebied afwezig.
- Voor vleermuizen geschikte ondergrondse ruimten zijn voor zover bekend afwezig in het plangebied.
- Verlichting bestaat uit woon- en tuinverlichting en lantaarnpalen langs de openbare weg.

Zie Bijlage 1 voor een foto-impressie van het plangebied.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling betreft het volledig slopen van alle opstallen en het daarna bouwen van 11 nieuwe woningen. Zie Afbeelding Afbeelding 3.



Afbeelding 3: Toekomstige situatie. Kaartbron: opdrachtgever.

3.4 Planning

De voorgenomen planning is op het moment van schrijven niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

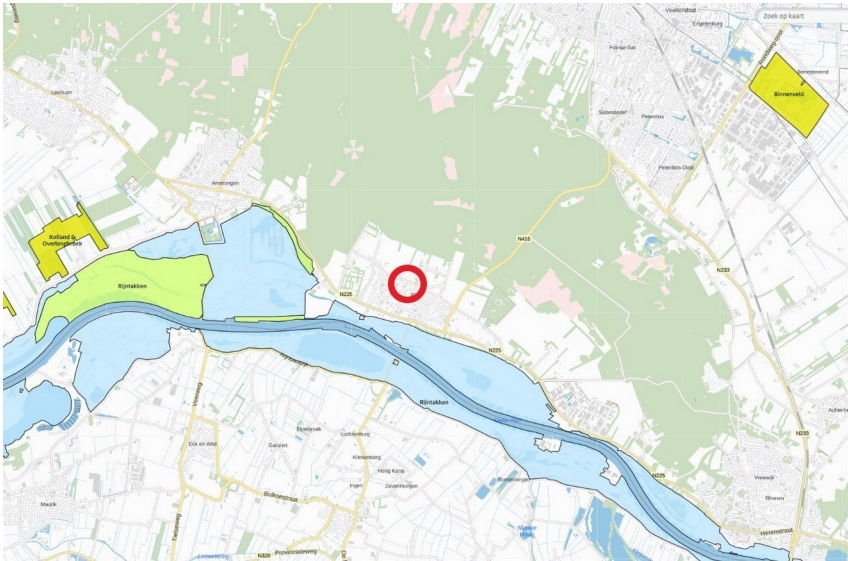
De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich circa 500 meter ten zuiden van het plangebied⁴ (Afbeelding 4). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Ter ondersteuning van de effectbeoordeling is de Effectenindicator⁵ geraadpleegd. Op basis hiervan en de aard van de activiteiten (sloop, woningbouw, bewoning en bijbehorend verkeer) die in het plangebied zullen plaatsvinden valt op basis van de ligging in een bebouwde kom, met veel dekking van omliggende huizen, uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact (trilling, licht, geluid, optische verstoring, etc.) op de doelen van bovengenoemd gebied.

Negatieve effecten van stikstofemissie door het gebruik van motorisch aangedreven motoren tijdens de werkzaamheden, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten op basis van de korte afstand.

Aanvullend onderzoek bestaande uit het opstellen van een stikstofberekening voor de tijdelijke situatie (sloop/nieuwbouw) en voor de toekomstige situatie (woningen en woon-werk-verkeer) is noodzakelijk. Op basis hiervan moet worden bepaald of er een vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb dient te worden aangevraagd.

4 <https://calculator.aerius.nl/calculator/#rt:sid1=0&theme=n>

5 <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?selectGebied=97&selectActiviteit=Woningbouw&submit=Toon+effecten&subj=effectenmatrix>



Afbeelding 4: Plangebied (globaal rood omcirkeld) ten opzichten van natura 2000 gebied (geel). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

4.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebied ligt op ca. 500 meter afstand ten noorden en zuiden van het plangebied⁶. Zie Afbeelding 5. Ten zuiden ligt het Natura 2000-gebied welk deel uit maakt van het Natuurnetwerk Nederland De stuwwal ten noorden van het plangebied maakt eveneens deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van bovengenoemd gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2.2 Overige gebieden

Provincie Utrecht onderscheidt naast het NNN ook de Groene Contour⁷, zie Afbeelding 5.. Het plangebied is tevens niet in de Groene Contour gelegen, dichtstbijzijnde Groene Contour ligt op ruim 0,5 km ten zuiden van het plangebied. Het gaat hierbij om percelen in de uiterwaarden van de Rijn, langs de zuidkant van de bebouwde kom van Elst. Op basis van de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op

⁶ <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer>

⁷ <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer>

bovengenoemd gebied. Bovendien blijft de functie van het gebied onveranderd. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



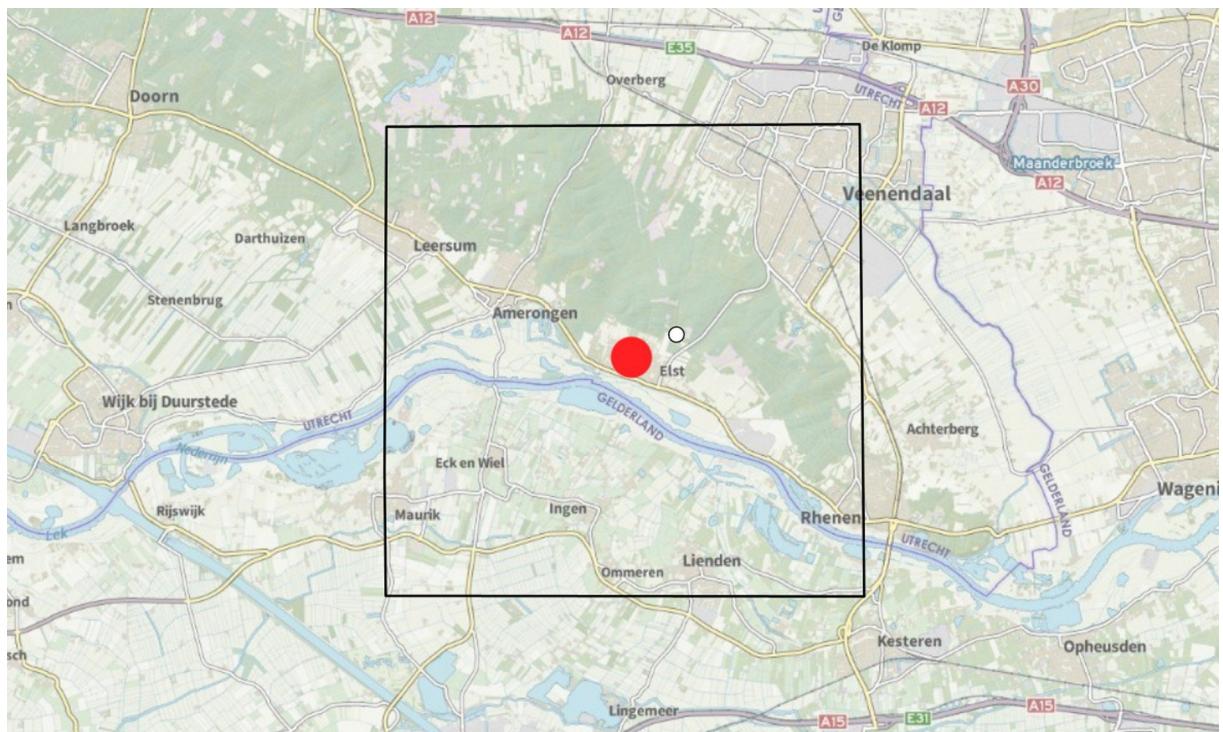
Afbeelding 5: Natuurnetwerk Nederland en de Groene Contour rondom het plangebied (rode stip). Bron: <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=306d710255e14dcd8d5ecb612aca5211>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 23-04-2019 door ecologisch deskundigen⁸ M. de Vries en B. Verhoeven. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁹ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Op Afbeelding Afbeelding 6 is het zoekgebied weergegeven. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.



Afbeelding 6: Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF. De ligging van het plangebied is gemarkeerd met rode stip. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

8 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

9 <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten uit voorliggend rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Categorie
Buizerd	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Gierzwaluw	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Grote gele kwikstaart	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Havik	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Huismus	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Kerkuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ooievaar	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Ransuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Slechtvalk	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Sperwer	Vogels met jaarrond beschermde nesten
Steenuil	Vogels met jaarrond beschermde nesten

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 03-05-2019.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Huismus is in het plangebied aanwezig. Tijdens de uitvoering van het veldonderzoek ten behoeve van deze quickscan werd éénmaal een mannetje huismus vastgesteld welke bezig was met nestbouw onder de dakpannen van de middelste loods. Voor gierzwaluw is de bebouwing eveneens geschikt om er een vaste rust- of verblijfplaats te hebben. In de bebouwing zijn enkele geschikte holten, kieren die voor gierzwaluw kunnen fungeren als nestplaats.

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Dit mede gezien door de ligging van het plangebied in een stedelijke omgeving en het feit dat geschikte bomen met nesten afwezig zijn binnen het plangebied. Ook in de omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten van boombewonende

broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als buizerd, havik, sperwer, ransuil en steenuil worden uitgesloten. Voor uilensoorten zoals kerkuil en steenuil herbergt het plangebied tevens geen geschikte broedplaatsen; in het plangebied zijn geen nestkasten aanwezig en de bebouwing is gesloten. Grote gele kwikstaart heeft zijn broedgebied langs beken en rivieren in het zuiden van Nederland en kan redelijkwijs worden uitgesloten op basis van het ontbreken van dergelijke plaatsen in en rond het plangebied. Voor ooievaar zijn tevens geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig, zoals een groot nest op het dak. De slechtvalk broedt in stedelijke omgeving in nestkasten op hoge bebouwing. Dit is binnen het plangebied afwezig. Voor huismus zijn geschikte openingen onder het dak van de loods aanwezig.

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. In de omgeving zijn voldoende (geschiktere) structuren aanwezig zoals groene tuinen die blijvend gebruikt kunnen worden.

5.2.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5- soorten). De ruimte onder de dakpannen is geschikt voor onder andere spreeuw en de verschillende nissen kunnen worden bezet door zwarte roodstaart.

5.2.2.3 Algemene vogels

Het groen dat deel uit maakt van het plangebied is potentieel geschikt als voortplantings- en broedplaats voor algemene vogelsoorten (struik- en boombroeders) zoals merel, winterkoning en houtduif.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.2.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Huisumus is in het plangebied aanwezig. Onder het dak van de loods is tijdens de quickscan in ieder geval één nest aangetroffen. De sloop van de bebouwing kan effect hebben op deze vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huisumus. Aanvullend onderzoek is nodig om het aantal nesten en het functioneel leefgebied te bepalen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van huisumus in

het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 april – 15 mei middels twee bezoeken, of vier bezoeken in de periode 10 maart – 20 juni. Het veldbezoek van voorliggende quickscan kan al dienen als eerste veldbezoek. De tussenliggende tijd tussen twee veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹⁰ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien huismussen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met verbodsbepaling overtredende werkzaamheden kan worden gestart.

Aanwezigheid van gierzwaluw is in het plangebied niet uit te sluiten. De sloop van de bebouwing kan effect hebben op eventueel aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is daardoor nodig om te bepalen:

- Of voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw in het plangebied aanwezig zijn. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd in de periode 1 juni – 15 juli. Totaal zijn 3 veldonderzoeken nodig. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 10 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹¹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien gierzwaluw aanwezig zijn dient een ontheffing in bezit te zijn voordat met verbodsbepalingovertredende werkzaamheden kan worden gestart.

5.2.3.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn aanwezig in of in de directe omgeving van het plangebied. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien het plangebied regelmatig wordt gecontroleerd op bezette nesten van vogels en deze afwezig zijn. De werkzaamheden dienen dan uitgevoerd te worden op aanwijzing van een ecologisch deskundige.

10 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-009-Kennisdocument-Huismus-1.0.pdf>

11 <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-006-Kennisdocument-Gierzwaluw-1.0.pdf>

5.2.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en directe omgeving is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien het plangebied regelmatig wordt gecontroleerd op bezette nesten van vogels en deze afwezig zijn. De werkzaamheden dienen dan uitgevoerd te worden op aanwijzing van een ecologisch deskundige.

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep
Baardvleermuis/Brandts vleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Bever	Zoogdieren
Franjestaart	Zoogdieren (vleermuizen)
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Heikikker	Amfibieën
Kamsalamander	Amfibieën
Laatvlieger	Zoogdieren (vleermuizen)
Meervleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Platte schijfhoren	Weekdieren
Poelkikker	Amfibieën
Rosse vleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Rugstreepad	Amfibieën
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Watervleermuis	Zoogdieren (vleermuizen)
Zandhagedis	Reptielen

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 03-05-2019.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende

vleermuizen. De te verwachten soorten zijn baardvleermuis/Brandts vleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Het plangebied kan voor deze soorten een functie hebben als zomer- en paar- en kraamverblijfplaatsen. Tevens kunnen winterverblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, het gaat in dit geval op solitaire dieren. Massawinterverblijfplaatsen worden, gelet op de slechte staat van de bebouwing (zeer gering bufferend vermogen) en de aard van de bebouwing (laagbouw) niet verwacht (massawinterverblijfplaatsen hebben doorgaans een hoogte van tenminste 10-12 meter). Geschikte locaties voor verblijfplaatsen zijn aanwezig in de luchtsponw, panelen en boeiborden van de complexen die toegankelijk zijn via gaten en kieren in de muren. Aan de westgevel van het plangebied zijn een aantal grote gaten aanwezig naast de regenpijpen en aan de noordwestgevel naast de garagedeur is een groot gat aanwezig in een houten paneel.



Afbeelding 7: Op enkele plaatsen aan de westgevel zijn regenpijpen los gekomen waar gaten zijn ontstaan in de gevel.



Afbeelding 8: Rechts naast de garagedeur bij de noordwestgevel zit een groot gat naast een houten paneel.

Het plangebied is ongeschikt voor boombewonende vleermuizen als watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en rosse vleermuis vanwege afwezigheid van bomen met geschikte holten en scheuren in het plangebied. De bomen binnen en grenzend aan het plangebied bevatten geen gaten, kieren of scheuren.

Het plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied) voor vleermuizen. De groenstrook met opgaande begroeiing kan blijvend gebruikt worden als niet essentieel functioneel leefgebied.

5.3.2.2 Overige soorten

Voor de watergebonden soorten bever, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van

geschikt habitat. Geschikte voortplantingswateren en ondiepe poelen voor heikikker, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad ontbreken in het plangebied. Ook voor bever, gevleete witsnuitlibel en platte schijfhoren ontbreekt open water, waardoor geschikt habitat afwezig is. Hoewel voor rugstreeppad geschikt terrestrisch habitat als vergraafbare bodem en hout/stenen stapels in het plangebied aanwezig is, wordt de soort in het plangebied niet verwacht. Rugstreeppad is enkel waargenomen in het buitengebied. Het plangebied is hierdoor redelijkerwijs onbereikbaar vanwege de aanwezigheid van verkeerswegen tussen de rugstreeppadpopulaties en het plangebied. Zandhagedissen komen met name voor in droge struikheideterreinen in het binnenland, dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In deze effectbeoordeling worden uitsluitend de habitatrictlijnsoorten behandeld waarvoor het plangebied – op basis van dit oriënterende onderzoek – potentie biedt. In dit geval betreft dit potentie voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Aanwezigheid van zomer- en paar- en kraamverblijfplaatsen van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en baardvleermuis spec.) in het plangebied is niet uit te sluiten. Door de sloop van de bebouwing kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 april tot en met 15 augustus middels 2 bezoeken (waarvan ten minste 1 ochtend en 1 in de kraamperiode) en 15 augustus tot 15 september middels 2 bezoeken (rond middernacht), om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en baardvleermuis spec. aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹² die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats
Gewone dwergvleermuis				
Ruige dwergvleermuis				
Laatvlieger				
Meervleermuis				
Baardvleermuis spec.				

Tabel 4: Soorten welke verwacht worden en bijbehorende verblijfplaatsen.

12 Vleermuisprotocol 2017

Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrictlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek naar deze soortgroepen is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.4 Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep
Boommarter	Zoogdieren
Damhert	Zoogdieren
Das	Zoogdieren
Dreps	Vaatplanten
Eekhoorn	Zoogdieren
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten
Grote modderkruiper	Vissen
Grote vos	Dagvlinders
Hazelworm	Reptielen
Korensla	Vaatplanten
Levendbarende hagedis	Reptielen
Ringslang	Reptielen
Sleedoornpage	Dagvlinders
Steenmarter	Zoogdieren
Wild zwijn	Zoogdieren

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (andere soorten § 3.3 Wnb) welke niet zijn vrijgesteld binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 03-05-2019.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Beschermde plantensoorten zijn tijdens het verkennend veldonderzoek niet aangetroffen en worden tevens niet verwacht in het plangebied aanwezig te zijn. Veel plantensoorten zijn uit te sluiten op basis van de ligging in bebouwd gebied en afwezigheid van zandgebieden en ecologisch beheerde terreinen. Het groen in en rondom het plangebied bestaat enkel uit zeer algemene soorten welke wijzen op voedselrijke omstandigheden en zijn tevens aangeplant. De muren van de gebouwen zijn

niet geschikt voor muurplanten (schubvaren) vanwege moderne materialen en bouwstijl. Dreps en korensla komen bijv. voor in voornamelijk akkerreservaten, welke in het plangebied afwezig zijn. Grote leeuwenklauw komt voor in bermen, akkers, waterkanten en braakliggende terreinen, welke afwezig zijn.

5.4.2.2 Zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Zuid-Holland geen provinciale vrijstelling geldt. Het ontbreken van bosgebieden, grotere houtopstanden en structuurrijke elementen sluiten boommarter, eekhoorn en damhert uit. Een incidenteel passerend dier is echter niet uitgesloten. Voor steenmarter en kleine marterachtigen zijn er geen geschikte openingen gevonden om in de bebouwing te kunnen komen. De bebouwing was bovendien (tenminste deels) in gebruik waardoor bewoning door bijv. steenmarter uitgesloten is in dit type bebouwing. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. egel en verschillende soorten (spits)muizen.

5.4.2.3 Amfibieën en reptielen

Aanwezigheid van volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige alpenwatersalamander, hazelworm en levendbarende hagedis is uitgesloten op basis van het aanwezige habitat. Kleinschalig landschap met poelen, weidegebieden, bos of heideterreinen zijn afwezig. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Utrecht een provinciale vrijstelling geldt. Het gaat hier om bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad.

5.4.2.4 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor grote vos en sleedoornpage. Grote vos is een zwervende soort in Nederland zonder vaste voortplantingsgebieden. Deze soort wordt vooral gezien op vochtige, open bossen/bosranden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Dit habitat is niet aanwezig in het plangebied. Sleedoornpage heeft vnl. sleedoorn als waardplant welke in het plangebied niet voorkomt. De soort wordt vooral waargenomen in sleedoornstruwelen, houtwallen en bosranden. Deze habitatten zijn afwezig in en grenzend aan het plangebied.

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming

wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen en een incidenteel gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad, watersalamander en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 **Wet natuurbescherming**

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling, of verlichting) op Natura 2000 – gebieden valt op voorhand uit te sluiten op basis van de ligging in de bebouwde kom. Negatieve effecten van stikstofemissie door het gebruik van motorisch aangedreven motoren tijdens de werkzaamheden, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten op basis van de korte afstand. Een Aerius-berekening om de stikstofuitstoot en de gevolgen in kaart te brengen wordt daarom geadviseerd. Aanvullend onderzoek (waaronder een stikstofberekening) is noodzakelijk. Indien door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.1.2 **Provinciale Ruimtelijke Verordening**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Contour. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 **Soorten Vogelrichtlijn**

6.2.1.1 *Huismus*

De werkzaamheden (sloop van de bebouwing) hebben invloed op aanwezige voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van de huismus. Huismus is aanwezig in het plangebied met in ieder geval één

nest. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is nodig in de periode 1 april- 15 mei door middel van twee veldbezoeken, of 4 bezoeken in de periode 10 maart – 20 juni. Het onderzoek dat is uitgevoerd in het kader van deze quickscan mag als eerste bezoek worden geteld.

Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van huismussen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.2.1.2 Gierzwaluw

De werkzaamheden (sloop van de bebouwing) hebben mogelijk invloed op potentieel aanwezige voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw. De bebouwing is potentieel geschikt. Verbodsbepalingen Art 3.1 lid 2, 4 en 5 van de Wnb kunnen worden overtreden. Aanvullend veldonderzoek is nodig in de periode 1 juni - 15 juli door middel van 3 veldbezoeken. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van gierzwaluw(en) aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.2.1.3 *Algemene vogels en niet jaarrond beschermde nesten*

In en in de directe omgeving van het plangebied is geschikt geschikt habitat aanwezig voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten (in dezen) niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door onder andere buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 augustus) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen. Indien er toch binnen het broedseizoen wordt gewerkt dient voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck plaats te vinden door een deskundig ecooloog. Een andere optie is om nestkasten voor het broedseizoen te verwijderen.

6.2.2 Soorten Habitatrichtlijn

6.2.2.1 *Vleermuizen*

De werkzaamheden (sloop van de bebouwing) kunnen leiden tot een negatief effect op voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en baardvleermuis spec.). Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb worden overtreden.

Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 15 september middels 4 bezoeken. Indien voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn én door de werkzaamheden een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden dient een ontheffing of vergunning in bezit te zijn voordat met de werkzaamheden kan worden gestart.

6.2.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde faunasoorten welke vrijgesteld zijn van een ontheffing in de provincie Utrecht, te weten egel, gewone pad en diverse soorten (spits)muizen. Voor deze soorten is er geen ontheffing vereist en aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Internet*

Beschermde gebieden

- <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- <https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/Webkaart?bookmark=306d710255e14dcd8d5ecb612aca5211>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- www.rvo.nl
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Soortinformatie

- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Zoogdieren – <http://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Amfibieën – <http://www.ravon.nl/>
- Vlinders/libellen – <http://www.vlinderstichting.nl/>
- Vaatplanten – <https://wilde-planten.nl/>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Voorgevel kantoorgedeelte Franseweg 95 straatzijde. Foto: M. de Vries | Ecoresult B.V.



Voorgevel zuidelijke lood Franseweg 95 met roldeur. Foto: M. de Vries | Ecoresult B.V.



Zijgevel noordelijke loods Franseweg 95 met roldeur. Foto: M. de Vries | Ecoresult B.V.



Achtergevel zuidelijke loods Franseweg 95 welke is overwoekerd met klimop. Foto: M. de Vries / Ecoresult B.V.



Achteringang zuidelijke loods Franseweg 95. Foto: M. de Vries | Ecoresult B.V.