

Opdrachtgever

Gemeente Renswoude
Postbus 8
3927 ZL Renswoude
Contactpersoon
De heer J. Goed

CSO adviesbureau

Contactpersonen
de heer drs. A. N. de Keijzer
de heer ir. L. Sluiter

Postbus 2
3980 CA Bunnik

Tel: 030 – 659 43 21
Fax: 030 – 657 17 92

www.cso.nl

**Quickscan Natuurwetgeving
plangebied Centrumplan te Renswoude**

Plangebied gelegen binnen kilometerhok X165 – Y453

Opdrachtgever	
Gemeente Renswoude Postbus 8 3927 ZL Renswoude Contactpersoon de heer J. Goed	
CSO adviesbureau	
Contactpersonen de heer drs. A. N. de Keijzer de heer ir. L. Sluiter	
Projectcode CSO	08J167
Datum	23 maart 2009
Projectleider	de heer drs. A. N. de Keijzer
Status	Definitief



Inhoudsopgave

blz.

1	INLEIDING	2
2	SITUATIE EN WETGEVING.....	3
	2.1 Plangebiedbeschrijving.....	3
	2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	4
	2.3 Flora- en faunawet.....	4
3	ONDERZOEKSOPZET	5
	3.1 Afbakening opzet.....	5
	3.2 Onderzoeksopzet	5
4	RESULTATEN	6
	4.1 Resultaten flora	6
	4.2 Resultaten fauna	6
5	CONCLUSIES.....	8
	5.1 Advies.....	8

BIJLAGEN

1. Literatuur
2. Wetgeving
3. Zorgplicht
4. Resultaten quickscan
5. Regionale ligging van het plangebied
6. Ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS en Natura 2000
7. Overzicht planontwikkeling
8. Terreinoverzicht van het plangebied
9. Foto's van het plangebied en directe omgeving

1 INLEIDING

In opdracht van de gemeente Renswoude heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd op het plangebied aan de Oude Holleweg te Renswoude, genaamd "Centrumplan Renswoude".

Het doel van de quickscan is een inschatting te maken of de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de soortbeschermting van de Flora- en faunawet (2005) en de gebiedsbeschermting van de Natuurbeschermtings-wet 1998.

Het resultaat van de quickscan bestaat uit de uitspraak ontheffingsplichtige flora- en/of faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Op basis van de verzamelde gegevens kan een uitspraak gedaan worden of de ontheffingsplichtige soorten schade zullen ondervinden van de planontwikkeling.

Tevens kan vastgesteld worden dat onvoldoende geschikte gegevens voorhanden zijn om het mogelijk voorkomen van bepaalde ontheffingsplichtige soorten te kunnen bepalen. Zowel bij schade als onvoldoende gegevens volgt doorgaan het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie).

Op basis van een nader onderzoek kan vervolgens een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Indien geen ontheffingsplichtige soorten te verwachten zijn in het plangebied, of als de aanwezige ontheffings-plichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ontwikkeling/ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 3). Daarnaast wordt gekeken of het plangebied een status heeft in het kader van de gebiedsbeschermting of dat gebieden met een dergelijke status in de omgeving aanwezig zijn (vogel- en habitatrictlijngebieden, Natura 2000, beschermdde Natuurmonumenten). Indien er mogelijk (externe) effecten van de planontwikkeling op dergelijke beschermdde gebieden zijn, zullen deze effecten moeten worden onderzocht in het kader van de Natuurbeschermtingswet 1998.

2 SITUATIE EN WETGEVING

2.1 Plangebiedbeschrijving

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,45 hectare. Het plangebied bevindt zich in kilometerhok X: 165 Y: 453 (bron: Natuurloket). Op het plangebied bevindt zich een aantal woningen met tuinen en enkele schuren/garages, een chinees restaurant, een oude grote loods, een tweetal winkels (sanitair en kleding) en centraal in het plangebied een vrij grote moestuin en kleine schapenweide.

Het gebied is omsloten door de Dorpstraat (ten noorden), Oude Holleweg (ten westen) en Taets van Amerongenweg (ten zuiden) en is gesitueerd in binnen de bebouwde kom van Renswoude. Aan weerszijde van de Taets van Amerongenweg staan enkele oude Amerikaanse eiken. In het noorden van het plangebied staat een oude, solitaire Prunus. Bij bovengenoemde bomen zijn geen holtes aangetroffen die kunnen dienen als verblijfplaats voor bijvoorbeeld vleermuizen. Er bevindt zich geen permanent water voerende elementen binnen de grenzen van het plangebied. Een groot deel van het plangebied is verhard (o.a. parkeerplaatsen) en centraal in het plangebied ligt de schapenweide met daarnaast een relatief grote moestuin.

Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn en beschermd Natuurmonument). Tevens zijn dergelijke beschermde gebieden niet aanwezig in de directe omgeving (niet binnen één kilometer afstand van het plangebied; zie bijlage 6). Een nader onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt niet zinvol geacht. Het plangebied vormt geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS; zie bijlage 6). De quickscan heeft zich derhalve beperkt tot de Flora- en faunawet.

Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten van het veldbezoek is gegeven in bijlage 8. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 9.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

Met betrekking tot de voorgenomen planontwikkeling is in het masterplan van Huibers & Jarring het volgende programma opgenomen:

- winkels ca. 2.700 m² b.v.o. (waarvan ca. 1.400 m² voor een supermarkt)
- woningen ca. 70 appartementen
- multifunctionele accommodatie ca. 800 m²
- gezondheidscentrum ca. 900 m²
- een parkeergarage (ca. 50 pp) onder de supermarkt voor een deel van de woningen
- parkeerplaatsen op maaiveld ca. 125 pp

Op basis van het bovenstaande programma zou nog extra ruimte gevonden moeten worden voor ca. 50 pp. Het centrumplan kan nog gewijzigd worden.

Voor een overzicht van de planontwikkeling zie bijlage 7.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden en het realiseren van het centrumplan moet vrijwel alle bestaande bebouwing gesloopt worden. Ook de schaapsweide, tuinen en moestuin zullen verdwijnen.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Grote bomen die verwijderd moeten worden zijn kapvergunningplichtig. Aangenomen wordt dat de Amerikaanse eiken langs de Taets van Amerongenweg gehandhaafd blijven.

2.3 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaald dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 3). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

3 ONDERZOEKSOPZET

3.1 Afbakening opzet

De quickscan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie. Het geeft dus geen volledig inzicht in de aanwezige flora en fauna op het plangebied. Wel is gekeken naar de mogelijkheid voor soorten, potentiële leefgebieden en aanwijzingen dat beschermde flora en fauna aanwezig zijn. De quickscan geeft een indruk van de waarden en mogelijk aanwezige flora en fauna in het plangebied. De voorliggende quickscan leent zich dus niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag voor de geplande planontwikkeling.

3.2 Onderzoeksopzet

Voor de toetsing van de planontwikkeling en eventueel bijbehorende ingrepen aan de Flora- en faunawet, is een literatuuronderzoek uitgevoerd. Hierbij is informatie gebruikt uit verspreidingsatlassen, overige literatuur, indicaties van het Natuurloket en indien beschikbaar andere onderzoeken en gegevens. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in tabelvorm in bijlage 4.

Op 23 februari 2009 is een veldbezoek aan het plangebied uitgevoerd, waarbij de terreinkenmerken zijn beoordeeld. Deze beoordeling is gericht op de potentieel te verwachten beschermde flora- en faunasoorten, zoals vastgesteld in het uitgevoerde literatuuronderzoek. De beoordeling vindt plaats door middel van een algemene veldverkenning en richt zich op de natuurwaarden van het plangebied en de directe omgeving (invloedssfeer van te verrichten werkzaamheden).

Het veldonderzoek is uitgevoerd door ir. L. Sluiter en drs. A.N de Keijzer. Hierbij is vrijwel het gehele plangebied en directe omgeving bezocht. Enkele tuinen waren niet toegankelijk. Het plangebied is bekeken op de mogelijke geschiktheid en aanwezigheid ten aanzien van het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten.

4 RESULTATEN

In de flora en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten) en tabel 3 (strikt beschermde soorten). Van belang voor dit onderzoek zijn de tabel 2 en 3 soorten aangezien deze ontheffingsplichtig zijn. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, de algemene zorgplicht (zie bijlage 1 en 2) is echter in alle gevallen van toepassing. Voor een overzicht van de resultaten van het literatuuronderzoek (tabel 2 en 3 soorten) zie bijlage 4.

4.1 Resultaten flora

Uit informatie verkregen uit de Landelijke Vegetatie Databank blijkt dat de meest recente vegetatieopname binnen het onderhavige kilometerhok in 2006 is gemaakt. De resultaten van deze vegetatieopnamen zijn in bijlage 4 opgenomen. Er zijn daarbij geen ontheffingsplichtige soorten geregistreerd (alleen tabel 1 soorten)

Ook tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied, geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Gezien het terreintype en het beheer (schapenbeweiding) worden dergelijke soorten ook niet verwacht.

4.2 Resultaten fauna

Voor de verschillende soortgroepen zijn historische verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verzamelde verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer). Het plangebied beslaat maar een klein deel van dit uurhok en een deel van de in het uurhok aanwezige diersoorten zullen derhalve niet op het plangebied voorkomen (zie bijlage 4 voor een overzicht van de verzamelde gegevens).

Geïnterviewde bewoners van het gebied geven aan dat er vleermuizen zijn waargenomen binnen de grenzen van het plangebied en in het bijzonder rondom de oude loods. Door de geïnterviewde bewoners zijn geen andere strikter beschermde diersoorten waargenomen.

De verspreidingsgegevens van **grondgebonden zoogdieren** (Broekhuizen, 1992) geven aan dat in de regio van het plangebied grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de Das, Eekhoorn, Waterspitsmuis echter strikter beschermd conform de Flora en faunawet (tabel 2 en 3 soorten). Voor een overzicht van de geregistreerde soorten zie bijlage 4. Tijdens de veldinspectie zijn geen aanwijzingen aangetroffen (graafgangen, legers, wissels, en dergelijke) die kunnen duiden op de aanwezigheid van deze grondgebonden zoogdieren. Door het ontbreken van natuurlijke oevers is het voorkomen van de waterspits uitgesloten. Ook de das en eekhoorn zijn uitsloten door ontbreken van bos en bosranden en verstoring vanuit het plangebied. Daarnaast is het gebied door afrasteringen, schuttingen, hagen e.d. vrijwel afgesloten van de natuurwaarden in de omgeving.

De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 1997) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Grijs grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis. Mogelijk zullen deze vleermuizen het plangebied gebruiken als verblijfsgebied, vliegroute en foerageergebied. De open voegstoten bij woningen, de oude en leegstaande loods, alsmede enkele spleten in muren bieden potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen (zie bijlage 9 voor foto's). Ook de laanbeplanting met Amerikaanse eiken kan als lijnvorming landschapselement dienst doen als oriëntatie bij vaste vliegroutes van vleermuizen.

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn (RAVON, 2006). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de Kamsalamander en de Levendbarende hagedis, echter strikter beschermd conform de Flora en faunawet (tabel 2 en 3 soorten). Voor een overzicht van de geregistreerde soorten zie bijlage 4. Het habitat is echter niet geschikt voor deze soorten.

De verspreidingsgegevens van **vissen** geven aan dat in de regio van het plangebied diverse vissoorten kunnen voorkomen (RAVON, 2005, Nie, 1997). Echter, vanwege het ontbreken van permanent watervoerende elementen op het plangebied wordt het voorkomen van deze soorten verder uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders** en **overige ongewervelden** geven aan dat er één strikt beschermde soort in de regio van het plangebied voorkomt (Klaas-Douwe, 2002, Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl/>; zie bijlage 4). Het betreft het heideblauwtje. Door het ontbreken van de juiste waardplanten (heide) wordt het voorkomen van deze soort uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn diverse **vogelsoorten** in het plangebied waargenomen. Het gebied heeft veel mogelijkheden voor broed- en standvogels (struiklagen, tuinen, schoorstenen, etc.). Voor weidevogels is het gebied niet geschikt vanwege verstoringen en intensief beheer. Het is mogelijk dat het plangebied standvogels herbergt. Op het moment van bezoek zijn geen nesten of verblijfplaatsen gevonden van standvogels.

Wel is door de bewoners bevestigd dat in de (moes) tuin(en) nesten zijn gevonden van broedvogels.

Samenvatting

Op basis van het veldonderzoek en het literatuuronderzoek biedt het plangebied mogelijk een geschikt verblijfs-, voortplantings- en/of foerageergebied of migratieroute voor de volgende strikter beschermde soorten (tabel 2 of 3 soorten):

- vleermuizen: Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Grijsz grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis;
- vogels: Broedvogels

5 CONCLUSIES

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het uitgevoerde veldbezoek en de overige verzamelde gegevens kan het onderstaande worden geconcludeerd.

Flora:

Binnen het plangebied zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd of aangetroffen. Het ligt ook niet in de lijn der verwachtingen dat deze aangetroffen zullen worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van ontheffingsplichtige soorten wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Fauna:

De zwaardere beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) die volgens het literatuuronderzoek en locatiebezoek mogelijk op het plangebied voorkomen zijn:

1. vleermuizen: Watervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Grijszandvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis;
2. vogels: broedvogels

Ad. 1 Vleermuizen

Het is mogelijk dat het plangebied gebruikt wordt door vleermuizen als vliegroute, foerageer- en/of verblijfgebied. De aanwezige bebouwing op het terrein zijn in potentie geschikt als verblijfplaats (winter-, zomer-, kraam- en paarplaats) vanwege de aanwezigheid van holten, spouwmuren, kieren en gaatjes in de gevels en dergelijke. Het verdwijnen van bomen, open plaatsen en bebouwing zal mogelijk een negatief effect hebben op de aanwezigheid van deze soorten. Tevens hebben geïnterviewde bewoners bevestigd dat zij vleermuizen hebben gezien binnen de grenzen van het plangebied. Geadviseerd wordt een nader onderzoek te laten verrichten naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen.

Ad. 2 Vogels

Ongetwijfeld zullen binnen de terreingrenzen van het plangebied vogels broeden (in bomen, struiken en in het veld). De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen. Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties van broedvogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd (ontheffing is niet mogelijk). De huidige bewoners van het plangebied hebben aangegeven dat er vogels broeden binnen de grenzen van het plangebied.

5.1 Advies

Samenvattend wordt een nader onderzoek nodig geacht naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen.

Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te laten voeren. Ontheffing om werkzaamheden tijdens het broedseizoen uit te voeren wordt vrijwel nooit verkregen.

Het nader onderzoek dient uitgevoerd te worden gedurende een bepaalde periode en geschikt jaargetijde, afhankelijk van de soortgroep. Veelal start deze periode in maart/april, bij het missen van deze periode kunnen de resultaten pas een jaar later beschikbaar komen.

Deze quickscan en/of vooronderzoek is geen volledige inventarisatie en geeft dus geen inzicht in de daadwerkelijke aanwezigheid en verspreiding van beschermde soorten, zoals de Flora- en faunawet vereist. Wel geeft de quickscan aan welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn en/of gebruik maken van het plangebied en naar welke van deze soorten nader onderzoek aanbevolen wordt.

Opgesteld door: de heer ir. L. Sluiter	Akkoord bevonden door: de heer drs. A.N. de Keijzer Bunnik, 23 maart 2009
---	---

Bijlage 1 : LITERATUUR

Bergmans, W&A. Zuiderwijk, 1986. Atlas van de Nederlandse amfibieën en reptielen en hun bedreigingen, KNNV Uitgeverij, Hoogwoud.

Bekker, D.L., 2005, Verspreidingsonderzoek muizen en spitsmuizen in 2005, Rapport van de VZZ, Utrecht.

Bos, F., e.a., 2006, De dagvlinders van Nederland, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dijkstra, V., 1998, Belangrijke zoogdiergebieden in Nederland, Mededeling 37 VZZ, Utrecht.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht

Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers (red.), 1997, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

Nie, de, H.W. 1997, Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, 2^e herziene druk

RAVON, 2005, Ravon no. 20 p.46-62, Waarnemingenoverzicht 2004 & 2005, Ravon, Nijmegen

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden

Internetbronnen:

1. <http://www.natuurloket.nl>
2. <http://www.naturalis.nl/>
3. http://home.quicknet.nl/qn/prive/abrtn/sub/stekinfo/stekinfo_main.htm
4. <http://www.soortenregister.nl/>
5. <http://www.minInv.nl/>
6. <http://www.provincie-utrecht.nl/>

Bijlage 2 : WETGEVING

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregeling en is gericht op soortbescherming.

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het "nee, tenzij"- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk. Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ?;
- is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Ten behoeve van de planrealisatie kan het noodzakelijk zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen.

Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door middel van een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten als mol, konijn, en amfibieën als bruine kikker en gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector / belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van LNV worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'.

In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten als eekhoorn en steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

1. er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
2. er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Bijlage 3 : ZORGPLICHT

Algemene zorgplicht, artikel. 2 Flora- en faunawet (LNV 2005):

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

1. dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevegd;
2. danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetswijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, men wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals uilen.

Bijlage 4 : Resultaten Literatuuronderzoek

Tabel Gegevens Natuurloket kilometer hok X: 165 Y: 453

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1 ¹	FF23 ¹	H/V ²	RL ³	Volledigheid ⁴	Actualiteit ⁵
<i>Vaatplanten</i>		1			Goed	1975-2007
Mossen					Slecht	1997-2007
Korstmossen				2	Redelijk	1992-2007
Paddestoelen				5	Slecht	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>		1			Redelijk	1997-2007
Broedvogels					Slecht	1996-2007
Watervogels					Matig	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					Niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	3				Redelijk	1992-2007
<i>Vissen</i>					Niet	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>				1	Goed	1998-2008
<i>Nachtvlinders</i>					Matig	1980-2008
<i>Libellen</i>					Niet	1993-2007
<i>Sprinkhanen</i>					Niet	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					Slecht	1993-2007

¹ FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 resp. tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.
² H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn.
³ RL = Rode lijst soorten.
⁴ Volledigheid = Wanneer de volledigheid met 'goed' is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig.
⁵ Actualiteit = Geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.

Tabel Vaatplanten

Gegevens Landelijke Vegetatiebank, opname nr. **86596** (schaal: Braun/Blanquet (B,D&S)) jaar 2006, Km hok X: 165 - Y: 453

Wetenschappelijke naam (Nederlandse naam)	MA ¹	F&F ²
<i>Agrostis capillaris</i> (Gewoon struisgras)	x	
<i>Alnus glutinosa</i> (Zwarte els)	x	
<i>Anthriscus sylvestris</i> (Fluitenkruid)	x	
<i>Calamagrostis epigejos</i> (Duinriet)	x	
<i>Cirsium arvense</i> (Akkerdistel)	x	
<i>Dicranella heteromalla</i> (Gewoon pluisjesmos)	x	
<i>Elytrigia repens</i> (Kweek)	x	
<i>Equisetum arvense</i> (Heermoes)	x	
<i>Eupatorium cannabinum</i> (Koninginnenkruid)	x	
<i>Eurhynchium praelongum</i> (Fijn laddermos)	x	
<i>Festuca rubra</i> (Rood zwenkgras s.s.)	x	
<i>Fraxinus excelsior</i> (Gewone es)	x	

Glechoma hederacea (Hondsdrif)	x	
Holcus mollis (Gladde witbol)	x	
Humulus lupulus (Hop)	x	
Juncus effusus (Pitrus)	x	
Lysimachia vulgaris (Grote wederik)	x	
Mnium hornum (Gewoon sterrenmos)	x	
Phragmites australis (Riet)	x	
Quercus robur (Zomereik)	x	
Rubus ammobius (Gewone braam (R. ammobius))	x	
Rubus gratus (Gewone braam (R. gratus))	x	
Urtica dioica (Grote brandnetel)	x	
Valeriana officinalis (Echte valeriaan)	x	
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.		

Tabel Zoogdieren

Gegevens zoogdieren op uurhokniveau (5x5 km) (Broekhuizen et al.1992), Vleermuizen op atlas-blokniveau (Limpens et al. 1997). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op deze locatie. Deze data is indicatief. Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bever	<i>Castor fiber</i>		3 bijl. IV HR
Boommarter	<i>Martes martes</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bruinvis	<i>Phocoena phocoena</i>		3 bijl. IV HR
Damhert	<i>Dama dama</i>		2
Das	<i>Meles meles</i>	x	3 bijl. 1 AMvB
Edelhert	<i>Cervus elaphus</i>		2
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	x	2
Eikelmuis	<i>Eliomys quercinus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Euraziatische lynx	<i>Lynx lynx</i>		3 bijl. IV HR
Gewone dolfijn	<i>Delphinus dilphis</i>		3 bijl. IV HR
Gewone zeehond	<i>Phoca vitulina</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grijze zeehond	<i>Halichoerus grypus</i>		2
Grote bosmuis	<i>Apodemus flavicollis</i>		2
Hamster	<i>Cricetus cricetus</i>		3 bijl. IV HR
Hazelmuis	<i>Muscardinus avellanarius</i>		3 bijl. IV HR
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>		3 bijl. IV HR
Otter	<i>Lutra lutra</i>		3 bijl. IV HR
Steenmarter	<i>Martes foina</i>		2
Tuimelaar	<i>Tursiops truncatus</i>		3 bijl. IV HR
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>	x	3 bijl. 1 AMvB
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>		2
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>		3 bijl. IV HR

Witflankdolfijn	<i>Lagenorhynchus acutus</i>		3 bijl. IV HR
Witsnuitdolfijn	<i>Lagenorhynchus albirostris</i>		3 bijl. IV HR

Vleermuizen

Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>		3 bijl. IV HR
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>		3 bijl. IV HR
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>		3 bijl. IV HR
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>		3 bijl. IV HR
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>		3 bijl. IV HR
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		3 bijl. IV HR
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>	x	3 bijl. IV HR
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>		3 bijl. IV HR
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>		3 bijl. IV HR
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>		3 bijl. IV HR
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	x	3 bijl. IV HR
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	x	3 bijl. IV HR
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>		3 bijl. IV HR
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>		3 bijl. IV HR
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	x	3 bijl. IV HR

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied

² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Reptielen en amfibieën

Gegevens reptielen op uurhokniveau (5x5 km) (Ravon, 2006). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Adder	<i>Vipera berus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>		2
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>		3 bijl. IV HR
Geelbuik vuurpad	<i>Bombina variegata</i>		3 bijl. IV HR
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>		3 bijl. IV HR
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>		3 bijl. IV HR
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	x	3 bijl. IV HR
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>		3 bijl. IV HR
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	x	2
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>		3 bijl. IV HR

Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>		3 bijl. IV HR
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rugstreeppad	<i>Bufo calamita</i>		3 bijl. IV HR
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		3 bijl. IV HR
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Vissen

Gegevens beschermde vissen op uurhokniveau (5x5 km) (de Nie 1997, Ravon, 2004). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Bermpje	<i>Noemacheillus barbatulus</i>	n.v.t.	2
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>	n.v.t.	3 bijl. IV HR
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>	n.v.t.	2
Meerval	<i>Silurus glanis</i>	n.v.t.	2
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>	n.v.t.	2
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>	n.v.t.	3 bijl. 1 AMvB
Steur	<i>Acipenser sturio</i>	n.v.t.	3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Dagvlinders

Gegevens dagvlinders op uurhokniveau (5x5 km) (F.Bos, 2006). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>		3 bijl. 1 AMvB
Donker pimperlblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>		3 bijl. IV HR
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Groot gaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>		3 bijl. 1 AMvB

Grote IJsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>		3 bijl. IV HR
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>	x	3 bijl. 1 AMvB
Iepenpage	<i>Strymonidia w-album</i>		3 bijl. 1 AMvB
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>		3 bijl. 1 AMvB
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Moerasparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		2
Pimpernelblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>		3 bijl. IV HR
Puperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Lycaena hippothoe</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>		3 bijl. 1 AMvB
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vals Heideblauwtje	<i>Plebeius idas</i>		2
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>		3 bijl. 1 AMvB
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>		3 bijl. IV HR
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Libellen

Gegevens libellen op uurhokniveau (5x5 km) (Dijkstra 2002). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>		3 bijl 1 AMvB
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cicilia</i>		3 bijl 1 AMvB
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		3 bijl 1 AMvB
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>		3 bijl 1 AMvB
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>		3 bijl 1 AMvB
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>		3 bijl 1 AMvB
Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>		3 bijl 1 AMvB
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>		3 bijl 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Overige soorten

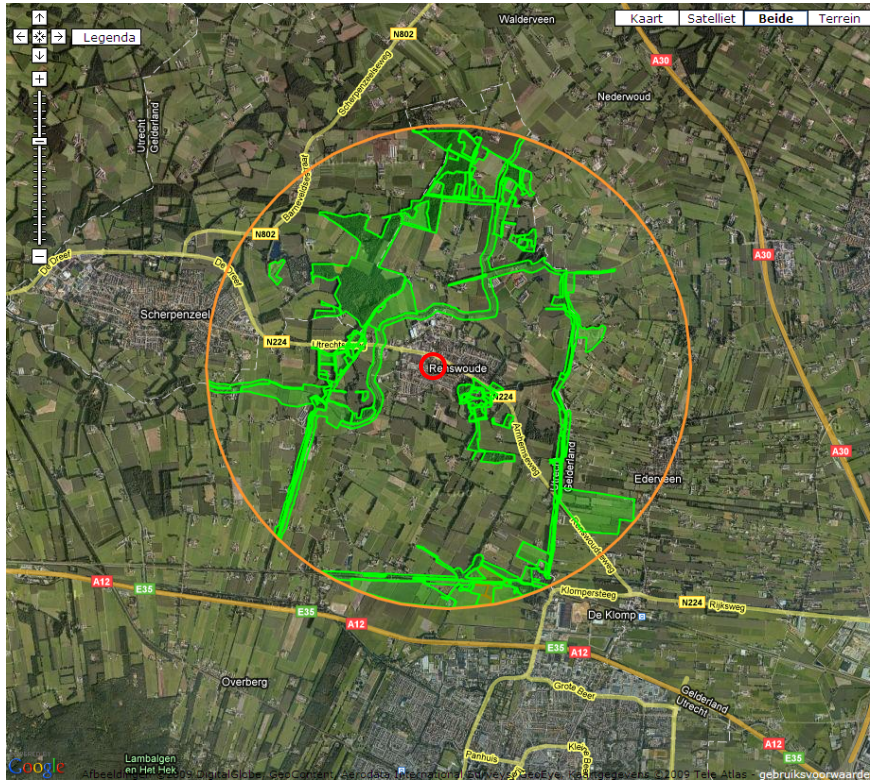
Gegevens op uurhokniveau (5x5 km)			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Vliegend hert	<i>Lacanus cervus</i>		2
Rivierkreeft	<i>Actacus astacus</i>		2
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>		3 bijl. 1 AMvB
Juchtleerkever	<i>Osmoderma ermita</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>		3 bijl. 1 AMvB
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens Mogelijk Aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Bijlage 5 : Regionale ligging van het plangebied



○ Ligging plangebied

Bijlage 6 : Ligging van plangebied ten opzichte van EHS en Natura 2000



Toelichting

1. Klik op de kaart om het middelpunt aan te geven van het gebied waar u binnen een straal van 4 km natuurgebieden zoekt.
2. Kies welk type natuurgebied u wilt zien en klik vervolgens op 'Toon'.
3. Let op! Alleen binnen de aangegeven cirkel worden de natuurgebieden aangegeven.

- Natura 2000
- Beschermde natuurmonumenten (2001)
- Wetlands (2005)
- Nationale Landschappen (2007)
- Nationale Parken (2007)
- Ecologische Hoofdstructuur (2007)

Toon **Wis selectie**

Geselecteerde natuurgebieden binnen een straal van 3 km:

Klik op een van hieronder getoonde links om specifieke gebiedsinformatie op te vragen.

MEEUWENKAMPJE (Beschermde natuurmonument) >



EHS >

Disclaimer

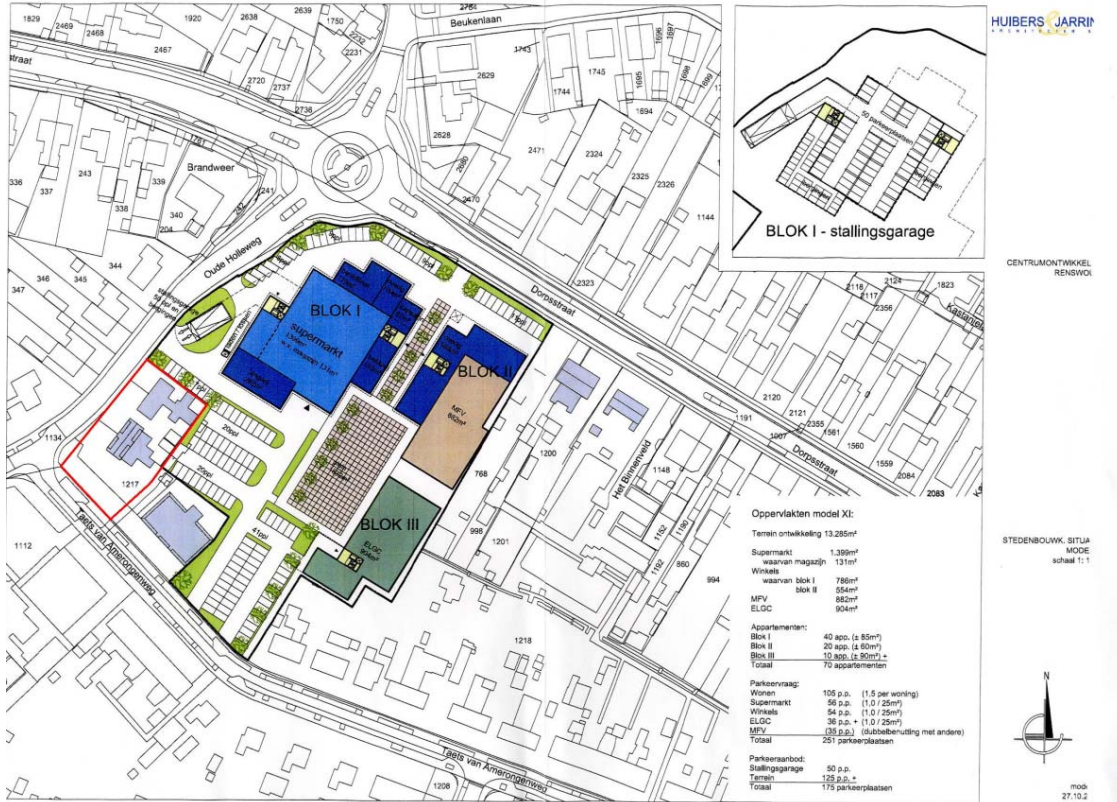
Let op, deze kaartmachine geeft in de satellietmodus de begrenzingen van gebieden niet altijd goed weer, in de kaartmodus is dat wel het geval. Voor de exacte begrenzing dient u echter altijd het aanwijzingsbesluit in combinatie met de bijbehorende kaart te raadplegen.

Zoek een locatie a.d.v. adres of toponiem

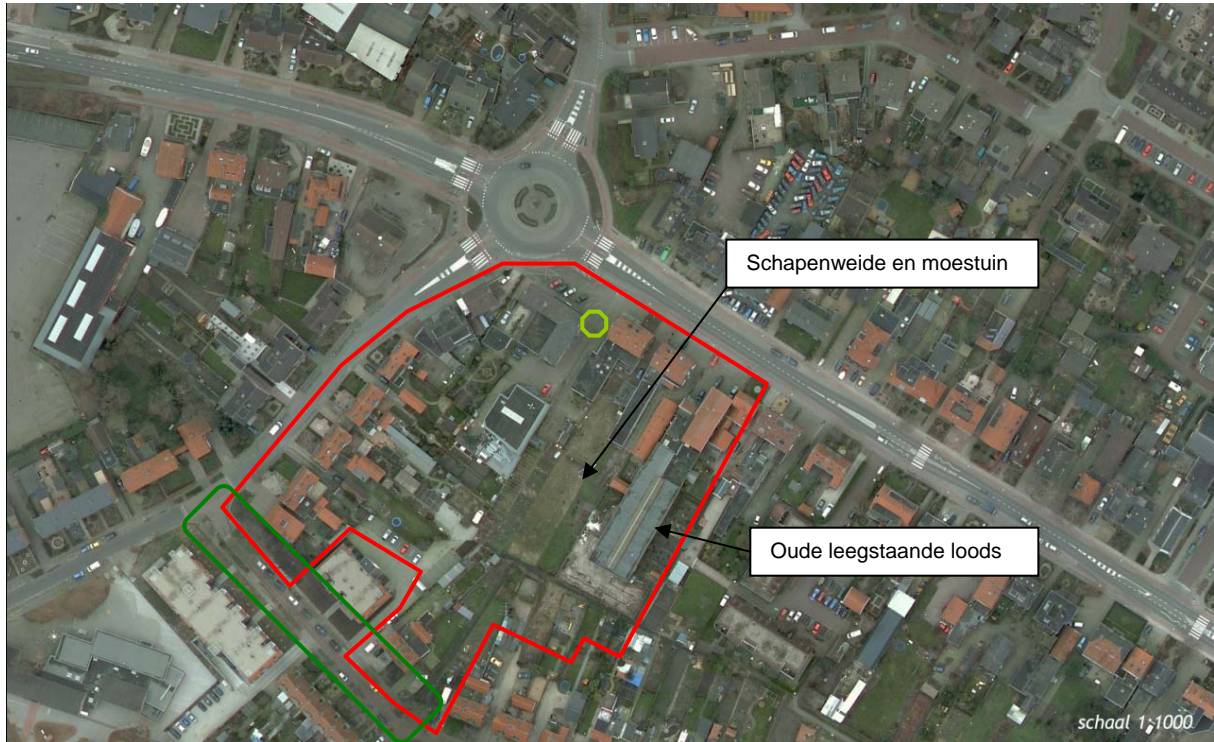
Zoek

-  Ligging van EHS
-  Ligging plangebied

Bijlage 7 : Overzicht planontwikkeling



Bijlage 8 : Terreinoverzicht van het plangebied



-  Grens plangebied
-  Oude prunusboom
-  Amerikaanse eiken

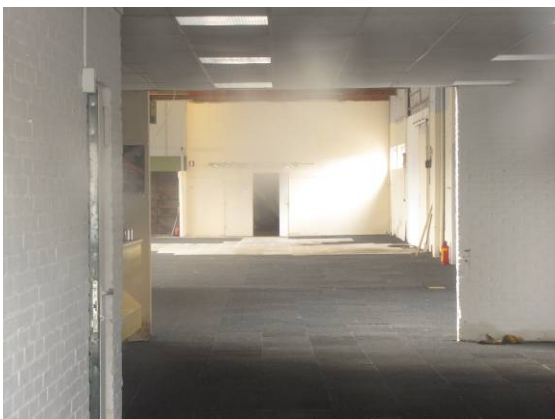
Bijlage 9 : Foto's plangebied en directe omgeving



Zicht op Oude Holleweg dat de westelijk grens van het plangebied vormt.



Scheuren en open voegstoten in schoorstenen zijn potentiële verblijfplaatsen van veel vleermuissoorten.



Rondom de leegstaande loods zijn door bewoners vleermuizen gezien.



Een oude Prunus (langs de Dorpsstraat) is één van de weinige karakteristiek bomen die aanwezig zijn binnen de grenzen van het plangebied.



Centraal in het plangebied ligt een verharding (parkeerplaats) met op de achtergrond de schapenweide en in de verte enkele Amerikaanse eiken die de zuidelijke grens van het plangebied aangeven.



Naast de schapenweide ligt een moestuin met o.a. een composthoop. Schuttingen geven de grenzen van particuliere tuinen aan.