

ZIENSWIJZENNOTA inzake het ontwerpbestemmingsplan “Reparatieherziening Buitengebied Renswoude”

Hieronder treft u een verkorte weergave aan van de ingediende zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan “Reparatieherziening Buitengebied Renswoude” welk plan vanaf 3 juni 2013 tot en met 16 juli 2013 ter visie heeft gelegen.

De binnengekomen zienswijzen zijn gealfabetiseerd op adres.

Nr.		Adres	Verkorte weergave zienswijze	Antwoord
1.		Groeperweg nabij nr. 3	1) Verzocht wordt de definitie van agrarisch hobbybedrijf zodanig aan te passen dat daaruit blijkt dat ook het houden van paarden mogelijk is.	1) In de definitie van agrarisch hobbybedrijf wordt de zinsnede ‘het houden van vee’ gewijzigd in ‘het houden van dieren’, zodat ook het houden van paarden daaronder begrepen is. Zienswijze gegrond.
2.		Hopeseweg nabij 21/23	1) Verzocht wordt het bij bouwvergunning uit 1999 toegestane gebruik van de bestaande schuur (naast het houden van dieren ook opslag hooi/stro en stalling veekar/aanhanger) in het bestemmingsplan mogelijk te maken.	1) Dat in de begripsomschrijving van agrarisch hobbybedrijf niet is aangegeven dat agrarische opslag en stalling is toegestaan, wil niet zeggen dat dit verboden activiteiten zijn. Ook bij de begripsomschrijving ‘agrarisch bedrijf’ is dit niet specifiek gemeld, maar het mag als verondersteld beschouwd worden dat dergelijke activiteiten bij een agrarisch (hobby)bedrijf zijn toegestaan. Dat dit gebruik in 1999 specifiek in de bouwvergunning is opgenomen had te maken met het feit dat er toen sprake was van een woonbestemming in het bestemmingsplan buitengebied 1995. Zienswijze ongegrond.
3.		Veenweg 1-7	1) Verzocht wordt de duurzame instandhouding van De Hooge Hof, zoals neergelegd in een beheers- en inrichtingsplan en beeldkwaliteitplan in het bestemmingsplan op te nemen. 2) Verzocht wordt om veldschuren bij landgoederen in	1) Duurzame instandhouding van De Hooge Hof is bij de totstandkoming van dit landgoed in een privaatrechtelijke overeenkomst opgenomen. In het bestemmingsplan buitengebied 2010 is het inrichtingsplan verwerkt door de bestemming

Nr.		Adres	Verkorte weergave zienswijze	Antwoord
			<p>het bestemmingsplan mogelijk te maken.</p> <p>3) Verzocht wordt voor de toekomstige woning Veenweg 7 een uitzondering te maken op de regel dat bijgebouwen niet voor de voorgevel gebouwd mogen worden.</p> <p>4) Verzocht wordt het bouwvlak Wonen te vergroten voor de percelen Veenweg 5 en 7.</p>	<p>Natuur op te nemen. Hiermee is zeker gesteld dat de gebieden die in het inrichtingsplan als natuur ingericht zouden worden ook deze bestemming hebben gekregen. Het beheer kan in een bestemmingsplan niet geregeld worden. Ook de beeldkwaliteit is in een bestemmingsplan niet 'hard' te regelen.</p> <p>Zienswijze ongegrond.</p> <p>2) Veldschuren zijn in het bestemmingsplan buitengebied uitsluitend toegestaan bij agrarische bedrijven die gronden op grote afstand hebben van hun agrarisch bouwperceel. Veldschuren die bij landgoederen nodig zouden zijn dienen gerealiseerd te worden binnen het bouwperceel dat bij deze landgoederen is opgenomen en binnen de daarbij aangegeven maatvoering voor bijgebouwen.</p> <p>Zienswijze ongegrond.</p> <p>3) Verbod op het bouwen voor de voorgevelrooilijn willen wij in het bestemmingsplan handhaven, maar er zal een binnenplanse ontheffing worden opgenomen om in uitzonderingssituaties, mits landschappelijk inpasbaar, toch bijgebouwen voor de voorgevelrooilijn gebouwd mogen worden.</p> <p>Zienswijze gegrond.</p> <p>4) Het bouwvlak voor het perceel Veenweg 5 zal zodanig aangepast/verschoven worden dat de bestaande bebouwing daarbinnen past. Het bouwvlak van Veenweg 7 is dermate ruim ingetekend dat dit toereikend moet zijn voor de bouw van een woning met bijgebouw(en).</p>

Nr.		Adres	Verkorte weergave zienswijze	Antwoord
				Zienswijze deels gegrond.