



Memo

betreft
Klein Wolfswinkel: aanvullende memo ecologie, roofvogelnest

memonr. 2008.7
aan Boom Holding B.V.
Gemeente Renswoude
van Advies- en ingenieursbureau Oranjewoud B.V.
projectnummer 172050
datum 23 december 2008

Aanleiding

Boom Holding B.V. is voornemens om landgoed 'Klein Wolfswinkel', gelegen aan de Utrechtseweg 3 te Renswoude, te ontwikkelen. Hiertoe worden twee clusters met woningen gebouwd en 1600 m² agrarische opstallen gesloopt. Daarnaast vindt 15 hectare natuurontwikkeling plaats in de vorm van schrale graslanden, moeras en struweel. In het kader van de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur wordt op het landgoed een ecologische verbindingzone ontwikkeld. Dit wordt gerealiseerd door hermeandering van de Lunterse beek met enkele stapstenen. In het kader van deze ontwikkeling zijn reeds enkele onderzoeken uitgevoerd, waaronder een natuurtoets (Braad & Straatsma, 2007).

Uit eerdere bevindingen die gedaan zijn door ecologen van Oranjewoud blijkt dat er mogelijk een beschermd nest van een roofvogel aanwezig is op het voorgenomen traject van de hermeandering. Nesten van roofvogels zijn jaarrond beschermd mits het nest nog in gebruik is. Dit onderzoek moet aantonen of bij de voorgenomen hermeandering het nest zal moeten verdwijnen.

Het meest geschikte jaargetijde om aan te tonen of het nest nog actueel in gebruik is, is van maart tot en met mei. De opdrachtgever heeft in verband met de doorlooptijd van het project besloten dat vooraf vastgesteld moet worden of voor de hermeandering het nest zal moeten verdwijnen.

Algemeen

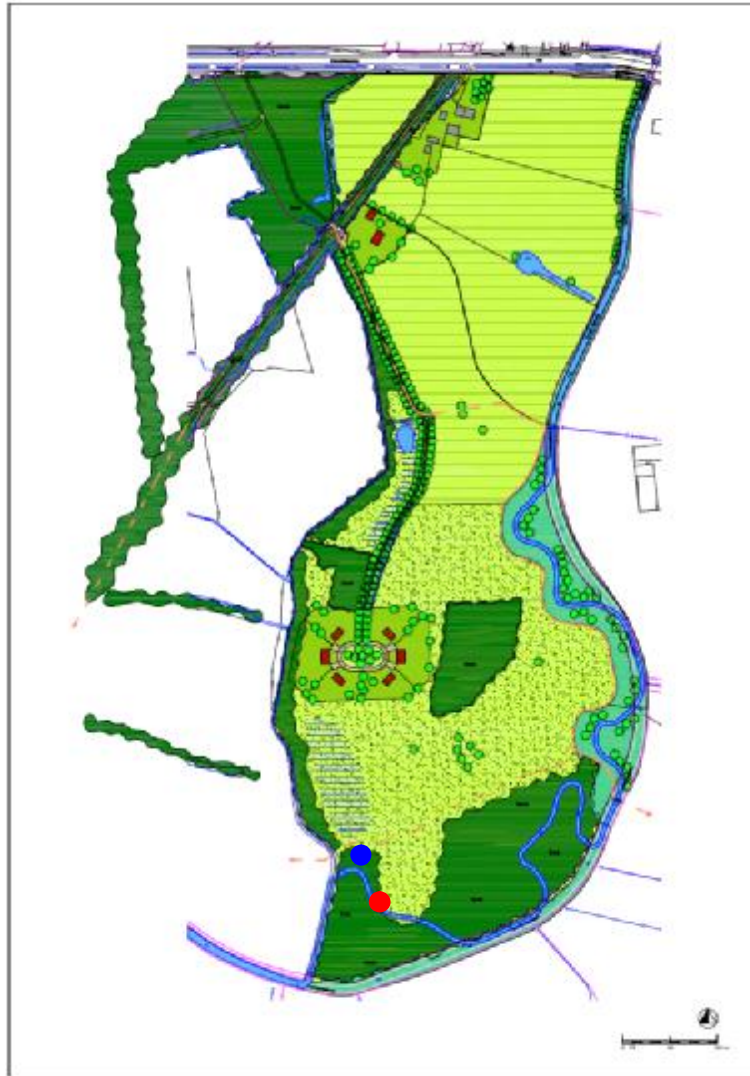
Op 18 december 2008 is het plangebied bezocht om vast te stellen of het roofvogelnest zich op het traject van de voorgenomen hermeandering bevindt. Met behulp van een inrichtingskaart is de locatie van het nest ten opzichte van de voorgenomen hermeandering vastgesteld.

Resultaten onderzoek

Nestlocatie

Op de locatie aangegeven met een rode stip (figuur 1) is een roofvogelnest aangetroffen. Ongeveer 50 meter van deze locatie is een havik waargenomen. Als specifieke jager van bossen, bosranden, houtwallen en heggen is dit een gunstig biotoop voor deze roofvogel.

Ondanks de waarneming van de havik is niet met zekerheid te zeggen dat het nest door de deze of een andere roofvogel wordt gebruikt. In de nabijheid van het nest is gezocht naar braakballen en mestsporen. Deze zijn niet aangetroffen. Wel is op de locatie die in figuur 1 is aangegeven met een blauwe stip een plukplaats aangetroffen. Plukplaatsen zijn favoriete locaties waar roofvogels zich ontdoen van de veren van geslagen prooien.



Figuur 1: aangetroffen roofvogelnest



Foto's van het aangetroffen nest.

Conclusies

Uit de resultaten van het vervolgonderzoek blijkt dat in het plangebied Klein Wolfswinkel ter plaatse van de voorgenomen hermeandering een roofvogelnest aanwezig is. De betreffende boom waarin het nest zich bevindt, zal (uitgaande van de huidige ontwerptekeningen) geroid moeten worden.

Roofvogels maken binnen hun territorium gebruik van meerdere nestlocaties. Aan de hand van dit onderzoek kan niet met zekerheid worden vastgesteld of dit nest momenteel in gebruik is. De jaarrond bescherming geldt alleen wanneer een roofvogelnest actueel in gebruik is.

Op basis van deze conclusie kan geen ontheffing worden aangevraagd, omdat niet zeker is om welke roofvogelsoort het gaat en/of de nestlocatie wel actueel in gebruik is. Bij de planvorming voor de inrichting van de hermeandering kan nu wel rekening gehouden worden met de nestlocatie.

Indien men zekerheid wil krijgen of het nest actueel in gebruik is dan zal in de periode maart-mei aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

Roofvogels zijn geen strikt beschermde vogelsoort. Bij mogelijke effecten op roofvogels dient wel de uitgebreide toets doorlopen te worden. Indien de ontwikkelingen in het plangebied Klein Wolfswinkel effect hebben op bovengenoemde soortgroep is een ontheffing nodig. De ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan vier criteria (uitgebreide toets):

1. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
2. er is geen alternatief;
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
4. er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

De criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle vier moet voldaan zijn).

Literatuur

Braad, M.L., W.J. Straatsma, 2007. Natuurtoets landgoed Klein Wolfswinkel. Onderzoek naar beschermde natuurwaarden. Advies- en ingenieursbureau Oranjewoud. Rapportnummer: 172050. In opdracht van: Van de Boom Holding BV.

Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Heusden van W.R.M. & S.J. Vreugdenhil, 2006. Handreiking Flora- en faunawet. Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Dienst Landelijk Gebied. Intern werkdocument 1.0.

Somsen, A., 2008. Rood voor Groen "Klein Wolfswinkel" Utrechtseweg 3 te Renswoude. Groenland Beheer BV. In opdracht van H.J. v.d. Boom Holding BV.

internet

www.sovon.nl

www.vzz.nl