

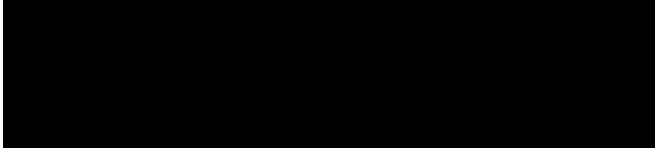


## Beantwoording inspraakreacties, vooroverlegreacties en ambtshalve wijzigingen voorontwerp-bestemmingsplan Beekweide II

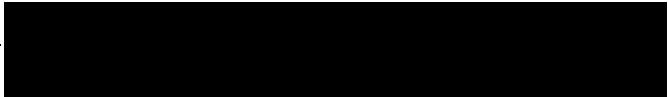
Nr.	Naam indiener	Adres	Verkorte weergave inspraakreactie	Antwoord
1			<p>1. Het typologie woningen dat ontwikkelt kan worden op de locatie heeft niet de voorkeur. Zowel de nokhoogte als de beukmaat van de woningen zijn niet toereikend voor een seniorenplattegrond. Bovendien was men in de veronderstelling dat er gewone rijwoningen i.p.v. seniorenwoningen realiseerbaar zouden zijn. [REDACTED] niet graag de 'normale' blokken terugkomen.</p> <p>2. Het overgrote deel van de woningen valt binnen goedkope prijsklasse. Omdat wij 19 van de totaal 62 goedkope woningen moeten realiseren, wat neer komt op 30%, ontstaat er een ongelijke verhouding waar we niet mee kunnen instemmen.</p> <p>3. Voorstel voor ruimer en flexibeler vormgeven van bouwblok appartementengebouw.</p> <p>4. Nokhoogte seniorenwoningen naast appartementengebouw aanpassen naar 8 meter i.p.v. 7 meter.</p>	<p>1. De invulling van de blokken vloeit voort uit het volkshuisvestelijk programma. In het 2<sup>e</sup> deel van 2020 hebben aanpassingen plaatsgevonden in het stedenbouwkundige plan omdat de programmering niet voldeed aan het volkshuisvestelijk kader. Omdat de gewijzigde invulling in november 2020 wel is voorgelegd aan [REDACTED] en daarop positief is gereageerd zijn we er vanuit gegaan dat de wijzigingen akkoord waren. Desalniettemin zien we ruimte om zowel de beukmaat als de nokhoogte te verruimen zodat iets meer flexibiliteit ontstaat in het ontwerp, maar dit niet ten koste gaat van de te behalen doelgroep. <b>Conclusie: bouwvlak en nokhoogte in het bestemmingsplan wijzigen</b></p> <p>2. Het uitgangspunt dat 19 woningen in het goedkope segment vallen is onjuist. In het voorontwerp vielen slechts 11 woningen van de ontwikkellocatie daarbinnen. De verhouding van 17% i.p.v. de gestelde 30% was daarmee te rechtvaardigen. Desalniettemin is het programma op deze locatie door planoptimalisatie gewijzigd naar 30 woningen. Van dat programma vallen 14 woningen in het goedkope segment. <b>Conclusie: bestemmingsplan behoeft geen aanpassing.</b></p> <p>3. Het bouwblok van het appartementengebouw kan aan de west- en zuidzijde worden verruimd om op deze wijze meer vrijheid in het ontwerp proces te houden. <b>Conclusie: het bouwblok zal in het bestemmingsplan worden aangepast. Tevens zal de bouwhoogte worden aangepast, en een goothoogte worden toegevoegd.</b></p> <p>4. Zie tevens beantwoording punt 1. <b>Conclusie: bouwblok en nokhoogte zal in het bestemmingsplan worden aangepast</b></p>

2		<p>Gevraagd wordt rekening te houden met een drietal optimalisaties.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De zakelijke woning van de familie  wordt omgezet naar een privéwoning.</li> <li>2. Het perceel gelegen tussen de woningen Barneveldsestraat 16A en 16B dient een woonbestemming te krijgen.</li> <li>3. Het bestaande bedrijfsgebouw (manege) gedeeltelijk te handhaven waarbij de bestemming wordt omgezet naar opslagruimte t.b.v. hobby.</li> <li>4. Met deze wijzigingen kunnen een aantal vrijstaande woningen worden omgezet in half vrijstaande woningen waardoor er twee extra woningen ontstaan én worden twee tussenwoningen toegevoegd waardoor er totaal vier woningen worden toegevoegd.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De woning op het adres Barneveldsestraat 20 is al als burgerwoning in het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b></li> <li>2. Wij zien planologisch ook mogelijkheden om een extra woonperceel toe te voegen. Het perceel tussen de woningen Barneveldsestraat 16A en 16B zal opgenomen worden als uitwerkingsgebied (Wonen- uit te werken) omdat deze vanwege het ontbreken van noodzakelijke onderzoeken niet als woonbestemming kan worden bestemd in het ontwerpbestemmingsplan. <b>Conclusie: In het bestemmingsplan wordt deze locatie als uitwerkingsgebied opgenomen.</b></li> <li>3. Het handhaven van de manege op deze locatie is stedenbouwkundig onacceptabel. De bestemming zal t.o.v. het voorontwerp-bestemmingsplan niet worden gewijzigd. <b>Conclusie: het bestemmingsplan wordt niet aangepast.</b></li> <li>4. De extra woningen kunnen in het stedenbouwkundige plan worden verwerkt. De stedenbouwkundige aanpassingen zijn verwerkt in het plangebied en zijn door de stedenbouwkundige goedgekeurd. Eventuele wijzigingen in het Beeldkwaliteitsplan t.g.v. van de stedenbouwkundige aanpassing worden in het Beeldkwaliteitsplan verwerkt. <b>Conclusie: het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</b></li> </ol>
---	---	--	---

3	<div style="background-color: black; width: 100%; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div>	<p>1. De afspraken die in een mondelingen intentieovereenkomst met dh [REDACTED] zijn gemaakt zijn niet meegenomen in het voorontwerp. Op 1 juni 2021 is aanvullende toelichting op de inspraakreactie ingediend.</p> <p>2. Bedrijfsbestemming is in zijn geheel komen te vervallen dat is niet de bedoeling. Zien graag een betere/andere invulling van in eigendom blijvende percelen zoals besproken met dhr [REDACTED]</p>	<p>1. Omdat de gemaakte afspraken met dhr. [REDACTED] zijn gemaakt nadat het voorontwerp bestemmingsplan al was afgerond, konden deze niet worden meegenomen. De beoogde afspraken, die tevens zijn aangeduid in de inspraakreactie van [REDACTED] (zie inspraakreactie 2) worden verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. <b>Conclusie: het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</b></p> <p>2. Ten aanzien van de ingediende toelichting op 1 juni 2021: het behouden van de bedrijfsbestemming is onwenselijk omdat de bedrijfsopstallen onderdeel zijn van de herontwikkeling en gesloopt zullen worden. De opstallen die niet gesloopt worden omdat deze buiten het te herontwikkelen gebied vallen, krijgen de bestemming “wonen” zodat de functie van de opstallen verandert naar hobbymatig. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b></p>
---	--	--	--

4		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de ligging van de noordrand van de locatie in het Natuurnetwerk Nederland. De huidige bestemming groen biedt te ruime bouw- en gebruiksmogelijkheden. Voorstel om deze te wijzigen naar bestemming natuur.</li> <li>2. Betrek waar mogelijk het provinciale programma “Groen groeit mee”</li> <li>3. Op vlak van mobiliteit wordt teveel ruimte geboden aan de auto. Probeer het autogebruik te verminderen en straten autoluw te maken.</li> <li>4. Ten opzichte van duurzaamheid en vergroening worden de kansen op het vlak van duurzaamheid en vergroening onvoldoende benut.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hoewel de huidige bestemming “Groen” tevens een dubbelbestemming “Ecologie” bevat, zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden te ruim voor dit kwetsbare gebied. Beter is om deze mogelijkheden in te perken door het toepassen van een andere bestemming. <b>Conclusie: de bestemming “Groen” wordt in het bestemmingsplan aangepast naar “Natuur”.</b></li> <li>2. Omdat het beleid nog niet is vastgesteld wordt terughoudend hiermee omgegaan. Desalniettemin is Beekweide II niet in strijd met dit plan. Er is buiten het plangebied Beekweide II veel buitenruimte geschikt voor recreatiegebruik zodat er geen zware belasting op het recreatieve gebruik binnen het plangebied te verwachten valt. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b></li> <li>3. Het plan Beekweide II is zodanig opgesteld dat het parkeren zoveel mogelijk centraal in parkeerkeersers wordt gerealiseerd. Om te voldoen aan de parkeernorm die in Renswoude van toepassing is, zijn er langsparkerplaatsen in het openbare gebied gerealiseerd. Door deze te voorzien van grasbetonklinkers zal er een groene uitstraling plaatsvinden als er geen gebruik van wordt gemaakt. Omdat de mogelijkheden voor het openbaar vervoer in Renswoude beperkt zijn, is de auto een essentieel noodzakelijk vervoersmiddel. Dit is ook de reden dat in Renswoude een hoge parkeernorm wordt toegepast. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b></li> <li>4. De wijk Beekweide II biedt zeker voor Renswoudse begrippen veel duurzaamheidsmaatregelen. Een extra verzwaring van deze maatregelen zoals bijv. energieleverende woningen zal leiden tot een onevenredige investering die het financiële resultaat van de grondexploitatie te veel zal beïnvloeden waardoor de financiële haalbaarheid onder druk komt te staan. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b></li> </ol>

			<p>5. Er ontbreekt in de toelichting een beschrijving van eventuele mitigerende maatregelen vanwege mogelijk verlies van natuurwaarden.</p>	<p>5. Omdat uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat de nestplaats van de eekhoorn zich op een locatie bevindt die weliswaar in de planontwikkeling valt, maar die niet gekapt zal worden, is er geen mitigerende maatregel of ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming vereist.</p> <p>Ten aanzien van oeverwaluwen ontbreekt inderdaad de voorgeschreven mitigerende maatregel indien in het broedseizoen werkzaamheden plaatsvinden.</p> <p><b>Conclusie: De toelichting van het bestemmingsplan zal worden aangevuld met mitigerende maatregelen.</b></p>
--	--	--	---	---

5			Vanwege gewijzigde plannen achter het woonperceel wordt gevraagd om een gesprek zodat de wijzigingen uit eerste hand besproken kunnen worden.	Gesprek heeft 2 juni 2021 plaatsgevonden. De gewijzigde planinvulling t.g.v. inpraakreacties 2 en 3 ( o.a. vrijstaande woning i.p.v. blok van 4 rijwoningen) achter perceel Barneveldsestraat 16b is door de indiener van de zienswijze akkoord bevonden. <b>Conclusie: bestemmingsplan heeft geen aanpassing.</b>
---	---	--	---	---