



## **Nota van zienswijzen bestemmingsplan ‘ Timotheüshof’**

Het ontwerpbestemmingsplan ‘ Timotheüshof’ heeft van 21 februari tot en met 3 april 2013 ter inzage gelegen op het stadskantoor van Montfoort. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan te raadplegen geweest op de gemeentelijke website en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Gedurende deze periode is één zienswijze. Deze zienswijze is binnen de juiste termijn binnengekomen en wordt daarom in behandeling genomen.

In deze nota wordt de zienswijze samengevat en van commentaar door de gemeente voorzien. Aangegeven is of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het bestemmingsplan en zo ja, tot welke aanpassing van het bestemmingsplan de zienswijze dan heeft geleid.

Naast de ingediende zienswijze zijn door de provincie Utrecht en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden reacties ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan. Ondanks dat het formeel geen zienswijzen betreft, worden deze twee reacties in deze nota ook samengevat en van commentaar door de gemeente voorzien.

**Volgnummer:** 1  
**Datum zienswijze:** 2 april 2013  
**Datum ontvangst:** 2 april 2013

### *Samenvatting zienswijze*

Reclamant is blij dat de oude uitstraling van de voormalige Timotheüsschool behouden blijft. Wel maakt reclamant zich zorgen over het extra verkeer dat de nieuwe bewoners met zich mee zullen brengen. Reclamant vraagt daarom aandacht voor de volgende punten:

- a. Reclamant vraagt of de parkeerplaatsen aan de Liefhovendijk ontsloten kunnen worden via de G. van der Valk Boumanstraat, waardoor dit niet leidt tot extra verkeer op de Liefhovendijk.
- b. Reclamant vraagt of een parkeerverbod komt op de Liefhovendijk om wild parkeren te voorkomen. Reclamant geeft aan dat het voor de huidige bewoners al lastig genoeg is om een plekje te vinden.
- c. Reclamant vraagt of er nagedacht is over snelheidsbeperkende maatregelen voor op de Liefhovendijk.
- d. Reclamant doet de suggestie om de bestaande moderne lantaarnpalen te vervangen door meer klassiekere lantaarnpalen om het plaatje van de oude school en dijk compleet te maken.

### *Reactie gemeente*

- a. Het is niet mogelijk om de ontsluiting van de parkeerplaatsen aan de Liefhovendijk via de G. van der Valk Boumanstraat te laten plaatsvinden, zonder dat een deel van de oude school hiervoor gesloopt moet worden. De gemeente verwacht echter dat het aantal extra



verkeersbewegingen op de Liefhovendijk als gevolg van het ontwikkelen van appartementen in het voormalige schoolgebouw zeer beperkt zal blijven. Dit zal niet tot problemen leiden.

- b. Op dit moment zijn er nog geen plannen voor een parkeerverbod of parkeerverhindering op de Liefhovendijk. Op het moment dat er problemen zijn met wild parkeren, dan kan de gemeente de mogelijkheden onderzoeken om deze problemen op te lossen.
- c. Op de Liefhovendijk mag nu maximaal dertig kilometer per uur worden gereden. Het karakter van de Liefhovendijk is zodanig dat er niet harder gereden kan worden. Het is daarom op dit moment niet nodig om snelheidsbeperkende maatregelen te nemen.
- d. Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

*Conclusie*

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

**Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**

**Datum reactie: 26 februari 2013**

**Datum ontvangst: 26 februari 2013**

*Samenvatting reactie*

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft in een eerder stadium al een positief wateradvies gegeven en handhaaft deze. Het indienen van een zienswijze acht (HDSR) niet nodig. Wel doet HDSR het verzoek om in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen dat voor het aanleggen van twee parkeerplaatsen, alsmede het realiseren van een inrit en brug een watervergunning van HDSR benodigd is.

*Reactie gemeente*

De gemeente zal de toelichting van het bestemmingsplan aanpassen conform het verzoek van HDSR.

*Conclusie*

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassing van het bestemmingsplan:

1. Toelichting: aan de waterparagraaf toevoegen dat voor het aanleggen van twee parkeervakken, alsmede het realiseren van een inrit en brug een watervergunning van het waterschap nodig is.

**Provincie Utrecht**

**Datum reactie: 27 februari 2013**

**Datum ontvangst: 27 februari 2013**

*Samenvatting reactie*

Provincie Utrecht geeft aan dat het bestemmingsplan niet in strijd is met de provinciale belangen zoals zijn opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.



*Reactie gemeente*

Deze opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.

*Conclusie*

Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.