



Ecologisch Onderzoek

G. van de Valk Boumanstraat 13 te Linschoten



Watersnip-rapport 12A036





Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek
Subtitel	G. van de Valk Boumanstraat 13 te Linschoten
Status rapport	Eindrapport
Projectnummer	12A036
Datum uitgave	Augustus 2012
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies Marianne Heijkoop, adviseur Watersnip Advies Sanne Hof, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	SHK Projectontwikkeling BV Elzenweg 36 3421 TT Oudewater
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. E.A. van Hoorn

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	7
2	TOETSINGSKADER	9
2.1	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING	9
2.1.1	<i>Flora- en Faunawet</i>	9
2.1.2	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	10
2.1.3	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i>	10
2.2	PROVINCIAAL BELEID	11
2.2.1	<i>Streekplan Utrecht 2005-2015 (2004)</i>	11
3	LOCATIEBESCHRIJVING	13
3.1	HUIDIGE SITUATIE	13
3.2	RUIMTELIJKE INGREEP	14
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	15
4.1	METHODE	15
4.2	FLORA	15
4.3	FAUNA	16
4.3.1	<i>Vogels</i>	16
4.3.2	<i>Amfibieën</i>	16
4.3.3	<i>Zoogdieren</i>	16
4.3.4	<i>Vleermuizen</i>	17
4.3.5	<i>Reptielen</i>	17
4.3.6	<i>Overige soorten</i>	17
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	20
6	BRONNEN	21

1 Inleiding

SHK Projectontwikkeling BV is voornemens nieuwbouw van een aantal starterswoningen en een appartementencomplex te realiseren op het terrein tussen de Liefhovendijk 39 en de G. van de Valk Boumanstraat 13 te Linschoten. Op het perceel bevindt zich momenteel een schoolgebouw, dat deels gesloopt zal worden.

Ter voorbereiding op deze ontwikkeling dient een ecologisch onderzoek te worden uitgevoerd om te verkennen of de geplande ontwikkelingsmaatregelen eventuele gevolgen hebben voor beschermde natuurwaarden. Dit rapport geeft de resultaten van dit onderzoek weer.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Verder geldt dat de initiatiefnemer gehouden is een algemene zorgplicht in acht te nemen voor alle beschermde soorten die in het plangebied voorkomen. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

Op 7 augustus 2012 heeft een gekwalificeerd medewerker van Watersnip Advies een flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen

binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.



Figuur 1: Het oude schoolgebouw aan de Liefhovendijk.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen bouwplannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt. Het is mogelijk om de visie van Dienst Regelingen op de ecologische balans in het plan te toetsen door een formele ontheffingsaanvraag. Deze extra toetsing aan de natuurwetgeving leidt tot juridische zekerheid en geeft adequaat antwoord aan eventuele indieners van zienswijzen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' en 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck', bevinden zich op respectievelijk 8,8 km ten zuidwesten en 10 km ten noordwesten van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de voorgenomen plannen geen directe invloed hebben op deze Natura2000-gebieden.

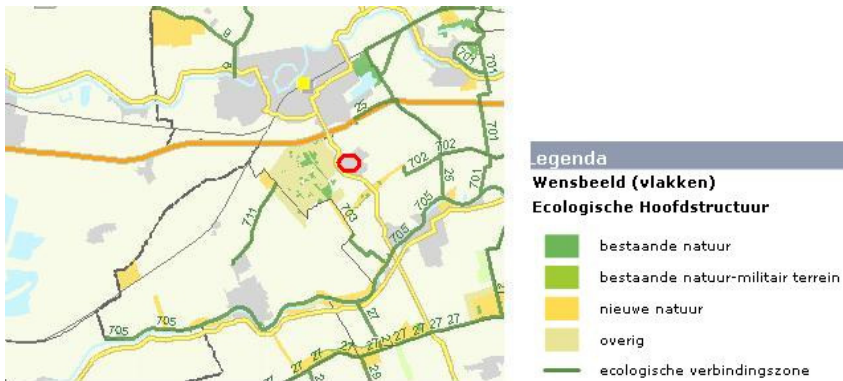
Doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Doelsoorten van het gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' zijn Gestreepte waterroofkever, Bittervoorn, Kleine Modderkruiper, Meervleermuis, Noordse woelmuis, Groenknolorchis, Platte schijfhoren, Roerdomp, Woudaapje, Purperreiger, Zwartkopmeeuw, Zwarte stern, Snor, Rietzanger, Grote karekiet, Grote zilverreiger, Kolgans, Smient en Krakeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend, Slobeend, Kleine zwaan en Kolgans foerageren ook in de wijdere omgeving van het Natura2000-gebied. De voorgenomen bouwwerkzaamheden vinden echter alleen plaats binnen de bebouwde kom van Linschoten en zullen daarom geen invloed hebben op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden.

2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is voortgezet in de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ (2006). Voor EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Provincies werken dit compensatiebeginsel uit in hun streekplan. Provinciale ecologische verbindingzones in de provincie Utrecht zijn beschreven in het rapport 'Programma ecologische verbindingzones (2003)'.

Er bevinden zich diverse ecologische verbindingzones rond het plangebied (zie Figuur 2). De planlocatie ligt buiten EHS-gebied en is geheel binnen de bebouwde kom van Linschoten

gelegen. De voorgenomen bouwwerkzaamheden zullen daarom geen invloed hebben op EHS-gebieden of ecologische verbindingzones.



Figuur 2: Ecologische Hoofdstructuur in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied in rood aangegeven. (Bron: <http://webkaart.provincie-utrecht.nl>).

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Streekplan Utrecht 2005-2015 (2004)

Het ruimtelijk beleid ten aanzien van natuur in de provincie Utrecht is vastgelegd in het Streekplan Utrecht 2005-2015.

In het Streekplan ligt het compensatiebeginsel verankerd. In het compensatiebeginsel wordt gesteld dat: "Onomkeerbare en/of ongewenste ontwikkelingen moeten worden tegengegaan. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden". Het compensatiebeginsel is van toepassing op alle op grond van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen gebieden (Natura2000), de Ecologische Hoofdstructuur (inclusief de verbindingzones), beschermde Natuurmonumenten en gebieden waarvoor de Boswet geldt. Daarnaast heeft de provincie Utrecht een aantal grootschalige openbare recreatiegebieden aangewezen waarop het compensatiebeginsel van toepassing is, zoals het Henschotermeer en de Maarsseveensche Plassen.

Op de Plankaart Streekplan Utrecht wordt de bouwlocatie aangeduid als stedelijk gebied.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten: 122-452 en bestaat uit een voormalig schoolcomplex. Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door de G. van de Valk Boumanstraat, aan de zuidkant door een sloot langs de Liefhovendijk. Aan de noordoost- en zuid-westkant grenst het plangebied aan bebouwde percelen. Het schoolcomplex bestaat uit een gebouw met een plat dak aan de noordwestkant en een ouder gebouw met pannendak aan de zuidoostkant.

Het oudere gebouw vormt een geheel met een gebouw op het aangrenzende perceel (Liefhovendijk 40), dat bewoond is.

Aan de kant van de Liefhovendijk bevindt zich een voormalig schoolplein met zandbak en enkele speeltoestellen. Vanaf de G. van de Valk Boumanstraat loopt links van het gebouw een deels overkapte strook met aan de achterzijde struiken en bomen. Rechts van het gebouw geeft een brede, betegelde strook toegang tot het daarachter gelegen schoolplein. Dit schoolplein wordt aan de achterzijde begrensd door een haag. Op het plein bevindt zich een speeltoestel.



Figuur 3: Locatie plangebied in blauw aangegeven.

3.2 Ruimtelijke ingreep

In verband met de herontwikkeling van het terrein wordt een groot deel van het gebouw aan de G. van de Valk Boumanstraat gesloopt. Op dit terrein worden twaalf starterswoningen gerealiseerd. Het oude gebouw aan de Liefhovendijk met voorterrein blijft behouden. Hier worden zes appartementen gerealiseerd. Er bevindt zich binnen het plangebied geen water waaraan werkzaamheden zullen plaatsvinden.



Figuur 4: De huidige (linksboven) en toekomstige situatie (linksonder). Op de schets rechtsboven de te verwachten bouwplaats. Bron: Arco Architecten BNA.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op dinsdag 7 augustus 2012 heeft een gekwalificeerd medewerker van Watersnip Advies een flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Hierbij zijn de terreinen rondom de beide schoolgebouwen grondig onderzocht.

Op 7 augustus 2012 is eveneens een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Aan weerskanten van het nieuwere gebouw, aan de G. van de Valk Boumanstraat, staan enkele bomen en struiken, met name langs de muren en hekken: Esdoorn, Zwarte Els, Berk, Eik, Paardenkastanje, Conifeer, Rode kornoelje en Lavendel. Tussen de tegels en in onbetegelde hoeken zijn diverse kruiden opgeschoten.

Aan de noordwestkant van het gebouw zijn onder meer Canadese fijnstraal (exoot), Grote weegbree, Paardenbloem, Robertskruid, Bosaardbei, Gewone melkdistel, Varkensgras, Gewone basterdwederik, Haagwinde en Laurierkers aangetroffen.

Aan de noordoostkant werd naast voornoemde soorten ook Stinkende gouwe, Gekroesde melkdistel, Moerasspirea, Look-zonder-look en Geel nagelkruid gevonden. Tussen de tegels en tussen andere bomen en struiken is verjonging aangetroffen van Paardenkastanje (van de boom van de burens op nr 11), Meidoorn (30cm hoog), Spaanse aak (20cm hoog), Berk en Zwarte els.

Aan de kant van de Liefhovendijk is tussen de tegels onder meer Fijnstraal, Hondsdraf, Akkerhoornbloem, Grote klis (bij de ingang), Riet en Kleine klaver opgeschoten. De verjonging van bomen beperkt zich hier tot wilgen die tussen de tegels groeien en zwarte elzen op de locatie van de voormalige zandbak. Op dit terrein werd ook Paraplutjesmos aangetroffen.

Op diverse plekken is Vlier, Liguster, Hondсроos, Hulst, Rode kornoelje en Braam te vinden.

Er zijn binnen het plangebied geen (streng) beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie werd een Koolmees (overvliegend) waargenomen. De bomen en struiken rond de gebouwen bieden broedgelegenheid aan verschillende algemene vogelsoorten. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals de Gierzwaluw en enkele uilensoorten, zijn jaarrond beschermd in het kader van de Flora- en faunawet.

De bureaustudie wijst uit dat Gierzwaluw en Huismus voorkomen in de omgeving van het plangebied. Nesten van Gierzwaluw en Huismus zijn jaarrond beschermd. Onder het pannendak van het oude schoolgebouw aan de Liefhovendijk kunnen mogelijk geschikte nestlocaties voor Gierzwaluw en Huismus voorkomen.

De volgens het huidige plan te slopen gebouwen bieden geen geschikte nestgelegenheid aan Gierzwaluw en Huismus.

Er zijn geen andere jaarrond beschermde nesten aangetroffen of verwacht binnen het plangebied.



Figuur 5: Het oude schoolgebouw met pannendak aan de Liefhovendijk.

4.3.2 Amfibieën

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen. Binnen het plangebied kunnen de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen FF-wet tabel 1) voorkomen.

De bureaustudie wijst uit dat de streng beschermde Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, habitatrichtlijn Bijlage IV en Rode lijst status "gevoelig") voorkomt in de omgeving van het plangebied. Tijdens de inventarisatie is de Rugstreeppad niet aangetroffen binnen het plangebied. De Rugstreeppad wordt binnen het plangebied ook niet verwacht, omdat het huidige biotoop voor deze soort niet geschikt is. Er bevindt zich momenteel geen geschikt voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Als er voor de nieuwbouw zand en/of grond gestort wordt dat voor een langere periode onbewerkt blijft, wordt het plangebied mogelijk wel interessant als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad en bestaat de kans dat deze soort zich binnen het plangebied zal vestigen. Er zijn binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde amfibieën aangetroffen. Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten in combinatie met de huidige biotoopkenmerken worden deze ook niet verwacht.

4.3.3 Zoogdieren

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde zoogdiersoorten aangetroffen. Algemeen beschermde soorten zoals Mol en Egel (beiden tabel 1 FF-wet) worden binnen het plangebied verwacht.

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

4.3.4 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Watervleermuis, Gewone grootoorvleermuis en Franjestaart.

Er is een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Een deel van de bestaande bebouwing kan mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. In de noordwestgevel van het nieuwere gebouw bevinden zich enkele open stootvoegen, die toegang zouden kunnen geven tot de achterliggende spouw. Het oude schoolgebouw aan de Liefhovendijk is voorzien van een pannendak waaronder kleine ruimtes zitten die mogelijk als rust- en verblijfplaats voor



vleermuizen dienen. Uitwerpselen van vleermuizen zijn echter niet aangetroffen binnen het plangebied. Binnen het plangebied bevinden zich geen geschikte koloniebomen voor boombewonende vleermuissoorten. Ook zijn er geen doorgaande, landschappelijke structuren die deel kunnen uitmaken van een vlieg- of migratieroute. Het schoolplein biedt mogelijk op kleine schaal foerageergebied aan vleermuizen.

Figuur 6: Gaten in de westgevel van het nieuwere gebouw.

4.3.5 Reptielen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde reptielen aangetroffen. Op basis van de bureaustudie worden deze ook niet verwacht binnen het plangebied.

4.3.6 Overige soorten

Er zijn geen beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelden of hun larven aangetroffen. Het gebied is ook niet geschikt voor deze soorten omdat ze hoge eisen aan hun leefgebied stellen en het plangebied hieraan niet voldoet. Ze worden binnen het plangebied dan ook niet verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de maatregelen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologische verbindingszones).
- Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Schade aan Natura2000-doelsoorten is derhalve niet aan de orde.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Mol en Egel) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Vogelnesten die jaarrond beschermd worden in het kader van de FF-wet, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Er kan echter niet uitgesloten worden dat de Gierzwaluw en de Huismus nestgelegenheid hebben onder het pannendak van het oude schoolgebouw aan de Liefhovendijk. In de huidige plannen blijft dit gebouw behouden en zal er geen schade ontstaan aan eventuele jaarrond beschermde nesten. *Indien er (renovatie-)werkzaamheden zullen plaatsvinden aan het dak en/of het gebouw door wijziging van de plannen toch (gedeeltelijk) zal worden afgebroken, dient voorafgaand aan de werkzaamheden aanvullend onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van nesten van de Gierzwaluw en de Huismus.* De volgens de huidige plannen te slopen gebouwen bieden geen geschikte nestgelegenheid aan vogels. Er zal door de sloop dan ook geen schade ontstaan aan eventuele jaarrond beschermde nesten.
- Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad voorkomt in de omgeving van het plangebied. Tijdens de inventarisatie is de Rugstreeppad niet aangetroffen binnen het plangebied. Het huidige biotoop is voor deze soort ook niet geschikt. Als er voor de nieuwbouw zand en/of grond gestort wordt dat voor een langere periode onbewerkt blijft, wordt het plangebied mogelijk wel interessant als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad en zou deze zich

binnen het plangebied kunnen vestigen. Om vestiging van de Rugstreeppad te voorkomen moet gedurende de werkzaamheden voorkomen worden dat er tijdens het voortplantingsseizoen (globaal van april tot augustus) ondiepe poelen en plassen ontstaan op het terrein waarin deze paddensoort z'n eieren kan leggen. Daarnaast moet voorkomen worden dat er aan het begin van het overwinteringsseizoen zand en/of grond onbewerkt ligt waar de Rugstreeppad zich ter overwintering kan ingraven. *Belangrijk is dat de vestiging van de Rugstreeppad wordt tegengegaan. Op het moment dat de soort aangetroffen wordt, moet er een ontheffing aangevraagd worden. Dit kan ernstige vertraging opleveren.*

- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende (streng beschermde) vleermuissoorten voorkomen rond het plangebied. De bestaande bebouwing kan mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Er zijn geen geschikte bomen aangetroffen voor boombewonende soorten. Ook bevinden zich binnen het plangebied geen doorgaande landschappelijke structuren die deel kunnen uitmaken van vlieg- of migratieroutes. Het schoolplein heeft mogelijk een functie als foerageergebied.
- Voor het verkrijgen van juridische zekerheid ten aanzien van het voorkomen van vleermuizen zou in de periode april - oktober uitgebreid vleermuisonderzoek moeten plaatsvinden aan de hand van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij het vleermuisonderzoek dient de nadruk te liggen op de aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen in de bestaande bebouwing. Indien verblijfplaatsen worden aangetroffen en deze door de sloop van de gebouwen zullen verdwijnen, treedt schade op aan de vleermuispopulatie(s). Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Dit is op deze locatie niet het geval. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. In dit geval zal de afname van het foerageergebied geen nadelige gevolgen hebben voor de gunstige staat van instandhouding van de vleermuispopulatie(s).

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2012. *Vleermuisprotocol 2012*, 24 februari 2012.
5. Provincie Utrecht: 'Programma ecologische verbindingzones (2003)'.

Geraadpleegde internetsites:

6. www.rijksoverheid.nl
7. www.ravon.nl
8. www.vleermuis.net
9. www.provincie-utrecht.nl
10. waarneming.nl
11. www.natuurkennis.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

