

**Advies Natuurwaarden Huis te Vliet
Lopikerkapel**



BügelHajema

Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden Huis te Vliet Lopikerkapel

Inhoud

Rapport en bijlagen

1 september 2015

Projectnummer 204.12.00.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Ecologische Hoofdstructuur en Groene contour	11
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	17
4.6	Reptielen	18
4.7	Vissen	18
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	21
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Media	23
6.3	Literatuur	23

Bijlagen

Inleiding



Er bestaan plannen voor renovatie van een monumentaal pand en nieuwbouw van woningen aan de Lopikerweg Oost te Lopikerkapel. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

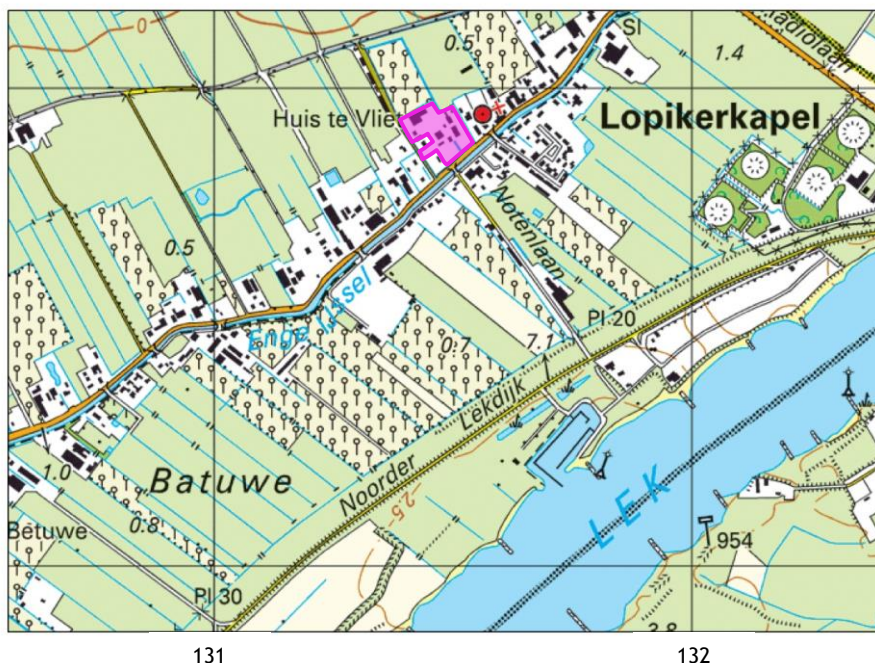
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze)

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

OPZET VAN HET RAPPORT

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;

- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.</p>
BEVINDINGEN	<p>Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.</p>

Plangebied en voorgenomen plannen

2.1

Ligging

Het plangebied ligt aan de westzijde van het dorp Lopikerkapel. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied ligt in de lintbebouwing van Lopikerkapel tussen woonpercelen. Aan de zuidoostzijde grenst het plangebied aan de Lopikerweg oost. Ten noordwesten van het plangebied ligt een boomgaard.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied betreft de percelen Lopikerweg Oost 166 en Lopikerweg Oost 170.

Lopikerweg oost 166

De bebouwing op het perceel Lopikerweg Oost 166 bestaat uit het Rijksmonument Huis te Vliet en een schuur. Rondom Huis te Vliet ligt halfverharding. Het terrein is in gebruik voor opslag van goederen en machines. Huis te Vliet staat leeg. Ten westen van Huis te Vliet ligt een oprit vanaf de Lopikerweg oost richting achtergelegen boomgaard en woningen. Langs deze oprit zijn ter hoogte van Huis te Vliet parkeerplaatsen voorzien. Ook het grasland ten oosten van de oprit richting Huis te Vliet behoort tot dit perceel.



Huis te Vliet

locatie parkeerplaatsen (links van oprit)



Grasland langs oprit naar Huis te Vliet vanuit het zuiden (links) en het oosten(rechts)

Lopikerweg oost 170

Het perceel Lopikerweg oost 170 is in gebruik als agrarisch bedrijf. Er staat een woning met tuin en enkele schuren. Ten noorden van de bebouwing ligt grasland. Een deel van het terrein is verhard.

De ontwikkelingen in dit deelgebied hebben betrekking op het gehele perceel, inclusief het voor- en achterliggende grasland.

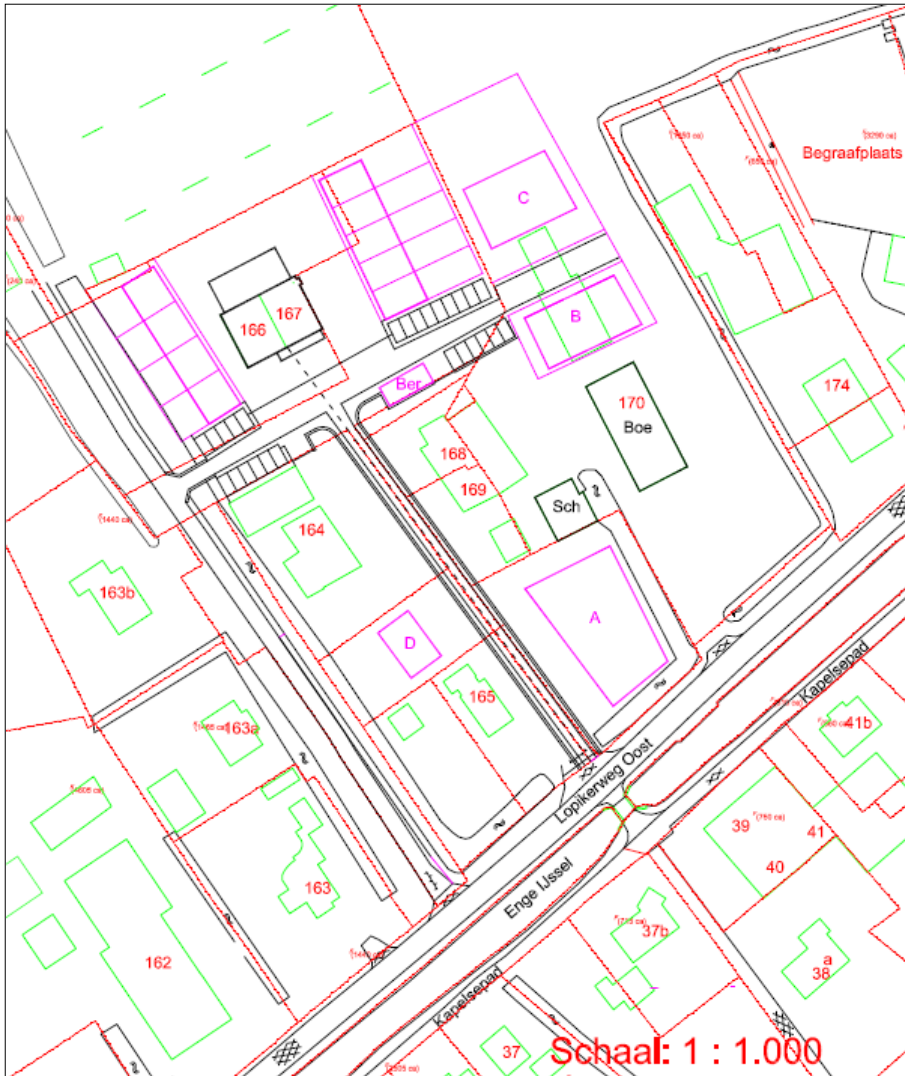


Te slopen bebouwing en achterliggende grasland Lopikerweg oost 170

2.3

Voorgenomen plannen

Het voornemen betreft nieuwbouw van 20 woningen en een grondige renovatie van Huis te Vliet. Ten oosten en westen van Huis te Vliet worden in totaal 13 woningen gerealiseerd. Op het grasveld langs de oprit naar Huis te Vliet worden 2 woningen gerealiseerd. De noordelijk gelegen schuur op het perceel Lopikerweg oost 170 en de overige schuren op het perceel worden gesloopt. Op de vrijgekomen locatie is nieuwbouw van woningen voorzien. De bestaande dienstwoning wordt gesplitst in twee woningen. Langs de oprit ten westen van Huis te Vliet worden parkeerplaatsen gerealiseerd. Ter hoogte van deze parkeerplaatsen ligt een wandelbrug, deze wordt verbreed en verstevigd. Figuur 2 betreft een weergave van de geplande inrichting.



Figuur 2. Inrichtingsschets met in paars de nieuwe bebouwing (architectenburo Verlaan & Bouwstra)

G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek dat gelegen is op een afstand van ongeveer 3 km van het plangebied. Tussen dit beschermde gebied en het plangebied ligt onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met het betreffende Natura 2000-gebied.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor het betreffende plan is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

CONCLUSIE

3.2

Ecologische Hoofdstructuur en Groene contour

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is voor de provincie Utrecht uitgewerkt in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimte-

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

lijke Verordening 2013. Voor de bescherming van de EHS geldt het zogenaamde 'nee, tenzij' regime.

GROENE CONTOUR	Naast de EHS heeft de provincie Utrecht gebieden aangewezen als 'Groene contour'. Binnen de Groene contour liggen gebieden die van belang worden geacht voor het functioneren van de EHS, maar die niet onder de EHS vallen. Voor de Groene contour is een lichter beschermingsregime dan voor de EHS van toepassing.
INVENTARISATIE	Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de EHS of de Groene contour. De dichtstbijzijnde beschermde gebieden in het kader van de EHS liggen op een afstand van 700 tot 1.000 m van het plangebied. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Groene contour betreffen enkele weilanden langs de Lek, op een afstand van 700 m ten zuiden van het plangebied. Tussen deze gebieden en het plangebied ligt onder meer infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.
EFFECTEN	Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de EHS of de Groene contour te verwachten.
CONCLUSIE	De activiteit is op het punt van de EHS en de Groene contour niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013.

Soortenbescherming en effectbepaling

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, worden in dit rapport respectievelijk de benamingen licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), zie samenvatting bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is half april 2014 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van de meeste soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied. Alleen van huismus, gierzwaluw en de soortgroep vleermuizen is een nog onvoldoende beeld.

VELDBEZOEK

4.1

Vaatplanten

In de graslanden op beide percelen staan tussen het gras onder andere paardenbloem, smalle weegbree en madeliefje. Op het terrein rondom Huis te Vliet groeien soorten als hondsdraf, pitrus, smeewortel, harig wilgenroosje, ridderzuring, braam, grote brandnetel en kleefkruid. Deze soorten indiceren voedselrijke omstandigheden. Tevens staan hier enkele coniferen. Langs de oprit ten westen van Huis te Vliet groeit in een houtsingel sering, gewone es,

INVENTARISATIE

zwarte els, haagbeuk en eenstijlige meidoorn. In de bermen langs deze oprit groeit fluitenkruid, witte dovenetel en paardenbloem. Langs de erfgrans tussen Lopikerweg oost 166 en 170 staan een beukenhaag en een rij knotwilgen. In de watergangen zijn gele lis en waterweegbree aangetroffen.

Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl (bijlage 2) komen uit de directe omgeving geen waarnemingen van zwaarder beschermde plantensoorten naar voren. In het plangebied zijn ook geen beschermde planten aangetroffen. Deze worden er gezien de terreinomstandigheden en aangetroffen soorten ook niet verwacht.

EFFECTEN Ten behoeve van de plannen worden enkele bomen en struiken verwijderd. Het betreft onder andere coniferen ten westen van Huis te Vliet en een beukenhaag op het perceel Lopikerweg oost 170.



Beukenhaag Lopikerweg 170 (links) en coniferen naast Huis te Vliet (rechts)

Negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van wilde beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE Tijdens het veldbezoek is de bebouwing geïnspecteerd op geschiktheid voor vleermuizen. Daarbij is vastgesteld dat alleen Huis te Vliet geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Openingen in het dak, onder daklood, bij schoorstenen en scheuren in muren bieden voor vleermuizen toegang tot achterliggende ruimtes. Uit de wijde omgeving van het plangebied is de aanwezigheid van de gebouw bewonende vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bekend. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd. Het plangebied zal tevens onderdeel vormen van het foerageergebied voor vleermuizen. Ook de achterliggende boomgaard en nabijgelegen groenstructuren en tuinen vormen geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Door renovatie van Huis te Vliet kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden verwond of gedood. De nieuwe inrichting met aanleg van tuinen en behoud van huidige houtsingels biedt eveneens geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Er worden geen negatieve effecten op foerageergebied verwacht.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een beeld van de voorkomende soorten ontstaan, maar een onvoldoende beeld van de gebruiksfuncties. Alle vleermuissoorten, alsmede hun vaste verblijfplaatsen zijn streng beschermd. Als gevolg van de ontwikkelingen kunnen vaste verblijfplaatsen worden verstoord en vernietigd (artikel 11). Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). Vleermuizen hebben een netwerk van verblijfplaatsen waarbinnen ze regelmatig wisselen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond streng beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik zijn.

CONCLUSIE

Aanvullend onderzoek, om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in Huis te Vliet uit te sluiten, dan wel aan te tonen, is evenwel niet uitgevoerd. In 2014 is, vanwege de slechte bouwkundige staat van het rijksmonument, besloten met spoed de renovatie ter hand te nemen. Overeenkomstig het vleermuisprotocol¹ dient het Huis te Vliet in de periode van half mei tot begin oktober viermaal te worden onderzocht op het gebruik door vleermuizen. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, zal onderzocht moeten worden of voor het plan een ontheffing van de Ffw kan worden verkregen.

4.3

Zoogdieren - overige

Het plangebied is slechts in een beperkte mate geschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Binnen het plangebied zijn licht beschermde soorten zoals huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis, egel en mol te verwachten. Zwaarder beschermde soorten worden op basis van de geraadpleegde bronnen en het veldbezoek niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten verstoord en/of verloren gaat. De verwachting is dat het plangebied na inrichting een enigszins lagere waarde voor grondgebonden zoogdieren zal hebben.

EFFECTEN

¹ GaN, NGB en Zoogdierverseniging, Vleermuisprotocol versie 27 maart 2013, Gegevensautoriteit Natuur, Netwerk Groene Bureaus en Zoogdierverseniging, www.gegevensautoriteitnatuur.nl, Utrecht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen bij de realisatie van het plan worden verstoord en vernietigd (artikel 11). Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenoemen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE In het plangebied zijn bomen en struiken aanwezig waarin vogelsoorten als merel, heggenmus en vink tot broeden komen. In het Huis te Vliet zijn op het dak openingen aanwezig waardoor onder meer gierzwaluw en huismus toegang hebben tot de ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot. Op basis van de gegevens van Quickscanhulp.nl komt ook naar voren dat huismus en gierzwaluw in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek is sporeeuw nestelend onder de dakpannen waargenomen.

De overige te slopen bebouwing (schuur naast Huis te Vliet en schuur op perceel nr. 170) in het plangebied kon met behulp van een ladder goed worden onderzocht op aanwezigheid van nesten. Er zijn hierbij geen nesten aangetroffen. Tevens bleek een deel van deze daken niet toegankelijk of gezien de constructie ongeschikt voor onder meer huismus.

Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Over het algemeen is het nest van vogels alleen beschermd wanneer dit in gebruik is om een broedsel groot te brengen (tijdens het broedseizoen). Bij enkele vogelsoorten is het nest echter jaarrond beschermd (dus ook buiten het broedseizoen). Voor het plangebied gaat het om gierzwaluw en huismus.

EFFECTEN Als gevolg van de renovatie van Huis te Vliet kunnen nestplaatsen van huismus en gierzwaluw verloren gaan. Nestplaatsen van huismus en gierzwaluw zijn jaarrond streng beschermd.

Het broed- en foerageergebied van overige voorkomende vogelsoorten zal als gevolg van de ontwikkelingen veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. Ook in de nieuwe situatie kunnen soorten als vink, merel en heggenmus in het plangebied tot broeden komen. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij enkele dieren en eieren respectievelijk worden verwond en gedood of beschadigd en vernield.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een onvoldoende beeld van de aan-, dan wel afwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw en huismus in Huis te Vliet ver-

kregen. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Aanvullend onderzoek, om de aanwezigheid van nestplaatsen van gierzwaluw en huismus in Huis te Vliet uit te sluiten, dan wel aan te tonen, is niet uitgevoerd. In 2014 is, vanwege de slechte bouwkundige staat van het rijksmonument, besloten met spoed de renovatie ter hand te nemen.

Voorts kan men voor de overige vogelsoorten in dit plangebied er van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt. Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein vooraanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5

A m f i b i e ë n

In het plangebied kunnen algemene amfibiesoorten als kleine watersalamander, gewone pad en meerkikker worden verwacht. Het betreft hier allen licht beschermde soorten. Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl komen waarnemingen van zwaarder beschermde soorten heikikker en kamsalamander naar voren. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt gezien de terreinomstandigheden (ontbreken goede onderwatervegetatie) en het vereiste biotoop echter niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor delen van het leefgebied van de voorkomende soorten wordt verstoord en mogelijk enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In en rond het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden verwond of gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaan-

CONCLUSIE

vraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Reptielen

INVENTARISATIE	Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl komt een waarneming van ringslang naar voren. Uit onderzoek van Tauw bv (7) blijkt dat dit een eenmalige waarneming in de gemeente Lopik betreft. Er zijn uit de directe omgeving geen waarnemingen van overige reptielen bekend. Binnen het plangebied is bovendien geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7

Vissen

INVENTARISATIE	Uit de gegevens van Quickscanhulp.nl komen waarnemingen van kleine modderkruiper uit de directe omgeving naar voren. Ook uit onderzoek van Tauw bv (7) blijkt dat kleine modderkruiper in de omgeving voorkomt. Langs de westoever van de watergang waar een wandelbrug wordt verbreed staan bomen wat zorgt voor schaduw en bladval. De oever is steil en in de watergang is weinig onderwatervegetatie en drijfbladvegetatie aanwezig. Deze omstandigheden maken dat de watergang geen optimaal leefgebied voor kleine modderkruiper. Kleine modderkruiper is een vrij algemeen voorkomende vissoort en is op basis van de Flora- en faunawet middelzwaar beschermd. Mogelijk komt kleine modderkruiper voor in deze watergang. Overige beschermde vissoorten worden gezien de omstandigheden niet verwacht.
EFFECTEN/CONCLUSIE	Als gevolg van de werkzaamheden wordt geen oppervlaktewater gedempt. Ter hoogte van wandelbrug treedt mogelijk wel enig verlies van de oeverzone op. Het betreft slechts een marginaal deel van het totale leefgebied van kleine modderkruiper. De functionaliteit van de watergang als vaste voortplantingsrust en/ of verblijfplaats, alsmede de gunstige staat van instandhouding van de landelijke populatie is door de ontwikkelingen niet in het geding. Om invulling te geven aan de zorgplicht dient gewerkt te worden in de minst kwetsbare periode van kleine modderkruiper. Dit betreft de periode van augustus tot en met november. Dit is na de voortplanting en voor de overwintering. Door te werken in deze periode wordt het doden en verwonden van kleine modderkruiper zoveel mogelijk voorkomen.

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden. Uit het raadplegen van Quickscanhulp blijkt dat in de ruime omgeving van het plangebied ook geen beschermde ongewervelden zijn waargenomen.

Binnen het plangebied kunnen wel enkele algemene, niet beschermde soorten zoals atalanta, distelvlinder en lantaarntje worden verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

CONCLUSIE

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Nbw 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid liggen op ruime afstand van het plangebied. Gezien de aard van het ruimtelijke plan zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Desondanks zijn binnen het plangebied beschermde soorten te verwachten.

Aanvullend onderzoek, om de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen en van nestplaatsen van gierzwaluw en huismus in Huis te Vliet uit te sluiten, dan wel aan te tonen, is niet uitgevoerd. In 2014 is, vanwege de slechte bouwkundige staat van het rijksmonument, besloten met spoed de renovatie ter hand te nemen.

In de schuur naast Huis te Vliet en de schuur op perceel nr. 170 zijn geen nestplaatsen van huismus en gierzwaluw te verwachten.

Verspreid over het plangebied kunnen vogels tot broeden komen. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Voor het verstoren en vernietigen van in gebruik zijnde nesten kan in eerste instantie geen ontheffing worden verkregen. Bij de planning en uitvoering van de inrichtingswerkzaamheden dient daarom voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels om zo een verbodsovertreding van de Ffw te voorkomen.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurgebieden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen. Het is aan het bevoegd gezag, de gemeenteraad van Lopik, om de visie dat er geen sprake zal

zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen te bevestigen.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving zijn op 15 april 2014 door mevrouw drs. A.A. Schwab bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een half bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 11°C en een zwakke wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

6.2

Media

1. www.quickscanhulp.nl. Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).

6.3

Literatuur

2. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Huismus *Passer domesticus*, december 2011.
3. Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en innovatie, Soortenstandaard, Gierzwaluw *Apus apus*, december 2011.
4. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
5. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (*Hymenoptera: Aculeata*) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

6. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012 (verspreidingsperiode 2003-2012), RAVON 51, jaargang 15 (5): blz. 119-132.
7. Tauw, Natuurtoets baggeren gemeente Lopik, 21 november 2013.
8. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Samenvatting Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foeragegebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Ffw' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd.

TABEL 2

Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;- er wordt zorgvuldig gehandeld;- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Ffw ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.</p>
GEDRAGSCODE	<p>Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.</p>
BEOORDELING	<p>Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.</p>

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

<p>De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden); - staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten; - Wetlands. <p>Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.</p>	<p>BESCHERMDE GEBIEDEN</p>
<p>Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.</p>	<p>VERGUNNING</p>
<p>Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.</p>	<p>ORIËNTATIEFA- SE/VOORTOETS</p>
<p>In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Ffw, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoets- te ontwikkeling.</p>	<p>BEOORDELING</p>
<p>Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.</p>	<p>VERGUNNINGAANVRAAG</p>
<p>Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.</p>	<p>ADC-CRITERIA</p>
<p>De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied</p>	<p>INSTANDHOUDINGSDOELEN</p>

staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

AANGEWZEN Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

BEHEERPLANNEN Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Ffw, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Bijlage 2. Resultaat Quickscanhulp.nl

© NDFF - quickscanhulp.nl 14-04-2014 15:22:47

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Data-base Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Kleine modderkruiper	Vissen	middelzwaar beschermd	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	streng beschermd	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	streng beschermd	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Havik	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Huismus	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Roek	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	streng beschermd	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	0 - 1 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km

Ruig klokje	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Veldsalie	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Rivierdonderpad	Vissen	middelzwaar beschermd	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	streng beschermd	1 - 5 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	streng beschermd	1 - 5 km
Keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	streng beschermd	1 - 5 km
Ringslang	Reptielen	streng beschermd	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	streng beschermd	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	streng beschermd	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	streng beschermd	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	streng beschermd	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	streng beschermd	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	streng beschermd	1 - 5 km

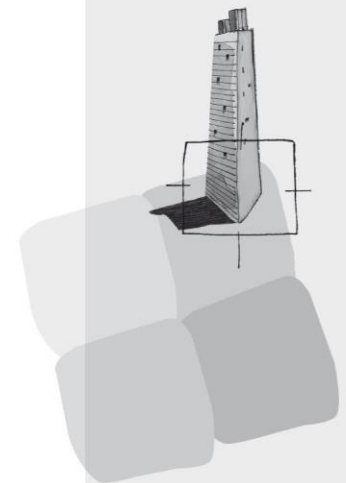
Colofon

Rapport
Mevrouw drs. A.A. Schwab
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer W. Bomhof
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
204.12.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort