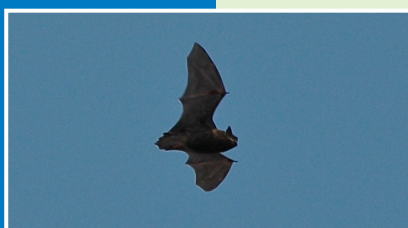


Effecten op beschermde soorten Uitweg 5, Uitweg

Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet



J.D. Buizer

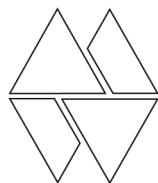


Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Effecten op beschermde soorten Uitweg 5, Uitweg

Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet

J.D. Buizer



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

opdrachtgever: Wissing Stedenbouw

29 oktober 2012
rapport nr. 12-221

Status uitgave: eindrapport
Rapport nr.: 12-221
Datum uitgave: 29 oktober 2012
Titel: Effecten op beschermde soorten Uitweg 5, Uitweg
Subtitel: Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet.
Samenstellers: ing. J.D. Buizer
Foto's omslag: H. Beenen (woning),
J.D. Buizer (gewone dwergvleermuis, huismus), M. Collier (gierzwaluw)
Aantal pagina's inclusief bijlagen: 20
Project nr.: 12-635
Projectleider: drs. F. van Vliet
Naam en adres opdrachtgever: Wissing Stedenbouw, Postbus 37, 2990 AA Barendrecht
Referentie opdrachtgever: e-mail van 27 september 2012
Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg bv
drs. G.F.J. Smit
Paraaf:

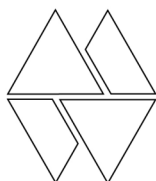


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Wissing Stedenbouw

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

Dhr. H. Beenen is voornemens om aan de Uitweg 5 te Uitweg (Lopik) nieuwe woningen te realiseren. Deze ingreep kan effecten hebben op beschermde soorten planten en dieren.

Wissing Stedenbouw heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om effecten, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, op beschermde soorten in beeld te brengen.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

F. van Vliet	projectleiding
J.D. Buizer	veldwerk, rapportage.

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit de opdrachtgever werd de opdracht begeleid door de heer H. Beenen. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord	3
1 Inleiding.....	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Aanpak <i>quick scan</i> Flora- en faunawet.....	7
1.3 Verantwoording.....	8
2 Ingrep en plangebied	9
2.1 De ingrep.....	9
2.2 Het plangebied.....	10
3 Voorkomen van beschermde soorten planten en dieren.....	12
3.1 Methodiek veldonderzoek	12
3.2 Resultaten	12
4 Effectbeoordeling Ffwet	15
5 Conclusies.....	17
6 Literatuur.....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De heer H. Beenen is voornemens om aan de Uitweg 5, te Uitweg twee nieuwe woningen te realiseren. De huidige aanwezige woning met bijbehorende opstallen wordt hiervoor gesloopt. Hierbij zal rekening gehouden moeten worden met het huidige voorkomen van soorten planten en dieren die beschermd zijn krachtens de Flora- en faunawet¹.

In dit rapport wordt verslag gedaan van een oriënterend onderzoek uitgevoerd naar de betekenis van het plangebied voor beschermde soorten.

Het doel is om te bepalen of de ingreep kan leiden tot overtredingen verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. Als dat het geval is, wordt bepaald of er maatregelen mogelijk zijn om overtreding te voorkomen, dan wel of er een vrijstelling geldt of onder welke voorwaarden ontheffing kan worden aangevraagd en verkregen.

1.2 Aanpak *quick scan* Flora- en faunawet

Bij de uitvoering van de sloop moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van beschermde soorten planten en dieren. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal moeten worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet moet worden verkregen (zie bijlage 1).

Dit rapport beschrijft de effecten van de ingreep op beschermde en/of bijzondere soorten planten en dieren. In dit rapport wordt ingegaan op de volgende vragen:

- Welke beschermde soorten planten en dieren komen mogelijk of zeker voor in de invloedssfeer van de sloop.
- Welke effecten op beschermde soorten heeft de ingreep?
- Kunnen de effecten een wezenlijke negatieve invloed op soorten hebben?
- Worden verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden? Zo ja, welke?
- Moet hiervoor ontheffing worden aangevraagd?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie (vermindering) en compensatie van schade aan beschermde soorten?

¹ Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet. Bij de toepassing van de Ffwet worden vier beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit Tabel 1 geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. In voorkomende gevallen hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Voor soorten van Tabel 2 of 3 en voor vogels geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de lopende tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

1.3 Verantwoording

De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van het in 2012 uitgevoerde veldwerk, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

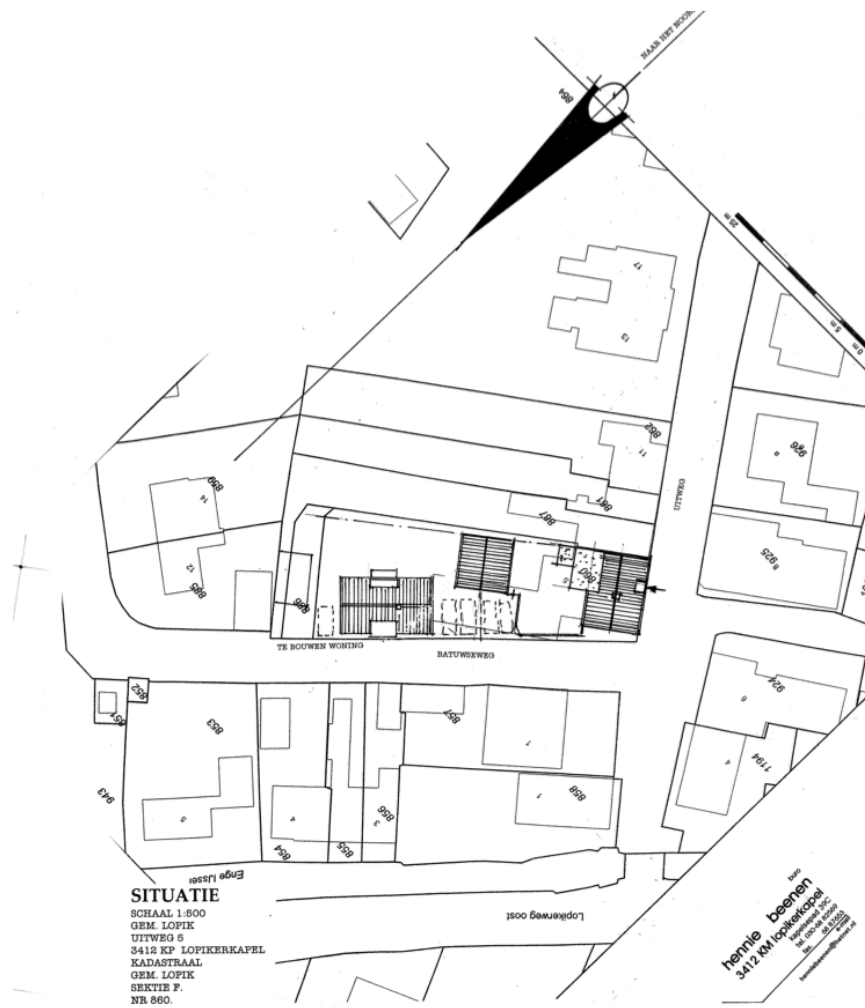
Het plangebied Uitweg 5 is op 7 oktober 2012 bezocht. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en expert judgement is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten. Aanwezige bebouwing en bomen zijn extern en voor zover toegankelijk intern beoordeeld op aanwezigheid van (sporen van) vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen

Aanvullend op het terreinbezoek heeft beperkt bronnenonderzoek plaatsgevonden. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn online beschikbare bronnen geraadpleegd, waaronder de NDFF (telmee.nl, waarneming.nl). Daarnaast is, voor zover nodig, gebruik gemaakt van achtergrond documentatie (zie literatuurlijst).

2 Ingreep en plangebied

2.1 De ingreep

De ingreep bestaat uit de bouw van twee nieuwe woningen. Om de nieuwbouw mogelijk te maken wordt de huidige bebouwing gesloopt.



Figuur 1. Nieuwe situatie

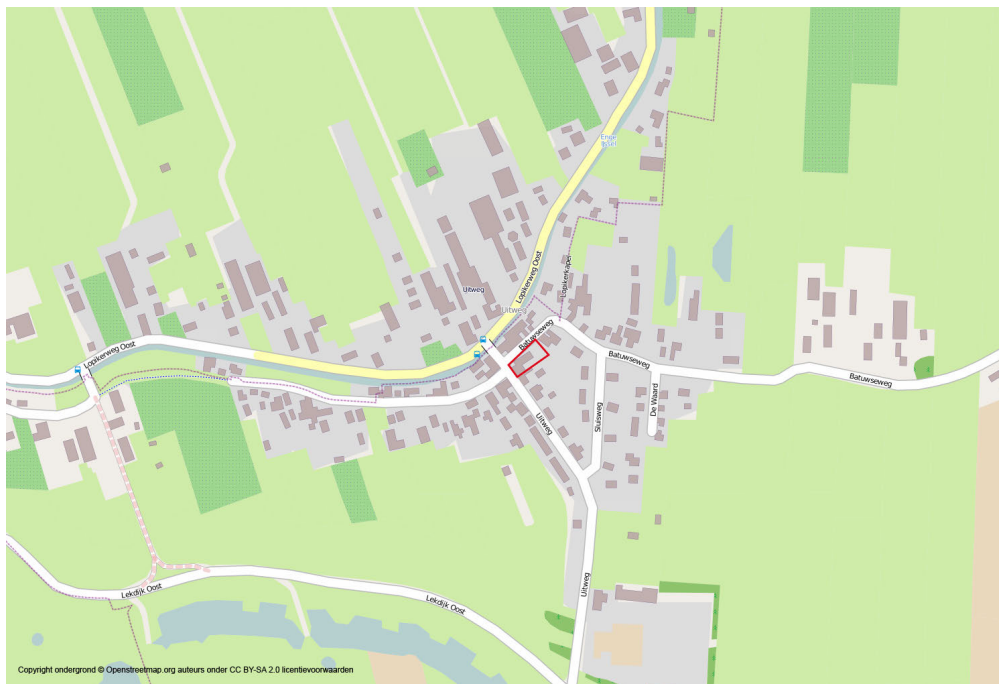


Figuur 2. Aanzichten nieuwe situatie.

Deze ingreep kan omschreven worden als ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Gebruik van een door de minister goedgekeurde gedragscode voor de betreffende ingreep is niet aan de orde. Voor het uitvoeren van de ingreep geldt een vrijstelling van soorten in tabel 1 (zie bijlage 1).

2.2. Het plangebied

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Uitweg, een buurtschap in de gemeente Lopik (zie figuur 3).



Figuur 3. Ligging plangebied



Figuur 4. Te slopen bebouwing (ondergrond ©Bing.com)

De te slopen bebouwing bestaat uit een woonhuis met enkele schuren (figuur 4). Het woonhuis en een grote schuur stammen uit het einde van de negentiende eeuw. Beide zijn gebouwd in enkelsteens bakstenen muren (dus er is geen spouw aanwezig) en hebben een pannendak. Aan de achterzijde staat tegen de schuur een aanbouw van betonplaten met een metalen golfplaten dak. Verder staat er achter op het terrein een houten schuurtje, eveneens met een metalen golfplaten dak. Het niet bebouwde deel van het terrein is verhard.



Figuur 5. Het huidige woonhuis met schuur

3 Voorkomen van beschermde soorten planten en dieren

3.1 Methodiek veldonderzoek

Het bronnenonderzoek (1.3) heeft geleid tot een lijst van in het veld te onderzoeken soorten planten en dieren. Naast de beschermde soorten zijn ook soorten van Rode lijsten meegenomen, omdat deze indicatief zijn voor natuurwaarden en tevens extra aandacht behoeven in het kader van de zorgplicht (art. 2 Ffwet).

Gezien de aard van het plangebied (verhard en bebouwd terrein), is het alleen potentieel geschikt als groeiplaats voor beschermde planten (muurplanten) en als verblijfplaats van een aantal soorten vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nestplaats² (huismus en gierzwaluw) en huiszwaluw (op verzoek van de gemeente). Het onderzoek heeft zich dan ook toegespitst op deze soortgroepen. Tijdens het veldbezoek op 7 oktober 2012 is de bebouwing geïnspecteerd. De bebouwing is extern geïnspecteerd op aanwezigheid van muurplanten. Daarnaast is gezocht is naar openingen die gebruikt kunnen worden door vleermuizen. Het pannendak is geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten of nestmateriaal van huismus of gierzwaluw of van slapende huismussen.

Om een eerste indruk te krijgen van het belang van het plangebied voor vleermuizen is het veldbezoek gedeeltelijk in de avonduren uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een bat detector type Pettersson D240x. Er is vooral gelet op het belang van het plangebied als verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen. Hiervoor is tijdens schemering gepost bij bebouwing om uitvliegende dieren waar te nemen. Het bezoek voldeed aan de vereisten van het Landelijk Vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad NGB *et al.* 2012) voor een veldbezoek om paarverblijfplaatsen vast te stellen. Doel hiervan was om het bezoek als onderdeel te kunnen laten dienen van een nader onderzoek naar de betekenis van vleermuizen voor het plangebied, mocht dat noodzakelijk zijn.

3.2 Resultaten

Muurplanten

Het plangebied herbergt geen groeiplaatsen van beschermde muurplanten. Er zijn tijdens het veldbezoek namelijk geen groeiplaatsen van beschermde muurplanten vastgesteld in het plangebied.

² Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespindief, zwarte wouw.

Vleermuizen

Uit eerder onderzoek blijkt dat gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de omgeving van het plangebied voorkomt (Meurs, 2009). Beide zijn algemene gebouwbewonende vleermuizensoorten.

De bebouwing is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Er zijn geen spouwmuren aanwezig. De houten dakranden en betimmeringen sluiten overal naadloos op de muur aan. Onder de dakranden zijn dakgoten met omkastingen aanwezig, die uitvliegen door vleermuizen onmogelijk maken. Er zijn geen van buiten toegankelijke kelders aanwezig.

Deze beoordeling van de bebouwing wordt ondersteund door het feit dat er geen sporen van vleermuizen, zoals uitwerpselen of vetvegen, aanwezig waren. Tijdens het avondgedeelte van het bezoek vlogen er geen vleermuizen uit en vond geen gebouwgebonden gedrag van vleermuizen plaats. Wel vlogen er diverse gewone dwergvleermuizen in de bebouwde kom, waarvan er één uitvloog uit een huis dichtbij het plangebied. Verder vond in het dorp op diverse plekken baltsgedrag van mannetjes van de gewone dwergvleermuis plaats. Het plangebied bevindt zich op de uiterste rand van een baltsterritorium. Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid bevindt het paarverblijf van dit mannetje zich in de woning waar eerder op de avond een gewone dwergvleermuis uitvloog (vermoedelijk het betreffende mannetje).

Verder zijn tijdens het bezoek een laatvlieger, een rosse vleermuis en een meervleermuis waargenomen. Deze vlogen langs en hadden geen binding met het plangebied.

Vogels

De woning in het plangebied biedt in potentie nestgelegenheid voor huismus onder de onderste rij dakpannen. Er is geen vogelschrot of andere vogelwerende voorzieningen aanwezig. Voor gierzwaluw zijn de potenties voor verblijfplaatsen onder dakpannen nihil (geen opgelichte loodslabben, verschoven dakpannen op geschikte plekken, ruimte achter of onder dakgoot).

Aangezien het veldbezoek buiten het broedseizoen van beide soorten plaatsvond, is het dak geïnspecteerd op sporen van nestactiviteit. Er zijn onder de pannen geen nesten of nestmateriaal van huismussen aangetroffen. Ook zijn geen overnachtende mussen aangetroffen. In de omgeving van het plangebied zijn wel huismussen aanwezig, getuige de mussen die nog te horen waren van onder enkele daken.

Gierzwaluwen broeden naar verwachting niet in Uitweg. Gierzwaluwen zijn doorgaans (semi-) koloniebroeders, afhankelijk van een ruim aanbod aan nestplaatsen die bij elkaar liggen. De plaats Uitweg biedt (te) weinig aanbod aan geschikte nestgelegenheid (het aanbod aan bebouwing is beperkt).

Er zijn geen nesten van huiswaluw aangetroffen in het plangebied. Aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soort kunnen op grond van deze bevinding worden uitgesloten.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen aanwijzingen gevonden van nestplaatsen van overige broedvogels van afgelopen broedseizoen. Afwezigheid van overige broedvogels in het plangebied in volgend broedseizoen 2013 en verder kan op grond van het veldbezoek niet worden uitgesloten.

4 Effectbeoordeling Ffwet

Muurplanten

Het plangebied herbergt geen groeiplaatsen van beschermde muurplanten. De herontwikkeling heeft dan ook geen negatief effect op beschermde muurplanten. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde muurplanten als gevolg van de voorgenomen ingreep is dus ook niet aan de orde.

Vleermuizen

Het plangebied herbergt geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. De herontwikkeling leidt dus niet tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen.

Vogels

Het plangebied herbergt geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus of gierzwaluw. Afwezigheid van overige broedvogels in het plangebied in volgend broedseizoen 2013 en verder kan op grond van het veldbezoek niet worden uitgesloten. Verstoring van broedvogels als gevolg van de sloop moet voorkomen worden.

5 Conclusies

De conclusies zijn opgesteld op basis van de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen:

- Het plangebied herbergt geen groeiplaatsen van beschermde muurplanten.
- Het plangebied herbergt geen verblijfplaatsen van vleermuizen, vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) met jaarrond beschermde verblijfplaats of huiszwaluw.
- Afwezigheid van overige broedvogels in het plangebied in volgend broedseizoen 2013 en verder kan op grond van het veldbezoek niet worden uitgesloten. Verstoring van broedvogels (globaal in periode maart – augustus) als gevolg van de sloop moet voorkomen worden.
- Nader onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Concluderend kan gesteld worden dat de ingreep niet zal leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

6 Literatuur

- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*. Z.p.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Gierzwaluw. *Apus apus*. Z.p.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard Huismus, *Passer domesticus*. Z.p.
- Meurs, F.A. van, 2009. Vleermuisinventarisatie Locatie Cabauw en Locatie Uitweg, Lopik. Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid- Holland, Rijswijk
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2012, 24 februari 2012. www.gegevensautoriteitnatuur.nl en www.netwerkgroenebureaus.nl



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl