



GEMEENTE
LOPIK

Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties.

Bestemmingsplan “Batuwseweg 45/45a”. Voorontwerp.

Gemeente Lopik
Behoort bij collegebesluit 13.08077, d.d. 4 juni 2013

Toelichting op de nota van beantwoording inspraak- en overlegreacties Voorontwerp bestemmingsplan Batuwseweg 45/45a

Op 17 april 2012 is het voorontwerp bestemmingsplan Batuwseweg 45/45a voor inspraak ter inzage gelegd. Het plan heeft in het gemeentehuis van Lopik ter inzage gelegen en was te vinden op de gemeentelijke website. Daarnaast is het voorontwerp toegezonden aan de wettelijke overleginstanties, zoals bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Als overlegpartners zijn de Provincie Utrecht, het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Stedin, Vitens en de Gasunie geïnformeerd.

De inspraakprocedure, welke geen juridisch onderdeel is van de bestemmingsplanprocedure, is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren. Gedurende de termijn van ter inzage legging hebben wij één inspraakreacties ontvangen. Ook hebben twee overleginstanties, te weten Provincie Utrecht en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden gereageerd op het voorontwerpbestemmingsplan.

In de Nota van beantwoording inspraak- en vooroverlegreacties geeft het college van burgemeester en wethouders formeel antwoord op de ontvangen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan. De inspraak- en overlegreacties worden samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reacties veranderingen dienen te worden doorgevoerd in het bestemmingsplan.

Naast de overleg- en inspraakreacties zijn er geen ambtshalve aanvullingen, wijzigingen aangebracht aan het voorontwerp bestemmingsplan. Alle wijzigingen worden in de Staat van Wijzigingen besproken.

Met de beantwoording van de inspraak- en overlegreacties wordt de fase van het voorontwerp afgesloten. De wijzigingen van het bestemmingsplan die uit de inspraak- en vooroverleg-reacties en de ambtshalve wijzigingen voortkomen, dienen te worden doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan waarmee de bestemmingsplanprocedure formeel zal worden gestart.

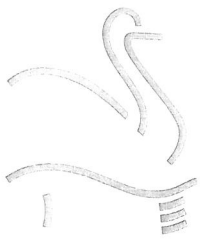
OVERLEGREACTIES

	Reactie	Beantwoording	Conclusie
1.	<p>Provincie Utrecht, 21-5-2013 (brief, kenmerk 80E3B9F8)</p> <p>Het voorontwerp bestemmingsplan is niet strijdig met provinciale belangen zoals genoemd in de "Provinciale Ruimtelijke Verordening" en de "Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie".</p> <p>Ten aanzien van de voorgestelde landschappelijke inpassing van de nieuw te bouwen woningen en inrichting van het perceel wordt wel een tweetal opmerkingen gemaakt.</p> <p>De cluster aan bebouwing wordt inpasbaar maar langgerekt geacht. Om de compactheid van het cluster te kunnen garanderen verzoekt de provincie Utrecht om achter de tweede garage de bestemming tuin op te nemen zodat extra bebouwing wordt uitgesloten.</p> <p>Daarnaast acht de provincie Utrecht vanuit de kernkwaliteit van het slotenpatroon de waterpartij erg groot waardoor de zichtbaarheid van de doorgaande sloot teveel wordt aangetast.</p>	<p>De gronden achter de tweede garage zullen voorzien worden van de functieaanduiding "specifieke vorm van wonen – tuin" waarmee extra bebouwing wordt uitgesloten.</p> <p>In overleg met de initiatiefnemer zal bekeken worden of de waterpartij kan worden aangepast.</p>	<p>De verbeelding behorende bij het bestemmingsplan zal aangepast worden.</p>
	Reactie	Beantwoording	Conclusie
2.	<p>Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden 01-05-13 (brief, kenmerk 633999)</p> <p>Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan. Het plan voldoet namelijk aan de belangrijkste minimale voorwaarden: "het handstil beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan.</p> <p>Het Hoogheemraadschap verzoekt wel een tekstuele aanpassing in de waterparagraaf op te nemen.</p>	<p>De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het tekstvoorstel wordt in de toelichting overgenomen.</p>	<p>De vooroverlegreactie leidt tot het wijzigen van de toelichting van het bestemmingsplan.</p>

INSPRAAKREACTIE

	Inspraakreactie	Beantwoording	Conclusie
1.	<p>De heer J. van Beek Mondeling</p> <p>Binnen de termijn heeft de heer Van Beek, woonachtig en eigenaar van een agrarisch bedrijf op het perceel Lopikerweg Oost 129, mondeling, een inspraakreactie kenbaar gemaakt. De inspraakreactie heeft betrekking op de bouw van de tweede woning op het perceel Batuwseweg 45/45a te Lopikerkapel. Deze woning wordt in noordelijke richting, op een kortere afstand van het agrarisch bedrijf van de heer van Beek dan de huidige situatie. De heer Van Beek vreest dat het verplaatsen van deze woning, voor wat betreft het aspect geurhinder, een belemmering voor zijn huidige en toekomstig bedrijfsactiviteiten zal betekenen.</p>	<p>Naar aanleiding van de inspraakreactie heeft de initiatiefnemer een geuronderzoek laten uitvoeren om te bepalen of de nieuwbouw van de tweede woning op het perceel Batuwseweg 45/45a een belemmering betekent voor de vergunde bedrijfsactiviteiten. Daarbij is uitgegaan van de worst-case benadering en is bij de berekening uitgegaan van de rand van het voor agrarisch bedrijf van de heer Van Beek geldende bouwvlak. Uit deze berekening blijkt dat de geurbelasting 2,735 OU/m³ bedraagt. Dit terwijl de norm volgens de gemeentelijke geurverordening 8 OU/m³. Daarmee wordt in de worst-case benadering ruimschoots voldaan aan de geurnorm. De geurberekening laat zien dat er zelfs nog ontwikkelingsmogelijkheden zijn binnen het bouwvlak.</p> <p>Op verzoek van de heer van Beek heeft de initiatiefnemer een tweede geuronderzoek uitgevoerd waarbij uitgegaan is dat het agrarisch bedrijf van de heer Van Beek, binnen het bouwvlak, 40.000 legkippen houdt. Uit de berekening blijkt dat ook in dit hypothetische geval, in de worst-case, de nieuwe woning op het perceel Batuwseweg 45/45a geen belemmering hoeft te betekenen voor bedrijfsvoering. De geurbelasting ter plaatse van de nieuwe woning blijft ook dan ruim onder de 8 OU/m³. Wij willen benadrukken dat deze situatie (40.000 legkippen) niet de werkelijke vergunde situatie is en het geldende bestemmingsplan niet voorziet in het houden van zoveel legkippen op dit agrarisch grondgebonden bedrijf. Het feit dat dit is onderzocht betekent niet dat wij dit beschouwen als een mogelijk wenselijke en planologische haalbare bedrijfsontwikkeling.</p>	<p>De inspraakreactie leidt tot het wijzigen van de toelichting van het bestemmingsplan. In paragraaf 9.3 zal verwezen worden naar de uitgevoerde geuronderzoeken en de onderzoeken zullen als bijlagen bij de toelichting gevoegd worden.</p>

Bijlage I: Ingekomen vooroverlegreacties



HOOGHEEMRAADSCHAP
DE STICHTSE
RIJNLANDEN

veilige dijken • droge voeten • schoon water

Gemeente Lopik
De heer J. Broeke
Postbus 50
3410 CB LOPIK

		Ingekomen 13.06546
GEMEENTE LOPIK		Case nr. 512.02188
d.d. - 1 MEI 2013		
ORG	INW	ROB <input checked="" type="checkbox"/>
	Advies	t.k.n.
B&W		
Burg.		
Raad		

Datum

29 april 2013

Contactpersoon

ir. A.T.F. Schuwer

Doorkiesnummer

(030) 634 57 81

Uw brief d.d.

16 april 2013

Uw kenmerk

Ons kenmerk

633999

Onderwerp

Wateradvies voorontwerp bestemmingsplan
Batuwseweg 45/45a

Bijlage(n)

--

Geachte heer Broeke,

U hebt ons, in het kader van het overleg artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, het voorontwerpbestemmingsplan 'Batuwseweg 45/45a' gestuurd. In het proces van de watertoets voor ruimtelijke plannen wordt in dit stadium een wateradvies van de waterbeheerder verlangd. In deze brief geven wij u ons advies.

Onze conclusie

Wij adviseren positief over het plan. Het voldoet namelijk aan onze belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kort gaat het om:

- De toename van verhard oppervlak is beperkt (< 500 m²). Daarnaast zal er, met name vanwege landschappelijke inpassing, extra oppervlaktewater worden gerealiseerd.
- Andere relevante waterthema's, zoals waterkeringen en persleidingen, zijn niet aan de orde in het plangebied.

Wel vragen wij u rekening te houden met onze opmerking uit onderstaand wateradvies.

Wateradvies

Langs de zuidoostkant van het perceel ligt een primaire watergang. Daarom vragen wij u de volgende passage toe te voegen aan de toelichting van het bestemmingsplan (par. 8 Water):

"Langs de zuidoostkant van het perceel is een primaire watergang gelegen. Bij primaire watergangen is een beschermingszone van 5 meter, gemeten vanuit de insteek van de watergang, van toepassing. Binnen deze zone is de Keur van het waterschap van toepassing."

Tot slot

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken in het vervolgproces. Tevens verzoeken wij u ons het definitieve bestemmingsplan toe te sturen, op het moment dat u dit heeft vastgesteld.

Poldermolen 2
Postbus 550
3990 GJ Houten
T (030) 634 57 00
F (030) 634 59 99
post@hdsr.nl



Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer Van der Werf. U bereikt hem via telefoonnummer (030) 634 57 81 of e-mail watertoets@hdsr.nl.

Met vriendelijke groet,
Dijkgraaf en hoogheemraden,
namens hen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'CJM van Vliet', located below the closing text.

ir. C.J.M. van Vliet
hoofd afdeling Planvorming & Advies



Gemeente Lopik
Postbus 50
3410 CB LOPIK

		Ingekomen 13.0759b
GEMEENTE LOPIK		Case nr. 512.02180
d.d. 22 MEI 2013		
ORG	INW	ROB <input checked="" type="checkbox"/>
		ROV
	Advies	t.k.n.
B&W		
Burg.		
Raad		

VERZONDEN 21 MEI 2013

DATUM 21 mei 2013
ZAAKENMERK Z-GRO_VBP-2013-1797
NUMMER 80E3B9F8
UW BRIEF VAN 16 april 2013
UW NUMMER
BIJLAGE(N))

TEAM
REFERENTIE
DOORKIESNUMMER
FAXr
E-MAILADRES
ONDERWERP

GRO
de heer G.A. de Mello
030-2583732
030-2583139
Gilbert.de.Mello@Provincie-Utrecht.nl
Reactie voorontwerpbestemmingsplan
Batuwseweg 45 45a te Lopikerkapel

Geacht college,

In bovengenoemde e-mail heeft u ons de mogelijkheid geboden om te reageren op het voorontwerpbestemmingsplan "Batuwseweg 45 45a te Lopikerkapel" van uw gemeente. Mede namens de andere provinciale afdelingen merk ik het volgende op.

I. Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS). In de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (PRV), die op 5 maart 2013 in werking is getreden, zijn algemene regels opgenomen over de inhoud, toelichting of onderbouwing van onder meer bestemmingsplannen. Hiermee is beoogd de provinciale belangen te laten doorwerken naar het gemeentelijke niveau. Om deze belangen te borgen en te realiseren kunnen wij zo nodig het instrumentarium uit de Wro inzetten.

Bij de beoordeling van uw voorontwerpbestemmingsplan heb ik mij gebaseerd op eventuele strijdigheden met de provinciale ruimtelijke belangen.

II. Planbeoordeling

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft mij vanuit de optiek van het provinciaal belang op zich geen aanleiding tot opmerkingen.

Ten aanzien van de voorgestelde landschappelijke inpassing van de nieuwe te bouwen woningen en inrichting van het perceel, merk ik nog wel het volgende op.

Vanuit landschap kan de bebouwing als cluster aan de zijde van de weg als passend in het lint worden gezien. Wel vind ik dat de gekozen cluster erg langgerekt naar achteren ligt. Vanwege de naastgelegen bebouwing en de vormgeving van de gebouwen ten opzichte van elkaar als hoofdgebouw en schuur kan het nog net. Het gedeelte aan de achterzijde van de woning dient in de toekomst dan ook vrij te blijven van extra bebouwing. Ik verzoek u daarom de bestemming "wonen" voor dit achtererf te wijzigen in de bestemming "tuin".

Daarnaast vind ik vanuit de kernkwaliteit van het slotenpatroon (veenweideverkaveling) de waterpartij erg groot waardoor de zichtbaarheid van de doorgaande sloot teveel wordt aangetast. Het verdient aanbeveling het plan op dit punt wat aan te passen.

III. Conclusie

Behalve de bovengenoemde opmerkingen over een enkel specifiek aspect in dit bestemmingsplan, geeft het plan vanuit de optiek van het provinciaal belang verder géén aanleiding tot verdere opmerkingen.

Ik verzoek u om in het verdere planproces aan de geplaatste opmerkingen tegemoet te komen.

Wanneer u nog vragen heeft of een nadere toelichting wenst op deze reactie, dan kunt u contact opnemen met de heer G.A. de Mello van de afdeling Fysieke Leefomgeving. De contactgegevens vindt u in het briefhoofd.

Hoogachtend,



ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlage II: Geuronderzoeken



Bijlagen bij de berekening

Onderstaande bijlagen dienen ter ondersteuning aan de aanvraag om Natuurbeschermingswet vergunning.

- Bijlage 1: Toelichting bij de afbeeldingen.
- Bijlage 2: Toelichting bij de afbeeldingen.
- Bijlage 3: Toelichting bij de afbeeldingen.

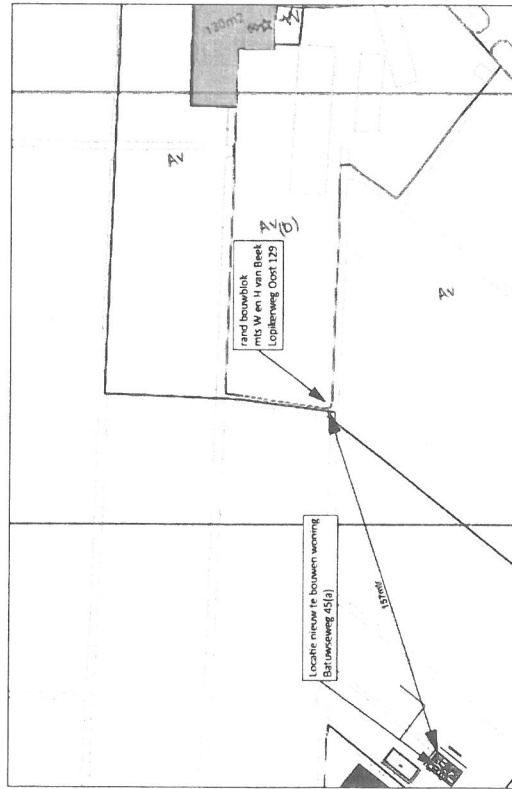
V-STACKS GEBIED BEREKENING OMGEKEERDE WERKING BATUWSEWEG 45a - LOPIKERKAPEL

Ing. T. van de Beek
Mei 2013

Bijlage 1

Toelichting situatie

Het voornemen bestaat om een woning te bouwen op het perceel Batuwseweg 45A te Lopikerkapel. Om in kaart te brengen wat dit voor gevolgen heeft op de nabij gelegen agrarische bedrijf van Mts. W. en H. van Beek aan de Lopikerweg Oost 129 is het noodzakelijk om een V-stack gebied berekening te maken. Met behulp van deze berekening kan er bepaald worden welke gevolgen de nieuwe woning heeft op het bedrijf van Mts. van Beek. De berekening geeft weer of er nog ruimte is voor het bedrijf om uit te breiden en welke ruimte dat dit is of dat het bedrijf "op slot" gaat wanneer de gewenste woning wordt gerealiseerd. In de afbeelding hieronder staat de situatie weer gegeven.



Bijlage 2

Bij de berekening is van de onderstaande gegevens uitgegaan:

De X- en Y-coördinaten voor de nieuwe woning (het Gaur Gevoelig Object (GGO)) zijn bepaald middels de website www.ruimtelijkeplannen.nl en zijn gelegd op de hoek van de woning welke het dichtst bij het bedrijf van Mts. van Beek is gelegen.

De X- en Y-coördinaten van het bedrijf van Mts. van Beek (de geurbron) zijn ook bepaald middels de website www.ruimtelijkeplannen.nl en zijn gelegd op de rand van het bouwblok welke het dichtst bij de nieuw te bouwen woning is gelegen. Hierdoor wordt uitgegaan van een worst-case benadering. In de werkelijkheid zal de situatie dus gunstiger zijn.

Voor de invoergegevens van Mts. van Beek zijn standaard waarden aangehouden. Als emissiepunthoogte is uitgegaan van 5 m., voor de gemiddelde gebouwhoogte 4 m., voor de diameter 0.5 m. en voor de uitredesnelheid 4 m/s.

De vergunde dieraantallen en de daarbij behorende geuremissie is gehaald uit de milieuvergunning van 9 februari 2012.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	ouf/diers	ouf/s	Totaal
A 1.100.1	Meikoeien; overige huisvestingsystemen; beweiden	120	0	0	0.0
A 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	112	0	0	0.0
D 3.2.1.1	Vleesvarkens, opfokberen en -zeugen gedeeltelijk roostenvloer gehele dierplaats onderkelderd zonder slankafsluiter, hokoppervlak maximaal 0.8 m² (BWL 2001.22)	234	23	5.382.0	5.382.0
E 2.12.2	Legkippen; scharreeluisvesting met frequente mest- en strooiselverwijdering (BWL 2004.12)	2.350	0.34	799.0	799.0
B 1	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	50	7.8	390.0	390.0
Totaal					6.571.0

Bijlage 3

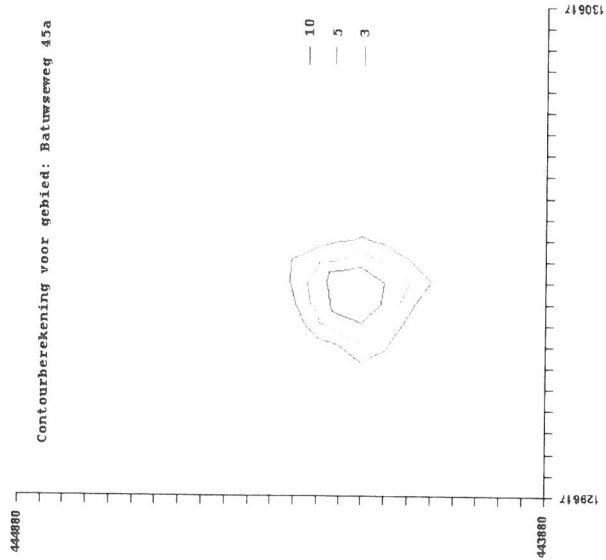
Uitvoering Bestemmingsplan

Naam van de berekening: Batuwseweg 45a
Gemaakt op: 5-03-2013 12:05:28
Rekentijd: 0:03:44
Naam van het gebied: Batuwseweg 45a

Berekende ruwheid: 0,19 m
Meteo station: Schiphol

Rekenuren: 20 %
Bronbestand: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-stacks
Gebied\Bronnen\bronbestand_vergund.dat
Receptorbestand: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-stacks
gebied\GGO\GGO_Barneveld_OS.dat
Resultaten weggeschreven in: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-
stacks gebied\Output

Rasterpunt linksonder x: 129617 m
Rasterpunt linksonder y: 443880 m
Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 24
Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 24



Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend			
ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurbelasting [OU/m ³]
1	130075.0	444087.0	8.000
			2.735

Uit het bovenstaande blijkt dat de huidige geurbelasting op de nieuw te bouwen woning 2.735 OU/m³ is, terwijl dit voor woningen in het buitengebied maximaal 8.000 OU/m³ mag zijn. Hieraan wordt dus ruimschoots voldaan. In de tabel hieronder staat aangegeven dat is gerekend met de vergunde geuremissie van 6.571 OU_E/s. Daarnaast staat weergegeven wat de maximale uitstoot mag zijn. Dit zou volgens de berekening maximaal 19.222 OU_E/s mogen zijn. Dit betekent dat het bedrijf ongeveer 3 maal in omvang zou kunnen toenemen. In werkelijkheid zal er waarschijnlijk meer ruimte zijn om uit te breiden voor het bedrijf van Mts. van Beek, aangezien het emissiepunt niet op de rand van het bouwblok zal komen te liggen. In de berekening is het emissiepunt wel op de rand van het bouwblok gelegd om een worst-case benadering te hanteren.

Hoogst toelaatbare emissies per bron zoals berekend			
BronID	X-coor	Y-coor	E-vergund
2	130028.0	444237.0	6571
			19222

Bijlagen bij de berekening

Onderstaande bijlagen dienen ter ondersteuning aan de aanvraag om Natuurbeschermingswet vergunning:

Bijlage 1: *Beleidsplan Natuur en Landschap*

Bijlage 2: *Beleidsplan Natuur en Landschap - Uitwerking*

Bijlage 3: *Beleidsplan Natuur en Landschap - Uitwerking*

V-STACKS GEBIED BEREKENING OMGEKEERDE WERKING

BATUWSEWEG 45A - LONIKERKABEL

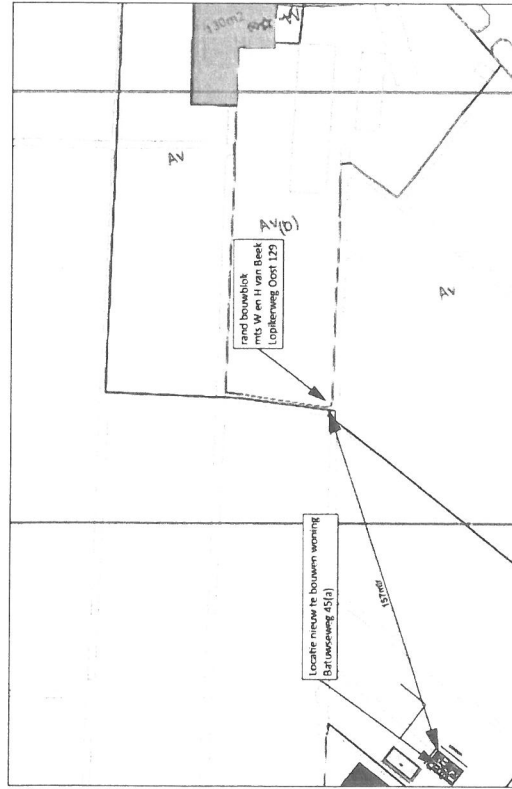
Ing. T. van de Beek

Mei 2013

Bijlage 1

Toelichting afbeelding

Het voornemen bestaat om een woning te bouwen op het perceel Batuwseweg 45A te Lopikerkapel. Om van Beek aan de Lopikeweg Oost 129 is het noodzakelijk om een V-stack gebied berekening te maken. Met behulp van deze berekening kan er bepaald worden welke gevolgen de nieuwe woning heeft op het bedrijf van Mts. van Beek. De berekening geeft weer of er nog ruimte is voor het bedrijf om uit te breiden en welke ruimte dat is of dat het bedrijf "op slot" gaat wanneer de gewenste woning wordt gerealiseerd. In de afbeelding hieronder staat de situatie weer gegeven.



Bijlage 2

Bij de berekening is van de onderstaande gegevens uitgegaan:

De X- en Y-coördinaten voor de nieuwe woning (het Geur Gevoelig Object (GGO)) zijn bepaald middels de website www.ruimtelijkeplannen.nl en zijn gelegd op de hoek van de woning welke het dichtst bij het bedrijf van Mts. van Beek is gelegen.

De X- en Y-coördinaten van het bedrijf van Mts. van Beek (de geurbron) zijn ook bepaald middels de website www.ruimtelijkeplannen.nl en zijn gelegd op de rand van het bouwblok welke het dichtst bij de nieuw te bouwen woning is gelegen. Hierdoor wordt uitgegaan van een worst-case benadering. In de werkelijkheid zal de situatie dus gunstiger zijn.

Voor de invoergegevens van Mts. van Beek zijn standaard waarden aangehouden. Als emissiepunthoogte is uitgegaan van 5 m., voor de gemiddelde gebouwhoogte 4 m., voor de diameter 0,5 m. en voor de uitdreesnelheid 4 m/s.

De vergunde dieraantallen en de daarbij behorende geuremissie is gehaald uit de milieuvergunning van 9 februari 2012. Daarnaast is er een uitbreiding met 40.000 legkippen op een chemische luchtwasser meegenomen. Er is in deze berekening voor deze luchtwasser gekozen omdat bij deze luchtwasser de geuremissie per dier het hoogst is.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	ouf/dier/s	ouf/s Totaal
A 1.100.1	Melkkoelen; overige huisvestingssystemen; beweiden	120	0	0,0
A.3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	112	0	0,0
D 3.2.1.1	Vleesvarkens, opkoeien en -zeugen gedeeltelijk roostervloer gehele dieplaat onderkelderd zonder stankafsluiter; hokoppervlak maximaal 0,8 m² (BWL 2001.22)	234	23	5.382,0
E 2.12.2	Legkippen; scharnierhuisvesting met frequente mist- en strooiselverwijdering (BWL 2004.12)	2.350	0,34	799,0
B 1	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	50	7,8	390,0
E 2.5.3	Legkippen; meetbandbatterij voor droge mist met geforceerde mestdopning met chemisch luchtwassysteem met 90% emissiereductie, (BWL 2001.33.V1; BWL 2007.06.V3)	40.000	0,25	10.000,0
Totaal				16.571,0

Bijlage 3

Luchtkwaliteit berekening

Naam van de berekening: Batuwesweg 45a
Gemaakt op: 5-13-2013 16:12:56
Rekentijd: 0:03:41
Naam van het gebied: Batuwesweg 45a

Berekende ruwheid: 0,19 m
Meteo station: Schiphol

Rekenuren: 20 %

Bronbestand: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-stacks

gebied\Bronnen\bronbestand.vergund.dat

Receptorbestand: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-stacks

gebied\GGO\GGO_Barneveld_OS.dat

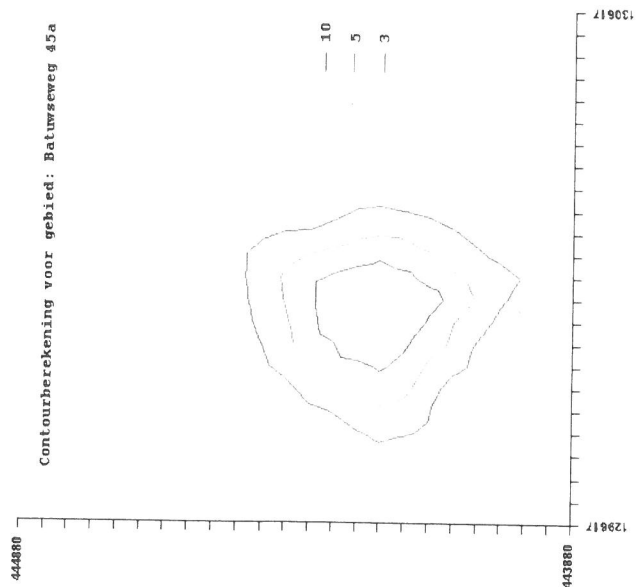
Resultaten weggeschreven in: L:\PollinderAdvies\ROMMEL MAP\Geur v-stacks\gebied\Output

Rasterpunt linksonder x: 129617 m

Rasterpunt linksonder y: 443880 m

Gebied lengte (x): 1000 m , Aantal gridpunten: 24

Gebied breedte (y): 1000 m , Aantal gridpunten: 24



Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m ³]
1	130075.0	444087.0	8.000	6.897

Uit het bovenstaande blijkt dat de geurbelasting na een uitbreiding met 40 000 legkippen op de nieuw te bouwen woning 6.897 OU/m³ is, terwijl dit voor woningen in het buitengebied maximaal 8.000 OU/m³ mag zijn. Hieraan wordt dus ruimschoots voldaan.

Staat van wijzigingen

Inleiding

In de "Staat van wijzigingen" zijn de (ambtshalve) wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp-bestemmingsplan opgenomen. De ingekomen inspraak- en vooroverlegreacties leiden tot de aanpassingen van de verbeelding en de toelichting van het bestemmingsplan.

Toelichting

<i>Nr.</i>		<i>Wijziging</i>	
1.	Verbeelding	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie Utrecht zal de verbeelding verder voorzien worden van de functieaanduiding "specifieke vorm van wonen – tuin" waarmee extra bebouwing wordt uitgesloten. In overleg met de initiatiefnemer zal bekeken worden of de waterpartij kan worden aangepast. De bestemming "water" zal hierop aangepast worden.	Vooroverlegreactie
2	Toelichting	Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van het Hoogheemraadschap zal de waterparagraaf aangepast worden.	Vooroverlegreactie
3	Toelichting	In paragraaf 9.3 zal verwezen worden naar de uitgevoerde geuronderzoeken en de onderzoeken zullen als bijlagen bij de toelichting gevoegd worden.	Inspraakreactie