

gemeente leusden

bestemmingsplan

maanweg 2009

commentaarnota

gemeente leusden

bestemmingsplan maanweg 2009

commentaarnota

41-146

11 mei 2009

amer/ ruimtelijke ontwikkeling

INHOUDSOPGAVE		Blz.
1	INLEIDING	1
2	REACTIES EX ARTIKEL 10 B.R.O.	3
	2.1 Provincie Utrecht	3
	2.2 Gasunie	7
	2.3 Waterschap Vallei & Eem	9
	2.4 Stichting Het Utrechts Landschap	10
	2.5 VROM-inspectie	16
3	INSPRAAK	19
	3.1 WBE De Schaffelaar, Stoutenburgerlaan 8b, Stoutenburg-Noord	19
	3.2 Stichting Nieuw Knal Groen, Maria Stuartlaan 1, Leusden	21
	3.3 Stichting 'De Boom', Postbus 13, Woudenberg	23
	3.4 't Schoutenhuis b.v., Postbus 13, Woudenberg	26
	3.5 Dhr. K. Menken, W. de Zwijgerlaan 22, Leusden	28
	3.6 Marree + Dijkhoorn Advocaten namens dhr. en mw. Pothoven, Zonnehof 31-35, Amersfoort	29
	3.7 J. Wieringa, namens fam. Lagerweij, Hoofdweg 1, Slochteren	31
	3.8 Ir. P.H. Pels Rijcken, Lockhorsterweg 4, Leusden	32
	3.9 N.P.G. van Heek, Arnhemseweg 14, Leusden	34
	BIJLAGE 1: BESPREKINGSVERSLAG GROENE AGENDA – VERLEGDE MAANWEG	37

1 INLEIDING

Deze commentaarnota geeft de resultaten weer van de inspraak- en overlegprocedure die is gehouden voor het voorontwerpbestemmingsplan Maanweg 2008 van de gemeente Leusden.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Maanweg 2008 heeft met ingang van 26 juni 2008 gedurende een periode van zes weken voor iedereen ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar op- of aanmerkingen kenbaar te maken. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan op de in de gemeente gebruikelijke wijze. Gedurende bovengenoemde termijn zijn 9 inspraakreacties ontvangen. De beantwoording van alle binnengekomen inspraakreacties is verwerkt in hoofdstuk 3.

Het plan is op 26 juni 2008 toegezonden aan diverse instanties, die volgens artikel 10 van het (oude) Besluit op de ruimtelijke ordening bij de planvorming betrokken dienen te worden. In hoofdstuk 2 zijn de reacties van de instanties integraal opgenomen en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Zowel de inspraak- als de overlegreacties zijn letterlijk in de commentaarnota overgenomen en zijn dus niet samengevat of gewijzigd.

In het voorjaar van 2009 wordt het voorontwerpbestemmingsplan aangepast tot ontwerpplan. Daarbij is van belang dat met ingang van 1 juli 2008 de nieuwe Wro en Bro in werking zijn getreden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft om zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Het college van B&W legt het ontwerpbestemmingsplan met een reactie op de zienswijzen voor aan de gemeenteraad met het voorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Dit beroep is alleen mogelijk wanneer in een eerder stadium een zienswijze is ingediend, tenzij het over een onderdeel van het bestemmingsplan gaat dat de gemeente bij vaststelling heeft gewijzigd (en waartegen dus niet eerder een zienswijze kon worden ingediend).

2 REACTIES EX ARTIKEL 10 B.R.O.

2.1 Provincie Utrecht

Reactie

In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 heeft u mijn reactie gevraagd op het bestemmingsplan "Maanweg 2008" van uw gemeente. Ook namens de andere provinciale diensten merk ik over de aanvaardbaarheid van dit bestemmingsplan het volgende op.

I. Het provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is neergelegd in het streekplan Utrecht. Op de streekplankaart heeft het plangebied de aanduiding "landelijk gebied 3". Het bestemmingsplan is hier niet mee in overeenstemming. In het streekplan is rekening gehouden met de woningbouwlocatie Tabaksteeg, ten oosten van het plangebied. Bij de planontwikkeling voor de Tabaksteeg is er in beginsel vanuit gegaan dat de ontsluiting van de woningbouwlocatie via de bestaande wegen plaats kon vinden. Veranderingen in luchtkwaliteitwetgeving en voortschrijdend inzicht op het gebied van mobiliteit hebben geleid tot het plan om de Maanweg gedeeltelijk te verleggen.

In het streekplan is geen rekening gehouden met deze ingreep. Wil dit plan toch doorgang vinden, dan is zoals u reeds in mei 2006 is bericht een afwijking van het streekplan nodig. Daartoe is het zaak dat het gemeentebestuur Gedeputeerde Staten van Utrecht vraagt om toepassing van de afwijkingsbevoegdheid. Dat verzoek dient vergezeld te gaan van een ontwerpbestemmingsplan waarin de verkeersmaatregelen volledig zijn uitgewerkt. In verband met een goede procesgang dring ik er voorts bij u op aan om het bestemmingsplan te zijner tijd pas vast te stellen, nadat Gedeputeerde Staten een beslissing hebben genomen omtrent de toepassing van de afwijkingsbevoegdheid.

Ik verzoek u rekening te houden met mijn opmerkingen over het voorontwerpplan, die u hieronder aantreft.

II. Planbeoordeling

Het bestemmingsplan "Maanweg 2008" voorziet in de realisering van het nieuwe tracé voor de Maanweg en een nieuwe aansluiting van de Maanweg op de Arnhemseweg (N226). Tevens worden maatregelen mogelijk gemaakt die de landschappelijke inpassing van het plan verzorgen, alsook compenserende maatregelen voor de kruising met de ecologische verbindingzone (de Heiligenbergerbeek). De tracékeuze voor het nieuwe weggedeelte is gemaakt in nauw overleg met provinciale afdelingen op het gebied van mobiliteit, landschap en natuur.

Hierna volgen per onderdeel van het bestemmingsplan enige opmerkingen.

De toelichting

Watertoets

Het is van belang dat het plan de watertoets doorloopt.

Luchtkwaliteit

Voor dit bestemmingsplan zijn de effecten op de luchtkwaliteit beschreven tijdens de planprocedure voor het bestemmingsplan "Tabaksteeg". De conclusie was toen dat de Maanweg daadwerkelijk verlegd moest worden omdat anders de luchtkwaliteit in de nieuwe wijk Tabak-

steeg onvoldoende zou zijn. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is voorliggend bestemmingsplan dan ook aanvaardbaar. Het onderzoeksrapport hoort voor het vervolg van de procedure echter wel bij dit plan gevoegd te worden.

Archeologie

In de toelichting wordt niet met alle verwachte archeologische waarden rekening gehouden. De dubbelbestemming archeologie is enkel opgenomen voor het gebied met een middelhoge trefkans volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. In 2006 heeft de Sectie Archeologie van de gemeente Amersfoort echter voor het plangebied Maanweg te Leusden een archeologische inventarisatie uitgevoerd, waarin voor vrijwel het gehele plangebied behoud wordt geadviseerd (zie afbeelding op p.34, d'Holloosy, T., *Archeologische inventarisatie, Plantracé Maanweg - variant A, Leusden. Sectie Archeologie Gemeente Amersfoort*, juni 2006).

Naar aanleiding van het door de gemeente Amersfoort uitgevoerde onderzoek, merk ik het volgende op. De begrenzing uit het rapport d'Holloosy 2006 dient te worden overgenomen als begrenzing van het gebied met dubbelbestemming archeologie. Tevens dient in de toelichting de afbeelding uit d'Holloosy 2006 te worden opgenomen, waarop het gebied staat aangegeven waarvoor een archeologische verwachting geldt en waarvoor het advies luidt behoud (indien mogelijk *in situ*, zoniet, dan behoud door opgraven).

Voorts wordt op pagina 40 van de toelichting verwezen naar de bijlage voor het complete onderzoek. Deze separate bijlage is, net als andere stukken waar in de toelichting naar wordt verwezen, niet aangetroffen en dient alsnog te worden toegevoegd.

Infrastructurele maatregelen

De tekst op pagina's 1 en 2 over de infrastructurele maatregelen wordt voor een groot deel herhaald op pagina's 20 en 21. Op pagina 2, respectievelijk 21 zou bij de "andere maatregelen" ook vermeld moeten worden dat de bestaande Maanweg voor alle verkeer wordt afgesloten.

Overigens is over een aantal mogelijke verkeersmaatregelen nog geen definitief standpunt ingenomen. De vormgeving van de aansluiting van de verlegde Maanweg op de Arnhemseweg vanuit het zuiden, is nog onderwerp van besprekingen tussen gemeente en provincie. Ook de effecten van het mogelijk autoluw maken van de Hamersveldseweg zijn niet in het huidige ontwerp meegenomen. Verder bestaat er binnen uw gemeente de wens om de bestaande Maanweg voor verkeer open te houden. De effecten hiervan zijn vooralsnog niet meegenomen. Ik heb derhalve twijfel of er met de Maanweg zoals opgenomen in dit plan een goede ontsluiting en bereikbaarheid van Leusden-Zuid is gewaarborgd en de doorstroming op de provinciale weg N226 is gewaarborgd.

De plankaart.

Er is nog geen definitieve oplossing voor de aansluiting van de verlegde Maanweg op de Arnhemseweg. De betrokken afdelingen van gemeente en provincie zijn hierover nog in overleg. Mogelijk is er een grotere ruimtereservering nodig voor opstelstroken voor het verkeer dat vanuit het zuiden vanaf de Arnhemseweg de Maanweg op wil. Het oppervlak dat nu is bestemd voor "verkeer" is op dit moment mogelijk te krap op de plankaart aangegeven. Bij het verder in procedure brengen van dit bestemmingsplan is het van belang dat over alle mogelijke verkeersmaatregelen een besluit genomen is, zodat berekend kan worden wat de verkeersdruk op de kruising zal zijn. Pas dan is het mogelijk te bepalen hoe groot het bestemmingsvlak voor "verkeer" moet zijn om de aansluiting te kunnen realiseren.

Economische uitvoerbaarheid.

De reserve bovenwijkse voorzieningen/infrastructurele projecten en nog aan te vragen subsidies voorzien in de dekking van de kosten van het aanpassen en verleggen van de Maanweg. Bij de definitieve besluitvorming omtrent dit bestemmingsplan zal de dekking concreet moeten worden aangegeven. Op grond van de gegeven informatie wordt het plan economisch uitvoerbaar geacht.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Het plan moet nog worden aangevuld met de resultaten van de inspraak.

III. Conclusie

Ik verzoek u met de gemaakte opmerkingen in de verdere planprocedure rekening te houden. Geconstateerd is dat in het plan kleine onvolkomenheden voorkomen. Ik verzoek u daarom voorts het plan hierop te controleren en aan te passen

Overwegingen

1. Streekplanafwijking

Wij hebben de opmerking ter kennisname aangenomen. Wij zetten zo spoedig mogelijk de procedure van de streekplanafwijking in gang.

2. Watertoets

In het onderhavige plan is de volgende passage opgenomen: *“Het waterschap Vallei & Eem heeft een belangrijke rol in het proces om te komen tot een goede inpassing van de verlegde Maanweg. In het kader van de ‘watertoets’ heeft diverse malen overleg plaatsgevonden tussen de gemeente en het waterschap. Hierdoor zijn de waterbeheerders vanaf de start van de planvorming betrokken”* (Hoofdstuk 5 onder ‘Water’). Daarmee is aangetoond dat de watertoets is doorlopen. Wij wijzen daarnaast op de inspraakreactie van het waterschap Vallei & Eem, waarin geen inhoudelijke opmerkingen over dit plan worden gemaakt.

3. Luchtkwaliteit

Het onderzoek wordt als bijlage bij het plan toegevoegd.

4. Archeologie

Gelet op het archeologische onderzoek zal de plankaart worden aangepast. Het heeft naar ons oordeel geen meerwaarde om dit eveneens op een figuur in de toelichting weer te geven.

5. Infrastructurele maatregelen

De constatering van de provincie omtrent het dubbel opnemen van teksten is juist en wij stemmen in met de reactie. Het plan zal hierop worden aangepast.

Door de gemeente wordt (in overleg met de provincie) gezocht naar de definitieve vormgeving en uitvoering. Dit wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

In het kader van besluitvorming omtrent het al dan niet voor verkeer open houden van de bestaande Maanweg, is besloten dat deze wordt afgesloten. Mocht afsluiting van de bestaande Maanweg leiden tot sluipverkeer door Leusden-Zuid, dan wordt in overleg met de bewoners van Leusden-Zuid gezocht naar passende maatregelen.

6. De plankaart

Het definitieve wegontwerp wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

7. Economische uitvoerbaarheid

De opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

8. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De commentaarnota wordt in het ontwerpbestemmingsplan verwerkt.

Conclusie

Wij stemmen deels in met de overlegreactie. Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- Het luchtkwaliteitonderzoek wordt als bijlage aan het plan toegevoegd;
- De archeologische inventarisatie wordt op de plankaart verwerkt;
- De dubbele teksten over de infrastructurele maatregelen wordt in de toelichting aangepast;
- De definitieve vormgeving en uitvoering van het tracé worden in het plan verwerkt.

2.2 Gasunie

Reactie

Naar aanleiding van uw brief van 26 juni jongstleden, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 10 Bro 1985 deed toekomen, delen wij u mee dat het plan ons aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Zoals middels de bestemming "Leiding - Gas" op de plankaart is weergegeven, liggen in het gebied waarop dit plan betrekking heeft een hoofd- (blauw) alsmede een regionale (rood) aardgastransportleiding van ons bedrijf. Ter informatie doen wij u hierbij plankaart weer toekomen waarop onze leidingen zijn ingetekend.

In hoofdstuk 3.5 "Infrastructuur" wordt onder het kopje technische infrastructuur melding gemaakt van de aanwezigheid van een tweetal aardgastransportleidingen met een diameter van 18" en respectievelijk 8" met de daarbij behorende minimale bebouwingsafstand.

Uit de plankaart blijkt dat binnen het onderhavige plan een 18" regionale- en een 36" hoofd aardgastransportleiding is gelegen, en kennen derhalve andere veiligheidsafstanden dan die als zodanig zijn genoemd. Graag verwijzen wij u naar de onderstaande tabel die conform de nu nog vigerende circulaire VROM getiteld "zoning rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984, de volgende veiligheidsafstanden weergeeft. Wij verzoeken u conform deze tabel het onderhavige hoofdstuk aan te passen.

Leidingnr.	Diam.	Ontwerpdruk	Vrijwaringszone	Min. bebouwingsafstand cat. I	Min. bebouwingsafstand cat. II	Toetsingsafstand
W-520-06	18"	40	4 m	20 m	4 m	45 m
A-510-00	36"	66,2	5 m	35 m	5 m	115 m

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoningregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire "Zoning langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het (PR) plaatsgebonden- en (GR) groepsrisico een prominente rol gaan spelen. U kunt bij ons rechtstreeks informatie krijgen over de ligging van de plaatsgebonden risicocontour (PR 10-6)

Wij verzoeken u om in paragraaf "Externe veiligheid" van hoofdstuk 5 de gegevens omtrent onze leidingen aan te passen aan de hand van de bovenstaande informatie, en aandacht te besteden aan het nieuwe externe veiligheid beleid.

Binnen de 'Aanlegvoorschriften' van artikel 9 "Leiding - Gas" zijn een aantal verboden genoemd die betrekking hebben op de voor dubbelbestemming aangewezen gronden. Naar onze mening zijn echter de thans opgenomen bepalingen onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding. Wij verzoeken u de onderstaande activiteiten eveneens vergunningsplichtig te stellen.

Desgewenst kan ook gebruik worden gemaakt van artikel 10 "Leiding-Gas" uit het voorontwerp bestemmingplan "Valleipark".

- het oprichten van enig bouwwerk;
- het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- dieploegen;
- het indrijven van voorwerpen in de bodem;
- het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van waterlopen of het vergraven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
- het plaatsen van objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

Binnen het hoofdstuk "Externe veiligheid" van de toelichting wordt onder de paragraaf Leidingen te iets voorbarig gesteld dat de aanwezige gasleidingen geen beperkingen vormen t.a.v. de nieuw aan te leggen weg.

De verlenging van de Maanweg is ten gunste van het transport over de weg en mag, naar onze mening, niet ten koste gaan van de gelijkwaardige transportmodaliteit, het transport per buisleiding.

Wij gaan er vanuit dat bij de verdere besluitvorming rekening wordt gehouden met de belangen van ons bedrijf opdat de veilige en ongestoorde ligging van de aanwezige leidingen, ten dienste van de openbare gasvoorziening, gewaarborgd blijft.

Overwegingen

1. Veiligheidsafstanden

De juiste diameters van de leidingen worden in de toelichting van het plan opgenomen (4 meter voor de leiding van 18" en 5 meter voor de leiding van 36", zoals genoemd in de tabel in de VROM circulaire uit 1984).

2. Risicocontour

De nieuwe zoneringsregeling heeft nog geen definitieve status, waardoor wij uit blijven gaan van de VROM circulaire uit 1984. Het opnemen van een risicocontour, waarvan de afstand geen wettelijke status heeft, wordt door ons niet wenselijk geacht. Het huidige beleid verplicht enkel om de minimale bebouwingsafstand op te nemen, zoals vastgelegd in de VROM circulaire "zoning rondom hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984.

3. Aanlegvoorschriften

De regels uit het plan zullen waar nodig en relevant worden aangevuld worden, overeenkomstig de regels van artikel 10 "Leiding-Gas" uit het voorontwerp bestemmingsplan "Valleipark"

4. Beperkingen

De toelichting zal worden aangepast.

Conclusie

Wij stemmen deels in met de overlegreactie. Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- De juiste diameters van de leidingen worden opgenomen in de toelichting;
- De regels uit het plan worden aangevuld, overeenkomstig de bepalingen van artikel 10 'Leiding-Gas' uit het voorontwerp bestemmingsplan 'Valleipark'

2.3 Waterschap Vallei & Eem

Reactie

Het door u in het kader van het overleg ex artikel 10 Bro 1985 toegezonden voorontwerpbestemmingsplan "Maanweg 2008" geeft ons geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Wij vragen u wel om het waterschap bij de verdere uitwerking van het plan te betrekken.

Overwegingen

Wij nemen de reactie voor kennisgeving aan. Het contact met het Waterschap Vallei & Eem wordt voortgezet.

Conclusie

De reactie is voor kennisgeving aangenomen.

2.4 Stichting Het Utrechts Landschap

Reactie

Het bestemmingsplan Maanweg ligt ter visie. Graag wil ik reageren op dit bestemmingsplan. Daarbij plaats ik eerst de verlegging van de Maanweg in de context van andere ontwikkelingen in de omgeving. Vervolgens pleit ik ervoor om ons gezamenlijke werk aan de Groene Agenda van Leusden recht te doen en de koppeling tussen verlegging Maanweg en de Groene Agenda te behouden. Tenslotte betoog ik waarom het bestemmingsplan Maanweg in deze vorm een aantasting van de EHS vormt en strijdig is met het streekplan.

Verlegging Maanweg is onderdeel van reeks aantastingen

De aantasting van het Centraal Buitengebied en het afsnijden van verbindingen met de omgeving door de Maanweg past in een reeks aantastingen uit het verleden en in de nabije toekomst. In het verleden zijn de sportvelden in het buitengebied gelegd, de Heiligenbergerweg heeft een stuk van het beekdal afgesneden. In de nabije toekomst snijdt de intensivering van Het Spieghel de verbinding met het Valleikanaal af, de A28 zal verbreed worden, de wijk Tabakssteeg minimaliseert de verbindingzone langs de Ponlijn en in dit bestemmingsplan komt daar de doorsnijding door de Maanweg nog bij. Voor het functioneren van natuur en landschap is het dan ook van belang om de effecten van de Maanweg in samenhang met andere aantastingen te bekijken.

Maanweg en Groene agenda van Leusden onlosmakelijk verbonden

Het Utrechts Landschap heeft samen met de overige grondeigenaren Stichting De Boom, Landgoed Den Treek-Henschoten en landgoed Lockhorst van de familie Pels-Rijcken het initiatief genomen om tot een trendbreuk te komen. Liever dan afzonderlijke aantastingen van het buitengebied te bestrijden wilden wij een programma opstellen dat ruimte zou geven aan verschillende belangen, maar tegelijkertijd zou leiden tot een duurzaam open Centraal Buitengebied. Dat vereist meer dan een minimale compensatie van afzonderlijke aantastingen. Het vraagt een integrale aanpak van het Buitengebied waarbij ook geïnvesteerd wordt in het groen.

Dit voorstel is inmiddels twee jaar geleden gedaan aan gemeente Leusden. Het is gelukt om ook Provincie Utrecht, Waterschap Vallei en Eem en Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei achter dit initiatief te krijgen. Inmiddels zijn alle partijen het onder regie van Programmabureau Vallei op hoofdlijnen eens geworden over het programma, dat de Groene Agenda van Leusden is gaan heten. De Groene Agenda is betiteld tot majeur project van de reconstructie Gelderse Vallei, waardoor investeringen die gemeente Leusden in dit buitengebied doel een aanzienlijke co-financiering uit Agenda Vitaal Platteland kunnen genereren. Deze manier van werken is een grote stap vooruit - het kan het einde markeren van een periode waarin gemeente Leusden en de grondeigenaren rond de Heiligenbergerbeek tegenover elkaar stonden. Het is voor mij dan ook onbegrijpelijk dat gemeente Leusden aan het slot van dit gezamenlijke werk een bestemmingsplan Maanweg maakt waarin niets van deze Groene Agenda is terug te vinden.

Strijdig met het streekplan

De geplande verlegging van de Maanweg vindt gedeeltelijk plaats in een gebied binnen de groene contour, zoals u terecht aangeeft in uw plan, wat betekent dat het plan getoetst moet worden aan het "Nee, tenzij"-beleid. In de bijgevoegde "Nee, tenzij"-toets verwijst u naar de handleiding bestemmingsplannen van Provincie Utrecht.

De cruciale vraag is: vindt er een significante aantasting plaats van wezenlijke waarden en kenmerken? Als die vraag met "nee" kan worden beantwoord kan een positief besluit worden genomen. In de beantwoording van deze vraag spelen mitigatie en compensatie geen rol. Mitigatie en compensatie zijn pas aan de orde als er wel sprake is van een aantasting én aangetoond wordt dat er een groot openbaar belang aan de orde is én aangetoond is dat er geen alternatieven zijn.

Aantasting verbindend element EVZ

In een aantal van de bijgevoegde onderzoeken staat met zoveel woorden dat er sprake is van een aantasting. Ik citeer vier relevante passages:

- "Nee, tenzij"-onderzoek pagina 8. "De Heiligerbergbeek is aangewezen als te ontwikkelen ecologische verbindingzone (EVZ). De geplande verlegde Maanweg vormt een barrière voor de migratie van fauna langs de beek en door het beekdal." Rapport landschappelijke inpassing verlegde Maanweg ondersteunt dit. Op pagina 12 staat in dit rapport "De geplande verlegde Maanweg vormt een barrière voor de migratie van fauna langs de beek en door het beekdal. Om deze barrièrewerking te verminderen wordt aan weerszijden van de weg een gebied ingericht en beheerd als leefgebied voor de gidssoorten van de EVZ. Hiertoe worden natte en droge biotopen gecreëerd en verschillende soorten vegetatie ontwikkeld. De aanleg van deze gebieden zal bijdragen aan de realisatie van de gehele EVZ. " Deze passage wordt herhaald in de toelichting bij het bestemmingsplan op pagina 19.
- Het rapport Landschappelijk Inpassing verlegging Maanweg citeert tenslotte de conclusie van Bureau Waardenburg dat "de aanleg van de Maanweg door het gebied zal leiden tot habitatverlies van aanwezige soorten, een toename van verontrusting en verdere versnippering (bron: Inventarisatie flora en fauna inpassingsgebied omlegging Maanweg en woningbouwlocatie Leusden-Zuid, 2003). "
- Het "Nee, tenzij"-onderzoek koppelt aan deze aantasting een aantal mitigerende en compenserende maatregelen in de conclusie pagina 33. ^De verbetering in de vorm van de landschappelijke inpassing is in balans met de aantasting van kenmerken en waarden door de realisatie van de weg. Dankzij dit ontwerp was het mogelijk in een vroeg stadium alle kansen te benutten om de weg landschappelijk in te passen, de negatieve effecten te verzachten, de ecologische verbindingzone binnen het plangebied in te richten en daarmee de balans te vinden."
- Met gidssoorten waaronder zandhagedis, boommarter., patrijs, vleermuizen en de das (Werkdocument Ecologische Verbindingzones, 1994) is de conclusie dat een nieuwe weg dwars door de verbindingzone tot een aantasting leidt zeker gerechtvaardigd.

Aantasting leefgebied

In het "Nee, tenzij"-onderzoek wordt de aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden waar het gaat om leefgebieden beschreven. Het gaat daarbij om areaalverlies door de aanleg van de weg met berm en taluds. Het effect op het leefgebied wordt echter onderschat. Er wordt namelijk getoetst aan de bestaande waarden, terwijl de handleiding bestemmingsplannen voorschrijft dat toetsing plaatsvindt aan actuele waarden, plus potenties, geformuleerd als natuurdoelen (p.93 handleiding bestemmingsplannen). Aangezien voor deze gronden de doelen *vochtig schraalgrasland met zowel een vochtige als natte variant en bosgemeenschap van bron en beek* zijn vastgesteld als doel, te behalen in 2018, (Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei, herziening 2007) moet eveneens getoetst worden in hoeverre de verlegging van de Maanweg deze potenties aantast danwel onmogelijk maakt.

In het “Nee, tenzij”-onderzoek wordt daarnaast een deel van de tekst over het leefgebied besteed aan inrichtingselementen die geen onderdeel uitmaken van dit plan. Figuur 6 van het “Nee, tenzij”-onderzoek kan immers niet beschouwd worden als het plan dat ter inzage ligt, het gaat alleen om de ‘harde elementen’ (toelichting bestemmingsplan, pagina 24).

Tenslotte is een deel van de harde elementen (de poel en een deel van de natuurvriendelijke oevers) geprojecteerd op het gebied waar, voor zover mij bekend, de grondeigenaar landgoed Den Treek Henschoten, het nieuwe landgoed Groot Schutterhoef wil ontwikkelen. Natuurontwikkeling op deze grond maakt deel uit van een rood-voor-groen regeling en dient al ter compensatie van de nieuwbouw van het zorgcomplex van Philadelphia. Dezelfde natuur kan geen twee rode projecten compenseren. De harde elementen kunnen daarom niet als haalbaar worden beschouwd.

Er is een significante aantasting

Mijn conclusie is dat zowel het functioneren van de verbindingzone als leefgebieden van de EHS ernstig worden aangetast door de geplande verlegging van de Maanweg. Daarbij wordt de EHS niet alleen in de huidige staat aangetast, de nieuwe Maanweg gaat ook ten koste van de ecologische potenties van het gebied (te verwachten ontwikkeling conform bestaand beleid). De conclusie op pagina 33 van het “Nee, tenzij”-onderzoek, dat er weliswaar sprake is van een aantasting, maar dat deze niet significant is, kan dan ook niet stand houden.

De handleiding bestemmingsplannen zegt over niet-significante aantastingen (p.93) "(bij niet significante aantastingen) moet vooral gedacht worden aan uitbreiding van reeds in het gebied aanwezige functies." Het verleggen van een weg van buiten de EHS naar binnen de EHS kan niet opgevat worden als uitbreiding van een in het gebied aanwezige functie.

Bij de conclusie dat de aantasting niet-significant zou zijn worden ook onjuist argumenten gebruikt:

- Er wordt gewezen op mitigatie van de aantasting. Dat is niet aan de orde bij de “Nee, tenzij”-toets. Als er sprake is van aantasting, moet eerst aangetoond worden dat er redenen van groot openbaar belang in het geding zijn en er geen alternatief is. Pas dan komt mitigatie aan de orde.
- Er wordt gewezen op het positieve effect van gelijktijdig inrichten van de ecologische hoofdstructuur en aanvullende compensatiegrond. Ten eerste kan de uitvoering van bestaande beleid (inrichting EHS) niet als positief effect van verlegging Maanweg worden opgevoerd. Ten tweede behoort deze inrichting voor het grootste deel niet tot wat u de "harde elementen" van het plan noemt, het is kennelijk onzeker of deze elementen wel zullen worden gerealiseerd. Ten derde maakt compensatie geen deel uit van de “Nee, tenzij”-toets.

In het schema van de handleiding bestemmingsplannen geldt derhalve dat er *we/* een significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden plaatsvindt. Dat is alleen toegestaan wanneer redenen van groot openbaar belang in het geding zijn. Het ligt niet voor de hand om dergelijke redenen hier aan te voeren. U toont ook niet aan dat redenen van groot openbaar belang aan de orde zijn. Het bestemmingsplan is dan ook strijdig met het streekplan van Provincie Utrecht en het daarmee samenhangende ruimtelijk beleid.

Mogelijke oplossing

Pagina 91 van de handleiding bestemmingsplannen geeft de volgende aanvulling op de “Nee, tenzij”-benadering: Beoordeling van een samenhangend plan (met positieve en negatieve elementen) op gebiedsniveau. De Groene Agenda van Leusden kan als een dergelijk plan beschouwd worden. Dat is een reden temeer om de besluitvorming over de Maanweg onder-

deel te laten zijn van de Groene Agenda van Leusden. Deze oplossing komt zowel de haalbaarheid als de kwaliteit van het plan ten goede.

Tenslotte spreek ik de wens uit om gezamenlijk de veelbelovende Groene Agenda van Leusden definitief te maken en uit te voeren. Dan is er werkelijk sprake van een situatie waarin natuur en landschap in het buitengebied ook winnen, naast infrastructuur en woningbouw. Het levert een prachtig buitengebied op voor de inwoners van Leusden, terwijl we het lastige dossier van de Maanweg af kunnen sluiten.

Overwegingen

1. Verlegging Maanweg is onderdeel van reeks aantastingen en relatie Maanweg-Groene Agenda

Wij zijn het met Stichting Het Utrechts Landschap eens dat in het verleden diverse ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Door aspecten als bevolkingsgroei, een toenemende verkeersdruk, nieuwe ruimtelijke inzichten en veranderende wet- en regelgeving kan het buitengebied niet “op slot” worden gezet. Wij zijn het met bezwaarde eens dat ruimtelijke ontwikkelingen in onderlinge samenhang moeten worden bekeken. Hiervoor is het project “Groene Agenda 2008-2013” opgezet. Dit project heeft betrekking op het overgangsgebied van de Utrechtse Heuvelrug naar de Gelderse Vallei tussen de stadskernen van Amersfoort, Leusden en Leusden-Zuid. In dit gebied wordt gestreefd naar een robuuste groene inrichting met agrarisch gebruik. In dit gebied liggen opgaven met betrekking tot het realiseren van de ecologische hoofdstructuur, het bestrijden van de verdroging en het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit. De Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei, het Utrechts Landschap, de provincie Utrecht en een aantal landgoedeigenaren werken samen aan de uitvoering hiervan. De gemeente Leusden is niet de regievoerende partij.

Het convenant dat tussen de provincie en de gemeente is gesloten over de verlegging en aanleg van de Maanweg, vormt een gegeven voor het realisatieplan over de Groene Agenda. Zelfstandig lopende projectinitiatieven, waaronder het Maanwegtracé, kunnen vooruitlopen op de Groene Agenda, maar de Groene Agenda blijft het gemeenschappelijk kader.

In de toelichting zal aandacht worden besteed aan de Groene Agenda. Wij verwijzen eveneens naar hetgeen is besproken in het overleg van 17 december 2008. Het verslag van dit overleg is als bijlage 1 toegevoegd. In reactie dit verslag heeft Stichting Het Utrechts Landschap aangegeven akkoord te gaan met hetgeen is besproken. Zij hebben aangegeven dat daarmee hun bezwaren zijn komen te vervallen.

2. Strijdig met het streekplan

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

3. Aantasting verbindend element EVZ

Er bestaat geen verschil van mening met de Stichting Het Utrechts Landschap over de vraag of er aantasting plaatsvindt. De vraag is echter of deze aantasting significant is. Uit het “Nee, tenzij”-onderzoek blijkt dat dit niet het geval is.

4. Aantasting leefgebied

- *Potentiële waarden:* Het “Nee, tenzij”-onderzoek heeft rekening houden met potentiële waarden in de vorm van natuurdoelen. In het Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei, herziening 2007, wordt in bijlage 1 onder D vermeld dat het streefbeeld van de verbindingszone voor onder andere de Heiligenbergerbeek bestaat uit: “*de genoemde beken met waardevolle oevers en nabijgelegen loofbossen, moeraselementen en gebieden met schaalland en kleine landschapselementen*”. Het “Nee, tenzij”-onderzoek geeft aan dat: “*bij de Ont-*

werpvisie voor de landschappelijke en ecologische inpassing van de verlegde Maanweg wordt uitgegaan van dit streefbeeld. De insteek voor de EVZ binnen het plangebied is hierbij met name de realisatie van geleidingszones in de vorm van beplantingen en moerasedementen (plasbermen en poelen).” (p.22).

- *Inrichtingselementen:* In het bestemmingsplan wordt uitsluitend uitgegaan van de aanleg van de zogenoemde “harde elementen”. Uit het “nee-tenzij”-onderzoek is naar voren gekomen dat dit de landschappelijke elementen zijn die essentieel zijn om de aantasting van de natuurwaarden zoveel mogelijk te voorkomen. Daarnaast zijn ook nog andere inrichtingsmaatregelen mogelijk. Hiervoor moet echter eerst overeenstemming worden bereikt (bijvoorbeeld door middel van beheersovereenkomsten) met de betreffende grondeigenaren). Op pagina 25 van de toelichting is dit verwoord.
- *Groot Schutterhoef:* De wens om een nieuw landgoed, Groot Schutterhoef, te realiseren, is bekend en de gemeente is in principe bereid mee te werken aan de realisatie van het landgoed. Er is echter nog geen landgoedontwikkelingsplan opgesteld. Het realiseren van de poel en de natuurlijke oevers op de aangegeven plaats in het bestemmingsplan kan daarom niet worden beschouwd als onderdeel van de toekomstige inrichting van het landgoed. Voor het zorgcomplex van Philadelphia is groencompensatie niet van toepassing. Wij bestrijden dan ook dat de harde elementen onhaalbaar zouden zijn.

5. *Er is een significante aantasting*

- *Ecologische potenties:* Onder 5 is aangegeven hoe met de potentiële waarden is omgegaan.

- *Handleiding bestemmingsplannen en significante aantasting:* Eerder hebben wij aangegeven dat de aantasting naar ons oordeel niet significant is. De handleiding zegt hierover meer dan het citaat dat door bezwaarde wordt aangehaald. Wij verwijzen naar pagina 93 van het servicedeel van de handleiding. Hierin staat dat wanneer het gaat om uitbreidingen van meer dan geringe omvang, een locatiespecifiek onderzoek noodzakelijk is. Door middel van het “Nee, tenzij”-onderzoek heeft dit locatiespecifieke onderzoek plaatsgevonden.

In de handleiding is aangegeven welke kenmerken en waarden in een dergelijk onderzoek aan de orde moeten komen. Het “Nee, tenzij”-onderzoek voldoet aan deze vereisten.

Op pagina 94 van de handleiding wordt vervolgens aangegeven dat het noodzakelijk is om aantasting te voorkomen door de ingrepen optimaal te situeren en de locatie optimaal in te richten (zoals realiseren van aanvullend groen). Hiermee geeft de provincie duidelijk aan dat inrichtingsmaatregelen in samenhang met de ingreep moeten worden beschouwd. Het bestemmingsplan voldoet hieraan door de wegverlegging te combineren met de “harde elementen”.

- *Mitigatie:* Wij zijn een andere mening toebedeeld. Uit pagina 94 van het servicedeel van de handleiding blijkt dat de ingreep samen met een optimale inrichting in ogenschouw moet worden genomen. Het lijkt ons niet zinvol om een plan te ontwikkelen waarbij maatregelen om de nadelige effecten te beperken, buiten beschouwing worden gelaten.
- *Positief effect:* Het is juist dat de realisatie van de EHS niet als positief effect mag worden beschouwd, omdat de realisatie hiervan niet afhankelijk is van de aanleg van de verlegde Maanweg. Daarom maakt dit ook geen deel uit van de “harde elementen”. Compensatie maakt geen deel uit van “Nee, tenzij”, omdat er geen sprake is van een significante aantasting.
- *Groot openbaar belang:* Eerder hebben wij toegelicht dat er geen sprake is van een significant aantasting, waardoor niet hoeft te worden aangetoond dat er dwingende redenen van openbaar belang spelen.

6. *Mogelijke oplossing*

Zie de beantwoording onder 1.

Conclusie

Wij stemmen deels in met de overlegreactie. Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- In de toelichting zal aandacht aan de Groene Agenda worden besteed.

2.5 VROM-inspectie

Reactie

Over uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het bestemmingsplan Maanweg 2008 bericht ik u het volgende.

Naar aanleiding van de decentrale sturingsfilosofie van de Nota Ruimte heeft het kabinet besloten om zoveel mogelijk tot één rijksreactie te komen ten aanzien van de beoordeling van ruimtelijke plannen. Besloten is de VROM-Inspectie met betrekking tot de advisering van gemeentelijke plannen een coördinerende rol te laten vervullen. Deze werkwijze houdt in dat de VROM-inspectie voortaan de reacties van alle betrokken rijksdiensten in één gecoördineerde rijksreactie zal verwoorden. In dat kader meld ik u dat uw verzoek om advies aanleiding geeft tot de volgende opmerkingen.

Luchtkwaliteit

Uit de toelichting van het onderhavige bestemmingsplan blijkt dat er in 2006 onderzoek is gedaan naar de concentraties van luchtverontreinigende stoffen in het plangebied. Er is aangegeven dat voor de concentraties PM10 en NO₂ op enkele plekken, voor de jaren 2010, 2015 en 2020, een verslechtering optreedt.

Ik verzoek u nader te motiveren, middels de uitkomsten van het luchtkwaliteitonderzoek, dat deze verslechtingen niet leiden tot een overschrijding van de normen.

Leidingen

In het plangebied zijn twee aardgastransportleidingen aanwezig. In de toelichting geeft u te recht aan dat op grond van de circulaire "zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen" van 26 november 1984 bebouwingsvrije afstanden van 4 en 5 meter aangehouden dienen te worden.

Voor hogedruk aardgastransportleidingen is, zoals u in de toelichting al vermeld, nieuw beleid en nieuwe regelgeving in ontwikkeling. Hierbij wordt aansluiting gezocht bij de systematiek zoals die in het Besluit externe veiligheid inrichtingen wordt gebruikt. Dit betekent onder meer, dat er voor het plaatsgebonden risico de 10⁻⁶ contour dient te worden berekend en te worden vastgelegd in het bestemmingsplan.

Om inzicht te krijgen in eventuele toekomstige knelpunten adviseer ik u de 10⁻⁶ contour te (laten) bepalen en op de plankaart aan te geven. Hiervoor kunt u zich wenden tot de exploitant van de buisleiding of het RIVM.

Overwegingen

1. Luchtkwaliteit

In het Luchtkwaliteitonderzoek Tabaksteeg uit 2006 van DHV wordt de huidige grenswaarde, zoals deze in het Besluit Luchtkwaliteit is vastgelegd weergegeven. Uit het onderzoek blijkt dat, hoewel er op enkele plekken voor de concentraties PM10 en NO₂ verslechting optreedt door de aanleg van de wijk Tabaksteeg en de verlegging van de Maanweg, er geen overschrijding van de normen plaatsvindt. Dit blijkt uit de volgende tabellen uit het onderzoek:

Tabel 7 Resultaten toekomstige situatie, jaargemiddelde concentratie NO₂ (µg/m³)

Wegvak	NO ₂ (µg/m ³)					
	2010 zonder Tabaksteeg	2010 met Tabaksteeg	2015 zonder Tabaksteeg	2015 met Tabaksteeg	2020 zonder Tabaksteeg	2020 met Tabaksteeg
grenswaarde	40	40	40	40	40	40
Maanweg 7/8	34	36	29	31	28	29
Achtergrond	25	25	22	22	21	21

Tabel 8 Resultaten toekomstige situatie, jaargemiddelde concentratie fijn stof (µg/m³)

Wegvak	PM10 (µg/m ³)					
	2010 zonder Tabaksteeg	2010 met Tabaksteeg	2015 zonder Tabaksteeg	2015 met Tabaksteeg	2020 zonder Tabaksteeg	2020 met Tabaksteeg
grenswaarde	40	40	40	40	40	40
Maanweg 7/8	24	25	23	23	22	23
Achtergrond	22	22	21	21	21	21

Tabel 9 Resultaten toekomstige situatie, aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde grenswaarde fijn stof

Wegvak	PM10 (µg/m ³)					
	2010 zonder Tabaksteeg	2010 met Tabaksteeg	2015 zonder Tabaksteeg	2015 met Tabaksteeg	2020 zonder Tabaksteeg	2020 met Tabaksteeg
grenswaarde	35x	35x	35x	35x	35x	35x
Maanweg 7/8	21	23	17	18	16	17
Achtergrond	16	16	16	16	14	14

Wij achten op basis van het onderzoek en de bijbehorende berekeningen voldoende gemotiveerd dat het verleggen van de Maanweg niet leidt tot overschrijding van de normen.

2. Leidingen

De circulaire uit 1984 is nog altijd van kracht. Het nieuwe beleid kent nog geen formele status en is daarom niet in het plan verwerkt.

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 INSPRAAK

3.1 WBE De Schaffelaar, Stoutenburgerlaan 8b, Stoutenburg-Noord

Inspiraakreactie

Naar aanleiding van het bestemmingsplan Maanweg 2008, gemeente Leusden, wil ik namens het hoofdbestuur van wildbeheereenheid (WBE) 'De Schaffelaar' en namens de reewildcommissie van deze WBE het volgende onder uw aandacht brengen.

Op pagina 18 van het bestemmingsplan(toelichting) worden onder de koptekst " Fauna " een aantal diersoorten genoemd, waaronder het ree. Hierna wordt deze diersoort niet meer vermeld.

In tegenstelling tot andere diersoorten, wordt in geen enkel opzicht aandacht besteed aan de leefwijze van het ree en nagedacht over de ingrijpende gevolgen voor het ree, die de herinrichting van de Arnhemseweg van de aansluiting nieuw tracé Maanweg tot de Hertenkop met zich mee zal brengen.

Ook op pagina 26 onder de koptekst "Faunapassages Amhemseweg" wordt op geen enkele wijze stilgestaan bij de in het rapport erkende barrièrewerking, die van de Arnhemseweg uitgaat. In de huidige situatie veroorzaakt deze barrière jaarlijks al veel slachtoffers onder het reewild. Wel gaat men uitvoerig in op de problemen voor das, marterachtigen en muizen, waarvoor men zelfs een faunapassage wil inrichten.

Hoe het ree de barrière van de straks nog intensiever bereden Arnhemseweg moet nemen, wordt niet vermeld, sterker er wordt n iet eens bij stil gestaan.

Het is jammer, dat noch het adviesbureau BTL, noch het bureau Waardenburg, kennelijk beschikken over kennis en gegevens omtrent de leefwijze van het ree.

De gemeente Leusden daarentegen, zou toch beter moeten weten. Een gemeente, die zoveel bos en natuurterrein met populaties reewild binnen haar grenzen heeft, zou toch niet voorbij mogen gaan aan de ernstige gevolgen van deze ingrijpende veranderingen voor deze diersoort!

Temeer, daar de reewildcommissie van WBE 'De Schaffelaar' de gemeente regelmatig informeert door haar de rapportages van de Stichting Valwild Utrecht toe te zenden. Uit deze rapportages valt duidelijk op te maken, waar de knelpunten voor reewild binnen de grenzen van de gemeente Leusden liggen. Over de vele verkeersslachtoffers (ook elders binnen de gemeentegrens) is ook persoonlijk contact geweest met medewerkers van de gemeente Leusden in de personen van de heren K. Helling (thans niet meer werkzaam bij de gemeente) en I. Boone. Helaas heeft dit nog niet geleid tot het nemen van adequate maatregelen, zoals het plaatsen van de zeer effectvolle bewegende en zeer lichtgevende gele reewildreflector. Bedacht moet worden, dat de gemeente ook een vorm van aansprakelijkheid heeft ten opzichte van haar weggebruikers en het mogelijke oversteken van reewild. Ook de Arnhemseweg valt op in deze rapportages. In de huidige situatie wordt reewild daar jaarlijks vaak het slachtoffer van het verkeer, speciaal in de buurt van hm paaltje 50.0 en een paar honderd meter richting Hertenkop. Men moet hierbij bedenken dat men meestal slechts 1/3 van de slachtoffers vindt, 2/3 sterft later alsnog in het veld. Reeën steken, komend vanuit Den Treek ter hoogte van Groot Schutterhoef, Don Bosco en de Schutterhoeflaan, regelmatig de Arnhemseweg over richting het Lockhorsterbos en De Heiligenberg. Door de nieuwe plannen zal het in de toekomst voor reewild vrijwel onmogelijk zijn om daar de Arnhemseweg over te steken. Echter, voortkomend uit de specifieke leefwijze van het reewild zal het niet te voorkomen zijn, dat reeën toch proberen de weg over te steken en daarom, zo nodig de oversteekplaatsen zullen verleggen met alle noodlottige gevolgen van dien.

De WBE en de reewildcommissie betreuren het, dat het reewild in dit bestemmingsplan zo weinig aandacht krijgt. Wel wordt er door menselijk ingrijpen steeds meer biotoop aan deze diersoort ontnomen en het uitwisselen tussen diverse leefgebieden onmogelijk gemaakt.

De WBE en de reewildcommissie willen u bij deze dringend verzoeken om ook voor het reewild een faunapassage in te richten, zodat reeën en ook andere dieren d.m.v. rasters naar een veilige passage geleid kunnen worden. Hierbij moet niet direct gedacht worden aan grote ecoducten maar aan het, ook voor reewild, geschikt maken van de reeds aangekondigde faunapassage in het bestemmingsplan.

Voor nadere informatie of adviezen kunt u altijd een beroep doen op de bovengenoemde reewildcommissie. Zij is gaarne bereid met u mee te denken, zodat er een aanvaardbare oplossing voor mens en dier gevonden kan worden.

Overwegingen

Wij verwijzen naar p.26 uit het 'Nee, tenzij'-onderzoek: *“Bij het gewenste ontwerp is geen rekening gehouden met het ree. Deze soort is geen gidsoort voor deze ecologische verbinding. De robuuste verbinding Heuvelrug – Veluwe ten zuiden van Leusden, of het nieuwe landgoed dat ten noorden van het gasstation komt, zijn verbindingen die ingericht zijn/worden voor grotere doelsoorten waaronder het ree. Voor de robuuste verbinding wordt zelfs het hoogste ambitieniveau gehanteerd: het edelhert. Los van het feit dat de ecologische verbindingzone in het plangebied niet ingericht hoeft te worden voor het ree, zou een onderdoorgang onder de brug een minimale hoogte moeten krijgen van 4 meter om passage voor het ree mogelijk te maken, hetgeen een grote landschappelijke impact heeft en daarmee niet gewenst is (p.26).*

Met het realiseren van de robuuste verbinding Heuvelrug – Veluwe en een passage bij het nieuw aan te leggen landgoed wordt de barrièrewerking van de Arnhemseweg en de verlegde Maanweg tegengegaan.

Aanvullend hierop zullen wij met de provincie in overleg treden om mogelijk wildreflectoren te plaatsen. Het bestemmingsplan maakt het plaatsen van dergelijke voorzieningen binnen de verkeersbestemming mogelijk.

Conclusie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.2 Stichting Nieuw Knal Groen, Maria Stuartlaan 1, Leusden

Inspraakreactie

De Stichting Nieuw Knal Groen te Leusden maakt gebruik van de mogelijkheid inspraak te leveren op het voorontwerp bestemmingsplan Maanweg. We hopen dat u onze argumenten mee zal wegen bij het vaststellen van het voorontwerp. In een later stadium zullen we onze zienswijzen kenbaar maken bij het ontwerp bestemmingsplan.

Onze Stichting heeft reeds verschillende malen mondeling en schriftelijk ingesproken op de plannen van het gemeentebestuur om het tracé van de Maanweg te verleggen door het dal van de Heiligenbergerbeek. Wij zijn van mening dat bij alle besproken varianten het beekdal onherstelbare schade zal oplopen en wij blijven daarom pleiten om niet langs deze weg de ontsluiting van de Tabaksteeg op te lossen. Diverse verkeersmaatregelen zijn mogelijk naast de bestaande ontsluiting via de Groene Zoom. Het lijkt ons in ieder geval beter met een beslissing te wachten tot door Provincie en Rijk de verkeersproblemen op de Arnhemseweg, de Hertekop en de A28 zijn aangepakt.

Wanneer een gemeentebestuur besluit meer woningbouw te realiseren en het dorp verder te laten uitgroeien, ontstaat er grotere verkeersdruk op de in- en uitvalswegen, met ongetwijfeld meer overlast voor de aanwonenden. Vergeleken bij andere gemeenten, ook die in de directe omgeving, is de overlast in Leusden nog niet groot. Ook op de Maanweg is er geen filevorming behalve korte tijd vroeg in de morgen.

Het Heiligenbergerbeekdal is een unieke ecologische verbindingzone tot in het hart van de gemeente Amersfoort en tevens de schoonste, door geringe verontreiniging van meststoffen en schoon kwelwater van de Utrechtse Heuvelrug.

Evenals het gebied Langesteeg ecologisch onmisbaar is bij de verbinding tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug, is het Heiligenbergerbeekdal onmisbaar als ecologische verbinding tussen de Treek, Lockhorst, Heiligenberg, Spieghel en Schammer. Beide natuurgebieden worden verbonden via het ecoduct aan de Doornseweg en A28 met de ecologische hoofdstructuur van de provincie Utrecht.

Verder is het gevaar van woningbouw langs een nieuwe weg groot, zeker nu in de gemeenteraad stemmen opgaan voor het zoeken van nieuwe woninglocaties buiten de rode contouren.

De door u voorgestelde versterking van de ecologische verbinding in het beekdal samen met de landeigenaren, het waterschap en de provincie juichen we uiteraard toe. Alleen het voorstel dat de tunnel onder de Arnhemseweg alleen een rioolbuis van 50 cm zou kunnen zijn is zielig voor de reeën en herten, die op de Arnhemseweg doodgereden zullen worden. En de aanduiding op de plantekening van het voorontwerp van een ecologische verbindingzone van slechts 5 meter breed aan weerszijden van de beek toont aan dat de provinciale opmerking over groene contouren langs de EVZ niet is nagekomen.

Waarom zijn trouwens de eigen Leusdense milieugroepen zoals het CML en NKG voor dit overleg niet uitgenodigd?

In mei j.l. hebben de milieuwethouders van Leusden en Amersfoort samen met het IVN een estafette wandeling gemaakt voor het versterken van de ecologische verbindingzones in de provincie Utrecht. Een grote plas asfalt neerleggen in een belangrijke zone als het Heiligenbergerbeekdal lijkt ons hiermee in strijd.

Overwegingen

1. Onherstelbare schade beekdal

Bij het afwegen van varianten hebben niet alleen natuur en ecologie een rol gespeeld, maar ook het maatschappelijk belang, de verbetering van de externe veiligheid en de landschappelijke inpassing. Aan het uitspreken van de voorkeur voor variant A is een nauwkeurige afweging van al deze belangen voorafgegaan.

2. Aanpak verkeersproblemen elders

Met de verlegging van de weg wordt naast een oplossing voor verkeersproblematiek ook een verbetering van de externe veiligheid en leefbaarheid gerealiseerd, een aspect dat niet wordt opgelost met de aanpak van verkeersproblemen elders in Leusden.

3. Weinig overlast

Bij deze opmerking wordt uitgegaan van de huidige situatie. De toename van mobiliteit die mede samenhangt met de realisatie van de nieuwe wijk Tabaksteeg, maakt een verlegging van de Maanweg hoogst gewenst.

4. Gevaar nieuwe woningbouw

Nieuwe woningbouw is op basis van de het provinciale en gemeentelijke beleid niet mogelijk en dit is dan ook niet mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Het gebied ligt buiten de zogenaamde rode contour.

5. Faunapassage

Onder overwegingen op de inspraakreactie van WBE De Schaffelaar, Stoutenburgerlaan 8b is aangegeven hoe met het oversteken van reeën en herten wordt omgegaan.

6. Ecologische verbindingzone langs beek

Wij zijn een andere mening toebedeeld. In het *Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei, Herziening 2007* worden inrichtingseisen gegeven voor ecologische verbindingzones langs beken. In het plan wordt daarover het volgende vermeld: “*De verbindingen bestaan uit een netwerk van oevers die natuurvriendelijk zijn ingericht, eventueel met oeverlandjes. Deze corridors bestaan uit een mozaïek van plas-drasbermen, ruigtes, riet, struweel, (schraal)grasland en kleine bosschages. De breedte varieert van 5 tot 20 meter.*” (bijlage 1).

De breedte van 5 meter langs de Heiligenbergerbeek, zoals weergegeven op de plankaart voldoet daarmee aan het beleid van de provincie.

Voor het onderdeel reeën verwijzen wij naar eerdere beantwoording van de inspraakreactie van WBE De Schaffelaar.

7. Leusdense milieugroepen

De Leusdense milieugroepen vallen niet onder de instanties zoals bedoeld onder artikel 10 van het (oude) Besluit op de ruimtelijke ordening. De Leusdense milieugroepen kunnen tijdens de terinzage- en tervisielegging hun reacties bekend maken.

8. Veel asfalt in strijd met versterken ecologische verbindingzone.

Het “Nee, tenzij”-onderzoek toont aan dat het realiseren van het Bestemmingsplan Maanweg kan samengaan met het versterken van de ecologische verbindingzone.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.3 Stichting 'De Boom', Postbus 13, Woudenberg

Inspraakreactie

Algemeen

De Stichting is samen met uw gemeente, andere landgoederen, de provincie en het waterschap actief bezig om een gezamenlijke Groene Agenda voor het Centrale Buitengebied, waarin het plangebied zich bevindt, te ontwikkelen. Naar verwachting zal eind dit jaar deze Agenda kunnen worden vastgesteld. In dat geval is het voorstelbaar, dat partijen gezamenlijk kiezen voor het in het bestemmingsplan voorziene zogenaamde "A-tracé" voor de Maanweg. Totdat definitieve duidelijkheid zal zijn ontstaan, stelt de stichting zich echter op het navolgende standpunt.

Tracékeuze

De stichting is primair van mening dat bij tracékeuze door de gemeente Leusden een onjuiste afweging is gemaakt. De gemeente heeft daarbij verzuimd een volledige en voldoende tracéstudie te doen, waarbij onder meer een meest milieuvriendelijk alternatief zou moeten zijn onderzocht. Dit heeft niet plaatsgevonden. In dit kader mag ik u wel wijzen op de visie op het centraal buitengebied van Leusden, de landgoederen van Lockhorst, Den Treek-Henschoten B.V., De Boom, Nimmerdor en het Utrechts Landschap. Deze partijen zijn, na uitgebreide studie van het gebied, tot de conclusie gekomen dat gekozen zou moeten worden voor het zogenaamde "H-tracé". Dit betekent dat het tracé van de huidige Maanweg in westelijke richting doorgezet zou worden. Onderdeel van het plan was voorts geringe woningbouw ten noorden van de Maanweg ter financiering van de plannen.

Het "H-tracé" was een compromis tussen alle partijen die hebben bijgedragen aan genoemde visie en gaat vergezeld van allerhande compenserende "groene" maatregelen in het gehele Centrale Buitengebied.

Terzijde merk ik op dat de Stichting, zoals u wel bekend zal zijn, aanvankelijk voorstander was van het zogenaamde "C-tracé", waarbij de Zuiderinslag in een zo recht mogelijke lijn wordt doorgezet in westelijke richting om ten zuiden van het zogenaamde gasstation te eindigen. Deze tracering zou naar onze mening beter hebben gepast binnen het stratenplan van de gemeente Leusden en geleid hebben tot een (zeer wenselijke) ongelijkvloerse kruising met de zogenaamde Pon-spoorlijn, en zonder verdere beekaanpassingen een haakse oversteek van de Heiligenbergerbeek hebben gekend.

Mocht uw gemeente, mede in het kader van het eerdergenoemde overleg omtrent de Groene Agenda voor het Centraal Buitengebied, bij haar keuze voor het A-tracé blijven, dan wordt als volgt gereageerd op het ter inspraak neergelegde voorontwerp bestemmingsplan.

Fauna

In tegenstelling tot hetgeen door u gesteld wordt onder bladzijde 18 van het voorontwerp, is het gebied niet alleen een fourageergebied voor het ree, maar ook een doortrekgebied. Het gebied heeft een belangrijke functie waar het gaat om het trekken van hel ree tussen de Utrechtse Heuvelrug en het beboste gebied van Lookhorst en de Heiligenberg. Van daaruit trekken reeën verder in noordelijke richting de Vallei in, daarbij de ecologische verbindingzone volgende. Aldus dient rekening gehouden te worden bij de aanleg van de weg, alsmede de daarbij te treffen voorzieningen, dat reeën de Amhemseweg en de verlegde Maanweg veelvuldig zullen oversteken, hetgeen veilig dient te kunnen geschieden.

Voorts wordt bij het ontwerp van de toekomstige situatie aangegeven dat dit zal worden gemodelleerd naar de situatie rond 1900. Dit blijkt niet uit de voorgestelde maatregelen en aanpassingswerkzaamheden voor de ecologische verbindingzone Heiligenbergerbeek. Zoals uit de eveneens in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen topografische kaart van 1850 blijkt, heeft de Heiligenbergerbeek haar loop en uiterlijk sinds 1850 vrijwel behouden. Nimmer is er sprake geweest van "natuurlijke plasdrasoevers" en opgaand wilgen- en elzenbos. Met betrekking tot inpassing nabij de woning Maanweg 33, eigendom van de stichting, deel ik u mede dat de tuin van deze woning tot "in" de beek doorloopt. Daar is geen ruimte voor constructies zoals looprichels met florarollen. Dat is ook nooit zo geweest (sinds 1850). Mocht het zo zijn dat natuurvriendelijke oevers noodzakelijk zijn, dan dient dit aan de westzijde van de beek te geschieden. De oostzijde van de beek is intact, authentiek, en de Stichting, die eigenaar is van die oever, heeft geen plannen voor aanpassing.

Situering

Uit de tekening en toelichting bij het bestemmingsplan blijkt, dat het begeleidend fietspad door u aan de noordzijde van de Nieuwe Maanweg is ingetekend. Dit acht de Stichting niet wenselijk. Het fietspad dient zich aan de zuidzijde te bevinden, mede om uitloop van fietsers en wandelaars naar de eigendom van de Stichting te beperken, alsmede om eventueel recreatief medegebruik van de "afgesneden punt" aan de zuidzijde van de Nieuwe Maanweg mogelijk te maken c.q. te bevorderen. Rekening dient voorts te worden gehouden met een afdoende afscheiding van de Maanweg met de ten noorden daarvan gelegen eigendommen van de Stichting. Thans is daar niet of nauwelijks in voorzien, mede met het argument dat de zich daar nabij de beek bevindende gasleiding, het graven van de sloten zou uitsluiten. In dat geval zal een hekwerk dienen te worden geplaatst.

Gaarne zal ik van u vernemen hoe u de daardoor optredende ecologische barrière denkt te slechten. Van een open verbinding kan geen sprake zijn.

Conclusie

Naar het oordeel van de Stichting zal de realisatie van de Nieuwe Maanweg onder alle omstandigheden een ecologische achteruitgang betekenen. De gemeente dient het natuurontwikkelingsplan aldus voortvarend ter hand te nemen. Uit het bestemmingsplan blijkt helaas dat de gemeente daartoe geen concrete plannen heeft. De gemeente wil slechts ontwikkelingsruimte handhaven en gaat er vanuit, dat particulieren agrarische grond zullen omvormen naar nieuwe natuur.

Uw, naar aanleiding van het vorenstaande hopelijk op onderdelen aangepaste ontwerpbestemmingsplan, wordt met interesse tegemoet gezien.

Overwegingen

1. Tracékeuze

Uit de variantenstudie zijn uiteindelijk de varianten A, B en H overgebleven. Uit deze varianten is variant A gekozen, vanwege de verkeersveiligheid, grotere duurzaamheid en toekomstvastheid van het plan. Naast milieu zijn de aspecten verkeer, externe veiligheid, bereikbaarheid en maatschappelijk belang eveneens van invloed op de variantkeuze.

2. Doortrekgebied ree

In de toelichting wordt opgenomen dat het plangebied ook een doortrekgebied betreft en niet alleen een foerageergebied. Ten aanzien van het rekening houden met het ree bij het ontwerp van de weg verwijzen wij naar de overwegingen op de inspraakreactie van WBE De Schaffelaar, Stoutenburgerlaan 8b.

3. Model naar situatie 1900 onjuist

Gekozen is voor een meer natuurlijke inrichting waarbij rekening is gehouden met de abiotische omstandigheden. De situatie uit 1850 is uitsluitend illustratief bedoeld. Met het wordt gestreefd naar een verbetering van het ecologisch functioneren. In de bestaande situatie zijn plas-dras situaties aanwezig langs de oevers en deze zullen behouden blijven. Gestreefd wordt naar een natuurlijk ogende afwisseling tussen drogere en nattere gebieden.

4. Natuurvriendelijke oevers uitsluitend aan de westelijke zijde van de beek

Ter plaatse van Maanweg 33 wordt aan de westzijde van de beek een brede natuurvriendelijke oever gerealiseerd van 10 meter. De verbinding aan oostelijke zijde kan op verschillende manieren tot stand komen. Dit hoeft niet persé een constructie aan de oostzijde van de beek te zijn. De tekst in de toelichting wordt hierop aangepast. Wij verwijzen eveneens naar hetgeen is besproken in het overleg van 17 december 2008, waarvan het verslag als bijlage 1 is toegevoegd.

5. Ligging fietspad

Bij het ontwerp van de weg en de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met randvoorwaarden vanuit invalshoeken als ecologie, verkeerskunde, landschap, waterbeheer en onderhoud. In het rapport *Landschappelijke inpassing verlegde Maanweg* van BTL wordt vermeld dat er een vrij liggend fietspad moet worden aangelegd vanwege de voorkeur van omwonenden en om financiële redenen is de noordzijde hiervoor het meest geschikt (p.13). Wij achten de kans dat fietsers en wandelaars vanaf de Maanweg de omgeving betreden verwaarloosbaar klein, onder andere omdat het wegontwerp voorziet in een fysieke barrière in de vorm van een bermsloot.

6. Afscheiding

In het bestemmingsplan is voor de gehele weg, inclusief middengeleider, fietspad en erfscheidingen dezelfde bestemming 'Verkeer (V)' opgenomen. Het bestemmingsplan regelt slechts de bestemming van de grond, niet het verkeerskundig ontwerp van de weg. Op de tekening *Aansluiting Maanweg-Arnhemseweg* van DHV wordt aangetoond dat een nieuwe erfscheidingsgrens langs bijna de gehele weg wordt aangelegd, hetzij door een infiltratiegreppel, hetzij door berm en sloot. Deze loopt tot in de beek, zodat het perceel geheel van de weg wordt gescheiden en van inloop geen sprake zal zijn.

7. Conclusie

De opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Wij stemmen deels in met de overlegreactie. Het bestemmingsplan wordt op de volgende wijze aangepast:

- In paragraaf 3.4 van de toelichting zal worden toegevoegd dat het plangebied ook een doortrekgebied voor het ree betreft.
- In paragraaf 4.2 van de toelichting wordt de tekst over natuurvriendelijke oevers/looprichels aangepast.

3.4 't Schoutenhuis b.v., Postbus 13, Woudenberg

Inspraakreactie

Namens de Raad van Bestuur van het landgoed Den Treek-Henschoten b.v. wil ondergetekende in zijn positie van rentmeester reageren op het voorontwerp bestemmingsplan Maanweg 2008. Zo u weet is landgoed Den Treek-Henschoten b.v. actief betrokken binnen de gezamenlijke Groene Agenda voor het centrale buitengebied van Leusden. Het betreffende ontwerp bestemmingsplan vormt een onderdeel van dit centrale buitengebied. Voor wat betreft onze visie mag ik verwijzen naar de rapportage als neergelegd in de visie op het centraal buitengebied van Leusden, opgesteld door de landgoederen Lockhorst, Den Treek-Henschoten b.v., De Boom, Nimmerdor en het Utrechts Landschap. Gezamenlijke partijen hebben na uitgebreide studie van het gebied de voorkeur uitgesproken voor het zogenaamde H-tracé.

Mocht echter uw gemeente blijven bij haar keuze voor het A-tracé, dan loopt uw voorkeuze vooruit op de overige binnen de Groene Agenda geagendeerde te besluiten onderdelen. Realisering van de Maanweg op deze overige punten kan in onze ogen niet los van elkaar gezien worden.

Overleg heeft plaatsgevonden rond het aantakken van de Nieuwe Maanweg op de Arnhemseweg. Tal van besprekingen hebben plaatsgevonden rondom het in- en uitwegen van onder andere de panden Arnhemseweg 14 en 16. Tijdens dit overleg is aangedrongen op een integrale benadering van de ontsluitingsproblematiek Arnhemseweg in relatie tot de aanhechting van de Maanweg op de Arnhemseweg op. Binnen het voorontwerp wordt in zeer geringe mate aandacht besteedt aan die ontsluitingsproblematiek.

Ook Den Treek-Henschoten b.v. heeft tal van uitwegen op de Arnhemseweg en is de mening toegedaan dat deze dienen te worden geïntegreerd binnen het voorontwerp. De gekozen aanhechting van de Maanweg heeft ook een relatie met de overige wijzen van uitwegen naar de Arnhemseweg. Een en ander geldt eveneens voor de op de plankaart aangegeven faunapassage, de verbinding van natuur wat in onze ogen niet alleen binnen het voorontwerp maar ook in ruimer verband langs de Amhemseweg verder vormgegeven moeten worden. Opgemerkt wordt dat de nu gelegde faunapassage in de ogen van Den Treek-Henschoten geen planologische schaduwwerking mag hebben op de huizen nrs. 14 en 16. In noordelijke richting is onduidelijk of de Amhemseweg een verbreding zal ondergaan en in hoeverre deze de historische aarden wal ter hoogte van het gasstation zal raken. Verder is onduidelijk op welke wijze het gasstation in de toekomst zijn ontsluiting naar de Amhemseweg zal krijgen danwel behouden.

Voor wat betreft het mogelijk vergraven van de historische wal wordt aangesloten bij de argumentatie van de heer Van Heek, in die zin, dat het materiaal aan de overzijde van de Amhemseweg zou moeten worden hergebruikt in het kader van een te ontwikkelen geluidswal.

Met betrekking tot het geprojecteerde fietspad: de voorkeur bestaat voor het aan de zuidzijde projecteren van het fietspad, met name om zo ook mogelijk recreatief medegebruik zo optimaal mogelijk te maken. Ook hier een verwijzing naar de Groene Agenda dat deze fietsroute een recreatieve functie zou moeten krijgen om zo te voorkomen dat langs of op de Ponlijn een fiets verbinding, richting Amersfoort, wordt gerealiseerd.

Landgoed Den Treek-Henschoten b.v. betreurt het dat het voorontwerp vooruitloopt op de te nemen conclusies in het kader van de Groene Agenda. Immers, daarbinnen is gezocht naar

mitigatie en compensatie voor de met de tracering van de Maanweg ontstane significante aantasting.

Het zal u duidelijk zijn dat landgoed Den Treek-Henschoten voorstander is van een samenhangend plan bij én de punten uit de Groene Agenda én de verkeersproblematiek Arnhemseweg integrerende onderdelen vormen voor een passende beoordeling van het voorliggende plan. De wens uitsprekend dat deze samenhang in gezamenlijkheid met u verder kan worden uitgewerkt en besloten.

Overwegingen

1. Tracékeuze

Wij nemen de opmerking voor kennisgeving aan.

2. Ontsluitingsproblematiek

De aansluiting van de huizen nummers 14 en 16 langs de Arnhemseweg zijn conform standaard Provincie Utrecht, model C en weergegeven op de tekening *Aansluiting Maanweg-Arnhemseweg* van DHV. Er zijn geen consequenties voor de beide adressen.

3. Faunapassage

Het aanleggen van een faunapassage heeft geen invloed op de woningen met huisnummers 14 en 16 langs de Arnhemseweg. Van een schaduwwerking is geen sprake. De vormgeving van de faunapassage is locatiespecifiek en heeft geen gevolgen voor het overig deel van de Arnhemseweg.

4. Gasstation

In het bestemmingsplan Maanweg is opgenomen dat de Arnhemseweg ter hoogte van de kruising met de Maanweg wordt verbreed, omdat opstelstroken noodzakelijk zijn. De aarden wal zal daar plaats voor moeten maken. Niet is gebleken dat de wal enige historische waarde heeft. Betreffende de aansluiting van het gasstation op de vernieuwde situatie van de Arnhemseweg verwijzen wij naar de tekening *Aansluiting Maanweg-Arnhemseweg* van DHV.

5. Hergebruik materiaal

De gemeente neemt het hergebruik van het materiaal van de wal in overweging. Dit maakt geen deel uit van de werkingssfeer van het bestemmingsplan.

6. Ligging fietspad

Onder punt 5 is in de inspraakreactie van stichting de Boom aangegeven waarom voor deze ligging is gekozen.

7. Groene Agenda

Wij verwijzen naar hetgeen is besproken in het overleg van 17 december 2008, waarvan het verslag als bijlage 1 is toegevoegd.

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

3.5 Dhr. K. Menken, W. de Zwijgerlaan 22, Leusden

Inspraakreactie

Is er ooit gedacht aan het alternatief om langs de Kersenlijn (vanaf het Lockhorsterbos tot aan de spoorweg- overgang bij Pon) een tweetal rijbanen aan te leggen Rechts aan de kant van de sportvelden richting de snelweg voor het verkeer vanaf Leusden één rijbaan met om de 500 meter een vluchthaven) en eveneens aan de kant vanaf Amersfoort ook één rijstrook. Een tweetal rotondes (één bij Pon op de spoorwegkruising) en één op de aansluiting naar de snelweg en de aftakking naar centrum Amersfoort en eventueel Utrecht.

De grond is in erfpacht te krijgen van de NS (staat op een bord daar aangegeven). Een hekwerk van twee kilometer langs de spoorbaan en aanpassing van de aanrijtijden (niet meer om half negen 's ochtends) en klaar is Kees.

Prijs?

Een idee dat mogelijk al eens geopperd is?

Overwegingen

In het voortraject is een uitgebreide variantenstudie gedaan, waarbij de keuze is gemaakt voor de beste uit een zestal varianten. Bij de voorselectie is de genoemde variant van de heer Menken kort in beeld geweest. De variant bleek echter slecht te scoren op gebied van natuur, ecologie en landschap en ook het verkeerskundig oplossend vermogen bleek gering. Op grond van deze constatering werd de variant niet haalbaar geacht.

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

3.6 **Marree + Dijkhoorn Advocaten namens dhr. en mw. Pothoven, Zonnehof 31-35, Amersfoort**

Inspraakreactie

Tot mij wendden zich de heer en mevrouw Pothoven, wonende te Leusden aan de Arnhemseweg 31A en wel terzake het navolgende.

Cliënten hebben bezwaar tegen de aanleg van het nieuwe tracé voor de Maanweg en maken hierbij gebruik van de mogelijkheid om alvast een reactie in te dienen. Cliënten hebben overigens in een eerder stadium hun bezwaren al geuit tegen de uitvoering van de verlegging van de Maanweg. Verwezen wordt in dit verband onder meer naar het schrijven van cliënten van 18 april 2005.

Cliënten zijn van mening dat de plannen de wezenlijke kenmerken of waarden van het betrokken gebied significant aantasten en zij zijn van oordeel dat er alternatieven zijn die nog onderzocht kunnen worden.

Cliënten zullen na de aanleg van de voorgestelde weg worden omringd door twee drukke wegen. De aanblik van het landschap zal ingrijpend wijzigen. De aanleg van de Maanweg heeft een negatief effect op de milieukwaliteiten donkerte en stilte en op de aanwezige fauna. Cliënten verwachten een grote verkeersdruk met veel overlast (luchtverontreiniging, geluidhinder en licht-hinder). Van een "buitenleven" zal geen, althans sterk verminderd, sprake zijn. Verder is het gevaar van woningbouw langs een nieuwe weg groot en daarmee van het gevaar van het sluipenderwijs verloren gaan van het groengebied.

Een en ander heeft tot gevolg dat het woongenot van cliënten ernstig wordt aangetast en daarnaast de percelen aanzienlijk in waarde zullen dalen.

Met de voorgestelde verlegging van de Maanweg zal de gemeente een deel van het weiland van cliënten nodig hebben. Met de gewenste landschapsindeling zal een deel van de weidegang voor de paarden van cliënten verloren gaan. Bovendien zal een deel van de hooiopbrengst verloren gaan.

Als de plannen worden doorgezet zal dit ingrijpende gevolgen hebben voor cliënten. Het is immers niet reëel om te veronderstellen dat de paarden ongestoord door kunnen grazen als een faunapassage onder de Arnhemseweg wordt aangelegd. Het spreekt verder voor zich dat de kwaliteit van het grasland slecht wordt door de schadelijke uitstoot van uitlaatgassen, de voor cliënten zo belangrijke uitrijmogelijkheden te paard zijn onzeker.

De vraag is ook of de faunapassage überhaupt kan worden aangelegd op de geplande locatie gezien onder meer het feit dat er een stroomkabel evenwijdig aan A-C lijn in de buitenmanege van cliënten loopt en of er rekening is gehouden met de ligging van de buitenmanege.

Cliënten zijn van mening dat de omgeving onherstelbare schade zal oplopen indien de verlegging van de Maanweg zoals deze thans uit de plannen blijkt wordt doorgezet. De aanleg van de weg gaat ten koste van de natuurwaarden in de weilanden en de Heiligen bergerbeek. Cliënten wijzen u er op dat het gebied onmisbaar is als ecologische verbinding tussen de Treek, Lookhorst, Heiligenberg, Spieghel en Schammer.

Cliënten verzoeken u met klem de mogelijkheden te bekijken die er zijn om op een andere wijze de ontsluiting op te lossen, Cliënten verzoeken u voorts om met een beslissing en het nemen van maatregelen te wachten totdat door Rijk en Provincie de verkeersproblemen in de omgeving (Arrhemseweg, de Hertekop en de A28) zijn aangepakt

De voorgenomen aanleg is ingrijpend voor cliënten en zal voor hen negatieve gevolgen hebben. Cliënten verzoeken u dan ook om met de argumenten rekening te houden bij het vaststellen van het voorontwerp. Cliënten hebben in het vorenstaande in het kort hun bezwaren geuit. Het vorenstaande is geen volledige weergave van de bezwaren die er bestaan. Cliënten zullen in een later stadium hun zienswijzen kenbaar maken bij het ontwerp bestemmingsplan.

Vanzelfsprekend bestaat dezerzijds de bereidheid om de inspraakreactie mondeling nader toe te lichten.

Namens cliënten dien ik mij alle rechten voor te behouden, met name wordt ook het recht voorbehouden om een schadeclaim in te dienen bij uw gemeente.

Overwegingen

1. Significante aantasting gebied en aantasting natuurwaarden

Het "Nee, tenzij"-onderzoek toont aan dat er geen significante aantasting van het gebied plaatsvindt en dat er door goede landschappelijke inpassing en het realiseren van de harde elementen een versterking van natuurwaarden in het gebied plaatsvindt. Dat het landschap hierdoor een andere aanblik krijgt is naar onze mening niet onoverkomelijk.

2. Aantasting leefbaarheid en uitrijmogelijkheden

Wanneer bezwaarde van mening is dat er sprake is van planschade, kan een beroep worden gedaan op artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Burgemeester en wethouders kunnen bij aantoonbare schade besluiten tot een schadevergoeding over te gaan.

Aanvullend wordt opgemerkt dat er momenteel overleg wordt gevoerd om een bredere zone achter de paardenbak aan te leggen. De bedrijfsvoering op het perceel wordt naar ons oordeel niet onevenredig benadeeld door de verlegging van de Maanweg.

3. Gevaar woningbouw

Wij verwijzen naar de reactie op Stichting Nieuw Knal Groen onder punt 4 "woningbouw".

4. Stroomkabel

Bij de positionering van de faunapassage is rekening gehouden met de aanwezigheid van de stroomkabel. In het slechtste geval moet de stroomkabel iets worden verlegd. Er is geen reden aan te nemen dat dit een onoverkomelijk knelpunt is.

5. Wachten met maatregelen

Wij verwijzen naar de reactie op Stichting Nieuw Knal Groen onder punt 2 "Aanpak verkeersproblemen elders".

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

3.7 J. Wieringa, namens fam. Lagerweij, Hoofdweg 1, Slochteren

Inspraakreactie

Als gemeente Leusden hebt u een bestemmingsplan Maanweg in voorbereiding genomen. In het kader van de nieuwe bestemming komt er, zo heeft mijn cliënt de familie Lagerweij wonende aan de Maanweg 31 begrepen, een nieuw tracé voor de Maanweg. Aangezien het landbouwbedrijf van de familie Lagerweij aan deze weg is gelegen en het doorgaan van uw plannen hun bedrijf kan raken, maken wij hierbij van de gelegenheid gebruik om ons bezwaar tegen de plannen in te dienen. Zo die onverhoopt toch door mochten gaan en Lagerweij als gevolg daarvan en in samenhang daarmee schade aan bedrijf of bedrijfsvoering zou onder vinden, dan stelt zij de gemeente daarvoor volledig aansprakelijk.

Overwegingen

Indien de eigenaar na 1984 de grond heeft gekocht, is er sprake van voorzienbare schade, aangezien de voorgenomen verlegging van de Maanweg al in het gemeentelijk structuurplan van 1984 is opgenomen.

Verder merken wij op dat “de plannen” onvoldoende concreet zijn om te kunnen beoordelen.

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

3.8 Ir. P.H. Pels Rijcken, Lockhorsterweg 4, Leusden

Inspraakreactie

Dit bezwaarschrift zend ik u toe terwijl ik mij realiseer dat thans sprake is van een voorontwerp. Ik schrijf dit namens het landgoed Lockhorst en als lid van de Werkgroep Groene Agenda Centraal Buitengebied/ Schoolsteegbosjes-Langesteeggebied. Bij het Centraal Buitengebied der Gemeente Leusden, onderdeel van genoemd totaal project, begeleid door de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei (S.V.G.V.) is door mij steeds uitgegaan van de vaststelling van een totaalplan. Vaststelling in de zin van een uitvoeringsgericht plan waarin alle belangen, die in het gebied spelen, betrokken zijn. Dat wil zeggen : landbouw, natuur, landschap, water , verkeer , wonen, recreatie e.a. in bonte volgorde. Landgoederen hebben in dit gebied altijd een belangrijke rol gespeeld en zijn thans de voornaamste reden dat zoveel waarden een rol spelen en door de S.V.G.V. van een "majeur" - project wordt gesproken.

Het nu ter visie liggende bestemmingsplan Maanweg 2008 is een onderdeel van dit majeure project.. Overbodig om te zeggen hoeveel jaren geleden al gesproken werd over het "opkrikken " van de huidige Maanweg in verband met de toekomstige woningbouw in het plan Tabakssteeg. Helaas zijn met het verstrijken van de jaren kansen verloren gegaan voor een aangepast tracé dat minder ingrijpend zou zijn voor het Centraal Buitengebied dan het thans gekozen zgn. A-tracé .Wanneer echter thans gereageerd kan/moet worden op dit bestemmingsplan, is en blijft mijn voornaamste bezwaar dat nog geen totaal plan is vastgesteld. Ik acht dit onjuist en in strijd met de uitgangspunten van de Groene Agenda. Ik noem een aantal zaken die direct of indirect verband houden met het Maanweg plan, maar waarover nog geen zekerheid bestaat.

Reconstructie kruispunt de Hertenkop met verzwaring toegangswegen. Verhoogde verkeersintensiteit. P + R plannen RWS "in de oksel "van oprit A28 (eigendommen mev. Nix - landgoed Nimmerdor), uitwegen nieuwe landgoed Schutterhoef, zorgboerderij Philadelphia, Schutterhoeflaan e.a.

In hoofdstuk 3 van de toelichting, - huidige situatie, par. 3.4 Natuur - wordt onder het hoofdje "Fauna " gesproken over kleine zoogdieren, vleermuizen etc. Het gebied wordt geschikt genoemd voor haas en als foerageergebied voor vos en ree. Hierbij blijkt dat de inventarisatie niet echt intensief heeft plaats gevonden en sterk op de wat eenvoudiger te "regelen "diersoorten lijkt te zijn gericht. Gemist wordt door mij de vaststelling dat regelmatig reeën worden aangedood gereden op de Arnhemseweg. Deze reeën wisselen van het Centraal Buitengebied en met name Lockhorst/Heiligenberg naar het landgoed Den Treek vice versa. De uitwisseling van reeën uit en naar het Centraal buitengebied is geleidelijk aan in alle windrichtingen afgesneden. Het gedeelte Arnhemseweg, ruwweg tussen kruispunt Hertenkop en Bavoort is vrijwel de enige overgebleven mogelijkheid. Op blz, 26 van de toelichting wordt gesproken over diverse faunapassages voor o.a. das, marterachtigen en muizen. Gezien het door mij geschetste probleem voor overstekende reeën is het nodig om alle aandacht te richten op veiliger oversteekmogelijkheden voor deze diersoort, wellicht in combinatie met andere te beschermen soorten. Te denken valt hierbij aan plaatsen vlak ten Noorden of vlak ten Zuiden van het gasstation. (nabij hm paal 50.0) bij de zuidelijke uitrit van Huize Groot Schutterhoef. En wat meer richting kruispunt Hertenkop bij de uitrit Ruitenbekerlaan bij huisnummers 7A en 9. Overigens lijkt het zinvoller om ook voor eventuele dassen de oversteek te plannen ten Noorden van de geplande nieuwe aansluiting van de Maanweg.

Pon-lijn en fietspad Maanweg.

Ten tijde van het tot stand komen van de Werkgroep Groene Agenda is door de gezamenlijke grondeigenaren gewezen op het negatieve effect van een fietspad langs of over de Pon-lijn . Niet voor niets ligt hier een droge ecologische verbindingzone en een groene corridor. Een dergelijk fiets- en wandelpad met zijn bijkomende verhardingen, hekwerken en verlichting zou een doorsnijding van het Centraal Buitengebied betekenen die onaanvaardbare effecten zou hebben op de natuurwaarden en nadelig zijn voor het agrarisch gebruik. Ik maak dan ook duidelijk bezwaar tegen een dergelijk fietspad

Mede in verband met het bewaren van rust en ruimte aan de noordkant van de nieuwe Maanweg is het ongewenst om het fietspad langs de Maanweg vanuit de Tabakssteeg- wijk ten noorden van de nieuwe weg te projecteren (Het gebied tussen de spoorlijn en het huidige agrarische bedrijf geitenhouderij) en doorgaand naar de Heiligenbergerbeek is vanouds een interessant weidevogel terrein. De grondslag en de waterhuishouding zijn nog steeds optimaal om weidevogels aan te trekken. Ik pleit dan ook voor een aanpassing van het plan zodat het fietspad aan de zuidkant van de Maanweg komt te liggen.

Overwegingen

1. Strijdigheid met de Groene Agenda

Wij verwijzen naar hetgeen is besproken in het overleg van 17 december 2008, waarvan het verslag als bijlage is toegevoegd.

2. Reeën

Wij verwijzen naar de reactie op WBE De Schaffelaar.

3. Ligging fietspaden

Wij nemen de opmerking over een fietspad langs de Pon-lijn voor kennisgeving aan. Voor het fietspad langs de Maanweg verwijzen wij naar de reactie op Stichting de Boom, onder punt 5 "Ligging fietspad"

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

3.9 N.P.G. van Heek, Arnhemseweg 14, Leusden

Inspraakreactie

Hierbij teken ik formeel bezwaar aan tegen het huidige voorontwerp bestemmingsplan Maanweg 2008 en wel op de volgende gronden:

Uw huidige planvorming voorziet in een verbeterde verkeersontsluiting met een nieuw aan te leggen kruispunt van de Maanweg en de N226. Dit nieuwe kruispunt zal gezien zijn grotere capaciteit een verkeersaanzuigende werking hebben voor ontsluiting van Leusden op het hoofdwegenet, dit in haar 'concurrentieslag' met de randweg (Oprit 7). Aangezien dit nieuwe kruispunt direct aan mijn tuin grenst betekent dit kruispunt een kwaliteitsvermindering van het woongenot voor mij en mijn gezin.

Het bestemmingsplan maanweg 2008 maakt melding van de resultaten uit een akoestisch onderzoek waaruit blijkt dat de geluidsbelasting ter hoogte van mijn pand (nr. 14) zal afnemen door o.a. de verlaging van de maximum snelheid. Deze waardes worden gemeten naar gevelbelasting. De grootste geluidshinder ervaart men echter niet achtereen gevel maar in de eigen tuin.

Ik stel daartoe voor dat onze bezwaren kunnen worden weggenomen door een overlast reducerende maatregel. Een geluidswal van ca. 3 meter hoogte tussen het nieuwe kruispunt en onze tuin zou wat ons betreft vooralsnog de pleister op onze wonde zijn.

Landschappelijke inpassing verlegde Maanweg

In het bestemmingsplan Maanweg 2008 wordt het plangebied (p.13) als volgt omschreven: *'Het plangebied bestaat geomorfologisch gezien uit een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden. Het westen van het plangebied bestaat uit een noord zuid georiënteerde gordeldekzandrug met verder naar het westen gordeldekzandwelvingen'*

Omdat mijn tuin grenst aan de westkant van het plangebied kan een kunstmatige aangelegde gordeldekzandrug/welving, bestaande uit lokaal vrijgekomen historisch materiaal, enerzijds zorgen voor de door mij gewenste geluidswal en anderzijds kan het aansluiten op uw wensbeeld van microreliëf zoals omschreven in het bestemmingsplan Maanweg 2008 (p.34). De gordeldekzandrug die feitelijk door de Maanweg wordt doorsneden, kan zodoende aan de overkant (westzijde) weer in het landschap worden ingepast. E.e.a. uit te voeren met behoud van aanwezige bomen met een doorsnee van meer dan 20 cm

Toelichting percelen en belanghebbende status:

Aangezien ik ten aanzien van het plangebied in de hoedanigheid als grondgebruiker belanghebbend ben, heb ik mijn visie met de grondeigenaar, Landgoed Den Treek-Henschoten B.V. afgestemd.

Voor uw beeldvorming heb ik de verhoudingen in onderstaande figuur ingetekend. Mijn langdurig gebruiksrecht beslaat nog 19 jaar en is gekoppeld aan de erfpachtovereenkomst op het huis-kavel die dezelfde duur heeft.

Fauna:

Ik kan mij vinden in de planvorming van fauna passages, ecologische verbindingzones, vleermuis hop-overs en touwbruggen voor marters. Deze maatregelen benadrukken het ecologische belang van dit overgangsgebied dat onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Eventuele toekomstige door overheden of andere marktpartijen gewenste recreatieve ontsluitingen in de vorm van fiets- of wandelroutes/paden dan wel grootschalige evenementen zullen dan geen plaats in dit gebied kunnen vinden.

Een schriftelijke intentieverklaring van de gemeente in lijn met het bovenstaande zal het door u uitgestippelde beleid inzake het ecologische belang bekrachtigen, en benadrukt nogmaals de zorgvuldigheid die daarbij in acht moet worden genomen. Ik zie deze intentieverklaring graag tegemoet.

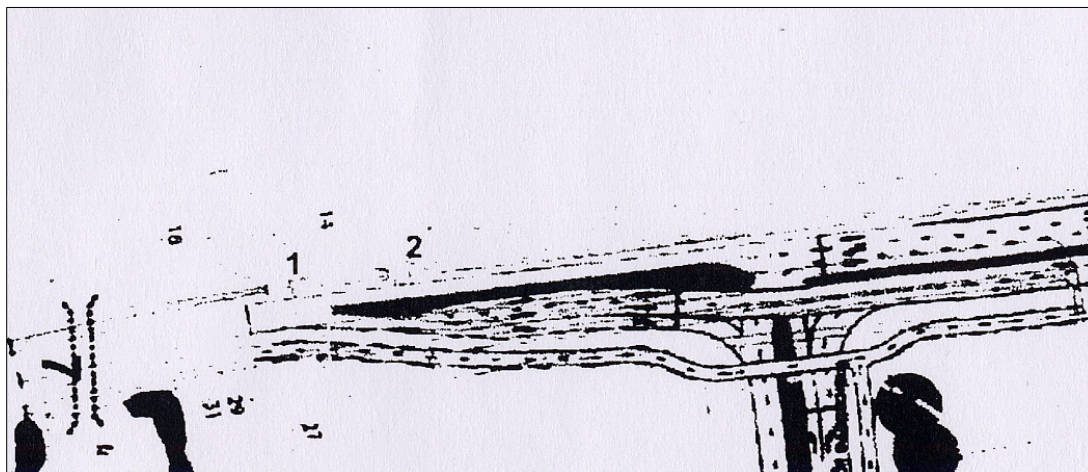
Erf-ontsluiting:

Zoals alle gerechtigden op de hoofdinrit (1, zie onderstaande afbeelding) ga ik ervan uit dat de nieuwe aanleg voorziet in gelijkblijvend dan wel verbeterd gebruiksgemak wat betreft het indraaien met landbouwmaterieel, vrachtwagens (verhuizer/ bezorger) vanaf de N226 uit beide richtingen.

Ik ben geen voorstander van het kappen van bomen in het kader van eventuele verbetering van deze inrit. Het private karakter van de inrit met de aanwezige met slagbomen is wat alle gerechtigden gehandhaafd wensen.

Ook mijn ontsluitingsrecht op de tweede inrit (2, zie onderstaande afbeelding) wens ik te handhaven. Deze inrit wordt minder intensief gebruikt en behoeft daarom geen uitsparing in de middenberm voor ontsluiting in beide richtingen.

Deze standpunten met betrekking tot de erf-ontsluitingen lijken goed op de tekening van het voorontwerpbestemmingsplan Maanweg 2008 te staan. Een schriftelijke bevestiging van voormelde details is wenselijk om misverstanden in de toekomst te voorkomen.



In grote lijnen zijn bovenstaande zienswijzen reeds naar voren gekomen in de constructieve overleggen van belanghebbenden met de heer I. Boone en de heer A. van 't Zand (verkeersveiligheid Provincie Utrecht).

Overwegingen

1. Geluidswal

De Wet geluidhinder gaat uit van gemeten geluidsbelasting op de gevel. Het akoestisch onderzoek richt zich daarom op de gevelbelasting en niet op de tuin, aangezien de tuin geen wettelijke toetsingsgrond is.

2. Landschappelijke inpassing

Wij verwijzen naar de reactie op 't Schoutenhuis, onder punt 5 "hergebruik materiaal".

3. Toelichting percelen en belanghebbende status

Wij hebben de opmerking voor kennisgeving aangenomen.

4. Intentieverklaring

Het al dan niet afgeven van een intentieverklaring maakt geen deel uit van de bestemmingsplanprocedure. Naar ons oordeel is de toekomstige inrichting helder in het bestemmingsplan verwoord en is het afgeven van een intentieverklaring nu niet aan de orde.

5. Schriftelijke bevestiging

De regels van het bestemmingsplan geven duidelijk aan wat wel en niet bindende bestemmingen mogelijk is. Deze regels hebben een juridische status en dit maakt het afgeven van een intentieverklaring overbodig.

6. Erf-ontsluiting

Wij hebben de opmerking voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Het bestemmingsplan blijft naar aanleiding van deze inspraakreactie ongewijzigd.

BIJLAGE 1: BESPREKINGSVERSLAG GROENE AGENDA – VERLEGDE MAANWEG

BESPREKINGSVERSLAG GROENE AGENDA – VERLEGDE MAANWEG – DEFINITIEF

Datum bespreking	17 december 2008
Tijd	9.30 – 11.30 uur
Documentnr.	2009125
Aanwezig	I. Houtsma (gemeente Leusden), R. Duinsbergen (gemeente Leusden), I. Boone (gemeente Leusden), E. Marsman, M. Noordzij (Amer Adviseurs), F. Koster (Landgoed Den Treek-Henschoten), H. Scheffer (Stichting De Boom), De heer P. Pels Rijcken (Landgoed Lockhorst), M. van der Zwan en J. van der Werf (PLAN Terra)
Afwezig	C. Bakker (Stichting Het Utrechts Landschap)
Onderwerp	Overleg 17 december 2008 n.a.v de bezwaren van Stichting de Boom, Landgoed den Treek Henschoten BV, Landgoed Lockhorst en Stichting Het Utrechts Landschap op het voorontwerp bestemmingsplan Verlegde Maanweg

Op 17 december 2008 vond een overleg plaats tussen de gemeente en vertegenwoordigers drie Landgoederen. Dit zijn de heer Scheffer namens Stichting De Boom, de heer Koster namens Landgoed Den Treek - Henschoten en de heer Pels Rijcken namens Landgoed Lockhorst.

Onderwerp van gesprek waren de inspraakreacties die de landgoederen en stichtingen hebben geschreven naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan Maanweg.

Doel van het gesprek was te bepalen in welke mate deze reacties nog actueel zijn nu de ondertekening van het convenant Groene Agenda Leusden aanstaande is. De planning is om op 19 december te tekenen.

De afspraak van 17 december is gemaakt tijdens de projectgroepbijeenkomst Groene Agenda van 12 november 2008. Toen zijn de plannen voor de verlegde Maanweg nader toegelicht door de gemeentelijk projectleider, de heer Van der Zwan. Hierbij werd onder meer ingegaan op de ecologische en landschappelijke inpassing en de synergie met de plannen die in het kader van de groene agenda worden ontwikkeld.

Daar werd door de aanwezigen o.a. de heer Scheffer, de heer Pels Rijcken en de heer Bakker geconstateerd dat de plannen inhoudelijk en voor wat betreft de planning goed met elkaar in de pas lopen. De aanwezigen hebben tevens geconstateerd dat de verlegde Maanweg een onlosmakelijk onderdeel is van de Groene Agenda.

De heer Bakker gaf aan geen bezwaren meer te hebben tegen de voorliggende plannen voor de verlegde Maanweg op het plan vanaf het moment dat de Groene Agenda is vastgesteld.

Tijdens de vergadering van 17 december zijn de plannen voor de Maanweg nogmaals doorgesproken en zijn er conclusies getrokken over zaken mate waarin de bezwaren van de landgoederen van kracht blijven.

De hoofdpunten die zijn besproken worden hieronder kort weergegeven.

1. Ontsluiting van het nieuw te ontwikkelen landgoed Groot Schuttershoef

De heer Koster heeft begrip voor 'de knip' tussen de Maanweg en het project nieuw landgoed Groot Schuttershoef. Echter, zijn belangrijkste bedenking is dat de toekomstige situatie van de Arnhemseweg nog niet duidelijk is. Landgoed Den Treek-Henschoten heeft verschillende panden en gronden langs de Arnhemseweg in eigendom en er is nog geen duidelijkheid over de manier waarop deze in de toekomst goed en veilig kunnen worden ontsloten. Koster denkt dat het aanleggen van een parallelweg aan de oostzijde noodzakelijk is. Hij vraagt zich af of rekening gehouden is met de hoogteverschillen tussen de west en oostzijde van de weg. De

heer Scheffer verwacht dat het fietspad en de eventueel aan te leggen parallelweg aan de oostzijde van de Arnhemseweg uiteindelijk zullen worden geïntegreerd.

De provincie heeft aangegeven dat de concept tekeningen met diverse voorstellen voor de ontsluiting van nieuw Groot Schuttershoef in januari 2009 gereed zijn. De heer Koster heeft er moeite mee dat dit zo lang op zich heeft moeten wachten.

De provincie zou ook een ontwerp maken van de ontsluiting van de Hertenkop; hiervoor is Ed Milder contactpersoon. Hij heeft echter niets meer van zich laten horen. Koster verwacht dat het Landgoed Den Treek-Henschoten bereid zal zijn een deel van het eigen grond ter beschikking te stellen voor een goede ontsluiting. Daarnaast ziet hij ook het nut van de Verlegde Maanweg. Het gekozen tracé en het in het voorontwerp bestemmingsplan Maanweg worden door Landgoed Den Treek-Henschoten inmiddels als gegeven beschouwd. De eerder ingediende inspraakreactie van Landgoed Den Treek-Henschoten is op deze punten dan ook niet meer actueel.

Duidelijk is wel dat het ontwerp van de ontsluiting van het nieuwe landgoed er snel moet komen.

2. Ligging en vormgeving faunapassages

De heer Koster vraagt zich af of de faunatunnel wel op de juiste locatie is ingetekend. Hij schat in dat ten noorden van het plangebied een betere locatie te vinden is. Ook de heer Pels Rijcken vraagt zich af of de faunatunnel op de juiste locatie is ingetekend. Hij stelt een locatie voor tussen het gasstation en de Verlegde Maanweg, zodat de faunatunnel nog binnen het plangebied valt.

De heer Scheffer geeft aan dat de angst bestaat dat de aanleg van deze faunapassage in het plangebied Maanweg betekent dat geen andere faunapassages worden aangelegd op locaties die volgens de landgoedeigenaren meer geschikt zijn.

Mevrouw Houtsma stelt echter dat de faunapassage, zoals ingetekend in het plan Verlegde Maanweg, een voorwaarde is voor het aanleggen van de weg. Dat betekent dat deze passage extra wordt toegevoegd, bovenop de bestaande plannen. Hiermee vormt het een extra faunapassage en geen vervanging voor de andere ingeplande passages die zijn opgenomen in het realisatieplan Groene Agenda. Afgesproken wordt dat de locatie voor de faunapassage in eerste instantie gehandhaafd blijft. Janneke van der Werf vraagt na bij BTL advies (het bureau dat het nee-tenzijonderzoek heeft uitgevoerd) of de locatie tussen het gasstation en de Verlegde Maanweg een betere optie is. Verwacht wordt echter dat deze locatie niet mogelijk is, vanwege de ligging van de gasleiding.

De florarol langs nr. 32 Verweij voor het geleiden van de fauna: In de toelichting van het bestemmingsplan moet dit punt op verzoek van de heer Scheffer worden genuanceerd. Het woord 'zal' moet worden vervangen door 'kan'. Huidige tekst Pag. 29: *"Om de doorgang aan de oostzijde voor aan land gebonden flora en fauna te waarborgen zal hier een constructie aangebracht worden (...)."*

De heer Pels- Rijcken adviseert om bij de uitwerking van het plan rekening worden te houden met de effecten van de sloot langs de nieuwe Maanweg voor de drainage van het gebied in verband met de aanwezigheid van de weidevogels. Eventueel is een wadi meer geschikt?

De heer Koster geeft aan mee te willen werken aan de inpassing van de kikkerpoel in het ontwerp van het nieuwe Landgoed.

3. Ligging fiets- en wandelpad

De heer Scheffer geeft aan dat hij problemen heeft met de ligging van het fietspad aan de noordzijde van de Verlegde Maanweg. Hij zou graag willen zien dat de sloten langs de weg doorlopen naar de Heiligenbergerbeek. Het bezwaar voor het fietspad aan de noordzijde is de verwachte toename van zwerfafval langs de route en de inloop van mensen op het landgoed van Stichting De Boom. Daarnaast is het volgens de heer Scheffer verkeerskundig gezien de

beste oplossing om het fietspad aan de zuidzijde van de weg te leggen, vanwege de veiligheid voor de fietsers.

Izaak Boone ligt de keuze voor de noordelijke ligging van het fietspad toe. Verkeerstechnisch gezien bestaat geen voorkeur om het fietspad aan het noorden of zuiden van de Verlegde Maanweg te leggen. De belangrijkste reden is financieel van aard. Het fietspad langs de huidige Maanweg ligt aan de noordzijde. Verleggen hiervan brengt erg hoge meerkosten met zich mee. Het totale profiel van de Maanweg tussen de Ponlijn en de nieuwe Maanweg zou hiervoor moeten worden aangepast. In hoeverre ook landschappelijke argumenten een rol hebben gespeeld, zal nog door de gemeente worden nagegaan.

De heer Scheffer geeft aan zich neer te kunnen leggen bij de gemaakte keuzes op dit vlak. Wel wil hij maatregelen om zwerfvuil en inloop op het terrein van Stichting De Boom te voorkomen.

Afgesproken wordt dat de heer Scheffer zal worden betrokken met de verdere uitwerking van het ontwerp voor de weg en landschappelijk vormgeving op dit onderdeel. Gedacht kan worden aan het plaatsen van Schapengaas, het doortrekken van de sloot en/of het aanbrengen van plas-draszones.

Conclusies

Aanwezigen concluderen dat de bezwaren van Landgoed Den Treek-Henschoten, Stichting De Boom en Landgoed Lockhorst tegen de verlegde Maanweg niet langer actueel zijn. De in dit verslag verwoorde aandachtspunten voor de verdere uitwerking van de plannen worden in het vervolgtraject ter harte genomen.

Alle ingediende reacties worden beantwoord in de commentaarnota. Dit besprekingsverslag zal worden toegevoegd aan de commentaarnota. Dit verslag is op 27 januari 2009 als concept toegestuurd aan de aanwezigen. Op 4 maart 2009 is nogmaals gevraagd om eventuele opmerkingen bij het verslag door te geven. Op 27 maart 2009 kunnen we constateren dat de aanwezigen en evenmin Stichting Utrechts Landschap opmerkingen heeft doorgegeven aan Martin van der Zwan, projectleider van de Maanweg.

Bij deze stellen we het verslag dan ook vast.

