

Gemeente Leusden
mevrouw drs. C.A. de Jong
Postbus 150
3830 AD Leusden

ons kenmerk 08-566/08.06894/IngHR
datum 3 november 2008
onderwerp Actualisaties conclusies Valleisportpark, versie 2
uw kenmerk uw brief dd. 17 september en mail dd. 1 oktober
aantal blz. 4

Geachte mevrouw De Jong,

In 2003 heeft Bureau Waardenburg de natuurwaarden van het Valleisportpark geïnventariseerd met het oog op de ontwikkeling van het Valleisportpark als woningbouwlocatie. De bevindingen van het veldonderzoek zijn gerapporteerd in "Inventarisatie flora en fauna Valleisportpark" (De Boer *et al.*, 2003).

Inmiddels is een concreter uitwerkingsplan voor het Valleisportpark beschikbaar: Natuurlijk! Wonen in het Valleipark (2005). Hierin is aangegeven hoe het terrein er na de inrichting uit zal zien.

De gemeente Leusden heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om aan de hand van het masterplan "Natuurlijk! Wonen in het Valleipark" (2005) na te gaan welke effecten op beschermde soorten kunnen optreden en welke consequenties dit kan hebben vanuit de relevante natuurwetgeving (Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998). In onderhavige notitie worden het ontwikkelingsplan en de in het gebied aanwezige natuurwaarden getoetst aan de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998.

Voor een volledige beschrijving van de voorgenomen ingrepen en plantekeningen, verwijzen wij naar het masterplan "Natuurlijk! Wonen in het Valleipark" (2005).

Voor een toelichting op het uitgevoerde onderzoek en uitgebreide beschrijving van de onderzoeksresultaten en aanbevelingen, verwijzen wij naar "Inventarisatie flora en fauna Valleisportpark" (De Boer *et al.*, 2003).

Kader Flora- en faunawet

Effecten van het plan op de aanwezige natuurwaarden worden getoetst aan de in 2005 gewijzigde Flora- en faunawet. Voor de algemeen voorkomende beschermde soorten geldt sinds 2005 een algemene vrijstelling voor ruimtelijke ingrepen.

Kader Natuurbeschermingswet

In de nabijheid van het Valleisportpark (binnen een straal van 4 km) liggen geen Natura 2000-gebieden. Effecten van het plan op door de Natuurbeschermingswet beschermde natuurgebieden zijn daarom niet aan de orde.

Kader EHS

Het plangebied maakt onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Aanbevolen wordt contact op te nemen met de Provincie Utrecht om na te gaan of een nadere beoordeling van effecten op de (Provinciale) EHS nog nodig is.

Voorkomen van beschermde soorten in het Valleisportpark

In het Valleisportpark komen de volgende strikt beschermde soorten (tabel 2 en tabel 3 soorten van de Flora- en faunawet) voor (De Boer *et al.*, 2003):

- watervleermuis
- grootoorvleermuis
- gewone dwergvleermuis
- laatvlieger
- rosse vleermuis
- diverse soorten broedvogels van stedelijke en parkachtige omgeving.

Voor de hazelworm komt geschikt leefgebied voor, maar de soort is in het plangebied tijdens het onderzoek niet waargenomen. Omdat sindsdien geen waarnemingen van de hazelworm bekend zijn uit het gebied (Ravon 2004, 2005 en 2006), wordt er vanuitgegaan dat deze soort er niet voorkomt. Van de ringslang wordt aangenomen dat deze incidenteel in de oevers van het Valleikanaal voorkomt.

Er komen in het onderzoekgebied geen soorten of habitats voor die beschermd zijn op grond van de Natuurbeschermingswet.

Voorgenomen ingrepen

Van belang voor de beschermde soorten in het plangebied zijn de ingrepen langs en in het Valleikanaal en de Liniedijk. Dit zijn de zones met de meeste betekenis voor beschermde soorten.

Hier zijn de volgende ingrepen voorzien:

- aanleg wandelpad over de Liniedijk;
- aanleg wandelpad langs Valleikanaal;
- aanleg watergang onderlangs de Liniedijk;
- lokaal verwijderen van beplanting langs het Valleikanaal;
- aanbrengen van openbare verlichting in de aan te leggen straten.

Effecten

Ingrepen aan de Liniedijk

De Liniedijk met zijn beplanting vormt onderdeel van een migratieroute voor diverse soorten vleermuizen. Mogelijk hebben bomen met holten die op de dijk staan betekenis als verblijfplaats voor vleermuizen of voor vogels. Vleermuizen foerageren ook langs deze dijk. Als gevolg van de ingrepen aan de Liniedijk wordt de Liniedijk als migratiezone niet aangetast. De beperkte hoeveelheid groen die zal worden verwijderd, leidt niet tot

aantasting van de functies als migratieroute en/of foerageergebied. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met behoud van bomen met holten die mogelijk als vaste verblijfplaats dienen. Ook nestholten van onder andere spechten, uilen en roofvogels kunnen jaarrond beschermd zijn. Als gevolg van de aanleg van de watergang onderlangs de Liniedijk, nemen de foerageermogelijkheden voor vleermuizen toe. Daardoor ontstaat namelijk een gevarieerder en structuurrijker gebied, waar meer insecten gedijen die kunnen dienen als voedsel voor vleermuizen.

Indien bomen met holten worden gespaard, worden door de voorgenomen ingrepen langs de Liniedijk geen verbodsbepalingen overtreden ten aanzien van vleermuizen of vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen. Bij de kap van beplanting kan wel verstoring van broedvogels optreden.

Het westelijk deel van het plangebied is in de huidige situatie niet verlicht. In de toekomstige situatie dient lichtverstoring langs de beplanting van het Liniedijk voorkomen te worden om verstoring door vleermuizen te voorkomen.

Ingrepen langs het Valleikanaal

De doorgaande beplanting langs het Valleikanaal vormt een migratieroute en jachtgebied voor gewone dwergvleermuis. Het Valleikanaal zelf vormt foerageergebied voor de watervleermuis. De ringslang maakt waarschijnlijk gebruik van de oevers als migratiezone en jachtgebied. Vaste verblijfplaatsen zoals broeihopen of winterverblijven zijn in het plangebied niet aangetroffen.

Binnen de planontwikkeling is voorzien dat langs het Valleikanaal een 15 m brede groenzone blijft bestaan. Circa driekwart van het struweel en de opgaande beplanting wordt verwijderd. Voor de gewone dwergvleermuis zijn onderbrekingen tot enkele tientallen meters in de migratiezone niet onoverkomelijk. Bij het verwijderen van driekwart van de beplanting kan worden aangenomen dat de beplanting zijn functie als migratieroute verliest. Ook gaat een gedeelte van het foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis verloren als gevolg van het kappen van beplanting.

Voor de watervleermuis is het plaatselijk verwijderen van de beplanting zelf minder negatief, omdat de watervleermuis gebonden is aan open water bij het foerageren. Wel is het zo dat deze soort zeer gevoelig is voor verstoring door licht. In de huidige situatie bestaat in het oostelijk en zuidoostelijk deel van het plangebied reeds verstoring door verlichting als gevolg van de verlichting van de sportvelden. Deze lampen branden doordeweeks tot uiterlijk 23:00. Het westelijk deel is in de huidige situatie niet verlicht. Als de beplanting verwijderd wordt, kan verlichting vanuit de woonwijk onder andere het foerageergebied van de watervleermuis verstoren. Om verstoring van foeragerende en migrerende watervleermuis en gewone dwergvleermuis niet te doen toenemen boven en langs het Valleikanaal, dient openbare verlichting zo veel mogelijk beperkt te worden (ook langs de Liniedijk).

Voor de ringslang is een meer open zone langs het Valleikanaal gunstig, omdat in een minder beschaduwde oever betere foerageermogelijkheden bestaan. De ringslang jaagt onder andere op amfibieën en deze komen in onbeschaduwde omgeving meer voor. In de oeverzone langs het Valleikanaal is een wandelpad voorzien. Wandelaars (al dan niet met honden) kunnen zonnende ringslangen verstoren. Indien dit wandelpad binnen de groenzone op het grootste deel van het traject zover mogelijk van de oever wordt

aangelegd, wordt verstoring van ringslangen beperkt. Indien rekening wordt gehouden met de aanbevelingen (zie hieronder) leiden de voorgenomen ingrepen langs het Valleikanaal niet tot overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van ringslang en/of vleermuizen en/of broedvogels.

Conclusie Flora- en faunawet

Als gevolg van het kappen van de beplanting langs het Valleikanaal gaan van de gewone dwergvleermuis een migratieroute en een gedeelte van foerageergebied verloren. Aangezien in de directe omgeving (langs de Liniedijk) een alternatieve migratieroute voorkomt en voldoende foerageergebied overblijft, heeft de beplanting geen wezenlijke functie en kan deze niet worden aangemerkt als vaste verblijfplaats in de zin van de Flora- en faunawet. Het aanvragen van een ontheffing voor het kappen van de beplanting is dus niet nodig. Als gevolg van het aanleggen van de watergang langs de Liniedijk, nemen foerageermogelijkheden voor vleermuizen op die plek toe. Indien de hoeveelheid lichtverstoring in het gebied niet toeneemt en lichtverstoring boven het Valleikanaal voorkomen wordt, worden als gevolg van de voorgenomen ingrepen geen verbodsbepalingen overtreden ten aanzien van vleermuizen. Aangezien de ringslang geen vaste verblijfplaatsen in het plangebied heeft, worden ten aanzien van deze soort evenmin verbodsbepalingen overtreden. Het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet wordt niet nodig geacht indien geen lichtverstoring optreedt.

Aanbevelingen

- Aanbevolen wordt langs de aan te leggen wandelpaden langs het Valleikanaal en de Liniedijk geen openbare verlichting aan te brengen om lichtverstoring voor vleermuizen te vermijden. Het niveau van lichtverstoring in het gebied en boven het water van het Valleikanaal zou gelijk moeten blijven of af moeten nemen.
- Aanbevolen wordt voorafgaand aan het kappen van bomen met holten na te gaan of vleermuizen en/of vogels als uilen en spechten de betreffende bomen in gebruik hebben als vaste verblijfplaats.
- Aanbevolen wordt het kappen van beplanting uit te voeren buiten het broedseizoen om verstoring van broedvogels te voorkomen. Indien voorafgaand aan het kappen van beplanting door een vogelkundige wordt geconstateerd dat vogels niet broeden in of nabij te kappen beplanting, dan kan ook tijdens het broedseizoen worden gekapt. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet nodig.

Wij hopen u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

Ingrid Hille Ris Lambers