

Raadsvoorstel**Nummer:** 215528**Datum :** 5 november 2013**Hoort bij collegeadviesnr.** 215518**Datum raadsvergadering** 12 december 2013**Portefeuillehouder** Rolle / Van Beek**Onderwerp**

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013'.

Verzoek

Het college stelt u voor:

1. de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' overeenkomstig de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen gewijzigd vast te stellen.

Kader

Wet ruimtelijke ordening.

ArgumentenOntwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van donderdag 5 september 2013 tot en met woensdag 16 oktober 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er door zes partijen in totaal 10 zienswijzen ingediend. Een beknopte samenvatting van de zienswijzen en de beantwoording daarvan zijn opgenomen in de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen. Die Nota bevat tevens de ambtshalve aanpassingen die zijn ingegeven naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan.

Ambtshalve aanpassingen

Er is één ambtshalve aanpassing gemaakt in het technische ontwerp van het tracé. Het betreft de invulling van het perceel van Wolswinkel Mengvoeder aan de Asschatterweg 64/64a. In het voorontwerp bestemmingsplan ging het ontwerp ervan uit dat de zuidelijk gelegen inrit in het geheel zou worden afgesloten en dat bij de noordelijk gelegen inrit een zogenaamde 'fietslus' zou worden gerealiseerd. Dit om opstelruimte voor het vrachtverkeer te creëren. In het ontwerpbestemmingsplan dat voor zienswijzen ter inzage is gelegd, is een ander beeld getoond. In dit plan is de situatie bij het perceel van Wolswinkel Mengvoeder ongewijzigd gebleven ten opzichte van de bestaande situatie en is het fietspad ter plaatse versmald. Aanleiding voor deze aanpassing was dat anders ingrijpende aanpassingen bij het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder zouden moeten plaatsvinden.

De eigenaar van Wolswinkel Mengvoeder heeft naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan echter wel aangegeven dat daardoor een onveiligere situatie ontstaat waar hij geen voorstander van is. Verkeerstechnisch gezien was het ontwerp zoals in het voorontwerp aangegeven beter en heeft ook onze voorkeur. Het gesprek is hierover aangegaan en er is een variant bedacht die is afgeleid van het ontwerp zoals opgenomen in het voorontwerp. De noordelijke inrit krijgt wederom de fietslus en de zuidelijke inrit wordt afgesloten voor het vrachtverkeer, er blijft een kleinere inrit open voor privé-gebruik door dhr. Wolswinkel. In de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen is een verbeelding van het definitieve ontwerp opgenomen. Dat ontwerp wordt verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.



Er ligt nu een bestemmingsplan dat tot stand is gekomen na afweging van alle betrokken belangen waarbij uitvoering is gegeven aan de wens van uw raad om een vrijliggend fietspad aan de zuidzijde van de Asschatterweg en de Koningin Julianaweg te realiseren.

Communicatie

Indieners van een zienswijze ontvangen schriftelijk bericht over de beantwoording van hun reactie. Het raadsbesluit wordt gepubliceerd in Gemeentenieuws in de Leusder Krant, in de Staatscourant en op www.leusden.nl. Er bestaat dan nog de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen het besluit van de gemeenteraad, voor degenen die gereageerd hebben op het ontwerp bestemmingsplan.

Inwoners van Achterveld en aanwonenden van het tracé worden via de nieuwsbrief Fietspad Asschatterweg op de hoogte gesteld over de wijzigingen op het ontwerpbestemmingsplan en het verloop van de bestemmingsplanprocedure.

Het college van de gemeente Leusden,

E.D. Luchtenburg
directeur-secretaris

mevrouw drs. A. Vermeulen
burgemeester

De raad van de gemeente Leusden;

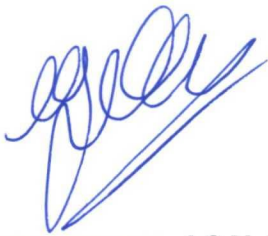
gelezen het voorstel van het college d.d. 5 november 2013, nummer 215528;

gelet op de wet Ruimtelijke Ordening;

b e s l u i t :

1. de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' overeenkomstig de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen gewijzigd vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente
Leusden in zijn openbare vergadering van 12 december 2013



mevrouw mr. J.S.Y. Houtman
griffier



mevrouw drs. A. Vermeulen
voorzitter

Gemeente Leusden

Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Bestemmingsplan Asschatterweg 2013

Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan

'Asschatterweg 2013'

Het ontwerpbestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' heeft ter inzage gelegen vanaf donderdag 5 september 2013 tot en met woensdag 16 oktober 2013. Gedurende die periode zijn 10 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Zienswijzen en ambtshalve aanpassingen:

1. Fam. De Vor (212288)		Pag. 2
2. Arag Rechtsbijstand namens fam. De Vor (214070)		Pag. 4
3. N.V. Nederlandse Gasunie (215116)		Pag. 6
4. Dhr. Tondeur (215001)		Pag. 8
5. Fietzersbond Afdeling Leusden (215090)		Pag. 10
6. Dhr. Van den Berg, 30 september (213968)		Pag. 10
7. Dhr. Van den Berg, 12 oktober (214798)		Pag. 11
8. Dhr. Van den Berg, 16 oktober (215087)		Pag. 12
9. Dhr. Wolswinkel, 14 oktober (214874)		Pag. 12
10. Dhr. Wolswinkel, 16 oktober (215091)		Pag. 14

1. Fam. De Vor

- In een eerder stadium is de inritconstructie bij de locatie Zandbrinkermolen met de gemeente besproken. Wij zouden daarover geïnformeerd worden. In daarop volgende correspondentie (per brief van 8 mei) is richting gemeente aangegeven dat er nog vragen zijn, die tot op heden niet beantwoord zijn.
Er is overleg geweest met de fam. De Vor op 17 april 2013. Het onderwerp van het gesprek betrof de nieuwe herinrichting van de inrit. Het overleg heeft ook geresulteerd in enkele aanpassingen van de inrichting bij Wolswinkel. De inrit is naar aanleiding van het overleg en op aangeven van fam. De Vor enkele meters verplaatst. In de brief van 8 mei waaraan gerefereerd wordt is gevraagd om de noordelijke inrit nog verder te verleggen. Er kon echter niet geheel tegemoet worden gekomen aan de wensen van de fam. De Vor. De inrit is niet nog verder verlegd omdat er ruimte nodig is om de bestaande traforuimte bij Wolswinkel landschappelijk in te passen. Dit is naar aanleiding van de brief van 8 mei telefonisch meegedeeld aan dhr. De Vor. De uitkomsten naar aanleiding van het overleg zijn per e-mail aan de fam. De Vor gezonden.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Er wordt gesproken en onderhandeld over een enorme uitbreiding bij de Zandbrinkermolen. Dit is een ingrijpende wijziging van de situatie sinds het ter inzage liggen van het voorontwerp bestemmingsplan.
Er zijn gesprekken gaande tussen de gemeente en dhr. Wolswinkel over een mogelijke uitbreiding van het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder. Als de gemeente haar medewerking verleent aan een uitbreiding, dan zal daarvoor een procedure moeten worden gevolgd. Op dit moment wordt uitsluitend de procedure voor het vrijliggende fietspad gevolgd en het is daardoor alleen mogelijk een zienswijze te geven op het ontwerp-bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013'.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- De hoofdinrit van het uitbreidende industrieterrein komt bij ons voor de deur.
In het ontwerp-bestemmingsplan is een situatie geschetst waarbij het fietspad langs de inritten van Wolswinkel Mengvoeder komt te liggen. In het uiteindelijk vast te stellen bestemmingsplan verandert de situatie bij Wolswinkel. In dit bestemmingsplan wordt de inrit, die ligt tussen de bedrijfspanden (de zuidelijke inrit), afgesloten voor vrachtwagens. Deze inrit wordt nog wel opengelaten voor de werknemers van Wolswinkel en voor privégebruik door Wolswinkel zelf. Het vrachtverkeer dat tot dan toe gebruik maakt van die inrit, zal van de inrit die achterom het bedrijf voert (de noordelijk gelegen inrit) gebruik moeten maken. Deze inrit ligt tegenover uw perceel. Ook in de huidige situatie maakt het vrachtverkeer al gebruik van die inrit. Speciaal voor het fietsverkeer wordt bij die inrit ook nog een zogenaamde 'fietslus' aangelegd, zodat de vrachtwagens opstelruimte hebben tussen de weg en het fietspad. Deze wijziging bij de locatie van Wolswinkel zorgt voor veiliger verkeersbewegingen op die locatie. Gehele afsluiting van de zuidelijke inrit is overwogen, maar na afweging van alle belangen is gekozen voor deze oplossing. Het verkeer dat gebruik maakt van de noordelijke inrit zal door deze wijziging toenemen.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Een strook grond is aangekocht voor een hal van 1000m². Het bedrijventerrein zal in omvang en capaciteit enorme vormen aannemen.
Op grond van het ontwerp-bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' wordt geen uitbreiding van het bedrijventerrein mogelijk gemaakt. De aankoop van grond (door dhr. Wolswinkel, zoals wij uit uw bewoordingen opmaken) ten behoeve van een mogelijke bedrijfsuitbreiding, staat geheel los van het vaststellen van dit bestemmingsplan. Bovendien wordt de gemeente niet gekend in dergelijke grondtransacties. Het staat partijen vrij om gronden aan te kopen. Een uitbreiding van het bedrijventerrein kan pas plaatsvinden na het doorlopen van een procedure . Op dit moment is een dergelijke procedure niet gestart.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- In de toekomst kunnen wij een verdubbeling van klanten, vrachtwagens en landbouwvoertuigen verwachten. Deze toename komt de veiligheid van het fietsverkeer ter plaatse niet ten goede. De verplaatsing van de inrit wordt hiermee een kortzichtige en dure schijnoplossing.
De geschetste toename van de verkeersbewegingen wordt toegerekend aan de uitbreiding van het bedrijfsterrein. In het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' wordt geen bedrijfsuitbreiding mogelijk gemaakt. Met het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' wordt voor de locatie Wolswinkel Mengvoeder een verkeerskundige invulling gerealiseerd. Deze oplossing heeft geen toename van de totale verkeersbewegingen tot gevolg; het maakt veiliger verkeersbewegingen op die locatie mogelijk.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- De totale situatie bij de Zandbrinkermolen heeft een negatieve impact op de landelijke uitstraling, de waarde van onze woning zal dalen en het woongenot wordt minder.
Met dit bestemmingsplan wordt de landelijke uitstraling in beperkte mate aangetast. De inrichting van de inritten wordt gewijzigd, waarbij de zogenoemde 'fietslus' in het landschap komt te liggen. Dit bestemmingsplan maakt geen bedrijfsuitbreiding mogelijk. De vraag of er sprake is van een waardedaling van de woning wordt beantwoord in het kader van een planschadeverzoek. Een dergelijk verzoek kan worden ingediend nadat het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' is vastgesteld. Bij het veranderen van de inrichting van de inritten zijn de belangen van de omgeving meegewogen. De noordelijke inrit is op dit moment al in gebruik voor de bedrijfsmatige activiteiten. Al het vrachtverkeer mag en kan nu al gebruik maken van die inrit. De herinrichting van de inritten zal naar ons inzicht het woongenot niet significant aantasten.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Arag Rechtsbijstand, namens fam. De Vor

- Het bestemmingsplan is een voorschot op de uitbreidingswensen van het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder. Dit zou alleen toepasselijk zijn als de beoogde aanpassing voor een verbeterde situatie zou zorgen.

Het bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' is geen voorschot op de uitbreidingswensen voor het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder. Het ontwerpbestemmingsplan, zoals het ter inzage heeft gelegen, gaat uit van de situatie dat het dubbelzijdige fietspad langs de gronden en inritten van Wolswinkel Mengvoeder loopt. In het ontwerp-bestemmingsplan vinden geen aanpassingen plaats op het grondgebied van Wolswinkel Mengvoeder. Zienswijzen moeten gericht zijn op het ontwerp-bestemmingsplan. Het is daarom niet begrijpelijk waarom Arag Rechtsbijstand stelt dat het ontwerp-bestemmingsplan voorsorteert op een voorgenomen bedrijfsuitbreiding. In het voorontwerp-bestemmingsplan is wel de situatie geschetst waarbij de hoofdinrit geheel is afgesloten en er een zogenoemde 'fietslus' bij de noordelijke inrit is beoogd. Deze inpassing is er bij het ontwerp-bestemmingsplan uitgehaald omdat dit grote consequenties voor de bedrijfsvoering van Wolswinkel Mengvoeder tot gevolg zou kunnen hebben en daardoor mogelijk ook financiële consequenties voor de gemeente. Het tracé zoals is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan is echter minder verkeersveilig dan het tracé zoals dat in het voorontwerp is opgenomen. Het tracé waar het ontwerp-bestemmingsplan vanuit gaat, is zelfs minder verkeersveilig dan de huidige bestaande feitelijke situatie. Dhr. Wolswinkel zelf heeft ook aangegeven dat het tracé zoals dat is weergegeven in het ontwerp-bestemmingsplan verkeersveiliger kan en zou moeten worden opgelost. Hierdoor is er na de tervisielegging van het ontwerp-bestemmingsplan hard en lang gezocht naar een compromis voor de specifieke locatie bij Wolswinkel Mengvoeder. In het vast te stellen bestemmingsplan is een compromis gevonden in die zin dat de zuidelijke inrit gedeeltelijk wordt afgesloten. Hierdoor kunnen vrachtwagens niet langer gebruik maken van die inrit maar personenauto's wel. Met dhr. Wolswinkel is overeengekomen dat hij deze inrit alleen voor privé-doeleinden gebruik maakt. Ook deze definitieve invulling voor de locatie van Wolswinkel mengvoeder is niet ingegeven met het oog op een uitbreiding van het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder. De opdracht van de gemeenteraad aan het college is een vrijliggend fietspad aan te leggen langs de zuidzijde van de Asschatterweg en een gedeelte van de Koningin Julianaweg. Het zo goed mogelijk waarborgen van de verkeersveiligheid speelt daarbij natuurlijk een doorslaggevende rol. De specifieke situatie bij Wolswinkel is een complexe afweging geweest tussen verkeersveiligheid, bestaande bedrijfsvoering en beschikbare middelen.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- De nu voorziene ontsluiting, in combinatie met de voorgenomen uitbreiding, zorgt voor een onveilige onderbreking van het fietspad en komt pal voor de deur van de fam. De Vor, met alle licht en geluidshinder van dien. Dit gaat tegen het doel van de herinrichting in, namelijk het veiliger maken van de weg.
Het ontwerp-bestemmingsplan laat de inrichting en inritten van Wolswinkel Mengvoeder ongemoeid. De noordelijke inrit, i.c. de inrit tegenover het perceel van de fam. De Vor, is een bestaande inrit. Het vrachtverkeer dat komt laden/losssen bij

Wolswinkel Mengvoeder maakt in de huidige situatie al gebruik van die inrit. Wij begrijpen dat fam. De Vor het als vervelend ervaart wanneer koplampen in de woning schijnen. Met de huidige inrit is dit reeds het geval. In het vast te stellen bestemmingsplan zijn het beoogde tracé van het fietspad en de weg bij Wolswinkel, zoals dat in het ontwerp-bestemmingsplan is weergegeven, losgelaten. Er is teruggegrepen naar een variant zoals die in het voorontwerp-bestemmingsplan is weergegeven. Deze vast te stellen variant is binnen de fysieke ruimte die aanwezig is, na een afweging van de belangen, tot stand gekomen. De noordelijke inrit is in de vast te stellen variant verkeersveiliger ingericht doordat er een 'fietslus' wordt aangelegd waardoor vrachtwagens opstelruimte hebben tussen het fietspad en de weg. De bocht van de inrit is na overleg met fam. De Vor (zover als mogelijk) enkele meters naar het zuiden verlegd. Bij de afweging van deze variant is het helaas niet gelukt om bestaande geluids- en lichthinder weg te nemen.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Uit onderzoeken en uit publicaties blijkt dat dubbelzijdige fietspaden met kruisende inritten voor fietsers onveiliger zijn dan de situatie zoals deze thans feitelijk aan de orde is (de fietsers enkelzijdig op de weg met kruisende inritten). Dit standpunt onderschrijven wij. Dubbelzijdige fietspaden met kruisende inritten zijn voor fietsers minder veilig. Als in die situatie ook nog vrachtverkeer een rol speelt dan komt de verkeersveiligheid verder onder druk te staan. Deze geschetste situatie doet zich voor bij de locatie Wolswinkel Mengvoeder. Dit is de reden geweest dat in het voorontwerp-bestemmingsplan een situatie geschetst wordt waarbij de zuidelijke inrit geheel wordt afgesloten en de noordelijke inrit zo verkeersveilig als mogelijk wordt ingericht. Deze ingreep heeft echter voor Wolswinkel Mengvoeder een behoorlijke impact op de bedrijfsvoering. Het ontwerp-bestemmingsplan laat daarom de situatie zien waarbij het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder ongemoeid wordt gelaten. Dit heeft echter vanuit verkeersveiligheid gezien een minder veilige situatie tot gevolg zoals u zelf al aangeeft in uw zienswijze. Uiteindelijk wordt in het vast te stellen bestemmingsplan de zuidelijke inrit voor vrachtverkeer afgesloten en wordt bij de noordelijke inrit een fietslus gerealiseerd waardoor het vrachtverkeer een goede opstelruimte krijgt. Door deze oplossing wordt de veiligheid van het fietsverkeer in voldoende mate gewaarborgd.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- De nieuwe hoofdingang tegenover de woning van fam. De Vor is onveiliger door de slinger in het fietspad, de korte zichtlijnen, de niet haakse wegaansluiting van de voorgenomen hoofdingang en de toegenomen verkeersintensiteit. Daarbij komt de overlast die een dergelijke hoofdingang met zich brengt. De inrichting van de inrit brengt een hogere mate van verkeersveiligheid met zich. De slinger in het fietspad wordt aangebracht vanwege de opstelruimte voor vrachtwagens. Deze opstelruimte bevordert de verkeersveiligheid omdat het (vracht-)verkeer niet in één keer het weggedeelte en het dubbelzijdig fietspad hoeft te overbruggen, dit kan nu in twee stappen. De 'niet haakse' aansluiting is niet minder verkeersveilig, het (vracht-)verkeer heeft ruimte genoeg om de inrit op te draaien. De oplossing zoals deze nu in het vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen is

ook een oplossing zoals deze in hoofdlijnen door de Fietzersbond wordt ondersteund. De door fam. De Vor ervaren overlast is op dit moment al aanwezig omdat het een bestaande inrit betreft.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- In overleg moet een andere veiliger oplossing worden gevonden voor de huidige ingang van het bedrijf.
De inrichting van de inritten bij Wolswinkel Mengvoeder zijn in het vast te stellen bestemmingsplan na afweging van alle belangen tot stand gekomen. Daarbij moet u denken aan het belang van verkeersveiligheid, continuïteit van bestaande bedrijvigheid, overlast voor omwonenden en landschappelijke inpassing. Met de betrokken partijen is overleg gevoerd, zo ook met fam. De Vor. Er is zo goed als mogelijk tegemoet gekomen aan wensen van alle partijen. Naast een belangenafweging spelen ook nog de aspecten beschikbare ruimte en financiële middelen een belangrijke rol. In het gehele afwegingsproces dat omkaderd is door de beschikbare fysieke ruimte en de financiële middelen, is nu een ontwerp tot stand gekomen zoals het nu ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd. Dit ontwerp is verkeersveilig waarbij zoveel als mogelijk met de directe omgeving rekening is gehouden.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

3. N.V. Nederlandse Gasunie

- In het bestemmingsplan zijn in artikel 6.1 specifieke regels met betrekking tot de druk en diameter opgenomen voor de ter plaatse aanwezige aardgastransportleiding. Ik verzoek u deze specificatie niet op te nemen. Bij een wijziging van de diameter of de druk van de aardgastransportleiding is het niet nodig om een ruimtelijke procedure te doorlopen en onderzoeken te verrichten.
De specifieke bepalingen met betrekking tot de aardgastransportleiding zijn ingegeven door de huidige bestaande situatie. Het bestemmingsplan beschrijft de toestand van de aardgastransportleiding. Dit is ingegeven door een goede ruimtelijke ordening. Het aspect veiligheid speelt hier een belangrijke rol. Als de specifieke regels met betrekking tot de druk en de diameter worden losgelaten dan mogen op die locatie (in ieder geval zonder bestemmingsplantoets) leidingen worden gerealiseerd met een hogere druk en of diameter dan de huidige leidingen. Als leidingen groter worden en of een hogere druk krijgen, dan worden deze leidingen in de regel gevaarlijker. In dat geval is onderzoek nodig om een grotere leiding of een leiding met een hogere druk te realiseren. Dit wordt ook onderkend in de zienswijze. Nog los van het feit dat er eerst onderzoek benodigd is, is er op dit moment geen concreet voornemen om de bestaande leiding aan te passen. Op het moment dat er nog geen concreet voornemen is om de aardgastransportleiding aan te passen, is er geen noodzaak om onderzoek uit te voeren en het bestemmingsplan aan te passen. Op het moment dat er een concreet voornemen bestaat om de aardgastransportleiding te veranderen, zal de gemeente een oordeel geven over de inpassing van die aardgastransportleiding.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Wij verzoeken u om het toetsingskader zoals dat is vervat in artikel 6.3 onder a, te vervangen door de zinsnede: 'de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten'.
De aangehaalde jurisprudentie geeft aan dat het door ons gehanteerde toetsingskader in strijd is met het Besluit externe veiligheid buisleidingen. De voorgestelde zinsnede komt in de plaats van artikel 6.3 onder a van de regels van het bestemmingsplan.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

- Wij verzoeken u om aan artikel 6.4.1 onder d, de activiteit 'rooien van diepwortelende beplanting en bomen' toe te voegen. Deze activiteit kan immers ook schade toebrengen aan de aardgastransportleiding.
De activiteit 'rooien van diepwortelende beplanting en bomen' kan inderdaad schade toebrengen aan de aardgastransportleiding. Deze activiteit wordt toegevoegd aan artikel 6.4.1 onder d van de regels van het bestemmingsplan. Hierdoor ontstaat er een vergunningsplicht voor deze activiteit. Andere belangen worden door deze toevoeging naar ons inzicht niet onevenredig geschaad.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

- In het Besluit externe veiligheid buisleidingen is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringsstrook weergeeft. Als de bestemming van de aardgastransportleiding samenvalt met andere bestemmingen, zien wij graag een voorrangbepaling in artikel 6 opgenomen.
De ligging van de buisleiding en de belemmeringsstrook is correct weergegeven op de verbeelding, dit stelt u ook aan het begin van uw zienswijze. Voor de situatie dat er sprake is van onderlinge strijd c.q. er belangen van verschillende bestemmingen tegenover elkaar staan, wenst u voor de bestemming 'Leiding-Gas' een voorrangsregel. Ook al kunnen wij niet direct een concreet voorbeeld bedenken naar aanleiding van uw verzoek, een dergelijke situatie kan zich in de toekomst echter wel voordoen. Om die reden achten wij het belang van de veiligheid van de aardgastransportleiding hoger dan de bestemmingen 'Verkeer' en 'Archeologie middelhoge verwachting'. In de regels van het bestemmingsplan wordt in artikel 6 de volgende regel toegevoegd: "in geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel vóór de regels die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming 'Leiding-Gas' voorrang krijgt.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

4. Dhr. Tondeur

- Het besluit van de gemeenteraad om het fietspad aan te leggen is op onjuiste gronden genomen. Verkeersbewegingen kloppen niet en de raad is verkeerd geïnformeerd.

Het besluit van de gemeenteraad in 2009, is genomen naar aanleiding van enkele varianten van het vrijliggend fietspad. Aan de varianten lagen haalbaarheidsstudies ten grondslag. In de haalbaarheidsstudies is naar diverse belangen gekeken. De verkeersveiligheid was daarbij een aspect maar ook de landschappelijke aantasting/inpassing en de fysieke ruimte waarbinnen het tracé zou moeten worden gerealiseerd. Des te meer ruimte er nodig is voor de aanleg van het fietspad, des te groter de aantasting van privaat eigendom. Deze gehele belangenafweging heeft reeds plaatsgevonden en heeft geresulteerd in de uitwerking van de variant waarbij het vrijliggende fietspad aan de zuidzijde wordt gerealiseerd. Het kan (en zal) bij de planvorming regelmatig voorkomen dat verkeersbewegingen veranderen en dat deze verkeersbewegingen afwijken van de kengetallen die gebruikt zijn bij de totstandkoming van een variant. Verkeersbewegingen zijn immers niet statisch. Het inzicht bestaat ook dat het aantal fietsbewegingen is afgenomen, bijvoorbeeld door het nieuwe van Lodenstein College in Barneveld. Het realiseren van een vrijliggend fietspad draagt naar onze mening bij aan het verhogen van de subjectieve veiligheid. Fietzers zullen zich hier aanzienlijk veiliger voelen omdat zij de auto's direct om hen heen niet meer zo scherp in de gaten hoeven te houden. Doordat fietsen hier een stuk plezieriger wordt, houden wij rekening met een toename van het fietsgebruik op de Asschatterweg/Koningin Julianaweg. Een vrijliggend fietspad langs weerszijden van de weg verdient uit oogpunt van verkeerveiligheid de voorkeur. Helaas ontbreekt hiervoor de fysieke ruimte. De hiervoor benodigde ruimte kan alleen worden gevonden na het doen van ingrijpende grondaankopen. Op een aantal specifieke plekken, zoals bijvoorbeeld de locatie bij Wolswinkel Mengvoeder, is extra aandacht besteed aan een zo veilig mogelijke oplossing voor het fietsverkeer. Voor het gehele tracé zijn wij van mening dat binnen het besluit van de gemeenteraad van 2009 er een zo veilig mogelijk fietspad is ontworpen waarbij niet alleen de verkeersveiligheid is nagestreefd maar ook bijvoorbeeld landschappelijke belangen en belangen van de aanliggende grondbezitters zijn meegewogen.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Aanwonenden hebben slecht zicht op de weg, dit leidt tot gevaarlijke situaties en (dodelijke) ongelukken. De gemeente is verantwoordelijk voor de gevolgen van de aanleg van het fietspad. De aanleg van het fietspad mag echter niet doorgaan omdat het een onding is. Het is meer een prestigeobject dat niets te maken heeft met een veiliger weg.
Het definitieve ontwerp van het fietspad en de weg zijn beoordeeld op het aspect verkeersveiligheid. Het ontwerp is niet verkeersonveilig. Er is rekening gehouden met het feit dat aanwonenden zicht op de weg moeten hebben. Bomen die in de weg staan worden gekapt en elders worden vervangende bomen geplant. De gemeente heeft haar verantwoordelijkheid genomen om een goed ontwerp voor een vrijliggend fietspad te maken. Het nieuwe fietspad is volgens ons fijner te biefietsen dan de huidige fietsstroken langs het weggedeelte voor het gemotoriseerd verkeer.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Op de rijbaan worden talrijke drempels aangelegd en wegversmallingen aangebracht. Dit heeft negatieve gevolgen voor het welzijn van de bestuurders van landbouwvoertuigen. Er zal ook schade ontstaan aan de landbouwvoertuigen. Ook het milieu is hier niet bij gebaat omdat er extra diesel wordt verbruikt.
Het tracé bevat enkele drempels. Deze snelheidremmende voorzieningen hebben tot doel de verkeersveiligheid te bevorderen. Drempels zijn een gebruikelijke manier om de snelheid te reguleren. Bij het ontwerp van de drempels wordt rekening gehouden met de belangen van alle weggebruikers. Uitgangspunt bij het ontwerp van de drempels is dat zij zo min mogelijk hinder opleveren wanneer de drempel met een op de omstandigheden aangepaste snelheid wordt bereden. De feitelijke invulling van het weggedeelte staat echter los van het bestemmingsplan. Drempels zijn mogelijk binnen de verkeersbestemming maar zijn uiteindelijk een verkeersinstrument dat afhankelijk van de situatie kan worden ingezet of verwijderd. Het extra brandstofverbruik als gevolg van het afremmen en weer optrekken (bij het passeren van de drempels) achten wij verwaarloosbaar.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Het bestemmingsplan is meer een natuurbestemming en dit gaat ten koste van landbouwgrond. De reden hiervoor is dat ambtenaren hun baan veilig willen stellen.
De bestemmingen die hoofdzakelijk gebruikt worden zijn diverse verkeersbestemmingen. Tussen de verkeersbestemmingen wordt gebruik gemaakt van een bestemming groen ten behoeve van bomen en bermen. Op enkele locaties moet grond worden verworven voor de uitvoering van het bestemmingsplan. Als er al landbouwgrond moet worden verworven dan is dat om een goed en veilig fietspad te realiseren.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Realisatie van het fietspad aan de noordzijde leidt tot minder ongelukken.
De gemeenteraad heeft na een gedegen studie besloten om het fietspad aan de zuidzijde te leggen. Het situeren van het fietspad aan de zuidzijde heeft niet tot gevolg dat dit fietspad minder verkeersveilig is dan wanneer dit aan de noordzijde wordt gesitueerd. Ook aan de noordzijde van de weg bevinden zich uitritten. Op specifieke locaties aan de zuidzijde is goed gekeken naar de verkeersveiligheid en zijn oplossingen gezocht en gevonden om een goed niveau van verkeersveiligheid te realiseren. De belangrijkste reden om het fietspad langs de zuidzijde te leggen is dat de (impact van) aantasting van private eigendommen daar minder ingrijpend is.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

5. Fietsersbond Afdeling Leusden

- Ter hoogte van de kruisingen Laapeerseweg en de Postweg met het fietspad moet aan de rechterzijde van beide wegen ruimte worden gereserveerd voor een afbuiging. Hierdoor kan het fietsverkeer dat linksaf wil slaan eerst veilig naar rechts het fietspad op.

De noodzaak om een dergelijke omlegging te realiseren onderschrijven wij niet. Naar ons inzicht kunnen fietsers bij de huidige invulling van die locatie op een veilige wijze naar links afslaan. In de praktijk zullen fietsers links voorsorteren als zij linksaf willen slaan hetgeen goed mogelijk is op die locatie. Fietsers zullen niet snel genegen zijn eerst naar rechts af te buigen om hun weg naar links te vervolgen.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

- Ter hoogte van de Zandbrinkermolen moet zodanig ruimte worden gereserveerd dat het fietspad veilig de noordelijke inrit van de Zandbrinkermolen kan kruisen. De voorgestelde invulling van de locatie bij de Zandbrinkermolen (de locatie van Wolswinkel Mengvoeder) onderschrijven wij. In het ontwerp-bestemmingsplan is een dergelijke oplossing voor het fietsverkeer niet opgenomen. In het vast te stellen bestemmingsplan is de situatie bij de Zandbrinkermolen gewijzigd. Het fietsverkeer kan het (vracht)verkeer op die locatie veilig kruisen.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt hierop al ambtshalve aangepast.

- Het gedeelte ten noorden van de aansluiting met de Postweg is op dit moment voor fietsers bijzonder donker. Enkele lantaarns fungeren als oriëntatiepunt. Een nog donkerder, naast de weg, achter de bomen gelegen fietspad als oriëntatiepunt is niet wenselijk. Uit oogpunt van verkeersveiligheid en sociale veiligheid is verlichting in dat gebied nodig. Voor de lus aan de zuidzijde bij de Postweg geldt hetzelfde. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om lichtmasten te realiseren. Dit is echter een onderwerp dat bij de inrichting van het tracé een rol speelt. Wij kunnen wel aangeven dat op dit moment onderzocht wordt of op een aantal potentieel gevaarlijke punten, zoals bij de Postweg, een lichtmast geplaatst moet worden. Dit gebeurt in het kader van realisatie van het tracé. Bij de lus aan de zuidzijde bij de Postweg worden de bosschages weggehaald om zicht op locatie te creëren.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

6. Dhr. Van den Berg, 30 september

- Het ontwerpbestemmingsplan is met ingang van 5 september ter inzage gelegd. Dit is door de gemeente bekendgemaakt in de Leusder Krant van 4 september. Op vrijdag 20 september hebben de aanwonenden van de Asschatterweg een nieuwsbrief ontvangen. Daarin is aangegeven dat er een ander ontwerp m.b.t. de Zandbrinkermolen in het bestemmingsplan is ingevoerd. Dit is afwijkend van het ontwerp-bestemmingsplan. Het ontwerp-bestemmingsplan moet opnieuw ter inzage worden gelegd omdat de procedure niet goed is gevolgd. Omwonenden worden op

een dwaalspoor gebracht er heerst verwarring en achterdocht en de voorschriften over de terinzagelegging zijn niet nageleefd.

Het ontwerp-bestemmingsplan, zoals het op 5 september ter inzage is gelegd, is gedurende de termijn van de terinzagelegging niet gewijzigd. In de nieuwsbrief is nogmaals gewezen op het feit dat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage ligt en dat daarop een zienswijze kan worden ingediend. In die nieuwsbrief is ook aangegeven dat er gekeken wordt of het haalbaar is om het oorspronkelijke ontwerp voor de locatie Zandbrinkermolen terug te brengen in het ontwerp-bestemmingsplan. De gemeenteraad is bevoegd om een bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, c.q. een bestemmingsplan vast te stellen dat afwijkt van het ontwerp-bestemmingsplan. Hiervoor is het juridisch gezien niet verplicht eerst weer een aangepast ontwerp-bestemmingsplan ter visie te leggen. Dit staat los van het feit dat een ieder nog steeds een zienswijze kan indienen tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Het ontwerp is gedurende de termijn van inzage niet gewijzigd. Als de raad een bestemmingsplan gewijzigd vaststelt, dan is tegen die gewijzigde vaststelling beroep mogelijk. Een goede invulling vinden voor de specifieke locatie van Wolswinkel Mengvoeder, was geen gemakkelijke opgave. Gedurende het proces rondom het ontwerp-bestemmingsplan is er ook gelegenheid om ambtshalve aanpassingen te maken. Op het moment dat er gekeken wordt naar een andere betere invulling, wordt dit meegedeeld in de nieuwsbrief.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

7. Dhr. Van den Berg, 12 oktober

- Het aantal fietsers op de Asschatterweg is recentelijk drastisch afgenomen. Alleen tussen 07:30 uur en 08:30 uur is er sprake van enige drukte op deze fietsroute. De fietsspitsuur-intensiteit ligt onder de 150 fietsers. In publicaties van de CROW (Het CROW is het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) zijn normen opgenomen. Daar is aangegeven dat voor een in twee richtingen bereden fietspad met aan één zijde de weg bij een fietsspitsuur-intensiteit van minder dan 150 fietsers, het fietspad een breedte van 2,50 heeft. De breedte van het fietspad moet dus worden teruggebracht van 3,5 meter naar 2,5 meter. Natuur en milieu, privaat eigendom en kosten worden dan bespaard. En de verkeersveiligheid wordt verhoogd.

De breedte van het fietspad ligt nu op 3,5 meter. Het fietspad heeft als doel om het fietsgebruik te stimuleren en om dit fietsgebruik zo veilig mogelijk te maken. Een breder fietspad draagt bij aan die doelen. De normen van het CROW zijn bij ons bekend. Dit zijn landelijke gemiddelde normen die inzicht geven in algemene situaties. Het zijn echter geen bindende normen. Een fietspad met een breedte van 3,5 meter biedt net meer gebruiksgemak voor fietsers. Fietsers fietsen wel eens naast elkaar, een breder fietspad geeft meer ruimte om elkaar te passeren. Beplantingen en bosschages die naast het fietspad staan kunnen voor een tunneleffect zorgen, waardoor fietsers geneigd zijn zich meer naar het midden van het fietspad te positioneren. Daarnaast mogen ook voetgangers gebruik maken van het fietspad en zijn de e-bikes en scootmobielen in opkomst, waardoor een in twee richtingen bereden fietspad met een breedte van 3,5 m onze voorkeur heeft. Wij zijn het niet

met u eens dat een fietspad met een breedte van 2,5 meter uit oogpunt van verkeersveiligheid beter is dan een fietspad van 3,5 meter.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

8. Dhr. Van den Berg, 16 oktober

- In de definitieve 'Nee Tenzij Toets' van 3 mei 2012 zijn tekeningen opgenomen van het ontwerp van het fietspad. Daarin is een aantal versmallingen opgenomen. Deze versmallingen leveren overlast op en zijn totaal onnodig. Er zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om tot een betere oplossing te komen.
In de zienswijze van 12 oktober is aangegeven dat het fietspad smaller moet worden aangelegd. In deze zienswijze wordt gesteld dat versmallingen overlast opleveren en totaal onnodig zijn. Het fietspad wordt op geen enkel punt smaller dan 3,5 meter. De enige situatie dat het fietspad smaller dan 3,5 meter zou worden betreft tijdelijke situaties voor het geval gronden niet minnelijk kunnen worden aangekocht en daarvoor een onteigeningsprocedure doorlopen moet worden. De aanleg van het fietspad kan in een dergelijke situatie doorgang vinden.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

9. Dhr. Wolswinkel, 14 oktober

- Het betreft een pro-forma zienswijze met een verzoek tot uitstel.
Bij brief van 21 oktober is uitstel verleend tot en met 30 oktober 2013. Bij brief van 24 oktober 2013 is deze zienswijze aangevuld. Deze wordt hieronder behandeld.

Aanvulling op de zienswijze van 14 oktober, 24 oktober

- Dhr. Wolswinkel schetst een kort overzicht van de contacten tussen de gemeente en Wolswinkel. Het ontwerp van het fietspad zoals dat is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan is dusdanig onveilig dat ik daar niet mee akkoord ga. Ik word graag gecompenseerd met een bestemmingsplanwijziging om een nieuwe hal te bouwen.

Bij de locatie van de Zandbrinkermolen, wordt in het ontwerp-bestemmingsplan uitgegaan van de situatie dat de bestaande inritten open blijven en het tweezijdig bereden fietspad langs de inritten wordt gelegd. Daarbij wordt, vanwege de beperkte ruimte, de breedte van het fietspad ter plaatse teruggebracht van 3,5 meter naar 3 meter. Deze situatie laat de bedrijfsvoering van het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder ongemoeid. Het afsluiten van een inrit heeft immers gevolgen voor de bedrijfsvoering. Wij zijn van mening dat de situatie zoals weergegeven in het ontwerp- bestemmingsplan op zich niet verkeersonveilig is maar wel beter kan worden opgelost. Dhr. Wolswinkel geeft aan dat de situatie bij de Zandbrinkermolen, met de open inritten, in het ontwerp-bestemmingsplan wel onveilig is. Dit is ons door dhr. Wolswinkel ook meegedeeld op 10 september 2013 en dit is vergezeld met het verzoek om het ontwerp-bestemmingsplan op dat punt aan te passen. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt daarom de zuidelijk gelegen inrit afgesloten voor

vrachtwagenverkeer. In de bijlage bij de Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen is het ontwerp opgenomen zoals de situatie bij de Zandbrinkermolen wordt gerealiseerd. Dit ontwerp is 18 oktober 2013 met dhr. Wolswinkel besproken en deze heeft met het ontwerp ingestemd. De gevolgen voor de bedrijfsvoering zijn besproken met dhr. Wolswinkel en met hem loopt op dit moment daarover nog een onderhandelingstraject. Zowel dhr. Wolswinkel als de gemeente worden bijgestaan door externe deskundigen.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangepast. Er komt een verkeersveiliger inpassing bij de locatie Zandbrinkermolen overeenkomstig de bijlage bij deze Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

- Het ontwerp-bestemmingsplan is deels geprojecteerd over mijn grond. De toegang tot beide percelen is afgesloten en door middel van een slinger in het fietspad opnieuw vorm gegeven. Varianten, zoals een gedeeltelijke afsluiting van het terrein (bv. voor alleen vrachtverkeer) zijn voor mij volstrekt onacceptabel vanwege de onveiligheid die daarmee ontstaat. Daarnaast zijn mijn bedrijfsgebouwen niet of minder te gebruiken en neemt de toegankelijkheid af. De parkeergelegenheid neemt af en de winkel is minder goed bereikbaar.

Zoals hiervoor reeds is weergegeven laat het ontwerp-bestemmingsplan de gronden van de Zandbrinkermolen (zowel het bedrijfsgedeelte van Wolswinkel Mengvoeder als het private gedeelte) geheel ongemoeid. Op aangeven van en in overleg met dhr. Wolswinkel is uiteindelijk het ontwerp van het fietspad aangepast, op een wijze zoals hiervoor is weergegeven. Dit uiteindelijke ontwerp heeft de instemming van dhr. Wolswinkel en daarbij is ook gekeken naar het algemene belang; het fietspad wordt met dat laatste ontwerp op die locatie veiliger. Dit heeft natuurlijk gevolgen voor de bedrijfsvoering van Wolswinkel Mengvoeder. De onderhandelingen daarover lopen op dit moment nog.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangepast. Er komt een verkeersveiliger inpassing bij de locatie Zandbrinkermolen overeenkomstig de bijlage bij deze Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

- Mijn zienswijze richt zich voornamelijk op de gevolgen voor mijn bedrijf. Er is ook geen trajectvariant getoond die als alternatief kan dienen. Iedere variant zal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van de veiligheid en dat is onacceptabel. De door mij aangereikte oplossing wordt niet geaccepteerd. De gemeente heeft geen proactieve houding aangenomen.

Wij delen niet de mening dat iedere variant zal leiden tot een verslechtering van de veiligheid. Het uiteindelijke ontwerp zoals dat in het vast te stellen bestemmingsplan wordt opgenomen is verkeersveiliger dan de situatie zoals is geschetst in het ontwerpbestemmingsplan. Met dit ontwerp heeft dhr. Wolswinkel ingestemd. De oplossing van dhr. Wolswinkel behelst wel de afsluiting van de zuidelijke inrit maar de crux zit in de compensatie. Hierover lopen de onderhandelingen nog waarbij zowel Wolswinkel als de gemeente door externe deskundigen worden bijgestaan. En zoals bij iedere onderhandeling het geval is, zal er met goede argumenten en onderbouwingen naar een gedragen resultaat gewerkt moeten worden. Daarbij blijft het uitgangspunt dat de gemeente een positieve grondhouding tentoonstelt.

Het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangepast. Er komt een verkeersveiliger inpassing bij de locatie Zandbrinkermolen overeenkomstig de bijlage bij deze Nota zienswijzen en ambtshalve aanpassingen.

10. Dhr. Wolswinkel, 16 oktober

- Het betreft een pro-forma zienswijze met een verzoek tot uitstel.
Bij brief van 21 oktober is uitstel verleend tot en met 30 oktober 2013. Er is door dhr. Wolswinkel geen aanvulling aangeleverd.

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het ontwerp-bestemmingsplan.

11. Ambtshalve aanpassingen

- Op korte afstand ten oosten van de Asschatterweg 64, ligt een klein stukje grond met de bestemming verkeer (in de vorm van een driehoek). Voor dit stukje geldt een middelhoge archeologische verwachting. Die archeologische verwachting moet nog in het bestemmingsplan worden opgenomen voor dat stukje.
- De situatie bij Wolswinkel Mengvoeder is conform het ontwerp in de bijlage gewijzigd. De zuidelijk gelegen inrit wordt gedeeltelijk afgesloten (vrachtwagenverkeer wordt geweerd, personenauto's kunnen nog gebruik maken van deze inrit). Bij de noordelijke inrit wordt een zogenoemde 'fietslus' gerealiseerd waardoor er opstelruimte ontstaat voor het vrachtverkeer.
Deze invulling bij Wolswinkel Mengvoeder is tot stand gekomen op verzoek van en in overleg met dhr. Wolswinkel. Aan deze invulling ligt een belangenafweging ten grondslag waarbij zo goed als mogelijk tegemoet is gekomen aan diverse aspecten zoals verkeersveiligheid, impact voor de omwonenden, landschappelijke inpassing en aantasting privé-eigendom.
- De maatvoering voor de hoogte voor lichtmasten en andere masten wordt voor de bestemming 'Verkeer' en de bestemming 'Groen' gelijk gebracht naar 12 meter.
- Bij de bestemmingen 'Verkeer' en 'Verkeer – Fiets en voetpaden' worden in de regels specifiek de in- en uitritten opgenomen.
- In de toelichting in 5.2.1 tweede regel wordt na 'Asschatterweg' toegevoegd '-Koningin Julianaweg'.
- Hoofdstuk 7 van de toelichting wordt geactualiseerd. Ondertussen is er een informatieavond geweest. De informatieavond is geweest op 19 maart 2013. Ook de termijnen van de ter visie legging van het bestemmingsplan worden in dat gedeelte geactualiseerd.

- In de toelichting in 5.2.2 eerste regel wordt na het woord 'bestaande' toegevoegd 'en verlegde'.
- Het ontwerp van het fietspad is voor een bocht bij de zogenaamde rabattenbosjes (ten noorden bij de aansluiting van de Postweg op de Asschatterweg) gewijzigd. In het ontwerp-bestemmingsplan is een bocht opgenomen die niet mooi verloopt. Het ontwerp van deze wijziging is in de bijlage bij deze nota weergegeven.

Bijlage 1. Zienswijzen

Originele teksten van de ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan

Asschatterweg 2013

Het college van Leusden
p/a secretariaat van de adviescommissie bezwaarschriften
Post bus 150
3830 AD Leusden

Leusden , 9 sept. 2013

Betreft; Oa. bezwaar tegen de ingrijpende plannen rond de inpassing van het fietspad locatie Zandbrinkermolen met daarin als uitruilmiddel uitbreiding fabrieksterrein Zandbrinkermolen en bezwaar tegen bestemmingsplanwijzigingen die dit mogelijk moeten gaan maken.

Geachte heer, mevrouw

In onze brief van 16 april jl. hebben wij onze zorgen geuit en bezwaar gemaakt tegen de ontwikkelingen rond de inpassing van het fietspad locatie Zandbrinkermolen. De inritconstructie zou na overleg tussen de gemeente en de eigenaar van de Zandbrinkermolen nog met ons besproken worden. We hebben echter daarna slechts per mail een aangepast plan ontvangen waar we nog commentaar op hadden.

Na commentaar daarop van ons (op 15 mei jl. via de mail), en onze brief van 8 mei, (kenmerk 205038) waarin we oa. aangeven dat we nog vragen hebben die we met de gemeente willen doorspreken, is er hierop geen reactie van de gemeente meer geweest.

We horen nu echter uit betrouwbare bron dat er onderhandelingen gaande zijn over een enorme uitbreiding, en herinrichting van het schuin tegenover ons liggende fabrieksterrein.

Deze week zou er zelfs een onderhoud tussen de burgemeester en de eigenaar van de Zandbrinkermolen zijn om beider belangen hierin concreet te maken. Dit is voor ons een ingrijpende wijziging van de situatie sinds het ter inzage liggen van het voorontwerp bestemmingsplan.

Naast het feit dat de hoofdingang van het uitbreidende fabrieksterrein bij ons voor de deur komt is er ook nog een strook van ca. 1000m² (100m lang 10 m breed) dat ondertussen schijnt te zijn aangekocht naast de oude tegenover ons huis gesitueerde toegang naar de oude boerderij die mogelijk gesloopt gaat worden om plaats te maken voor een hal van ook nog eens 1000m² ! Hierdoor zal het fabrieksterrein in grootte en capaciteit in het landschap enorme vormen aannemen! Momenteel vind langs het schuin tegenover ons liggende pad al opslag plaats, nu komt door de aangekochte strook ook nog eens ruimte beschikbaar voor parkeren van vrachtwagens (die soms overnachten, en daarbij de motor airco/verwarming laten draaien). We kunnen in de toekomst een bijna verdubbeling van klanten en in en uitrijdende vrachtwagens en landbouwtrekkers verwachten. De daardoor toenemende verkeersdruk bij de nieuwe inrit waar het fietspad zou moeten gaan kruisen is een regelrechte bedreiging voor de uiteindelijke veiligheid voor het fietsverkeer. Hiermee wordt de verplaatsing van de inrit tevens de oorzaak zijn van een toename van het kruisend verkeer en daarmee is dit een kortzichtige en dure schijnoplossing.

De impact van dit alles is behalve de impact voor de landelijke uitstraling dusdanig (daling waarde huis en woongenot) dat wij tegen deze plannen en de wijzigingen in het bestemmingsplan die de aanleg van het fietspad op deze locatie en de uitbreidingen van het fabrieksterrein evt. mogelijk gaan maken bij deze officieel bezwaar aantekenen.

Wij zullen deze week hierbij rechtshulp inroepen gezien het feit dat we het gevoel hebben er zo geen grip meer op te hebben, graag ontvangen wij van u een ontvangsbevestiging per post.

In afwachting op uw antwoord,

Hoogachtend

Ing. R.M. de Vor

Weg 229
3831JP Leusden



p.s. vraag:

Waarom wordt er juist nu niet gekeken naar de mogelijkheid om de fabriek over te laten plaatsen naar een geschiktere locatie op een bedrijventerrein en zo tot een veilige en landschappelijk verantwoorde oplossing te komen. (voordat er zwaar geïnvesteerd wordt in zowel de nieuwbouw als de aanpassingen die nodig zijn om de laad en lospunten voor oa. de silo's aan te passen) Ooit is dat ook de wens geweest van de vorige eigenaar, maar dooromstandigheden is dat er toen niet van gekomen.

Gemeente Leusden
Ingekomen 02 OKT. 2013
Reg.nr.:



Goed voor elkaar

AANGETEKEND

Gemeente Leusden
T.a.v. afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD Leusden

Ons kenmerk 2013042939-01

Uw kenmerk

Behandeld door dhr. K. de Wit

Doorkiesnummer (033) 43 42 134

Faxnummer (033) 43 42 170

E-mail k.de.wit@arag.nl

Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Asschatterweg 2013

Leusden, 1 oktober 2013

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten, de heer en mevrouw De Vor wonende aan de Asschatterweg 229 te Leusden, wil ik hierbij in aanvulling op eerdere brieven van hun kant over dit onderwerp een zienswijze indienen op het ontwerpbestemmingsplan Asschatterweg 2013 dat tot en met 16 oktober 2013 ter inzage ligt. De meest recente brief is bijgevoegd. Ik verzoek u deze als herhaald en ingelast te beschouwen.

Het onderhavige plan ziet op inpassing van het fietspad tussen Leusden en Achterweg. Het is duidelijk dat dit bestemmingsplan voor wat betreft de ontsluiting van de Zandbrinkermolen tegenover de woning van mijn cliënten een voorschot neemt ten aanzien van de uitbreidingswensen van dit bedrijf. Dit zou alleen toepasbaar zijn als de beoogde aanpassing voor een verbeterde situatie zou zorgen.

Echter, de nu voorziene ontsluiting, in combinatie met de voorgenomen uitbreiding, zorgt voor een - onveilige - onderbreking van het fietspad ten behoeve van het zware verkeer. Zij komt pal voor de deur van mijn cliënten uit met alle licht- en geluidshinder van het in- en uitrijdende verkeer van dien. Dit is een situatie die juist tegen het doel van deze herinrichting gaat, namelijk het veiliger maken van de weg voor het vele fietsverkeer (in beide richtingen). Naast de onderhavige uitrit worden ook nog een groot aantal andere uitritten gekruist. Mijn cliënten hebben in de discussie over het fietspad al eerder aangegeven dat uit meerdere onderzoeken blijkt dat dit soort dubbelzijdige fietspaden met kruisende uitritten voor fietsers juist onveiliger zijn dan de huidige situatie. Dit soort fietspaden wordt in publicaties dan ook sterk ontraden. Zij maken om die reden bezwaar tegen het fietspad als geheel dat een onveiligere situatie dan de huidige creëert.

Ten tweede maken zij bezwaar tegen de situatie van de nieuwe hoofdingang tegenover hun huis die onveilig is i.v.m. de slinger in het fietspad, te korte zichtlijnen, de niet haakse wegaansluiting van de voorgeno-

ARAG SE Nederland · Kastanjelaan 2, 3833 AN Leusden · Postbus 230, 3830 AE Leusden · T (033) 43 42 342 · F (033) 43 42 300

www.ARAG.nl · Rabobank 38.52.84.438 · ABN AMRO 45.80.09.253 · ING 607793 · BTW NL851862731B01 · KvK 55794173

ARAG SE is statutair gevestigd te Düsseldorf (Duitsland)



ARAG is in het bezit van het Keurmerk Klantgericht Verzekeren.
Kijk voor meer informatie op www.keurmerkverzekeraars.nl



Goed voor elkaar

Blad

2

Ons kenmerk 2013042939-01

men hoofdingang, toenemende verkeersintensiteit bij de met de gemeente voorbesproken uitbreidingsplannen van de fabriek, etc. Daarbij komt de overlast die een dergelijke hoofdingang veroorzaakt en de gevolgen daarvan voor het woongenot en de waardevermindering van het huis.

Cliënten zijn van mening dat in overleg een andere, veiligere oplossing gevonden zal moeten worden ter hoogte van de huidige ingang vóór de fabriek. De niet haakse zij-ingang (ontsluitingsweg voor de oude boerderij achter de fabriek) dient afgesloten te worden om onnodige kruisingen met fietsverkeer te voorkomen. Opgemerkt wordt dat zij uit een recente nieuwsbrief hebben begrepen dat er inmiddels weer een aangepast plan bestaat voor de Zandbrinkmolen dat weer afwijkt van het plan wat nu ter inzage ligt.

Ik verzoek u dan ook het bestemmingsplan - conform vorenstaande zienswijze- aan te passen cq. te heroverwegen. Ik verzoek u vriendelijk altijd het bovengenoemde kenmerk in uw correspondentie te vermelden.

Hoogachtend,
ARAG Rechtsbijstand

Dhr. K. de Wit
Medewerker Rechtshulp

Bijlage: brief d.d. 9 september 2013



Gemeente Leusden
Ingekomen
16 OKT. 2013
Reg.nr.:

gasunie

AANTEKENEN

Aan de gemeenteraad van Leusden
t.a.v. afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E RO_west@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
16 oktober 2013

Doorkiesnummer
+31 182 62 3360

Ons kenmerk
PJW 13.04274

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Asschatterweg
2013'

Geachte raad,

Uit een publicatie in de Nederlandse Staatscourant van 4 september 2013, nr. 24887, blijkt dat het voornoemde ontwerpbestemmingsplan door u ter inzage is gelegd. Dit ontwerp geeft ons aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

In het plangebied is een 8" (inch) 40 bar hoge druk regionale aardgastransportleiding van ons bedrijf gelegen, waarvan de belemmeringenstrook correct op de verbeelding is weergegeven.

Planregels (artikel 6)

Bestemmingsomschrijving

Wij verzoeken u de voor de leiding opgenomen specifieke gegevens in lid 6.1 omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en diameter hoeven wij bij een eventuele wijziging (vergroten diameter) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure te volgen. Wij zijn ons bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een risico berekening gemaakt moet worden.

Afwijking bouwregels

De door u opgenomen toetsingskader in artikel 6.3 is in strijd met artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201200554/1/R4) van 20 juni 2012, rechtsoverweging 2.5.3. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om artikel 6.3 onder a te vervangen door de volgende zinsnede:

- de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden

Wij verzoeken u om de activiteit 'rooien' van diepwortelende beplanting en bomen toe te voegen aan artikel 6.4.1 onder d. Naast het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en bomen kan ook het rooien van diepwortelende beplanting en bomen schade toebrengen aan

N.V. Nederlandse Gasunie

Datum: 16 oktober 2013

Ons kenmerk: PJW 13.04274

Onderwerp: Zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan 'Asschatterweg 2013'

de leiding. *Wij verzoeken u dan ook om het rooien van diepwortelende beplanting en bomen toe te voegen aan artikel 6.4.1 onder d.*

Opnemen voorrangsbepaling

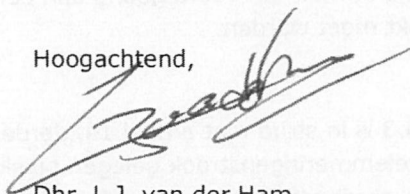
In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (of Bevb) is bepaald dat een bestemmingsplan de ligging van de leiding en de daarbij behorende belemmeringsstrook weergeeft. Een adequaat artikel "Leiding-Gas" maakt hier onderdeel van uit. Wij verzoeken u daarom om het artikel "Leiding-Gas" zodanig aan te passen dat de dubbelbestemming "Leiding-Gas" bij het geheel of gedeeltelijk samenvallen met (een) andere (dubbel)bestemming(en) voorrang krijgt. U kunt hiervoor gebruik maken van onderstaand voorbeeld.

"In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming "Leiding - Gas" voorrang krijgt."

Wij gaan er vanuit dat bij de verdere besluitvorming rekening wordt gehouden met de belangen van ons bedrijf opdat de veilige en ongestoorde ligging van de aanwezige leiding, ten dienste van de openbare gasvoorziening, gewaarborgd blijft. Gezien het feit dat de leiding zich bevindt in het gebied waarin de aanleg van de diverse infrastructurele voorzieningen wordt gerealiseerd, verzoeken wij u omtrent mogelijke consequenties en eventueel te treffen maatregelen tijdig overleg te plegen met onze tracébeheerder J.C. Thijssen, tel. 06 1100 5928. Daarnaast dient er te allen tijde een KLIC-melding (tel: 0800-0080 www.klic.nl) plaats te vinden; daarmee wordt u ook informatie verschaft over de ligging van andere kabels en leidingen.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Dhr. L.J. van der Ham
Medewerker Juridische Zaken

Leusden

14-10-2013

Gemeente Leusden
Ingekomen
15 OKT. 2013
Reg.nr.: Mijne heren?

3. A Tondeur
Asschatterweg 54
Leusden

Hierbij dien ik bezwaar in tegen ontwerp -
bestemmingplan Asschatterweg 2013

1^e Het besluit v.d. gemeenteraad voor de aanleg van
een fietspad is op onjuiste gronden genomen.
Het aantal verkeersbewegingen klopt om geen kant.
Het college van BenC en/of ambtenaren ^{hebben} ~~ganderaad~~
is geheel onjuist geïnformeerd

2^e Voor de aanwonende is het zicht op de weg
zeer beperkt en zal bij de ~~de~~ aanleg van het
fietspad tot zeer gevaarlijke situaties leiden
waarbij ongelukken niet uitgesloten kunnen worden
Indien hier dodelijke ongelukken betreft, zal de
betrokken aanwonende dood daar schuld worden
aangerekend met alle consequenties van dien
Ik vind dat U als gemeente, door de aanleg van dit
fietspad verantwoordelijk bent, voor de gevolgen en niet wij
Aanleg van dit onding dient onder geen beding
door te gaan Het is niet meer dan een prestige
object en heeft totaal niets met een veiliger weg te maken

3^e Door de aanleg van het fietspad zal men op de rijbaan
er naast talrijk drempels weguersnallingen en
andere opstakels aanleggen Trekkerbestuurders krijgen
door die drempels ernstige rugklachten waarvoor
U ook verantwoordelijk bent

evenals de school aan trekkers en machine
Ook de vele extra dieselverbruik is goed ~~te~~ voor het
milieu (uitlaatgassen)

4^e Het bestemmingsplan is meer een natuurbestemming
waarbij weer landbouwgrond wordt verkwansels
omdat ambtenaren hun eigen baantje veilig willen
stellen.

Mijn conclusie is

Het bestemmingplan leidt tot een gevaarlijke weg
die tot talloze ongelukken gaat ~~leiden~~ veroorzaken.
(Deskundigen zijn het met mij eens.)

Het fietspad aan de noordzijde zal tot minder ongelukken
leiden.

Verkwanselen van landbouwgrond dient voorkomen te
worden

Opstakels op de weg dient te worden voorkomen
evenals de aanleg van een overbodig fietspad.

Voor een eventuele toelichting kunt u contact
opnemen met Mts Tondeur

Asschatterweg
Leusden

31-10-2018

Afdeling Leusden

Leusden,

Secretariaat
Piet van Nimwegen
Hertenhoeve 5
3831 TT Leusden
Tel: 033 4945833
Email: leusden@fietzersbond.nl
Website: leusden.fietzersbond.nl

Aan het college van B&W
Van Leusden

Leusden 16 oktober 2013,

Geacht college,

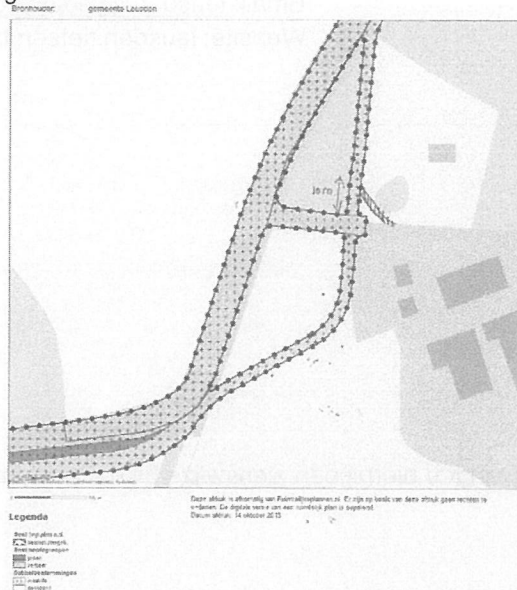
Namens de Fietzersbond afdeling Leusden ontvangt u hierbij een zienswijze bij het bestemmingsplan Asschatterweg.

Met vriendelijke groet,

Ronald Polak, voorzitter

Zienswijze van de Fietzersbond afdeling Leusden d.d. 15 oktober 2013 bij het Bestemmingsplan Asschatterweg 2013.

1. Ter hoogte van de kruisingen van de Lapeerseweg en de Postweg met het fietspad moet er aan de rechterzijde van beide wegen ruimte gereserveerd worden (en van de juiste bestemming worden voorzien) voor een afbuiging zodat fietsverkeer dat naar links afslaat eerst veilig op het fietspad komt. Op deze manier worden onduidelijke situaties en conflicten met auto's die deze fietsers tegemoet of achterop komen voorkomen.
Bijgevoegd een tekening van de situatie ter hoogte van de Postweg waarin de afbuiging is gearceerd.



2. Ter hoogte van de Lapeerseweg moet een zelfde situatie worden geregeld.
3. Ter hoogte van de Zandbrinkermolen moet zodanig ruimte worden gereserveerd dat het fietspad de inrit voor verkeer naar de achterzijde van de Zandbrinkermolen veilig en haaks kruist. Op bijgevoegde tekening is deze situatie aangegeven.



Afdeling Leusden

4. Een van de bijlagen betreft de Nee Tenzij toets. Het is de Fietzersbond niet duidelijk geworden op welk moment het onderwerp van de verlichting van het fietspad aan de orde dient te worden gesteld. Om geen rechten te verspelen melden we dit onderwerp in het huidige stadium.

Het gedeelte ten noorden van de aansluiting met de Postweg (Rabattenbos en verder noordelijk) is op dit moment voor fietsers al bijzonder donker. Enkele lantaarns fungeren als oriëntatiepunt. Een nog donkerder, naast de weg, achter bomen gelegen fietspad zonder lantaarns als oriëntatiepunt is niet wenselijk.

Uit oogpunt van verkeersveiligheid (de fietser kan zich in het volkomen donker niet oriënteren) en sociale veiligheid is verlichting in dat gebied nodig.
Voor de lus aan de zuidzijde bij de Postweg geldt het zelfde.

Indien de Nee Tenzij regel verlichting van het fietspad zou belemmeren kunnen lantaarns van de rijweg verplaatst worden naar het fietspad. . De fietser heeft meer licht nodig dan de automobilist.
Een bescheiden uitgevoerde verlichting kan allicht ook compenseren.

GEMEENTE LEUSDEN
Afdeling Beleid
POSTBUS 150
3830 AD LEUSDEN

Leusden, 30 september 2013

ZIENSWIJZE ONTWERPBESTEMMINGSPLAN ASSCHATTERWEG 2013

Het ontwerp bestemmingsplan "Asschatterweg 2013" is vanaf 5 september 2013 ter inzage gelegd. Door de gemeente Leusden bekendgemaakt via publicatie in de Leusder Krant van woensdag 4 september j.l.

Op vrijdag 20 september 2013 hebben de bewoners van de Asschatterweg de Nieuwsbrief Fietspad Asschatterweg (September 2013) mogen ontvangen. Hierin staat o.a. vermeld dat er een ander ontwerp m.b.t. de Zandbrinkermolen, in het bestemmingsplan is ingebracht. Dit is afwijkend van het ontwerp bestemmingsplan wat momenteel ter inzage ligt.

Helaas moet ondergetekende vaststellen dat:

- deze procedure etc. niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid.
- gezien de data van ter inzage leggen en nieuwsbrief/inhoud er nogal wat schort aan goede communicatie.
- eenieder die een zienswijze kenbaar wil maken, of juist niet, kan/is nu op een dwaalspoor gebracht met alle mogelijke gevolgen voor later in de procedure.
- verwarring/achterdocht rondom!
- geen juiste naleving van de voorschriften over de terinzagelegging.

Op basis van bovenstaande is er maar één conclusie:

Het huidige ter inzage gelegde bestemmingsplan "Asschatterweg 2013" intrekken en opnieuw ter inzage leggen incl. het ander ingebrachte ontwerp Zandbrinkermolen.

Een verzoek daartoe dien ik bij deze in.

hoogachtend,

J.P.H. van den Berg
Asschatterweg 42
3830 JW Leusden.

Leusden, 12 oktober 2013

ZIENSWIJZE ONTWERP BESTEMMINGSPLAN ASSCHATTERWEG 2013

Sinds 2013 is het aantal fietsers op de Asschatterweg drastisch gereduceerd. De nieuwe van Lodenstein College-Barneveld is dit jaar in gebruik genomen. Er zijn vandaag de dag géén grote groepen fietsers (scholieren) meer op de Asschatterweg. In de ochtendspits is er nog slechts sprake van één groep van 25 tot 50 fietsers.

Uit recente fietstellingen¹ blijkt dat er alléén nog tussen 7.30 uur en 8.30 uur sprake is van enige drukte op deze fietsroute en wel hoofdzakelijk richting Leusden. De spitsuurintensiteit kan dan liggen tussen de 85-120 fietsers. De terugreis van deze fietsers(scholieren) ligt meer verspreid over de gehele namiddag en er is dan ook geen sprake van spits of van grote groepsvorming. Tijdens reguliere werkdagen ligt de huidige intensiteit zelfs ruim beneden de 600 fietsers.

Op grond van deze nieuwe ontwikkelingen moet de in 2008² vastgestelde effectieve verhardingsbreedte zeker worden herzien. Conform de CROW geldt voor een in twee richtingen bereden fietspad aan één zijde de weg met een fietsspitsuurintensiteit < 150 fietsers een effectieve breedte van 2,50m.

Conclusie: het in het bovengenoemde bestemmingsplan opgenomen vrijliggend fietspad kan zonder enig bezwaar in breedte terug gebracht worden, zonder afbreuk te doen aan de verkeersveiligheid van de gebruikers.

- minder aantasting van milieu en natuur
- minder aantasting privaat eigendom
- verhoogt de verkeersveiligheid van gebruikers van uitritten, vooral waar opstelruimte tussen fietspad en weg ontbreekt.
- bespaart fors op begrote investering

J.P.H. van den Berg
Asschatterweg 42

¹ half september 2013 bij gunstige weersomstandigheden.

² Definitief rapport 29 januari 2008 betr.haalbaarheid vrijliggend fietspad Asschatterweg Royal Haskoning.

GEMEENTE LEUSDEN
Afdeling Beleid
POSTBUS 150
3830 AD LEUSDEN

Leusden, 16 oktober 2013

ZIENSWIJZE ONTWERPBESTEMMINGSPLAN ASSCHATTERWEG 2013

In het definitieve rapport "NEE TENZIJ TOETS" van 3 mei 2012 zijn tekeningen opgenomen betreffende het ontwerp van het fietspad/weg Asschatterweg. Hierin zijn o.a. een aantal versmallingen opgenomen. Deze versmallingen leveren overlast op en zijn totaal onnodig. Er zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om tot betere oplossingen te komen.

J.P.H. van den Berg
Asschatterweg 42
3831 JW Leusden

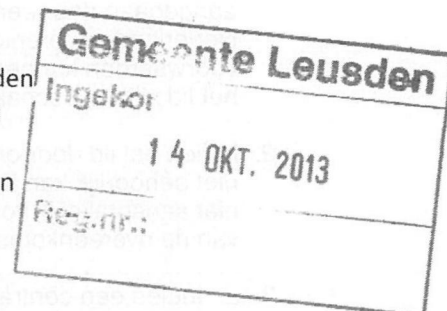
**WOLSWINKEL
MENGVOEDER**

de Zandbrinkermolen

LEUSDEN

J.J. WOLSWINKEL B.V. MENGVOEDERFABRIEK

Asschatterweg 64a - 3831 JW Leusden - Tel. 0342 - 45 13 67 / 45 20 00 - Fax 0342 - 45 25 24
E-mail: info@wolswinkel.nl - Internet: www.wolswinkel.nl
ING nr. 36.01.33 - IBAN: NL35INGB0000360133 - BIC: INGBNL2A
Rabobank, nr. 33.59.00.038 - IBAN: NL57RABO0335900038 - BIC: RABONL2U



Gemeente Leusden
Afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD Leusden

14 oktober 2013

Betreft: pro-forma zienswijze ontwerp bestemmingsplan Asschatterweg 2013

Geacht heer/mevrouw,

Bij dezen dien ik een pro-forma zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan Asschatterweg 2013 dat van donderdag 5 september j.l. tot en met 16 oktober 2013 ter inzage ligt.

Op een later tijdstip zal ik mijn bezwaren schriftelijk motiveren. Ik verzoek u mij hiervoor ten minste vier weken de tijd te geven. Graag ontvang ik op korte termijn een bevestiging van mijn verzoek.

Een kopie van dit verzoek wordt u per e-mail toegezonden. Ik neem aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

M.A.C. Wolswinkel
Asschatterweg 64a
3831 JW Leusden



H.R. nr. 32116208

BTW nr. NL008237451B01

Op al onze transacties zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam. Gedeponneerd bij de Kamer van Koophandel te 's-Gravenhage. Deze staan vermeld op de achterzijde van dit formulier. Bij betaling later dan 30 dagen na factuurdatum wordt rente in rekening gebracht.



Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten, hoe ook genaamd, aangegaan door een producent van of handelaar in diervoeders, premixen en kalvermelk, lid van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam, hierna "het lid" genoemd. Deze voorwaarden kunnen ook worden ingeroepen door werknemers van het lid en door derden die door het lid zijn ingeschakeld.
2. Indien het lid door omstandigheden buiten zijn wil en/of schuld een overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk kan nakomen, wordt dit aangemerkt als overmacht voor het lid. Het lid is in dat geval niet aansprakelijk voor de schade die ontstaat door het niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomen van de overeenkomst.
3.
 - a. Indien een contractspartij bezwaar heeft tegen de wijze, waarop de overeenkomst door het lid is uitgevoerd, moet die contractspartij onmiddellijk daarvan bij de levering van het product of na het verlenen van de dienst of bij de oplevering aan het lid schriftelijk mededeling doen.
 - b. Indien de gebreken pas later aan het licht komen, moeten de bezwaren binnen 7 dagen daarna schriftelijk aan het lid worden medegedeeld.
 - c. Indien niet tijdig de bezwaren schriftelijk kenbaar zijn gemaakt, wordt aangenomen dat het lid naar behoren heeft gepresteerd.
4. Het lid behoudt zich de eigendom van door haar geleverde goederen voor. Indien een factuur van het lid terzake van geleverde goederen of verrichte diensten niet tijdig wordt betaald of het lid op zijn wederpartij een vordering heeft wegens tekortschieten in de nakoming van een overeenkomst, heeft het lid de bevoegdheid het door hem geleverde als zijn eigendom terug te vragen.
5. Mocht in verband met de uitvoering van enige overeenkomst met het lid schade ontstaan, dan geldt het volgende:
 - a. Indien de schade is veroorzaakt door enig product, dat bij het lid geen enkele bewerking heeft ondergaan, of die het gevolg is van een verplichtende overheidshandeling dan wel van niet in rekening gebrachte diensten en/of adviezen, is het lid voor die schade niet aansprakelijk.
 - b. Indien de schade is veroorzaakt door een gebrekkige bewerking of vervaardiging van een product door het lid dan wel door een gebrekkig verrichte dienst of een onjuist advies, is de aansprakelijkheid van het lid beperkt tot het terzake in rekening gebrachte bedrag, echter met een maximum van € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro).
 - c. Onder gevolgschade wordt schade verstaan, die het onmiddellijk en uitsluitend gevolg is van een gebruik van het product overeenkomstig zijn aard en bestemming. Gevolgschade wordt geacht begrepen te zijn in de onder b van dit artikel bedoelde schade.
 - d. De gezamenlijke aanspraken van meerdere contractspartijen wegens schade als onder b van dit artikel bedoeld, voortvloeiend uit eenzelfde oorzaak, zijn beperkt tot een maximum van vijfmaal € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro), naar rato van ieders individuele aanspraak met toepassing van het onder b bepaalde te verdelen.
6. Iedere rechtsvordering tot schadevergoeding uit hoofde van aansprakelijkheid van het lid terzake van gebreken in afgeleverde goederen of verrichte diensten zal verjaren door verloop van één jaar na het tijdstip van aflevering.
7. Inkoopvoorwaarden van contractspartijen worden door het lid niet aanvaard, noch geheel noch gedeeltelijk.
8. Op alle overeenkomsten met het lid is Nederlands recht van toepassing. Een beroep op de bepalingen van het Weens Koopverdrag wordt uitgesloten. Alleen de rechter in de plaats van de hoofdvestiging van het lid is bevoegd van geschillen kennis te nemen.

Gemeente Leusden
Ingekomen 25 OKT. 2013
Reg.nr.:

Gemeente Leusden
Afdeling Beleid
Postbus 150
3830 AD Leusden

Leusden, 24 oktober 2013

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan 'Asschatterweg 2013'

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dient ondergetekende de motivering in behorende bij de pro-forma zienswijze welke u op 14 oktober j.l. heeft ontvangen. Deze zienswijze heeft betrekking op het ontwerpbestemmingsplan 'Asschatterweg 2013' te Leusden. De zienswijze richt zich op de volgende punten:

1. De voorbereidende fase

Bij deze geef ik een kort overzicht van de contacten tussen de gemeente Leusden en ondergetekende als eigenaar van de woning en het bedrijf Wolswinkel Mengvoeder BV aan de Asschatterweg in relatie met de aanleg van een fietspad. In 2012 werd het eerste contact gelegd. Toen al heb ik aangegeven dat ik met een beperkte financiële compensatie genoegen zou nemen, als ik daarnaast een nieuwe bedrijfshal bestemd kon krijgen. Ter onderbouwing werd mij gevraagd een bureau in de arm te nemen. Dit bureau heeft vervolgens het plan "effecten aanleg fietspad" geschreven. De gemeente reageert na geruime tijd dat een nieuwe bedrijfshal van 1.000 m² op deze wijze niet mogelijk is en verwijst daarbij naar de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Vervolgens wordt mij gevraagd een nieuwe ruimtelijke onderbouwing op te stellen, aangevuld met een financiële paragraaf. Met wethouder Van Beek vindt een gesprek plaats over de invulling van het ruimtelijk deel. Het nieuwe rapport "Ruimtelijk Onderbouwing" wordt in februari 2013 bij de gemeente ingediend. Vanwege de prettige gesprekken en het zicht op een snelle afhandeling heb ik in maart 2013 bewust geen zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan ingediend.

De financiële onderbouwing die als bijlage in het rapport zit, blijkt echter niet aan de eisen van de gemeente te voldoen. Op verzoek van de gemeente neem ik een andere financieel deskundige in de arm. Samen met hem ga ik een gesprek aan met twee deskundigen van advocatenkantoor CMS Derks Star Busmann die door de gemeente zijn ingehuurd om mijn onderbouwingen te beoordelen.

Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten, hoe ook genaamd, aangegaan door een producent van of handelaar in diervoeders, premixen en kalvermelk, lid van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam, hierna "het lid" genoemd. Deze voorwaarden kunnen ook worden ingeroepen door werknemers van het lid en door derden die door het lid zijn ingeschakeld.
2. Indien het lid door omstandigheden buiten zijn wil en/of schuld een overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk kan nakomen, wordt dit aangemerkt als overmacht voor het lid. Het lid is in dat geval niet aansprakelijk voor de schade die ontstaat door het niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomen van de overeenkomst.
3.
 - a. Indien een contractspartij bezwaar heeft tegen de wijze, waarop de overeenkomst door het lid is uitgevoerd, moet die contractspartij onmiddellijk daarvan bij de levering van het product of na het verlenen van de dienst of bij de oplevering aan het lid schriftelijk mededeling doen.
 - b. Indien de gebreken pas later aan het licht komen, moeten de bezwaren binnen 7 dagen daarna schriftelijk aan het lid worden medegedeeld.
 - c. Indien niet tijdig de bezwaren schriftelijk kenbaar zijn gemaakt, wordt aangenomen dat het lid naar behoren heeft gepresteerd.
4. Het lid behoudt zich de eigendom van door haar geleverde goederen voor. Indien een factuur van het lid terzake van geleverde goederen of verrichte diensten niet tijdig wordt betaald of het lid op zijn wederpartij een vordering heeft wegens tekortschieten in de nakoming van een overeenkomst, heeft het lid de bevoegdheid het door hem geleverde als zijn eigendom terug te vragen.
5. Mocht in verband met de uitvoering van enige overeenkomst met het lid schade ontstaan, dan geldt het volgende:
 - a. Indien de schade is veroorzaakt door enig product, dat bij het lid geen enkele bewerking heeft ondergaan, of die het gevolg is van een verplichtende overheidshandeling dan wel van niet in rekening gebrachte diensten en/of adviezen, is het lid voor die schade niet aansprakelijk.
 - b. Indien de schade is veroorzaakt door een gebrekkige bewerking of vervaardiging van een product door het lid dan wel door een gebrekkig verrichte dienst of een onjuist advies, is de aansprakelijkheid van het lid beperkt tot het terzake in rekening gebrachte bedrag, echter met een maximum van € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro).
 - c. Onder gevolgschade wordt schade verstaan, die het onmiddellijk en uitsluitend gevolg is van een gebruik van het product overeenkomstig zijn aard en bestemming. Gevolgschade wordt geacht begrepen te zijn in de onder b van dit artikel bedoelde schade.
 - d. De gezamenlijke aanspraken van meerdere contractspartijen wegens schade als onder b van dit artikel bedoeld, voortvloeiend uit eenzelfde oorzaak, zijn beperkt tot een maximum van vijfmaal € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro), naar rato van ieders individuele aanspraak met toepassing van het onder b bepaalde te verdelen.
6. Iedere rechtsovereenkomst tot schadevergoeding uit hoofde van aansprakelijkheid van het lid terzake van gebreken in afgeleverde goederen of verrichte diensten zal verjaren door verloop van één jaar na het tijdstip van aflevering.
7. Inkoopvoorwaarden van contractspartijen worden door het lid niet aanvaard, noch geheel noch gedeeltelijk.
8. Op alle overeenkomsten met het lid is Nederlands recht van toepassing. Een beroep op de bepalingen van het Weens Koopverdrag wordt uitgesloten. Alleen de rechter in de plaats van de hoofdvestiging van het lid is bevoegd van geschillen kennis te nemen.

Conclusie is dat mij gevraagd wordt een schadeberekening m.b.t. het fietspad op stellen met daarbij een onderbouwing van de groeiwens van mijn bedrijf. Een combinatie die tot dan toe niet aan de orde was. Ik schakel een gerenommeerd bedrijf op het gebied van schadeloosstellingtaxaties in die een berekening maakt van de financiële gevolgen voor mijn bedrijf.

Het rapport wordt aan de gemeente overhandigd, waarbij de uitkomst nadrukkelijk niet als "vraagprijs" is bedoeld, maar slechts als inlossing van de toezegging de te verwachten financiële schade inzichtelijk te maken. De gemeente reageert dat het project een dergelijke vergoeding niet kan verdragen en geeft aan te overwegen het traject van het fietspad eventueel te zullen verleggen zodat er nauwelijks gebruik van mijn grond hoeft te worden gemaakt. Ik geef aan dat deze variant dusdanig onveilig is dat ik daar nooit mee akkoord zal gaan. Tevens wijs ik op mijn uitgangspunt van ons eerste gesprek: ik word graag deels gecompenseerd in een bestemmingsplanwijziging om een nieuwe bedrijfshal te kunnen bouwen. Dit feit op zich kost de gemeente niets en helpt mij in het gezond houden van mijn bedrijf op langere termijn.

Nieuwe onderhandelingen volgen waar gesprekken met Burgemeester Vermeulen en Wethouder Rolle deel van uit maken. In de hoop er snel uit te komen, heb ik er voor gekozen een pro-forma zienswijze in te dienen. Helaas zijn we er nog steeds niet uit, vandaar deze motivering.

2. De huidige situatie

Het ontwerp bestemmingsplan is deels geprojecteerd over mijn grond gelegen tussen mijn bedrijf/woning enerzijds en de Asschatterweg anderzijds. Om een zo veilig mogelijke omgeving voor de (brom)fietsers te creëren, is de huidige toegang van beide percelen afgesloten en door middel van een slinger in het fietspad opnieuw vorm gegeven. Varianten zoals een gedeeltelijke afsluiting van het terrein (bv. voor alleen vrachtverkeer) worden genoemd, maar zijn voor mij volstrekt onacceptabel vanwege de onveiligheid die daarmee ontstaat. Gevolg van de afsluiting is wel dat een deel van mijn bedrijfsgebouwen niet of minder te gebruiken zijn en dat de toegankelijkheid aanmerkelijk afneemt. Daarnaast neemt de parkeergelegenheid af en is de winkel vanaf de weg minder goed bereikbaar. Voor een uitgebreide beschrijving van de gevolgen verwijs ik naar de rapporten die daartoe zijn opgesteld en beschikbaar zijn bij de gemeente.

3. Feitelijke zienswijze

Mijn zienswijze richt zich voornamelijk op de gevolgen voor mijn bedrijf. Het fietspad zorgt voor een grote schadepost als gevolg van de afsluiting van het bedrijfsterrein en het onrendabel worden van delen van de bedrijfsgebouwen. In geval ik niet met de gemeente tot overeenstemming kan komen, rest mij tot mijn spijt niets anders dan mij te verzetten tegen de aanleg van het fietspad. Er is mij ook geen trajectvariant onder ogen gekomen die als alternatief kan dienen. Iedere variant zal leiden tot een aanzienlijke verslechtering van de veiligheid en dat is voor mij onacceptabel.

Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten, hoe ook genaamd, aangegaan door een producent van of handelaar in diervoeders, premixen en kalvermelk, lid van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam, hierna "het lid" genoemd. Deze voorwaarden kunnen ook worden ingeroepen door werknemers van het lid en door derden die door het lid zijn ingeschakeld.
2. Indien het lid door omstandigheden buiten zijn wil en/of schuld een overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk kan nakomen, wordt dit aangemerkt als overmacht voor het lid. Het lid is in dat geval niet aansprakelijk voor de schade die ontstaat door het niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomen van de overeenkomst.
3.
 - a. Indien een contractspartij bezwaar heeft tegen de wijze, waarop de overeenkomst door het lid is uitgevoerd, moet die contractspartij onmiddellijk daarvan bij de levering van het product of na het verlenen van de dienst of bij de oplevering aan het lid schriftelijk mededeling doen.
 - b. Indien de gebreken pas later aan het licht komen, moeten de bezwaren binnen 7 dagen daarna schriftelijk aan het lid worden medegedeeld.
 - c. Indien niet tijdig de bezwaren schriftelijk kenbaar zijn gemaakt, wordt aangenomen dat het lid naar behoren heeft gepresteerd.
4. Het lid behoudt zich de eigendom van door haar geleverde goederen voor. Indien een factuur van het lid terzake van geleverde goederen of verrichte diensten niet tijdig wordt betaald of het lid op zijn wederpartij een vordering heeft wegens tekortschieten in de nakoming van een overeenkomst, heeft het lid de bevoegdheid het door hem geleverde als zijn eigendom terug te vragen.
5. Mocht in verband met de uitvoering van enige overeenkomst met het lid schade ontstaan, dan geldt het volgende:
 - a. Indien de schade is veroorzaakt door enig product, dat bij het lid geen enkele bewerking heeft ondergaan, of die het gevolg is van een verplichtende overheidshandeling dan wel van niet in rekening gebrachte diensten en/of adviezen, is het lid voor die schade niet aansprakelijk.
 - b. Indien de schade is veroorzaakt door een gebrekkige bewerking of vervaardiging van een product door het lid dan wel door een gebrekkig verrichte dienst of een onjuist advies, is de aansprakelijkheid van het lid beperkt tot het terzake in rekening gebrachte bedrag, echter met een maximum van € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro).
 - c. Onder gevolgschade wordt schade verstaan, die het onmiddellijk en uitsluitend gevolg is van een gebruik van het product overeenkomstig zijn aard en bestemming. Gevolgschade wordt geacht begrepen te zijn in de onder b van dit artikel bedoelde schade.
 - d. De gezamenlijke aanspraken van meerdere contractspartijen wegens schade als onder b van dit artikel bedoeld, voortvloeiend uit eenzelfde oorzaak, zijn beperkt tot een maximum van vijfmaal € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro), naar rato van ieders individuele aanspraak met toepassing van het onder b bepaalde te verdelen.
6. Iedere rechtsvordering tot schadevergoeding uit hoofde van aansprakelijkheid van het lid terzake van gebreken in afgeleverde goederen of verrichte diensten zal verjaren door verloop van één jaar na het tijdstip van aflevering.
7. Inkoopvoorwaarden van contractspartijen worden door het lid niet aanvaard, noch geheel noch gedeeltelijk.
8. Op alle overeenkomsten met het lid is Nederlands recht van toepassing. Een beroep op de bepalingen van het Weens Koopverdrag wordt uitgesloten. Alleen de rechter in de plaats van de hoofdvestiging van het lid is bevoegd van geschillen kennis te nemen.

**WOLSWINKEL
MENGVOEDER**

de Zandbrinkermolen

LEUSDEN

J.J. WOLSWINKEL B.V. MENGVOEDERFABRIEK

Asschatterweg 64a - 3831 JW Leusden - Tel. 0342 - 45 13 67 / 45 20 00 - Fax 0342 - 45 25 24

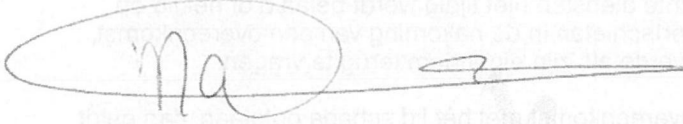
E-mail: info@wolswinkel.nl - Internet: www.wolswinkel.nl

ING nr. 36.01.33 - IBAN: NL35INGB0000360133 - BIC: INGBNL2A

Rabobank, nr. 33.59.00.038 - IBAN: NL57RABO0335900038 - BIC: RABONL2U

Als afgeleide daarvan wil ik nogmaals melden dat een oplossing door mij al geruime tijd geleden is aangereikt, maar dat heeft de gemeente niet willen accepteren. Wat de gemeente wel heeft gedaan is mij telkens opdracht geven tot het opstellen van allerlei rapporten wat voor mij inmiddels een grote kostenpost genoemd kan worden. En telkens als ik aan de verzoeken voldeed, bleek de gemeente niet bereid zelf de nek uit te steken. Zo wordt er continue verwezen naar de kans dat de provincie een nieuwe bedrijfshal zal afwijzen, maar er is voor zover mij bekend nog nooit actief met de provincie overlegd of er wellicht mogelijkheden zijn om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Kortom, ik ben bijzonder teleurgesteld in het ontbreken van een proactieve houding van de gemeente. Temeer omdat de publieke opinie zich tegen mij lijkt te keren. Mijn opstelling zou de reden van het uitstel van realisatie van het fietspad zijn en dat is bijzonder pijnlijk. Ik wil graag een veilig fietspad en ben graag bereid hier een bijdrage aan te leveren. Wat mij betreft is nu echter de gemeente Leusden aan zet.

Hoogachtend,


M.A.C. Wolswinkel

Asschatterweg 64a

3831 JW Leusden



H.R. nr. 32116208

BTW nr. NL008237451B01

Op al onze transacties zijn van toepassing de Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam. Gedeponerd bij de Kamer van Koophandel te 's-Gravenhage. Deze staan vermeld op de achterzijde van dit formulier. Bij betaling later dan 30 dagen na factuurdatum wordt rente in rekening gebracht.



Algemene Voorwaarden Diervoederindustrie

1. Deze Algemene Voorwaarden zijn van toepassing op alle overeenkomsten, hoe ook genaamd, aangegaan door een producent van of handelaar in diervoeders, premixen en kalvermelk, lid van de Nederlandse Vereniging Diervoederindustrie te Rotterdam, hierna "het lid" genoemd. Deze voorwaarden kunnen ook worden ingeroepen door werknemers van het lid en door derden die door het lid zijn ingeschakeld.
2. Indien het lid door omstandigheden buiten zijn wil en/of schuld een overeenkomst niet, niet tijdig of niet behoorlijk kan nakomen, wordt dit aangemerkt als overmacht voor het lid. Het lid is in dat geval niet aansprakelijk voor de schade die ontstaat door het niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomen van de overeenkomst.
3.
 - a. Indien een contractspartij bezwaar heeft tegen de wijze, waarop de overeenkomst door het lid is uitgevoerd, moet die contractspartij onmiddellijk daarvan bij de levering van het product of na het verlenen van de dienst of bij de oplevering aan het lid schriftelijk mededeling doen.
 - b. Indien de gebreken pas later aan het licht komen, moeten de bezwaren binnen 7 dagen daarna schriftelijk aan het lid worden medegedeeld.
 - c. Indien niet tijdig de bezwaren schriftelijk kenbaar zijn gemaakt, wordt aangenomen dat het lid naar behoren heeft gepresteerd.
4. Het lid behoudt zich de eigendom van door haar geleverde goederen voor. Indien een factuur van het lid terzake van geleverde goederen of verrichte diensten niet tijdig wordt betaald of het lid op zijn wederpartij een vordering heeft wegens tekortschieten in de nakoming van een overeenkomst, heeft het lid de bevoegdheid het door hem geleverde als zijn eigendom terug te vragen.
5. Mocht in verband met de uitvoering van enige overeenkomst met het lid schade ontstaan, dan geldt het volgende:
 - a. Indien de schade is veroorzaakt door enig product, dat bij het lid geen enkele bewerking heeft ondergaan, of die het gevolg is van een verplichtende overheidshandeling dan wel van niet in rekening gebrachte diensten en/of adviezen, is het lid voor die schade niet aansprakelijk.
 - b. Indien de schade is veroorzaakt door een gebrekkige bewerking of vervaardiging van een product door het lid dan wel door een gebrekkig verrichte dienst of een onjuist advies, is de aansprakelijkheid van het lid beperkt tot het terzake in rekening gebrachte bedrag, echter met een maximum van € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro).
 - c. Onder gevolgschade wordt schade verstaan, die het onmiddellijk en uitsluitend gevolg is van een gebruik van het product overeenkomstig zijn aard en bestemming. Gevolgschade wordt geacht begrepen te zijn in de onder b van dit artikel bedoelde schade.
 - d. De gezamenlijke aanspraken van meerdere contractspartijen wegens schade als onder b van dit artikel bedoeld, voortvloeiend uit eenzelfde oorzaak, zijn beperkt tot een maximum van vijfmaal € 45.000,- (vijfenvestigduizend Euro), naar rato van ieders individuele aanspraak met toepassing van het onder b bepaalde te verdelen.
6. Iedere rechtsovereenkomst tot schadevergoeding uit hoofde van aansprakelijkheid van het lid terzake van gebreken in afgeleverde goederen of verrichte diensten zal verjaren door verloop van één jaar na het tijdstip van aflevering.
7. Inkoopvoorwaarden van contractspartijen worden door het lid niet aanvaard, noch geheel noch gedeeltelijk.
8. Op alle overeenkomsten met het lid is Nederlands recht van toepassing. Een beroep op de bepalingen van het Weens Koopverdrag wordt uitgesloten. Alleen de rechter in de plaats van de hoofdvestiging van het lid is bevoegd van geschillen kennis te nemen.

Van: Maarten wolswinkel [mailto:maarten@wolswinkel.nl]
Verzonden: woensdag 16 oktober 2013 21:33
Aan: Gemeente Leusden
CC: Vosselman, Sven; Backupgemeente
Onderwerp: zienswijze asschatterweg fietspad

Betreft: pro-forma zienswijze ontwerp bestemmingsplan Asschatterweg 2013

Geacht heer/mevrouw,

Bij dezen dien ik een pro-forma zienswijze in op het ontwerp bestemmingsplan Asschatterweg 2013 dat van donderdag 5 september j.l. tot en met 16 oktober 2013 ter inzage ligt.

Ter verduidelijking betreft het hier de inrit die niet juist staat ingetekend voor het woonhuis Asschatterweg 64 en dus niet J.J. wolswinkel b.v. Asschatterweg 64a

Op een later tijdstip zal ik mijn bezwaren schriftelijk motiveren. Ik verzoek u mij hiervoor ten minste twee weken de tijd te geven. Graag ontvang ik op korte termijn een bevestiging van mijn verzoek.

Hoogachtend,

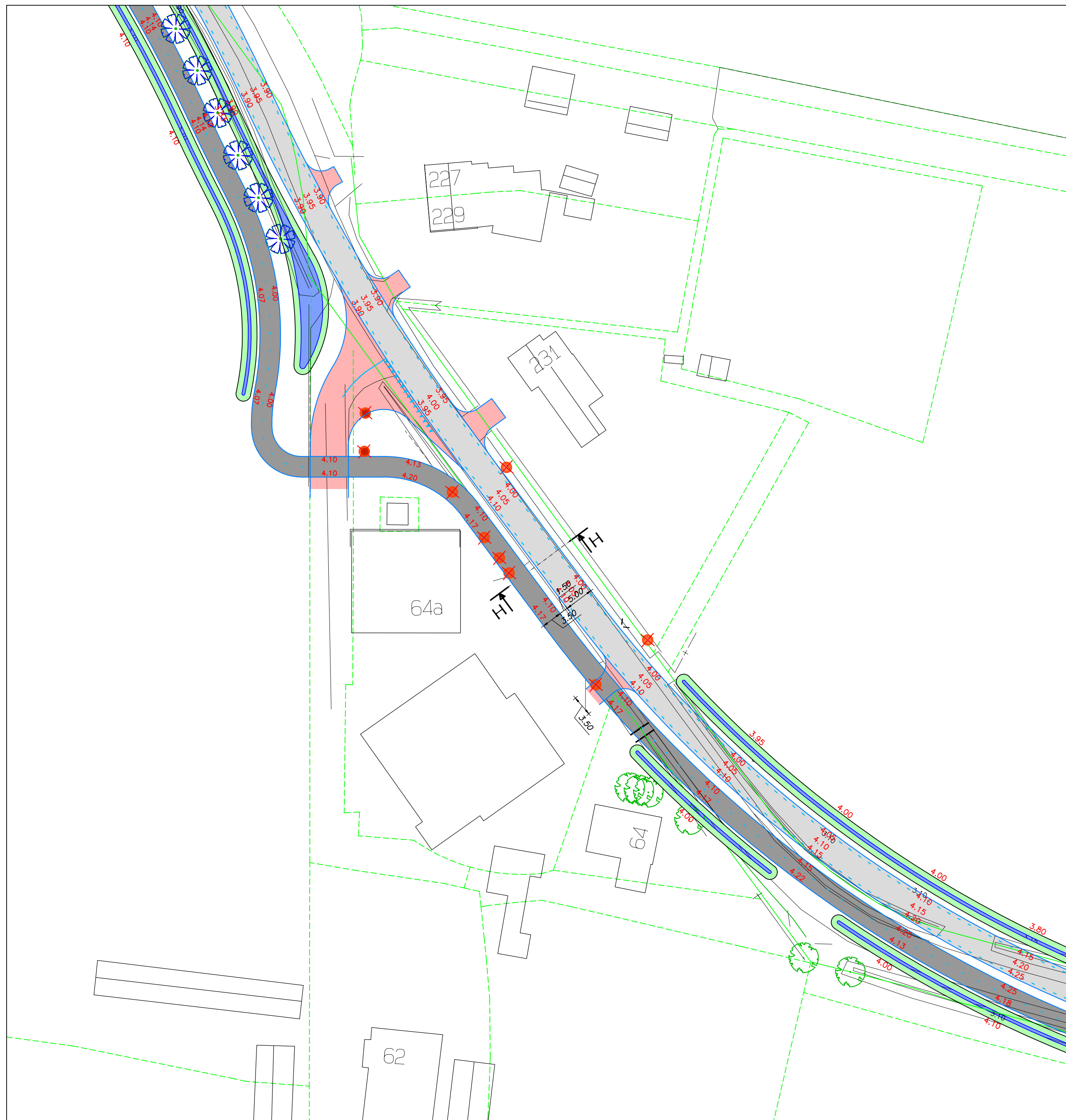
M.A.C. wolswinkel
Asschatterweg 64
3831 jw Leusden

Met vriendelijke groet,

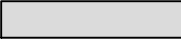
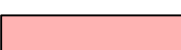
Maarten wolswinkel

J.J. wolswinkel B.V.
VEEVOEDERS
Asschatterweg 64a
3831 JW LEUSDEN

Bijlage 2. ontwerp bij Wolswinkel Mengvoeder



LEGENDA

-  Bestaande boom, gemeten (derden)
-  Bestaande boom, gemeten (BOOT)
-  Bestaande boom, GBKN
-  Te kappen boom
-  Bestaande kavelgrens (onnauwkeurig)
-  Bestaande watergang
-  Ontwerphoogte in m t.o.v. NAP
-  Bestaande rijbaan handhaven, wegfreen fietssuggestiestroken, aanbrengen markering
-  Nieuwe rijbaan, aanbrengen asfaltconstructie en markering
-  Fietspad, beton
-  Uitrit akker / grasland / bos, grasbetontegels
-  Uitrit woning / bedrijf, materialen divers, voorzien van opsluitband 100x200mm
-  Markering
-  Te graven watergang



PROJECT : DO Asschatterweg te Leusden
ONDERWERP : Situatie nabij Asschatterweg nr 231


organisierend ingenieursburo

ruimtelijke informatie
ruimtelijke inrichting
ruimtelijk beheer

Veenendaal
tel. 0318 - 52 76 00
Elst (Gld)
tel. 0481 - 37 71 65
<http://www.buroboot.nl>

Wijzigingen		Tekeninggegevens	
Datum	Get.	Datum	
		Datum	: 23 oktober 2013
		Tekenaar	: jho
		Projectleider	: pjr
		Schaal	: 1:500
		Formaat	: A2
		Bestand	: K12-0457-001
		Blad	: 21

Bijlage 3. ontwerp bij Rabatbosje

