



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

SCHOLEN LEUSDEN



Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen en naar de functie van de omgeving voor vleermuizen



COLOFON

OPDRACHT

Onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen
en naar de eventuele functies van de omgeving voor vleermuizen

OPDRACHTGEVER

Gemeente Leusden
Postbus 150
3830 AD LEUSDEN

Uw kenmerk : 174591
Uw zaaknummer : 172880

Contactpersoon : de heer J.F. Rotgans

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
fax: 026 – 443 10 48
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Ons kenmerk : 2012-641-05216
Datum : 5 november 2012

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Matthijs Alberts
: Arthur Hoffmann
Vormgeving : Marianne Mooij



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
2	INVENTARISATIE	4
2.1	WERKWIJZE INVENTARISATIE	4
2.2	WAARGENOMEN VLEERMUIZEN	5
3	MOGELIJKE EFFECTEN EN EFFECTBEOORDELING	7
3.1	VERVOLGPCEDURE EN AANBEVELING	7
4	CONCLUSIES	8

LITERATUURLIJST

1 Inleiding

De gemeente Leusden is bezig met de plannen voor de sloop en herontwikkeling van een scholencluster aan de Asschatterweg te Leusden. Op de plek van de huidige scholen moet een multifunctioneel centrum gerealiseerd worden.

In 2011 heeft Loo Plan voor de gemeente een quickscan in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hieruit is naar voren gekomen dat er nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk is. Tijdens dit onderzoek moet in beeld worden gebracht of de gebouwen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen bevatten.

In de maanden mei tot en met september 2012 is een veldinventarisatie verricht naar de aanwezigheid van vleermuizen en is het gebruik van de omgeving onderzocht. Dit rapport gaat in de op de resultaten van de inventarisatie.

2 Inventarisatie

2.1 Werkwijze inventarisatie

Vleermuizen maken op diverse wijzen gebruik van het landschap (inclusief gebouwen). De volgende functies kunnen in de gebouwen en aangrenzende groenstructuren aanwezig zijn:

- Zomerverblijfplaats
- Kraamverblijfplaats
- Paarverblijfplaats
- Winterverblijfplaats
- Foeragegebied, migratie- en vliegroute

Om deze functies allemaal in beeld te kunnen brengen, moet in verschillende seizoenen onderzoek plaatsvinden. Dit is vastgelegd in het vleermuisprotocol, opgesteld door de Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging. Loo Plan is aangesloten bij het NGB en houdt zich bij vleermuisonderzoek aan het protocol.

In het totaal zijn vier veldbezoeken gebracht. Deze bezoeken zijn uitgevoerd door de heer drs. A.H. Hoffmann van Loo Plan.

De onderzoeksinspanning heeft zich geconcentreerd op de gebouwen van de twee scholen en de gymzaal, maar tijdens de verschillende bezoeken is in de ruimere omtrek gekeken om zo een beter beeld te krijgen van het belang van het plangebied voor vleermuizen.

Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van een batdetector (Petterson D240x), waarmee de ultrasone geluiden van vleermuizen voor het menselijk oor hoorbaar gemaakt worden. De opgenomen geluiden zijn met specifieke software (Batsound) geanalyseerd.

Datum bezoek	Tijdstip	Weersomstandigheden	Functie
18 mei 2012	21.30 – 23.30 uur	Droog, 12 °C Windsnelheid: 1-2 m/s	Kraam-, zomerverblijfplaats, vliegroute
26 mei 2012	21.45 – 23.45 uur	Droog, 18 °C → 16 °C Windsnelheid: 3 m/s	Kraam-, zomerverblijfplaats, vliegroute
27 augustus 2012	20.30 – 22.30 uur	Regen, 19 °C → 18 °C Windsnelheid: 3 m/s	Paar-, zomerverblijfplaats, vliegroute
18 september 2012	05.00 – 07.30 uur	Droog, 13 °C Windsnelheid: 3-5 m/s	Paar-, zomerverblijfplaats, vliegroute

Tabel 1 Data en tijdstippen veldonderzoek.



Figuur 1 Samengestelde kaart van de waarnemingen van de vleermuizen rond de scholen.

Rood = jagende rosse vleermuis; groen = jagende gewone dwergvleermuis;

2.2 Waargenomen vleermuizen

Het onderzoeksgebied omvat de scholen OBS De Bongerd en CBS De Vallei en de directe omgeving. Het gebied dat meegenomen is in het onderzoek bestrijkt naast de scholen de aangrenzende pleinen, de gymzaal en een deel van het Reigerpad.

Tijdens het veldbezoek zijn twee soorten vleermuizen waargenomen. Dit zijn de gewone dwergvleermuis en de rosse vleermuis. De waarnemingen zijn op kaart weergegeven in figuur 1.

De gewone dwergvleermuis is een soort die in gebouwen woont, hoewel hij ook incidenteel een verblijfplaats heeft in bomen. Er zijn geen verblijfplaatsen in bomen vastgesteld. Tijdens de onderzoeksrondes zijn verspreid door het hele plangebied jagende gewone dwergvleermuizen gehoord en gezien. De hoogste activiteit is waargenomen op het wandelpad ten zuiden van de scholen, ter hoogte van het sportveldje. Ook langs de watergang bij het Reigerpad was de activiteit hoger dan gemiddeld.

Er zijn geen invliegende gewone dwergvleermuis vastgesteld. Ook baltzende gewone dwergvleermuizen zijn niet gehoord.

De rosse vleermuis is tweemaal overvliegend gezien en gehoord, beide keren ter hoogte van het bruggetje bij het Reigerpad. Deze soort heeft verblijfplaatsen in holten in bomen. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen vastgesteld. De rosse vleermuis heeft geen binding met het plangebied.

Opvallend is dat de aantallen vleermuizen in het voorjaar veel groter waren dan in de nazomer. Terwijl er in het voorjaar constant activiteit van vleermuizen waar te nemen was, was in de nazomer slechts incidenteel een vleermuis te horen.

3 Mogelijke effecten en effectbeoordeling

Als gevolg van de geplande werkzaamheden kunnen er verschillende effecten op de aanwezige vleermuizen optreden. De effecten die op kunnen treden zijn:

- Ongeschikt raken of verlies van vaste kraam-, zomer-, winter-, en/of paarverblijfplaatsen.
- Ongeschikt raken of verlies van essentieel foerageergebied.
- Ongeschikt raken van structuren die dienen als oriëntatie voor essentiële vliegroutes.

Tijdens het onderzoek zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen. In het voorjaar zijn relatief veel gewone dwergvleermuizen waargenomen, maar deze toonden geen binding met de gebouwen. In de scholen en gymzaal bevinden zich geen vaste verblijfplaatsen (zomer- en kraamverblijfplaats) voor de gewone dwergvleermuis.

In de nazomer was de activiteit van de vleermuizen uitgesproken laag. Er kan worden geconcludeerd dat er geen paar- en/of winterverblijfplaats is de te slopen gebouwen zitten.

In de plannen blijven de bomen gespaard. Er is geen reden om aan te nemen dat foerageergebied en eventuele vliegroutes aangetast worden.

3.1 Vervolprocedure en aanbeveling

Er is voor de uitvoering van de voorgenomen plannen geen ontheffing van de Flora- en faunwet noodzakelijk.

Aanbeveling

Voor de nieuwe situatie heeft het de voorkeur om in het ontwerp van het nieuwe gebouw voorzieningen op te nemen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als verblijfplaats. Het meest voor de hand liggend is het toegankelijk en functioneel houden van de spouw.

4 Conclusies

In het plangebied zijn twee soorten vleermuizen aangetroffen. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld in de te slopen scholen en de gymzaal.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden is geen ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

Literatuurlijst

1. KNNV, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar de verspreiding en ecologie
Onder redactie van H. Limpens, K. Mostert en W. Bongers
2. Dietz, C., O. von Helversen en D. Nill, 2011
Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
De Fontein/Tirion Natuur, Utrecht
3. KNMI uurgegevens van het weer in Nederland
Koninklijk Meteorologisch Instituut (KNMI), De Bilt

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

fax 026 4431048

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 09116798