

Nota Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan 'De Schouw'

Versie: d.d. 18 mei 2017

1. INLEIDING

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Schouw' heeft vanaf 10 maart 2017 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode was het voor iedereen mogelijk om mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen. Er zijn 5 zienswijzen binnen de termijn ingediend door in totaal 10 belanghebbenden.

De zienswijzen worden in de onderhavige Nota Zienswijzen per zienswijzebrief beschouwd. In het tweede hoofdstuk van deze nota worden deze zienswijzen samengevat en beantwoord. In hoofdstuk 3 zijn de (ambtelijke) wijzigingen opgenomen, die worden doorgevoerd bij de vaststelling. Afgesloten wordt met een resumé.

Hieronder volgt een overzicht van de ingediende zienswijzen:

- Zienswijze 1 (binnengekomen op 19 april 2017), ingediend door/namens reclamanten sub 1:
 - o <reclamant 1>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 2>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 3>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 4>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 5>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 6>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 8>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 9>, <adres> te Houten
- Zienswijze 2 (binnengekomen 19 april 2017), ingediend door <reclamant 4>, <adres> te Houten
- Zienswijze 3 (binnengekomen 20 april 2017), ingediend door/namens reclamanten sub 2:
 - o <reclamant 2>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 3>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 5>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 7>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 8>, <adres> te Houten
- Zienswijze 4 (binnengekomen 21 april 2017), ingediend door <reclamant 10>, <adres> te Houten
- Zienswijze 5 (binnengekomen 19 april 2017), ingediend door/namens reclamanten sub 3:
 - o <reclamant 2>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 3>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 5>, <adres> te Houten
 - o <reclamant 7>, <adres> te Houten

2. SAMENVATTING EN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1, ingediend door/namens reclamanten sub 1	
<i>Samenvatting zienswijze</i> 1. Reclamanten hebben bezwaar tegen het gebruik van donkergrijze muren op de locatie Odijkseweg, omdat deze contrasteren met de kleuren van de woningen in de wijk. 2. Onduidelijk is volgens reclamanten wat met de gronden ten oosten van het fietspad gebeurt. Reclamant verwijst naar figuur 2.2 en 2.3 van de toelichting. 3. Reclamanten vragen zich af wat gebeurt met de “Gemeente heg”. 4. Reclamanten vragen zich af of de bomen langs het fietspad en lantaarnpalen blijven staan. 5. Reclamanten vragen zich af in hoeverre rekening is gehouden met de mogelijkheid dat de hoeveelheid	<i>Reactie gemeente</i> Het kleurgebruik maakt geen onderdeel uit van de overwegingen in het kader van dit bestemmingsplan. De kleur is ook niet vastgelegd in het plan, omdat dit ruimtelijk niet relevant is en een beeldkwaliteitsaspect betreft. Dit wordt pas concreet uitgewerkt na het raadsbesluit omtrent het bestemmingsplan in het definitieve ontwerp van de woningen. De ontwikkelaar heeft de bereidheid uitgesproken om met reclamanten in gesprek te gaan over de kleurstelling van de woningen om eventuele wensen op elkaar af te stemmen. Op de gronden ten oosten van het plangebied heeft een grondtransactie plaatsgevonden. Deze gronden behoren tot het plangebied en zijn bestemd als ‘Wonen’ en ‘Tuin’ en zullen derhalve worden ingericht als tuin bij de meest zuidwestelijke woning. De figuren in de toelichting hebben, in tegenstelling tot de verbeelding, geen juridische status. . Figuur 2.3 is een 1^e schetsontwerp van de nieuw te bouwen woningen. Het is enkel bedoeld ter illustratie. Dit wordt aangepast naar het laatste schetsontwerp. Ter hoogte van de adressen Edelhertakker 18 t/m 22 blijft de “gemeente heg” staan. Hoewel voor het overige deel de bestaande “gemeente heg” wordt verwijderd is met een kettingbepaling bepaald dat daarvoor in de plaats een nieuwe heg komt te staan en behouden. Zowel de bomen als de lantaarnpalen blijven staan, voor zover er geen noodzaak is om te verwijderen ten behoeve van de inrit voor de nieuwe woningen. De fietsstraten in Houten en andere plaatsen hebben officieel geen aparte juridische status. De Edelhertakker is ingericht als fietsstraat.

voetgangers- en fietsverkeer op het fietspad toeneemt en of er wijzigingen voor het fietspad voorgesteld zijn.	Op een dergelijke weg is de fiets hoofdgebruiker van de weg en het overig (auto)verkeer is ondergeschikt. Bij deze herontwikkeling is rekening gehouden met de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid maar er worden geen wijzigingen aan de fietsstraat voorgesteld. Er is sprake van een geringe toename van motorvoertuigbewegingen, maar het zorgt niet voor een verschuiving in de verhouding auto-fiets op de Edelhertakker. Het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng is als bijlage bij de nota zienswijzen gevoegd.
	<u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard. De reactie leidt uitsluitend tot aanpassing van figuur 2.3 in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit betrof reeds een ambtshalve wijziging.
Zienswijze 2, ingediend door <reclamant 4>	
<i>Samenvatting zienswijze</i> 1. Reclamant vraagt zich af wat gebeurt met de "Gemeente heg" en heeft bezwaren tegen eventuele verplaatsing van deze heg. Verplaatsing is volgens reclamant in strijd met het gemeentelijk beleid. 2. Reclamant geeft aan dat (te) weinig ruimte voor toekomstige aanpassing van het fiets- en voetgangersverkeer op een druk stuk van het fietspad resteert. Reclamant stelt daarom voor om de twee garages/bergingen van de zuidwestelijke woningen naast het fietspad weg te laten. 3. Reclamanten heeft bezwaar tegen het gebruik van donkergrijze muren op de locatie Odijkseweg, omdat deze contrasteren met de kleuren van de woningen in de wijk.	<i>Reactie gemeente</i> Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.3. Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.5. Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.1.
	<u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan

Zienswijze 3, ingediend door reclamanten sub 2	
<i>Samenvatting zienswijze</i> 1. Reclamanten vragen zich af of in het kader van de bouwwerkzaamheden op de locatie Odijkseweg boor- of heiwerkzaamheden plaatsvinden en zo ja, of de omliggende woningen worden bekeken op scheuren. 2. Reclamanten geven aan de Edelhertakker door de gemeente (met borden) als fietsstraat is aangeduid. Door het ontbreken van wettelijke betekenis aan deze borden, wordt bij onder andere fietsers een verkeerd beeld gewekt. 3. Reclamanten stellen dat vrachtverkeer voor de werkzaamheden op de locatie Odijkseweg de verkeersveiligheid voor het overige verkeer in gevaar zal brengen, in het bijzonder wanneer er stilstaande vrachtwagens zijn. Ook kunnen de werkzaamheden bij het indraaien en verlaten van de bouwplaats tot beschadigingen aan de bestrating van de Edelhertakker en de groenstroken leiden. Door het vrachtverkeer zal tevens de bereikbaarheid van opritten en parkeerplaatsen voor de bewoners van de woningen aan de Edelhertakker verminderen. 4. Reclamanten maken zich daarnaast zorgen dat het woongenot van de bewoners aan de Edelhertakker wordt aangetast door het parkeren van voertuigen door aannemers en onderaannemers, doordat het uitzicht wordt belemmerd en de groenstrook wordt vernield. 5. Ook trekken bouwplaatsen volgens reclamanten criminaliteit aan, waardoor voor de omliggende woningen een groter risico op inbraak ontstaat	<i>Reactie gemeente</i> Onderstaande reactie bevat de beantwoording onderdelen 1, 3 t/m 6 van de zienswijze: Er wordt kennis genomen van de zorgen die reclamanten voor deze ontwikkeling aandraagen. In het kader van dit bestemmingsplan, ontbreekt de ruimtelijke relevantie voor deze uitvoeringsaspecten en kunnen bij de vaststelling van dit bestemmingsplan niet aan de orde komen. Bij elke ontwikkeling in de gemeente is aandacht voor begeleiding gedurende het bouwproces en ook met omwonenden. Er is zeker begrip voor de zorgen die reclamanten uiten en voor zover mogelijk zal rekening gehouden worden met de directe omgeving. Daarnaast wordt er een bouwveiligheidsplan met ontwikkelaar opgesteld. Dit plan gaat in op onderdelen zoals bouwwerkzaamheden, bouwverkeer, bouwafval en dergelijke. De ontwikkelaar zal direct omwonenden bij start van de bouwwerkzaamheden informeren, in goed overleg afspraken maken, een nul-meting opnemen en vervolgens begeleiden gedurende de bouw. Onderstaande reactie bevat de beantwoording onderdeel 2 van de zienswijze: Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.5.

6. Ten slotte vragen reclamanten zich af wat de gemeente c.q. de aannemer doet met bouwafval dat door weersomstandigheden in de tuinen van bewoners terecht komt.	
	<u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Zienswijze 4, ingediend door <reclamant 10>	
1. Reclamant heeft bezwaar tegen het gebruik van donkergrijze muren op de locatie Odijkseweg, omdat deze contrasteren met de kleuren van de woningen in de wijk. 2. Reclamant vraagt zich af hoe invulling wordt gegeven aan de inrichting van de Edelhertakker. 3. Reclamant vraagt aandacht voor een aantal uitvoeringsaspecten gedurende de bouw van de nieuwe woningen aan de Odijkseweg. Het gaat reclamant met name om de verkeersveiligheid tijdens de bouw en mogelijke overlast en/of schade voor de bewoners.	<i>Reactie gemeente</i> Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.1. Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 1.2 t/m 1.4. Voor de beantwoording van dit onderdeel wordt verwezen naar onze reactie onder zienswijze 3.
	<u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt ontvankelijk en ongegrond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Zienswijze 5, ingediend door reclamanten sub 3	
<i>Samenvatting zienswijze</i> 1. Reclamanten zijn blij met de opzet van de bebouwing op de locatie Odijkseweg in de vorm van een hofje. 2. Reclamanten geven aan bezwaar te hebben tegen de maximale bouwhoogte van de nieuw te bouwen huizen op de locatie Odijkseweg (12 meter). Een deel van de woningen aan	<i>Reactie gemeente</i> Er wordt kennis genomen van dit onderdeel van de zienswijze. Wij delen de positieve houding ten opzichte van deze ontwikkeling. Evenals de meeste woningen in de omgeving, worden de woningen in het plangebied uitgevoerd met twee bouwlagen en een kap. Een maximale bouwhoogte van 12 meter is ruimtelijk en stedenbouwkundig passend in de om-

de Edelhertakker zal volgens recla- manten ernstige hinder ondervinden van de schaduwwerking van de hui- zen. De lichtinval aan de voorzijde van de woning wordt beperkt. Recla- manten stellen daarom voor om de vormgeving van de huizen tegenover de woningen aan de Edelhertakker aan te passen of de bouwhoogte van de woningen op de locatie te verla- gen.	geving. De afstand van de hoofdmassa van de woningen tot de woningen aan de Edelher- takker is ca. 22 meter. Daarmee wordt vol- doende onderlinge afstand aangehouden. Hoewel de ontwikkeling van de woningen zal leiden tot enige schaduwwerking op de voor- gevels in de ochtendperiode, is van een on- evenredige aantasting van het woongenot geenszins sprake. Er is een bezonningsstudie uitgevoerd, waarin de schaduwwerking van meerdere typen twee-aaneengebouwde wo- ningen is onderzocht. De effecten op omlig- gende woonpercelen zijn acceptabel te ach- ten. Hiervoor verwijzen wij naar de uitvoer- de bezonningsstudie voor deze locatie.
	<u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt ontvankelijk en onge- grond verklaard en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

Ten behoeve van de vaststelling worden ambtshalve de volgende wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan doorgevoerd.

Toelichting

- In de toelichting en de bijlagen bij de toelichting worden in de figuren 2.2 en 2.3 de meeste actuele schetsontwerpen zoals te zien op p.12 en 13 van de toelichting opgenomen;
- In par. 4.6.1 van de toelichting wordt de passage 'bestrijdbaarheid' verbeterd;
- In par. 4.6.2 van de toelichting wordt de passage 'groepsrisico' op enkele punten verbeterd. Onder meer wordt een passage met de belangrijkste bevindingen van de Veiligheidsregio opgenomen;
- In par. 4.8.2 worden figuur 4.5 en de daaronder weergegeven alinea aangepast door de juiste toename van het aantal verkeersbewegingen aan te geven (67 in plaats van 73);
- De verwijzing naar de bijlage 'gespreksverslagen' op pag. 66 was incorrect en wordt gecorrigeerd;
- In par. 7.2 wordt in de passage 'Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden' gecorrigeerd dat het waterschap advies heeft gegeven met betrekking tot de waterparagraaf.
- In bijlage 1 bebouwingsstudie wordt een actuele illustratie van het tuincentrum en inrit opgenomen.
- De quickscans flora & fauna voor de locaties Odijkseweg en De Schaft worden toegevoegd als bijlage 7 en 8 van de toelichting. Per abuis zijn deze niet toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.

4. RESUMÉ

Tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Schouw' zijn 5 zienswijzen binnen de termijn ingediend door in totaal 10 belanghebbenden. Alle zienswijzen hebben uitsluitend betrekking op de locatie Odijkseweg, waar een woningbouwontwikkeling wordt voorzien. Daarbij valt op dat de zienswijzen voor een groot deel betrekking hebben op onderdelen, die geen of slechts beperkt onderdeel uitmaken van de overwegingen in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Schouw'. De vrees van de reclamanten betreft met name de gevolgen van de bouwwerkzaamheden, bouwverkeer en daarmee verband houdende activiteiten. Over deze aspecten zullen vooraf afspraken worden gemaakt tussen de gemeente en de ontwikkelaar. Daarnaast zal in overleg met de bewoners de wensen t.a.v. de kleurstelling worden afgestemd. Tot slot, zullen reclamanten en direct omwonenden voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden worden geïnformeerd en gedurende het bouwproces op de hoogte worden gehouden. Zo kan de eventuele overlast zo minimaal mogelijk gehouden worden.

De gemeente acht de gevolgen van de ontwikkeling van woningen op deze locatie beperkt en verantwoord en vindt de ontwikkeling ten opzichte van de bestaande situatie een aanmerkelijke verbetering. Ook qua omvang en situering zijn de beoogde woningen aanvaardbaar. Ten slotte is met deze ontwikkeling en grondtransactie voldoende ruimte voor het bestaande fietspad ten westen van de planlocatie. Dit fietspad blijft geschikt als fietsroute en de verkeersveiligheid is niet in het geding.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Bezonningsstudie

Bijlage 2: Verkeersonderzoek Goudappel-Coffeng

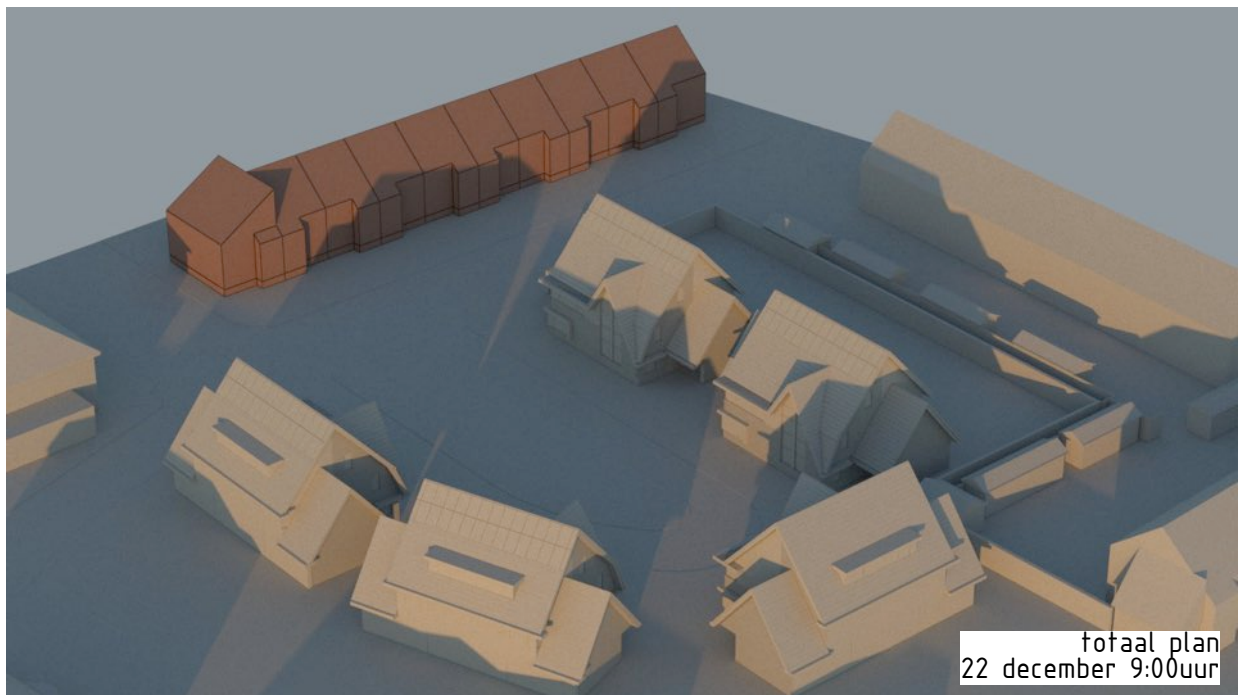
Bezonningsstudie bouwplan "De Schouw" te Houten

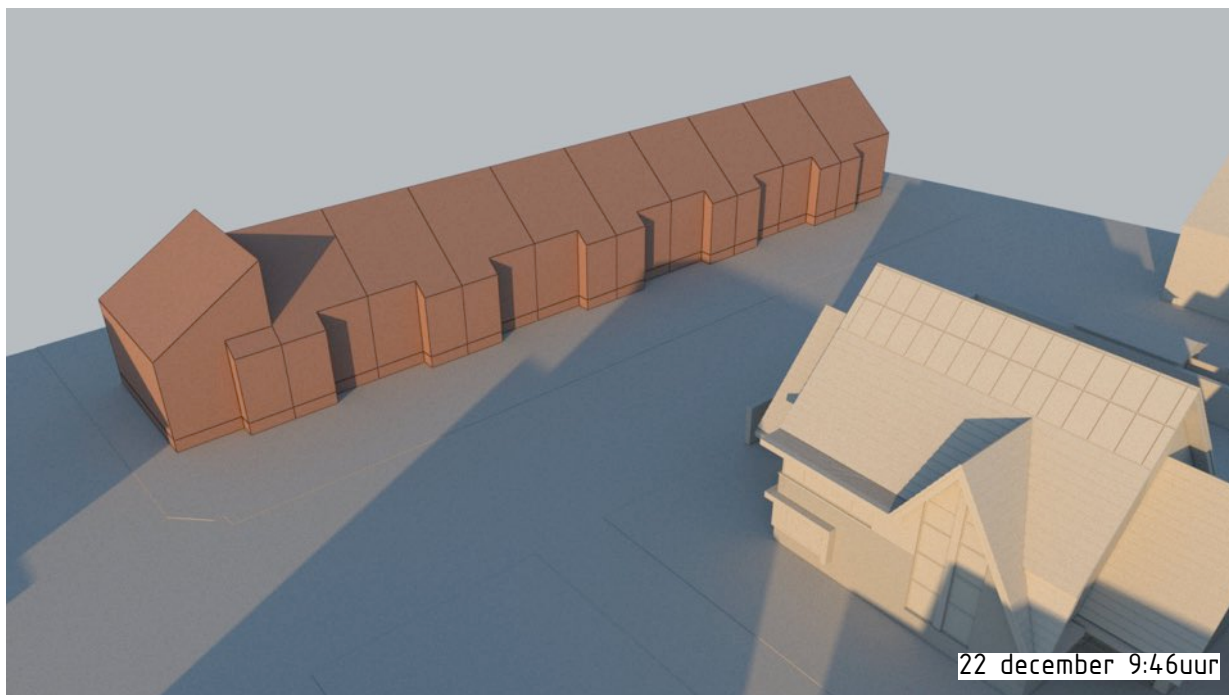
BIAS Architecten 4 mei 2017

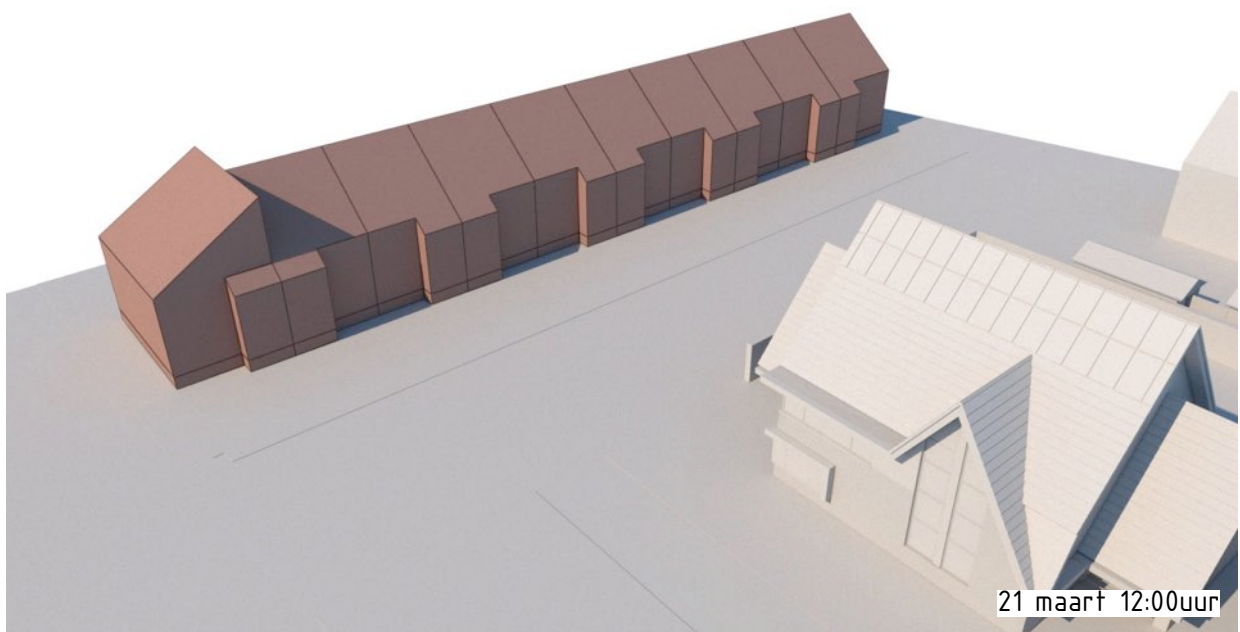
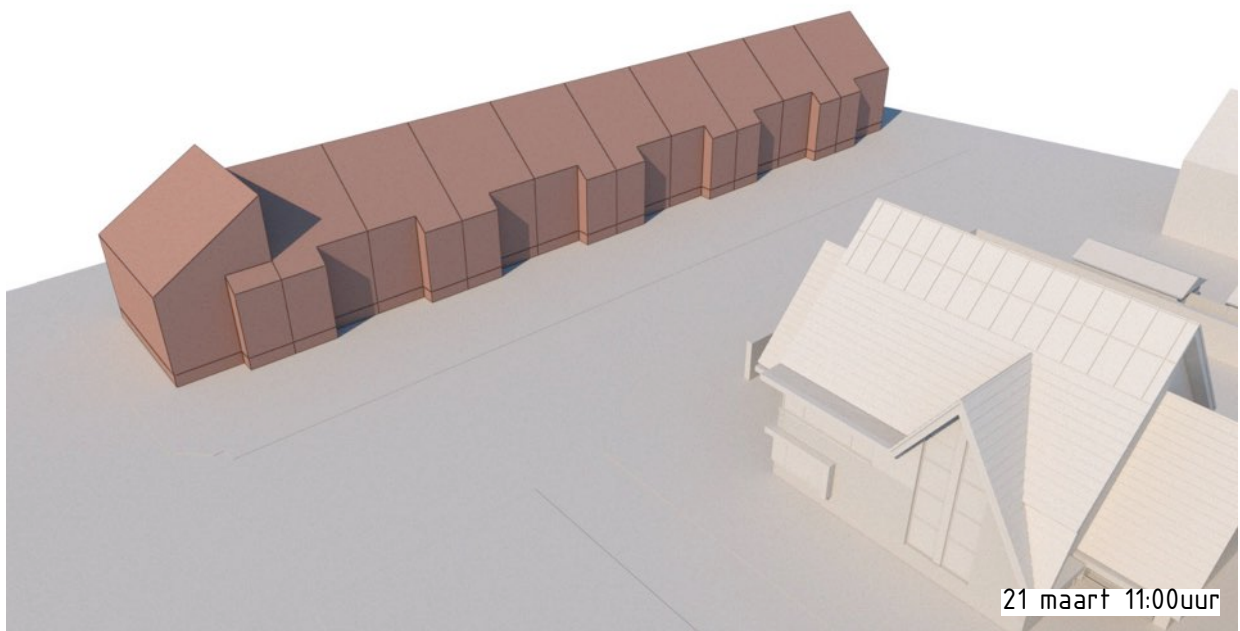
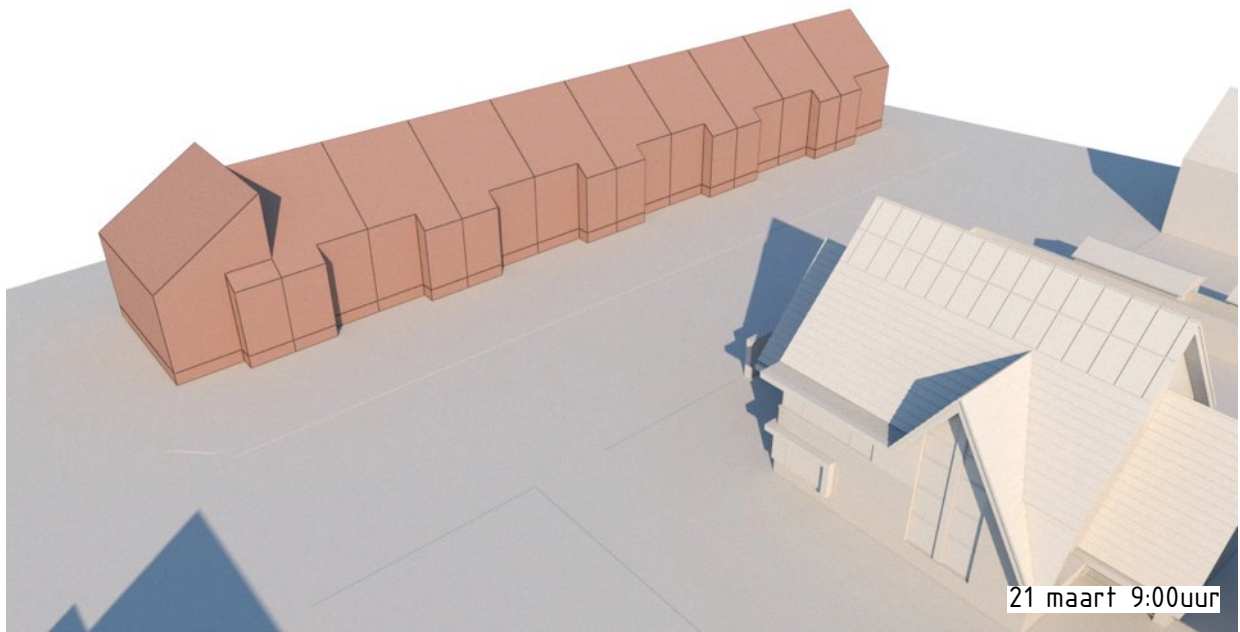
Er zijn geen wettelijke eisen voor bezonningsduur. TNO heeft wel een norm opgesteld, zie http://www.3dl.nl/informatie/TNO_norm_bezonning. De richtlijn gaat uit van een ondergrens van tenminste twee bezonningsuren per dag in de periode 19 februari - 21 oktober. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt. De twee benodigde uren kunnen worden behaald door gevelopeningen aan beide zijden van de woning indien er een open keuken aanwezig is. Als dit niet aanwezig is wordt de bezonning gemeten in de woonkamer.

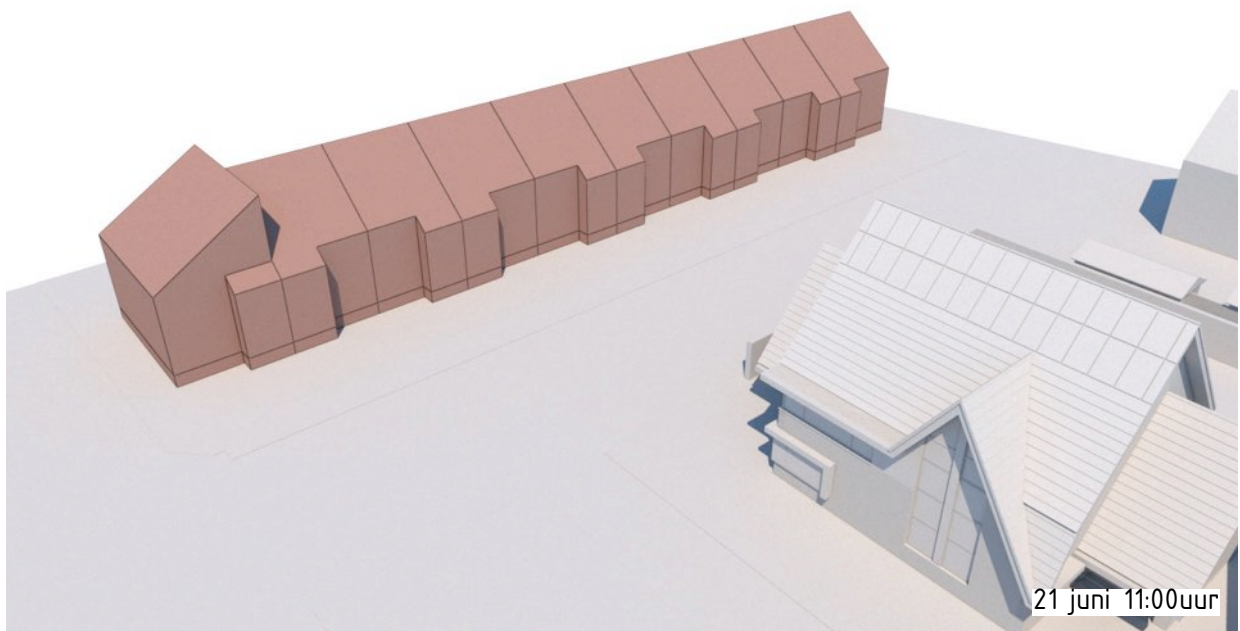
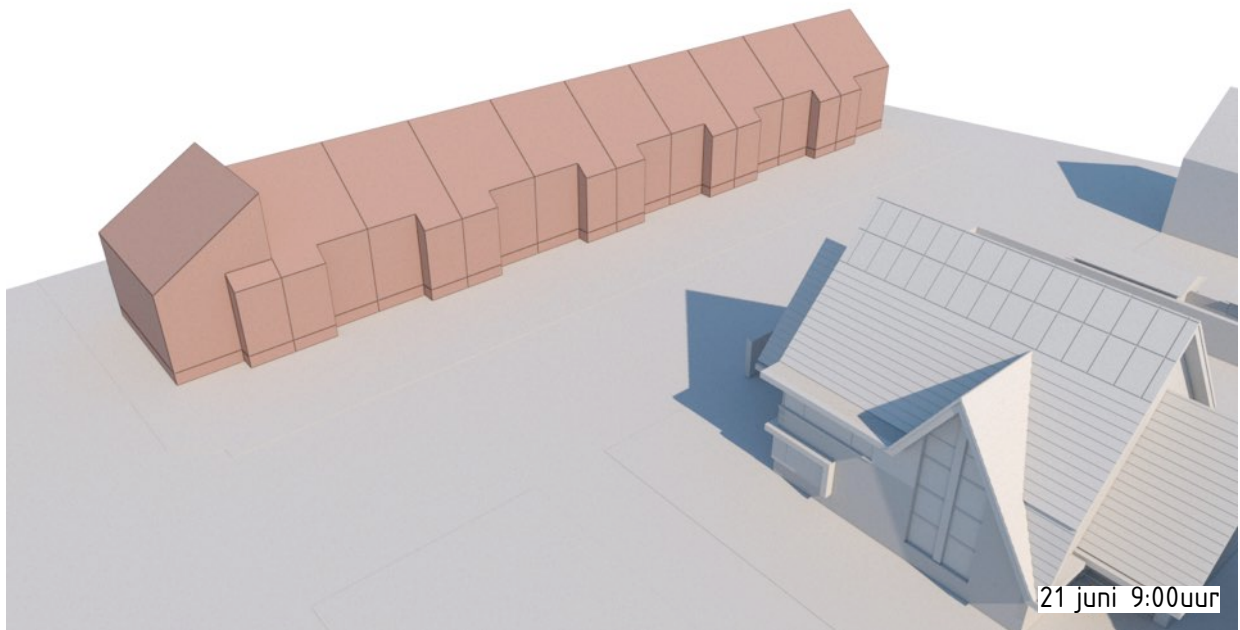
Om het toetsen aan deze norm mogelijk te maken is er een vast meetpunt bepaald. De bezonning wordt gemeten in het midden van de vensterbank aan de binnenzijde van het glas in de woonkamer. Daarbij hanteren de meeste bureaus een hoogte van 75 cm boven het peil van de afgewerkte vloer van de betreffende verdieping. In dit plan is dit weergegeven door een horizontale lijn op het bouwblok.

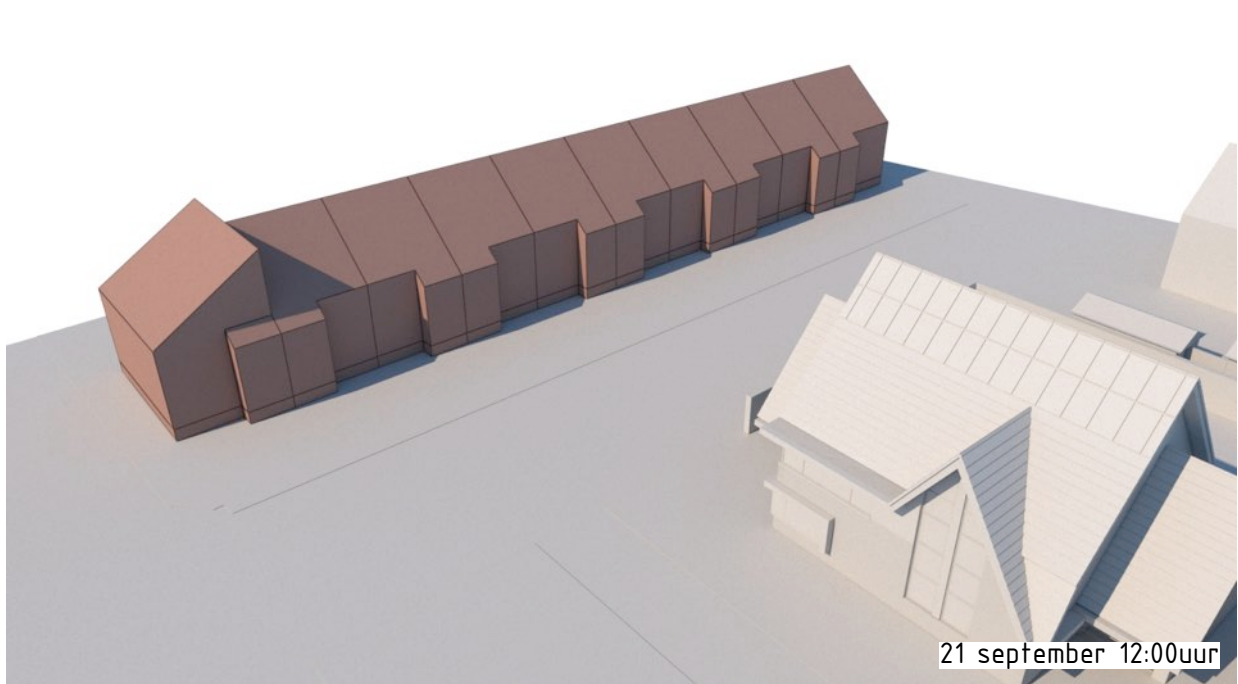
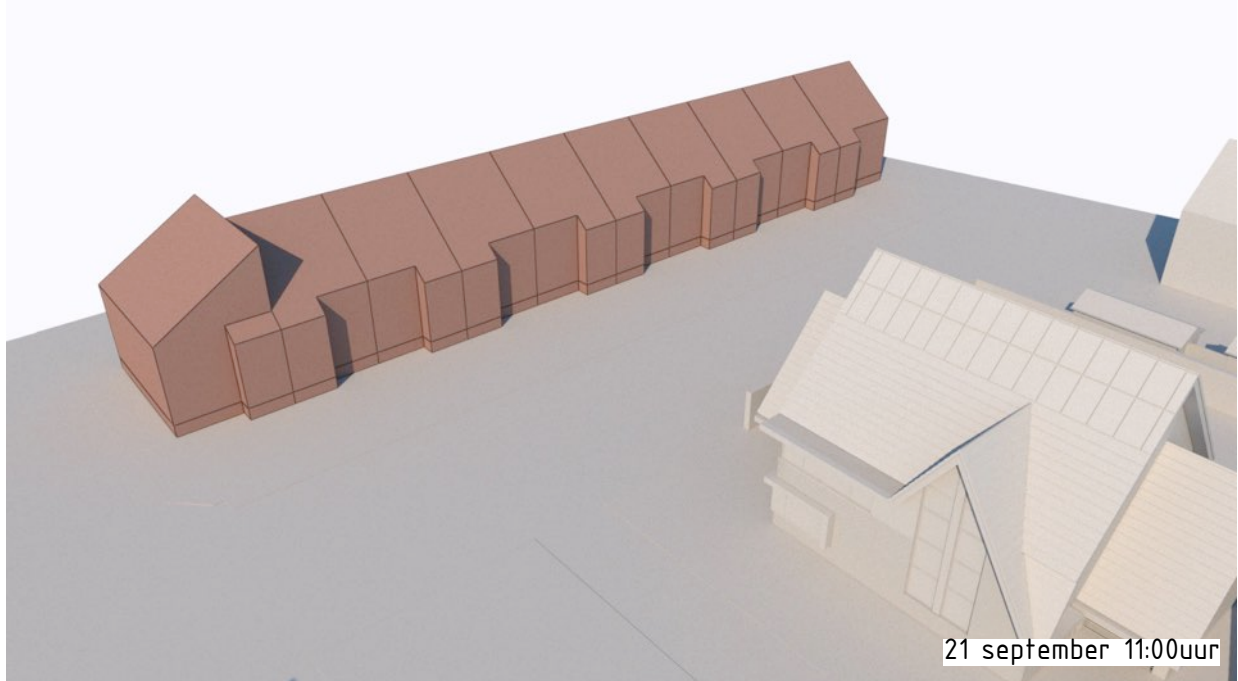
Op de volgende pagina's zijn per dag 3 momenten genomen waarop te zien is hoe de zon/schaduw werking is op de voorgevel. De data die gekozen zijn gaan uit van de laagste en hoogste stand van de zon in het jaar alsook de data die daar tussenin liggen. De data van de ondergrens vallen binnen deze perioden. Uit deze beelden is af te leiden dat er voldoende uren zon in de keuken valt. De middag is buiten beschouwing gelaten daar dan de zon op de achtergevel staat (waarbij dus ook nog extra bezonningsuren behaald worden!). Er zou dus in principe voldaan worden aan zowel de "lichte" als de "zware" norm.











Deventer
Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
T +31 (0)570 666 222
F +31 (0)570 666 888
Postbus 161
7400 AD Deventer

Den Haag
Casuariestraat 9a
2511 VB Den Haag

Leeuwarden
F. HaverSchmidtwei 2
8914 BC Leeuwarden

Eindhoven
Emmasingel 15
5611 AZ Eindhoven

Amsterdam
De Ruyterkade 143
1011 AC Amsterdam

Gemeente Houten

Verkeerseffecten herontwikkeling locatie tuincentrum De Schouw

Datum
Kenmerk
Eerste versie

11 mei 2017
HTN499/Ptl/6420.03
8 mei 2017

1 Inleiding

De gemeente Houten is voornemens om op de huidige locatie van tuincentrum De Schouw, gelegen tussen de Edelhertakker en Vossenakker, een bestemmingsplan vast te stellen dat de realisatie van tien woningen mogelijk maakt. Het huidige parkeerterrein van het tuincentrum wordt direct ontsloten op de Odijkseweg. De ontsluiting van de tien woningen is op de Edelhertakker voorzien. Beide situaties staan in figuur 1.1 weergegeven.



Figuur 1.1: Huidige en toekomstige situatie herontwikkeling terrein tuincentrum De Schouw

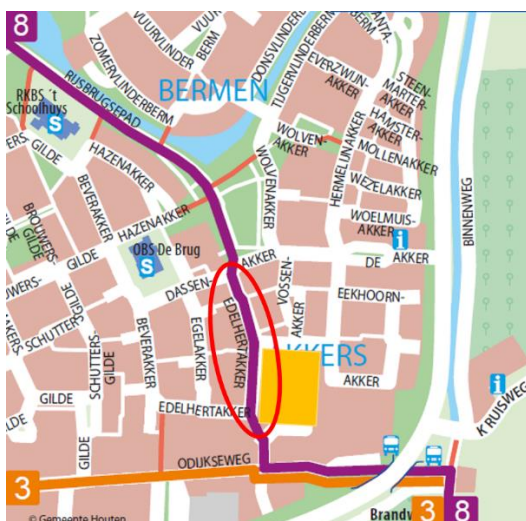
Gemeente Houten heeft Goudappel Coffeng gevraagd om de verkeerseffecten van de ontwikkeling van 10 woningen op deze locatie in beeld te brengen. In het onderzoek is de verkeersgeneratie van de herontwikkeling en de gevolgen op de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid op de Edelhertakker onderzocht.

Deze notitie beschrijft de werkwijze en resultaten van het onderzoek naar de verkeersgevolgen van de herontwikkeling van de tuincentrum locatie.

2 Huidige situatie Edelhertakker

De Edelhertakker is een erftoegangsweg en ontsluit de woningen gelegen aan deze straat. De straat heeft geen doorgaande functie voor het autoverkeer. De maximumsnelheid is 30 km/uur. Er zijn geen telcijfers beschikbaar over de auto intensiteit op de Edelhertakker. Op basis van het aantal woningen in de directe omgeving, die mogelijk de Edelhertakker gebruiken als ontsluitingsweg is de inschatting dat de verkeersintensiteit lager is dan 500 motorvoertuigen per (werk)dag.

De Edelhertakker is daarnaast onderdeel van het fietsnet Houten. De paarse route 8 Akkers loopt van noord (Velden) naar zuid (Schalkwijkseweg). De Edelhertakker is hierin een verbindende schakel tussen twee fietspaden. In figuur 2.1 staat dit op kaart weergegeven. Het gele vlak is de herontwikkelingslocatie en de rode cirkel de Edelhertakker als onderdeel van het fietsnet.



Figuur 2.1: Edelhertakker als onderdeel van het fietsnet Houten

Als onderdeel van het fietsnet en de nabijheid van de basisscholen RKBS 't Schoolhuys en OBS De Brug zorgt voor een intensief gebruik van de weg door (schoolgaande) fietsers. Hoeveel fietsers per dag gebruik maken van de Edelhertakker is niet bekend. Wel is een inschatting te maken op basis van de locatie in het fietsnetwerk en fietsintensiteiten van vergelijkbare fietsstraten in Houten. Zoals de Lijsterhaag met 1.200 fietsers per werkdag en de Notengarde met ruim 1.700 fietsers per werkdag. De verwachting is dat de fietsintensiteit op de Edelhertakker tussen de 1.200 en 1.700 fietsers per werkdag ligt.

De inrichting van de weg sluit daarop aan. De Edelhertakker is ingericht als fietsstraat. Op een dergelijke weg is de fietser hoofdgebruiker van de weg, in aantal en plaats op de weg. Het overige (auto)verkeer is op een dergelijke weg ondergeschikt aan de fietser. De inrichting kenmerkt zich door een rode rijloper in asfalt en kantstroken, uitgevoerd in klinkers, aan beide zijden van de weg. In figuur 2.2 is de huidige weginrichting weergegeven.



Figuur 2.2: huidige weginrichting Edelhertakker, t.h.v. tuincentrum De Schouw

3 Verkeersgeneratie tien woningen

Om de gevolgen voor de verkeersintensiteit op de Edelhertakker inzichtelijk te maken wordt de toename van het autoverkeer ten gevolge van de realisatie van de 10 woningen bepaald. Het huidige tuincentrum De Schouw verdwijnt op deze locatie. De ontsluiting van het tuincentrum vindt direct op de Odijkseweg plaats. Het verdwijnen van het tuincentrum zal hierdoor geen verkeerseffect hebben op het aandeel autoverkeer op de Edelhertakker. De realisatie van tien woningen op deze locatie, welke direct ontsloten gaan worden op de Edelhertakker zorgt wel voor extra (auto)verkeer op de Edelhertakker. Om de verkeerseffecten in beeld te brengen, bepalen we de verkeersgeneratie van de toekomstige situatie. Voor de toekomstige woningen bepalen we de verkeersgeneratie met behulp van de landelijke kencijfers, vermeld in CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie.' Voor deze ontwikkeling zijn we hierbij uitgegaan van koopwoningen, type twee-onder-een-kap. In een matig stedelijke omgeving, schil centrum. Voor het kental hanteren we het midden van de bandbreedte. In tabel 3.1 is de verkeersgeneratie, voor het etmaal, ochtend- en avondspits, vermeld.

Programma	etmaal	Ochtendspits (1-uur)		Avondspits (1-uur)	
		vertrekkend	aankomend	vertrekkend	aankomend
10 woningen	76	5	1	1	5

Tabel 3.1: verkeersgeneratie 10 woningen, etmaal, ochtend- en avondspits.

De verkeersgeneratie van de 10 woningen is ongeveer 76 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Voor het bepalen van de spitswaarden is, naast CROW publicatie 317, gebruik gemaakt van de kencijfers uit de CROW publicatie 256, 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden.'

4 Effect herontwikkeling op verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid

De Edelhertakker is een erftoegangsweg en fungeert als ontsluiting voor de aanliggende woningen. Er is op deze weg geen sprake van doorgaand autoverkeer en daardoor is de auto intensiteit laag. De fietsers is de voornaamste gebruiker van de Edelhertakker en de fietsintensiteit ligt ruim hoger dan in vergelijking met het autoverkeer. Dit is een van de voornaamste kenmerken van een fietsstraat.

De toename van ongeveer 76 motortuigbewegingen per etmaal is gering en zorgt niet voor een verschuiving in de verhouding auto-fiets op de Edelhertakker. Ook de totale verkeersintensiteit blijft ruim binnen de richtlijnen voor een dergelijke weg. Het effect van de herontwikkeling op de verkeerssituatie is daarmee klein. In de spitsperiode is het aantal vertrekkende en aankomende auto's van en naar het plangebied, met in totaal 6 motorvoertuigbewegingen erg gering. Daardoor is de verwachting dat dit, gezien het karakter en functie van de weg niet leidt tot problemen op het gebied van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid.

Uit de tekening die is opgenomen in de beeldkwaliteitsparagraaf de Schouw is niet geheel duidelijk op te maken hoe de ontsluiting van het plangebied wordt vormgegeven. Onze aanbeveling is om dit door middel van een uitritconstructie uit te voeren. Vergelijkbaar met de erfontsluitingen aan de westzijde van de Edelhertakker. Een foto hiervan is weergegeven in figuur 3.1. De ontsluitingsweg van de woningen functioneert op deze manier als erf-uitrit.



Figuur 3.1: Uitrit erf Edelhartakker

Een andere mogelijkheid om de voorrang van de fietsstraat vorm te geven, indien de toegangsweg tot de woningen á niveau ligt met de fietsstraat is haaiantanden markering toe te passen. In figuur 3.2 is een voorbeeld hiervan zoals op de Leidekkersgilde is uitgevoerd.



Figuur 3.2 Uitrit Leidekkersgilde

Voor voetgangers is het mogelijk om vanuit deze erf-uitrit haar weg te vervolgen via het bestaande voetpad aan de westzijde van de Edelhartakker. Door deze oplossing is de

voorrang van het (fiets)verkeer op de Edelhertakker geregeld en voor iedere verkeersdeelnemer duidelijk.

4.1 Verkeerssituatie tijdens de bouwfase

Vanwege het intensief gebruik van de Edelhertakker door fietsers en de beperkte beschikbare ruimte is gedurende de bouw van de woningen wenselijk om extra aandacht te besteden aan de afhandeling van het bouwverkeer op deze locatie. Een van de mogelijke maatregelen om de verkeerveiligheid te kunnen waarborgen is het niet toestaan van groot bouwverkeer tijdens de ochtendspits, wanneer ook veel schoolkinderen gebruik maken van de Edelhertakker.