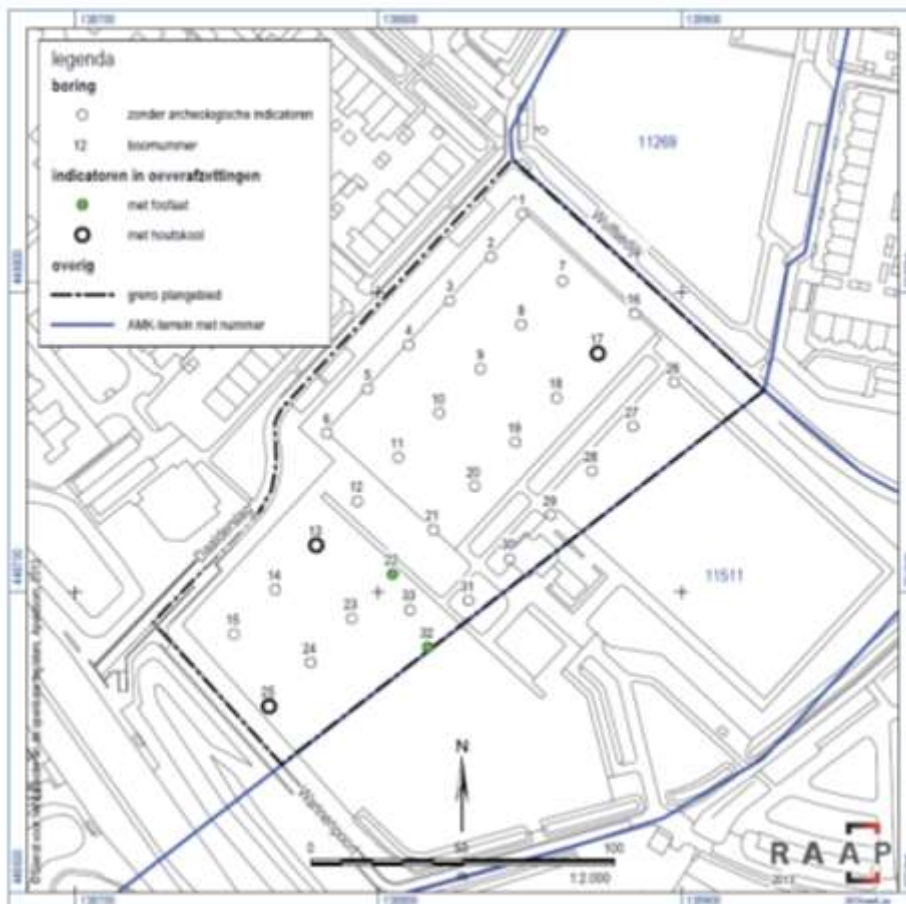


Archeologische notitie / selectiebesluit

Datum: 10-06-2013
 Betreft: Karterend boren
 Uitvoerder: RAAP
 Locatie(s): Stenen Poort, westkant
 Vergunningnr.: Nvt
 Vervolgonderzoek ja/nee: Nee

In het westelijk deel van plangebied 'de Steenen Poort' zijn recentelijk archeologisch verkennend- (IDDS) en karterend booronderzoek (RAAP) uitgevoerd. Voor de resultaten van het verkennende booronderzoek, het archeologisch proces, en de achtergronden van het gebied verwijs ik naar 'archeologisch selectieadvies Steenen Poort, verkennend boren IDDS_20-02-2013', dat naar aanleiding van dat verkennende booronderzoek is opgesteld. In dat selectieadvies werd vervolgonderzoek in de vorm van karterend booronderzoek aanbevolen, met na dat onderzoek een evaluatiemoment. De resultaten van dat karterend booronderzoek worden hieronder weergegeven.

RAAP heeft op verzoek van de gemeentelijk archeoloog B Peters in het gebied 32 boringen gezet, met het doel om daarmee maximaal inzicht te geven in de archeologische waarde(n) van de ondergrond. Wanneer deze waarden zouden worden aangetroffen was de opdracht om deze zo goed mogelijk te begrenzen zodat ze (deels) zouden kunnen worden ingepast in de stedenbouwkundige ontwikkelingen. RAAP heeft op de volgende locaties binnen het gebied boringen gezet:



Figuur 3. Resultaten verkennend onderzoek.

In deze boringen zijn behoudens enkele sporen van houtskool en fosfaat geen indicatoren aangetroffen voor een archeologische vindplaats in het plangebied. RAAP omschrijft dat als volgt:

(Uit: RAAP-NOTITIE 4505, Plangebied De Stenen Poort in Houten, Gemeente Houten
Archeologisch vooronderzoek: een karterend veldonderzoek, 2013, pagina's 12 en 13)

'Conclusies en aanbevelingen

4.1 Onderzoeksvragen

In deze paragraaf worden de antwoorden gegeven op de specifieke onderzoeksvragen (zie § 1.4).

1. Zijn er aanwijzingen voor (grotere) archeologische nederzettingsterreinen?

Nee: op basis van het ontbreken van een 'vieze laag' en harde archeologische indicatoren in de vorm van aardewerk en verbrand bot in de oeverafzettingen wordt niet verwacht dat in het plangebied sprake is van een nederzettingsterrein. Waarschijnlijk ligt het plangebied in de periferie van de nederzetting.

2. Indien vindplaatsen worden aangetroffen: wat is de diepteligging, dikte en stratigrafische positie van de archeologische laag waarin de archeologische indicatoren zijn aangetroffen? De archeologische indicatoren zijn in de top van de oeverafzettingen aangetroffen, tussen 0,7 en 1,3 m -Mv. De indicatoren zijn in een traject van 15 tot 40 cm dik aangetroffen.

3. Kan een eventueel aanwezige vindplaats begrensd worden?

Niet van toepassing.

4. Op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?

De top van de oeverafzettingen is tussen 0,35 en 1,4 m -Mv (tussen 1,83 en 0,55 m +NAP) aangetroffen.

5. Op welke manier dient bij eventuele graafwerkzaamheden met archeologische waarden te worden omgegaan?

Er zijn geen beperkingen voor eventuele graafwerkzaamheden ten aanzien van archeologische waarden.

6. Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

Op basis van het karterend veldonderzoek en de uitgangspunten van het archeologisch selectieadvies van het verkennend booronderzoek (d.d. 20-02-2013) wordt geconcludeerd dat geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

4.2 Conclusies

Zoals op basis van voorgaand onderzoek al verwacht werd, ligt het plangebied op de restgeul en oeverafzettingen van Jutphaasstroomgordel. Voor deze afzettingen gold een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de periode Romeinse tijd t/m Vroege Middeleeuwen en een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

Tijdens het karterend booronderzoek is de aan- of afwezigheid van archeologische indicatoren in kaart gebracht. Tijdens het karterend onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een nederzettingsterrein in het plangebied. Waarschijnlijk ligt het plangebied in de periferie van de nederzetting.

4.3 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van dit onderzoek en de uitgangspunten van het archeologisch selectieadvies van het verkennend booronderzoek (d.d. 20-02-2013) wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel

53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS). Over dit advies kunt u contact op nemen met de bevoegde overheid, in deze de heer B. Peters, archeoloog van de gemeente Houten.'

Het selectiebesluit volgt de aanbevelingen van RAAP, het onderzoek is gedegen uitgevoerd en de resultaten geven geen aanleiding tot vervolgonderzoek. Daarmee kan dit westelijk deel van het plangebied worden vrijgegeven voor ontwikkeling, met daarbij de volgende opmerkingen:

- Wanneer tijdens graafwerkzaamheden toch archeologische sporen en/of vondsten worden aangetroffen, dan dienen deze gemeld te worden cf. omschreven in de aanbevelingen van RAAP.
- Het verdient daarom aanbeveling om tijdens graafwerkzaamheden de archeologische amateurs van werkgroep Leen de Keijzer te laten meekijken.