

Nota zienswijzen bestemmingsplan De Steenen Poort

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan De Steenen Poort heeft gedurende zes weken, van 16 mei tot en met 26 juni 2013, voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad. Op 24 juni 2013 is een schriftelijke zienswijze ontvangen, gedateerd 22 juni 2013, van acht omwonenden van het plangebied die gezamenlijk het Bewonersplatform De Steenen Poort vormen.

In deze nota is de zienswijze samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarbij is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn in de nota ambtelijke wijzigingen aangegeven. De schriftelijke zienswijze is integraal opgenomen als bijlage bij deze nota.

Ontvankelijkheid

Op grond van art. 3.8.1. van de Wet ruimtelijke ordening kunnen door een ieder zienswijzen naar voren worden gebracht gedurende de termijn van terinzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze is binnen deze termijn ingediend. Een aanvankelijk aan de zienswijze klevend gebrek, te weten het ontbreken van handtekeningen, is hersteld door het alsnog indienen van een ondertekend exemplaar van de zienswijze op 5 juli 2013.

In verband hiermee kan de zienswijze als ontvankelijk worden aangemerkt.

Samenvatting zienswijze en reactie

1. *De maximaal toelaatbare goot- en nokhoogte van de te bouwen woningen, van respectievelijk 7 en 12 m, is te fors t.o.v. de bestaande woningen.*

Reactie:

Dezelfde opmerking is gemaakt tijdens de inspraakronde. Bij de beantwoording daarvan is er op gewezen dat met de aangegeven bouwhoogten is beoogd de realisering van eengezinswoningen van in principe twee lagen met kap mogelijk te maken zonder onnodige beperkingen op te leggen. De afstanden tot de bestaande woningen, over het algemeen ook twee lagen met kap, zijn zodanig dat een iets royalere maatvoering van de nieuw te bouwen woningen niet tot een onevenwichtig beeld leidt. Naar aanleiding van het in de zienswijze herhaalde bezwaar tegen de hoogte van de te bouwen eengezinswoningen is hier nogmaals bij stilgestaan.

De conclusie is ook nu dat het voor het oostelijk plandeel, gelet op de daar gewenste woningtypes, nodig is om wat grotere goot- en nokhoogtes mogelijk te maken dan die van de bestaande woningen. Een goothoogte van maximaal 7m en een nokhoogte van maximaal 12m maken het mogelijk het hier nagestreefde beeld te bereiken zoals aangegeven in het Beeldkwaliteitsplan. Gezien de afstand tot de bestaande woningen en de invulling met vrijstaande en twee onder een kapwoningen ontstaat hier zeker geen onredelijke massa ten opzichte van de bestaande omgeving. Een ander aspect is dat de volgens het Bouwbesluit vereiste verdiepingshoogte tegenwoordig enkele decimeters meer bedraagt dan destijds, tijdens de realisering van de omliggende woningen, het geval was.

Voor het westelijk plandeel is nog geen verkaveling gemaakt. Daar kunnen, behalve vrijstaande en twee onder een kapwoningen, ook rijenwoningen worden gebouwd en dat geeft met de gewenste steile kappen wel een wat ander beeld. Maar daarmee kan rekening worden gehouden bij de situering, oriëntatie en afstanden tot bestaande woningen. Het eventueel verlagen van de goot- en bouwhoogtes voor het westelijk plandeel legt te veel beperkingen op zonder dat daarvoor een noodzaak aanwezig is.

De zienswijze wordt voor dit onderdeel dan ook ongegrond geacht.

2. *Voor het oostelijk plandeel is in het bestemmingsplan slechts één parkeerplaats per woning voorgeschreven, terwijl bij de meeste woningen twee parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd om aan de parkeernorm te voldoen. Hiermee is de aanleg en handhaving van een tweede parkeerplaats op eigen terrein onvoldoende gewaarborgd.*

Reactie:

Dit aspect is ook tijdens de inspraakronde door het Bewonersplatform naar voren gebracht.

In het ontwerpbestemmingsplan is voor deze regeling gekozen omdat de precieze vorm, afmetingen en situering van de kavels en de woningen nog niet zijn vastgesteld. Hierdoor kan nog niet definitief worden bepaald bij welke woningen ruimte is voor meer dan één parkeerplaats op eigen terrein.

Daarom is in de planregels alleen de minimale eis van één parkeerplaats per woning op eigen erf

opgenomen. Met de ontwikkelaar is afgesproken dat op die kavels waar wel ruimte is voor een tweede parkeerplaats op eigen terrein, deze direct wordt gerealiseerd. Het in stand houden ervan zou echter niet via het bestemmingsplan zijn gewaarborgd.

Het Bewonersplatform geeft aan dat hierdoor mogelijk veel gebruik gemaakt gaat worden van de "groene parkeerplaatsen" vóór de nieuw te bouwen woningen, wat met name aan de zuidkant van de Warinenpoort het blikveld belemmert. Om dit te voorkomen stelt het Bewonersplatform voor om in het centrum van de wijk één of meer geconcentreerde parkeervoorzieningen aan te leggen, omgeven door struiken vanwege het groene karakter en het zicht op het blik.

Een dergelijke parkeermogelijkheid in het centrale gebied is al in de proefverkaveling opgenomen, maar de verwachting is dat daarvan weinig gebruik zal worden gemaakt door bewoners of bezoekers van de woningen aan de zuidkant van de Warinenpoort zolang daar nog parkeerplaatsen beschikbaar zijn.

Omdat echter bij het merendeel van de te bouwen woningen wel voldoende ruimte op eigen terrein is voor twee parkeerplaatsen, ligt het voor de hand de regels zodanig aan te passen dat in het bestemmingsplan in beginsel wel twee parkeerplaatsen per woning op eigen terrein worden geëist, met een afwijkingsmogelijkheid voor die gevallen waarin er geen ruimte is voor meer dan één parkeerplaats. De meest voorkomende situatie wordt dan als uitgangspunt genomen en het parkeren wordt nog beter in het plan verankerd.

De zienswijze wordt op dit punt gegrond geacht en hieraan kan tegemoetgekomen worden door de regels op de aangegeven wijze aan te passen.

3. *Gevraagd wordt om de groenstrook tussen de Daalderslag en de voormalige hockeyvelden in de meest letterlijke zin (dus elke boom en struik) te behouden in verband met het woongenot van de bewoners aan de Daalderslag en de Grootslag en ter voorkoming van eventuele waardevermindering van hun woningen.*

Reactie:

Bedoelde strook heeft in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming Groen gekregen. Binnen deze bestemming zijn verschillende inrichtingsmogelijkheden denkbaar, die zodoende afgestemd kunnen worden op de planuitwerking van het westelijk plandeel. Het behouden van elke boom en struik zoals gevraagd in de zienswijze maakt het bijzonder lastig om het nieuwe buurtje zowel letterlijk als figuurlijk te verbinden met het bestaande woongebied en het nabijgelegen park. Net als in het oostelijk deel wordt hier zoveel mogelijk uitgegaan van bestaand groen, maar letterlijk alles aan de Daalderslag laten zoals het is, betekent een gemiste kans.

Dit onderdeel van de zienswijze wordt ongegrond geacht.

4. *Er bestaan zorgen over de onderbouwing van de economische haalbaarheid van de plannen. Gewezen wordt op risico's van de slechte situatie op de woningmarkt, het niet behalen van de gewenste opbrengst van 1,5 miljoen euro wat kan leiden tot een versoberde inrichting van het openbaar gebied, of tot de bouw van meer woningen dan nu wordt voorzien, waardoor het door omwonenden gewenste groene en open karakter van het gebied onder druk komt te staan.*

Reactie:

De zorgen zijn op zichzelf begrijpelijk. In de huidige tijd is het ontwikkelen van nieuwbouwplannen een meer risicovolle aangelegenheid dan tot enkele jaren geleden. Daarom wordt op een andere manier tewerk gegaan door de ontwikkelaar, vooral door meer vraaggericht te ontwerpen. De gemeente ondersteunt dit door een grotere mate van flexibiliteit te bieden in het bestemmingsplan, overigens zonder daarbij de kaders uit het oog te verliezen.

Inmiddels is over de ontwikkeling van het gehele gebied De Steenen Poort een akkoord op hoofdlijnen gesloten met de ontwikkelaar.

Daarmee is er duidelijkheid over de verdeling van kosten en risico's en is de economische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd. Daaronder ook begrepen de afdracht van 1,5 miljoen euro ten behoeve van het Sport- en werklandschap Meerpaal.

Bij de vaststelling aan te brengen wijzigingen

A. In verband met de zienswijze genoemd onder 2

Regels

Art.	aanpassing	motivering
6	In art. 6.1 onder d, wordt "tenminste 1 parkeerplaats" gewijzigd in "tenminste 2 parkeerplaatsen". Een nieuwe bepaling 6.5.1 wordt toegevoegd waarin de afwijkingsmogelijkheid is opgenomen.	Door deze aanpassing wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze onder 2.

B. Ambtelijke wijzigingen

Regels

Art.	aanpassing	motivering
1.31	Begripsomschrijving dienstverlening aangepast	Dit betreft een aanpassing aan de meest recente versie van de Houtense modelregels.
1.37	Begripsomschrijving horeca geschrapt	Deze functie komt niet in het plan voor.
1.46	Begripsomschrijving peil aangevuld met lid b	Dit betreft een aanpassing aan de meest recente versie van de Houtense modelregels.
1.	Begripsomschrijving erfbebouwing toegevoegd	Deze begripsbepaling ontbrak nog in de regels.
1	Begripsomschrijving gevellijn toegevoegd	Deze begripsbepaling ontbrak nog in de regels.
3.1	In de bepaling sub e zijn de woorden "waaronder parkeren," geschrapt. Bepaling sub f is vernoemd tot g. Ingevoegd is een nieuwe bepaling sub f waarin de functie "parkeervoorzieningen" is beperkt tot de op de verbeelding opgenomen aanduiding "specifieke vorm van groen – parkeren op het groen".	Deze aanpassing vloeit voort uit de door de gemeenteraad geuite wens, bij de behandeling van de Beheersverordening Woongebied Houten Noord en Zuid in de raadsvergadering van 18 en 20 juni 2013, om niet onbeperkt mogelijk te maken dat parkeerplaatsen worden gerealiseerd in groenbestemmingen. In het ontwerpbestemmingsplan was parkeren in de bestemming Groen zonder meer mogelijk gemaakt. Door de aanpassing van het bestemmingsplan is parkeren in het groen nu uitsluitend mogelijk langs delen van de Warinenpoort, overeenkomstig de proefverkaveling en het beeldkwaliteitsplan.
3.2.2 en 5.2.2	Bepaling inzake lichtmasten geschrapt	Deze zijn vergunningsvrij en kunnen daarom niet te worden geregeld in een bestemmingsplan.
3	Nadere eisenregeling toegevoegd	Dit betreft een aanpassing aan de meest recente versie van de Houtense modelregels.

4	<p>In 4.1, bestemmingsomschrijving, onder b, vervalt het woord “balkons” en wordt “luifels” gewijzigd in “voordeurluifels”. Toegevoegd wordt “of klike-ombouwen”</p> <p>In 4.2.1, bouwregels, vervalt het woord “entree’s”. De bouwregels onder 4.2.1 en 4.2.2 worden geheel vervangen door aangepaste regels per categorie toegelaten bouwwerken.</p> <p>Toegevoegd wordt een nieuw lid 4.3 waarin de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders is opgenomen nadere eisen te stellen m.b.t. de situering en/of afmetingen van bebouwing.</p> <p>Toegevoegd wordt een nieuw lid 4.4 waarin specifieke gebruiksregels zijn opgenomen.</p>	Dit betreft een aanpassing aan de meest recente versie van de Houtense modelregels.
6.1.d	Formulering parkeereis aangepast	Zinsnede inzake in voldoende mate op eigen terrein realiseren van parkeerplaatsen was niet nodig omdat ook al de parkeernorm is opgenomen.
6.2.2 sub a	“dient” gewijzigd in “dienen”	Dit betreft het corrigeren van een schrijffout.
6.2.2 sub d	Bepaling toegevoegd inzake erfafscheidingen voor de voorgevelrooilijn	Deze bepaling ontbrak nog in de regels.
7.3.1. sub b.3	Mogelijkheid gestapelde bouw geschrapt	Archeologisch onderzoek wijst uit dat gestapeld bouwen niet nodig is om de doelstellingen te bereiken. Daarnaast heeft het Bewonersplatform tijdens de planontwikkeling meermaals aangegeven geen voorstander te zijn van gestapelde bouw.
7.3.1 sub c.2 en art. 12.1	De wijze waarop parkeerplaatsen op eigen terrein worden meegeteld is aangepast en uitgebreid.	In het ontwerpbestemmingsplan was dit onderdeel geformuleerd aan de hand van de toen beschikbare conceptnota inzake parkeernormen. Dit is nu aangepast overeenkomstig de meest recente inzichten op dit punt.
8.4	Nieuw lid d toegevoegd inzake het horen van een deskundige	Deze bepaling ontbrak nog in de regels.
9	Artikel 9 vervalt geheel. De artikelen 10 t/m 16 worden vernummerd naar 9 t/m 15	<p>In het ontwerpbestemmingsplan was voor twee terreinen de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 2” opgenomen, nl het westelijk deelgebied en de kavel aan de zuidzijde van de Warinenpoort.</p> <p>In de Archeologische notitie/ selectiebesluit d.d. 10-06-2013 van de gemeentelijk archeoloog is aan de hand van de uitgevoerde archeologische onderzoeken geconcludeerd dat het westelijk deel van het plangebied kan worden vrijgegeven voor ontwikkeling.</p> <p>Daarnaast is in augustus 2013 uit een archeologische opgraving duidelijk</p>

		geworden dat ook voor de kavel aan de zuidzijde van de Warinenpoort de bescherming kan vervallen. In verband hiermee kan de dubbelbestemming "Waarde – archeologie 2" geheel vervallen.
15	Slotregel aangevuld met vermelding vaststelling door de raad	Deze bepaling ontbrak nog in de regels.

Verbeelding

locatie	aanpassing	motivering
Groenstrook langs deel Warinenpoort	Op de verbeelding is op delen van de bestemming Groen lang de Warinenpoort de aanduiding "specifieke vorm van groen – parkeren op het groen" opgenomen.	Deze aanpassing houdt verband met de aanpassing van de regels zoals hiervoor aangegeven bij art. 3.1.
Westelijk woongebied en kavel zuidzijde Warinenpoort	Aanduiding "Waarde - Archeologie 2" vervalt	Deze aanpassing houdt verband met het vervallen van de archeologische bescherming van de terreinen, zoals aangegeven bij de regels onder art. 9.
Parkeerplaatsen Daalderslag	Deze bestaande parkeerplaatsen zijn alsnog opgenomen in de bestemming "Verkeer – Wegverkeer"	Deze aanpassing is nodig in verband met de aanpassing van de regels van de bestemming Groen, zoals vermeld bij artikel 3.1. Daardoor is "parkeren" niet langer een functie die past in de bestemming Groen, met uitzondering van de op de verbeelding aangeduide strook langs de Warinenpoort.

Toelichting

paragraaf	aanpassing	motivering
4.5.3	Zinsnede inzake akkoord Hoogheemraadschap onder kopje "Watertoets" redactioneel aangepast.	Tijdens het vooroverleg is gebleken dat het Hoogheemraadschap met het plan kan instemmen. De toevoeging "in hoofdlijnen" zoals opgenomen in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan kan vervallen.
4.6.1	Het onderdeel "Oostelijk deelgebied" is aangevuld met de uitkomsten van de opgraving in de zomer van 2013. Het onderdeel "Onderzoek westelijk deelgebied" is aangevuld met de conclusies uit de Archeologische notitie/ selectiebesluit d.d. 10 juni 2013.	Betreft actualisatie i.v.m. nieuw beschikbare informatie. Voor beide terreinen kan de archeologische bescherming via het bestemmingsplan vervallen, zoals hiervoor aangegeven bij de verbeelding en bij de regels, art. 9.
4.8	De tekst van deze paragraaf is herschreven en geactualiseerd, inclusief de verwijzing naar onderliggende rapportages.	Gebleken is dat de tekst nog was gebaseerd op voorlopige akoestische rapporten. Hierdoor bleek uit de plantoelichting nog niet duidelijk welke maatregelen uiteindelijk zullen worden genomen om voor het oostelijk plandeel de geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Rondweg te beperken en voor hoeveel woningen een ontheffing nodig is voor een geluidsbelasting hoger dan de

		voorkeursgrenswaarde.
5.2	Onder de bestemming Groen is aandacht besteed aan de toegevoegde regeling "parkeren op het groen".	Deze aanpassing houdt verband met de aanpassing van de regels zoals hiervoor aangegeven bij art. 3.1.
5.3	De teksten over de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie 2" vervallen.	Deze aanpassing houdt verband met de wijziging zoals vermeld bij de regels onder art. 9
6.4	Dit onderdeel "handhaving bestemmingsplan" is aangevuld met informatie over de wijze waarop de regels van dit bestemmingsplan in de toekomst kunnen worden gehandhaafd.	Deze passage ontbrak nog in het ontwerpbestemmingsplan
Bijlagen archeologie	Aan de bijlagen archeologie wordt toegevoegd het archeologisch selectieadvies d.d. 10-06-2013	Dit bevat de meest actuele informatie over de archeologische waarde van de gronden in het westelijk deelgebied
Bijlage beeldkwaliteitplan	Definitieve beeldkwaliteitplan bijgevoegd	Het ontwerpbestemmingsplan bevatte nog een voorlopige versie; inmiddels is het definitieve beeldkwaliteitplan beschikbaar.
Bijlagen akoestiek	Deze bijlagen worden vervangen door één nieuwe bijlage, het definitieve rapport Akoestisch onderzoek De Steenen Poort, Buro DB, 15 mei 2013, met 3 bijlagen.	Deze aanpassing houdt verband met de actualisering van de toelichting als aangegeven onder 4.8.

Bijlage
 Integrale tekst zienswijze Bewonersplatform De Steenen Poort

INK: 13103740	Reg: 24/06/2013	Dep:
		
Beh./Aut.:	POW: Secretariaat afdeling POW	
Generieke Case	POW/WZ/INF/BCJ	
Zaaknr:	13z0002389	
Pagina's:		

Aan de leden van de gemeenteraad van Houten
 Postbus 30
 3990 DA Houten

Gemeente Houten

Houten, 22 juni 2013,

Onderwerp: Zienswijzen concept bestemmingsplan 'De Steenen Poort'

Geachte Leden van de Gemeenteraad,

Hierbij doen wij u, vanuit het Bewonersplatform De Steenen Poort, op een aantal punten zienswijzen toekomen op het concept bestemmingsplan 'De Steenen Poort' zoals deze met ingang van 15 mei 2013 ter inzage is gelegd.

Graag brengen wij nog even in uw herinnering wat de belangrijkste uitkomsten waren van de bewonersenquête, zoals wij die als Platform aan het begin van dit traject hebben gehouden.

1. Behoud van het groene karakter
2. Alleen laagbouw
3. Behoud van het open karakter

Op grond van deze uitkomsten hebben wij het concept bestemmingsplan beoordeeld.

Zienswijzen

Ad 1. Bestemming wonen.

a. Hoogte van de te bouwen woningen

Gelet op de uitkomst van de bewonersenquête hebben wij met instemming kennis genomen van het feit dat de eerder genoemde maximale bouwhoogte (in artikel 7.3.1. lid b, punt 5) die het mogelijk maakte om 5% van het gebied te bebouwen met een gebouw met een goothoogte van respectievelijk 15 en 20 meter en de mogelijkheid om dit nog met 2 meter te verhogen, uit het concept bestemmingsplan is verwijderd.

Vervolgens heeft de portefeuillehouder, wethouder Van Dalen, tijdens de bewonersbijeenkomst van 16 mei 2013 jl. verklaard dat, indien er geen bouwbelemmeringen zijn in verband met archeologie, (ook) in het westelijk plandeel 'gestapelde bouw' is uitgesloten.

In het concept bestemmingsplan is bij nieuw te bouwen woningen een goot- en bouwhoogte van maximaal 7 en 12 meter toegestaan. Wij vinden deze hoogtes erg fors ten opzichte van de bestaande bebouwing, vooral aan de Warinenpoort waar de dakhelling van bestaande woningen beperkt is. Dit draagt niet bij aan het gewenste open karakter van het gebied. Dit geldt ook als we een vergelijking maken met de woningen aan de Daalderslag. De goothoogte van deze woningen bedraagt 5,40 meter, de nokhoogte bedraagt 8,83 meter.

Door een goot- en bouwhoogte van 7 en 12 meter toe te staan dreigt mogelijk toch gestapelde bouw aan de westkant. Wij stellen dan ook voor de goot- en bouwhoogte voor zowel het oostelijk als het westelijk deel te maximeren op respectievelijk 5,50 en 8,50 meter.

b. Parkeren

In Artikel 6.1 is opgenomen dat parkeren in voldoende mate op eigen terrein moet worden opgelost. Uit de concept proefverkaveling is op te maken dat bij een groot deel van de woningen twee parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. Dit is noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de parkeernorm. In het concept bestemmingsplan schrijft u echter voor dat er per woning ten minste één parkeerplaats op eigen terrein dient te worden gerealiseerd.

Wij zijn van mening dat het realiseren van een tweede parkeerplaats op eigen terrein hiermee onvoldoende gewaarborgd is. Dit heeft als gevolg dat er mogelijk veel gebruik zal worden gemaakt van de voorziene 'groene parkeerplaatsen' vóór de nieuw te bouwen woningen. Dit belemmert het blikveld van met name de woningen aan de Warinenpoort. Wij geven u graag de suggestie mee om in het centrum van de nieuwe wijk één of enkele geconcentreerde parkeervoorzieningen te creëren die omgeven worden door struiken, waardoor het groene karakter gewaarborgd blijft en het 'blik' zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken.

c. Behoud groen

Ten aanzien van de bebouwing aan de westzijde van de het plangebied vinden wij dat de huidige groenstrook aan de Daalderslag (die fungeerde als begrenzing van de hockeyvelden) in de meest letterlijk zin (dus elke struik en boom) behouden moet blijven. De bewoners van de Daalderslag en de Grootslag (betreft het appartementencomplex) hechten zeer aan deze groenstrook. Het verwijderen van deze groenstrook heeft negatieve gevolgen voor het woongenot en mogelijk ook op de waarde van deze woningen.

d. Economische haalbaarheid

Wij maken ons zorgen over de beperkte onderbouwing van de economische haalbaarheid van het totale plan. Dat leidt tot een aantal concrete zorgpunten.

- De zeer onzekere situatie op de woningmarkt
Dit zou kunnen leiden tot het niet kunnen verkopen van de voorziene woningen of dat slechts een gering aantal woningen wordt verkocht. Dit wordt verstrekt door het feit dat elders in Houten op betrekkelijk grote schaal nieuwbouwwoningen worden aangeboden.

- Het niet behalen van de voorziene opbrengst van € 1,5 miljoen

Dit kan leiden tot bezuinigingen op de inrichting van de openbare ruimte in het plangebied. Dat kan op langere termijn leiden tot verpaupering.

Een ander mogelijk gevolg is dat er toch meer woningen gebouwd moeten worden dan nu wordt voorzien. Dit heeft directe gevolgen voor het gewenste groene en open karakter van het gebied. En dat is in strijd met de wensen van de omwonenden.

Dit geldt tevens voor mogelijk meer vrijheden die kopers en bouwers krijgen aangeboden indien de opbrengst van 1,5 miljoen niet wordt gehaald.

De onzekerheden over de economische haalbaarheid kunnen ertoe leiden dat dat het terrein langdurig braak blijft liggen of een langdurige 'bouwput' wordt. Dit trekt 'ongewenst' publiek aan, een situatie die zich nu al af en toe voordoet (bijvoorbeeld motorcross op het terrein).

In een brief van 28 december jl. aan het college van Burgemeester en Wethouders hebben wij nog diverse andere punten ingebracht ten aanzien van het toen voorliggende voorontwerp bestemmingsplan.

Een afschrift van deze brief hebben wij aan alle fractievoorzitters van de vertegenwoordigde partijen in de gemeenteraad gestuurd.

Deze (andere) punten zijn in diverse vergaderingen naar tevredenheid besproken met wethouder de heer Van Dalen, de heer Tonnejck (projectleider) en de heer Verdenius.

Wij hopen dat u rekening houdt met onze bovengenoemde zienswijzen bij de definitieve besluitvorming, zoals gepland op 8 oktober a.s.

Hoogachtend,

Bewonersplatform De Steenen Poort

Geert van Rooijen	Warinenpoort 90
Gerard van Westrienen	Warinenpoort 52
Harry van der Graaf	Grootslag 61
Herman Hendriks	Daalderslag 41
Jaap Boumans	Vikingspoort 63
Marc Boogmans	Warinenpoort 74
Marcel Odijk	Daalderslag 47
Toon van Nuland	Warinenpoort 70