

Nota zienswijzen bestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg

Inhoudsopgave

1. Procedure
2. Inhoud zienswijzen
3. Reactie gemeente
4. Bijlagen
 - a. Zienswijzen
 - b. Publicaties

1. Procedure

Op 22 februari 2012 is het voornemen, om het voorliggende bestemmingsplan Loerik VI- Albers Pistoriusweg te actualiseren, gepubliceerd conform artikel 1.3.1. Bro. In juni-juli 2012 heeft vooroverleg met overheden en inspraak plaatsgevonden. Vanaf 7 februari tot en met 20 maart 2013 heeft het ontwerp (zie bijlage 3) ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.

Het ontwerp van het bestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg heeft vanaf donderdag 7 februari november tot en met woensdag 20 maart 2013 (zes weken) voor een ieder ter inzage ter inzage gelegen. De aankondiging is gepubliceerd in Houtens Nieuws van 6 februari 2013 en de Staatscourant van 6 februari 2013 (zie bijlagen).

Er zijn twee schriftelijke zienswijzen van één persoon binnengekomen, waarvan er één is ingetrokken.

Kenmerk briefnummer	Afzender	Datum binnen-komst brief	Opmerking
13i01044	P. Wieman	27-02-2013	
13z0000982	P. Wieman	20-03-2013	Ingetrokken zienswijze
13z0001214	P. Wieman	03-04-2013	Intrekking zienswijze

De Wet ruimtelijke ordening geeft aan in artikel 3.8.1 dat door een ieder zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht gedurende de termijn van ter inzage legging. De hiervoor genoemde binnengekomen zienswijzen voldoen aan dit criteria. De zienswijzen zijn ontvankelijk.

In deze nota is de ontvankelijke zienswijze samengevat en voorzien van een reactie. Tevens is aangegeven of de ontvankelijke zienswijze aanleiding geeft om het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd te laten vaststellen. In een bijlage is de zienswijze integraal vermeld. De zienswijze, inclusief de ingetrokken zienswijze en de publicaties, zijn in de bijlagen weergegeven. De ingetrokken zienswijze is niet van een reactie voorzien.

Er zijn geen ambtelijke wijzigingen op het ontwerpbestemmingsplan.

2. Inhoud zienswijzen

P. Wieman, 13i01044

Samenvatting zienswijze

De appellant wil binnen 10 jaar 1 of 2 woningen bouwen op een deel van het perceel, dat in zijn eigendom is. Hij kan instemmen met het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan in die richting. Hij heeft een tekstvoorstel voor deze bevoegdheid ingediend. Hij stelt voor het verhaal van gemeentelijke kosten te regelen bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid, hetzij via een overeenkomst, hetzij via een exploitatieplan.

3. Reactie gemeente

Algemeen

Het voorstel voor de bouw van 1 of 2 woningen op het aangegeven deel van het perceel van de heer Wieman is ruimtelijk inpasbaar, mits aan enige voorwaarden wordt voldaan. Het is ruimtelijk inpasbaar omdat het perceel is gelegen midden in een gebied, dat voor woningbouw, bedrijven of maatschappelijke voorzieningen wordt bestemd.

Ruimtelijke inpasbaarheid

Het plan vult een gat in de bebouwing in de Albers Pistoriusweg 1 en 7.

Er zijn voldoende mogelijkheden op het perceel om te voldoen aan de eisen vanuit de Wet geluidhinder ten opzichte van de hinder van spoorweglawaai: er is afscherming door een reeds aanwezig geluidsscherm, een woning met het bijgebouw en, toekomstig, de te realiseren bebouwing op het gemeentelijk perceel. Als er een hogere geluidswaarde op de gevel is dan kan dit worden opgevangen door toepassing van een dove gevel, of verlening van een hogere waarde in het kader van een wijzigingsplan.

In het onderzoek naar externe veiligheid is rekening gehouden met een personendichtheid, die geen belemmering vormt voor de bouw van deze woning.

Vanuit het Flora- en fauna onderzoek volgt geen belemmering voor de uitvoering van het wijzigingsplan. Wel zal in het kader van het wijzigingsplan een natuurtoets moeten worden uitgevoerd.

De Albers Pistoriusweg voldoet als ontsluiting voor 2 extra woningen. Wel zal de inrichting moeten worden aangepast, zodat het geschikt is als woonstraat, en er ook inritmogelijkheid is naar de nieuwe woningen.

Maatschappelijke en financiële uitvoerbaarheid

Het plan wordt maatschappelijk uitvoerbaar geacht. De geplande woning- of bedrijfsbouw op het naastgelegen gemeentelijk perceel ontmoet geen weerstand van inwoners of overheden. Dit wordt ook niet verwacht voor deze wijzigingsbevoegdheid.

De bouw van de woningen en het toepassen van de bevoegdheid is pas tegen het einde van de planperiode van 10 jaar voorzien. De financiële uitvoerbaarheid hoeft daarom pas aan de orde te komen bij het toepassen van de bevoegdheid. De gemeentelijke kosten kunnen bij het wijzigingsplan of via een anterieure overeenkomst of via een exploitatieplan worden verhaald op de initiatiefnemer. Met deze mogelijkheden is de financiële uitvoerbaarheid ook verzekerd.

Conclusie

Wij kunnen instemmen met de gevraagde wijzigingsbevoegdheid. De bijbehorende regels en voorwaarden zijn onderstaand vermeld.

Regels en voorwaarden

We nemen de voorgestelde regels van de appellant over met een aantal toevoegingen (zie onder). We verbinden de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn maximaal twee woningen toegestaan
- De financiële uitvoerbaarheid moet zijn verzekerd met een anterieure overeenkomst of een exploitatieplan.
- De woningen worden gebouwd in of rakend aan de voorgevellijn.
- De woningen worden op tenminste 5 meter uit de zijerfgrens gebouwd.
- De woningen worden ontsloten vanaf de Albers Pistoriusweg
- Bij de wijzigingsbevoegdheid zal een beeldkwaliteitsplan moeten worden gemaakt, waaraan voldaan moet worden bij de bouw.
- Voldaan moet worden aan alle overige wettelijke eisen, zoals bodemkwaliteit, geluidhinder, externe veiligheid, archeologie.
- Het oprichten van bijgebouwen bij deze woningen moet passen binnen de regels voor bijgebouwen, zoals deze reeds gelden binnen de bestemming "Wonen" elders in het plan.

- 4. Bijlagen**
 - a. Zienswijzen**
 - b. Publicaties**

Zienswijze 1

Gemeente Houten
T.a.v. het college van B&W
Postbus 30
3990 DA Houten

	
Beh./Aut.:	RBL: Secretariaat afdeling RBL
Zaaknr.:	
Pagina's:	3

Gemeente Houten

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg

Houten, 27 februari 2013

Geacht college,

Reeds op 30 juli 2012 hebben we een reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg. Op 7 februari 2013 hebben wij de antwoordnota ontvangen en hebben wij kennis kunnen nemen van het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg. Als vervolg op onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan, en vooruitlopend op een eventueel nog in te dienen zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan, dienen wij het volgende verzoek in.

In het bestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg zouden wij de mogelijkheid willen creëren om binnen de planperiode van 10 jaar op het in bijgevoegde tekening (bijlage 1) aangegeven perceel maximaal een twee-onder-één kapwoning of twee vrijstaande woningen te realiseren. Deze woning(en) zal (zullen), mede gezien onze leeftijd, binnen de planperiode gerealiseerd worden. Een voorstel met betrekking tot de voorschriften waaraan de te bouwen woning(en) moeten voldoen zijn weergegeven in bijlage 2. Met de realisatie van de woning(en) kan het nu bestaande 'gat' binnen het bestaande bebouwingslint opgevuld worden en ontstaat er een 'gesloten' front.

Vooruitlopend op dit verzoek hebben wij hierover gesproken met een van uw ambtenaren, de heer P. Bos. De heer P. Bos heeft in dit gesprek aangegeven dat een wijzigingsbevoegdheid hiervoor het meest wenselijke planfiguur zou zijn. Hiermee kunnen wij instemmen. Voor wat betreft het verhaal van gemeentelijke plankosten stellen wij voor hier, overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 Wro, bij de daadwerkelijk invulling van het wijzigingsplan nadere anterieure afspraken te maken of een exploitatieplan te voegen bij het nader op te stellen wijzigingsplan. In de wijzigingsbepaling kan het voorgaande juridisch afgeregeld worden. Indien gewenst doen wij hiervoor een tekstvoorstel.

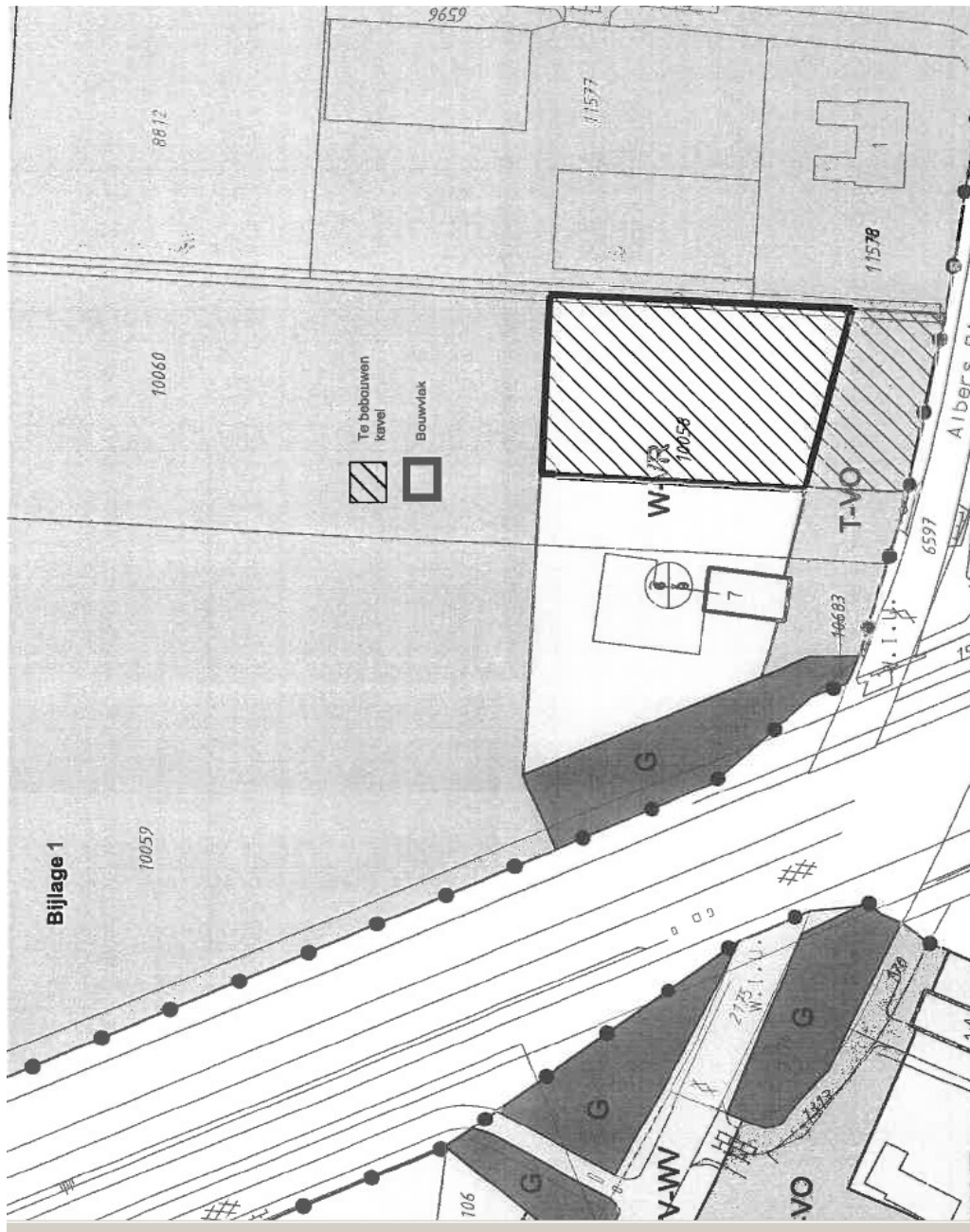
Wij behouden ons het recht voor om aanvullend op dit verzoek zienswijzen in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Hoogachtend,



P.J. Wieman
Albers Pistoriusweg 7
3994 AW Houten



Bijlage 2: Voorschriften

Voorschriften hoofdgebouw

- Maximale bebouwingspercentage bedraagt 25% van het bouwvlak
- Hoofdgebouw moet in vrijstaande of twee-onder-één kap vorm worden gebouwd
- Bouwhoogte bedraagt maximaal 11,0 m1
- Goothoogte bedraagt maximaal 7,0 m1
- Afstand tot zijdelingse perceelgrens bedraagt minimaal 3,0 m1

Voorschriften vrijstaande bijgebouwen

- Bouwhoogte vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 6,0 m1
- Goothoogte vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 3,2 m1
- Afstand tot voorgevelijn bedraagt minimaal 3,0 m1
- Bijgebouwen mogen zowel vrijstaand als aangebouwd, dan wel als uitbreiding van het hoofdgebouw worden gebouwd

Voorschriften aangebouwde bijgebouwen

- Aangebouwde bijgebouwen kunnen vanaf 3,0 m1 achter de voorgevelijn van het hoofdgebouw worden gerealiseerd
- Gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen (zowel vrijstaand als aangebouwd) mag niet meer bedragen dan 1/3 deel van het "erf", met een maximum van 50 m2. Als "erf" wordt het deel van het perceel aangeduid gelegen vanaf 3,0 m1 achter de voorgevelijn van het hoofdgebouw. Heeft het "erf" een oppervlak van meer dan 120 m2, dan mag 10% van het oppervlak groter dan 120 m2 worden bebouwd met een maximum van 25 m2. In totaal kan dan 75 m2 aan bijgebouwen (vrijstaand en aangebouwd) worden gerealiseerd
- Bouwhoogte aangebouwde bijgebouwen bedraagt maximaal 6,0 m1
- Goothoogte vrijstaande bijgebouwen bedraagt maximaal 3,2 m1

Voorschriften overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

- Bouwhoogte bedraagt maximaal 3,0 m1, met uitzondering van erfafscheidingen van welke de bouwhoogte maximaal 2,0 m1 bedraagt

Voorschriften parkeren

- Minimaal 2 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein
- Maximaal 1 inrit per woning met een breedte van maximaal 3,0 m1

Zienswijze 2 (ingetrokken)

Gemeente Houten
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 30
3990 DA Houten

INK: 1301572	Reg: 20/03/2013	Dep:
		
Beh./Aut:	POW. Secretariaat afdeling POW	
Generieke Case:	POWWZ/INF	
Zaaknr:	13z000982	
Pagina's:	2	

Gemeente Houten

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg

Houten, 19 maart 2013

Geachte gemeenteraad,

Naar aanleiding van het per 7 februari 2013 ter inzage gelegde ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg, ontvangt u onderstaand onze zienswijze.

Het thans geldende bestemmingsplan is het 'Globaal Bestemmingsplan Houten-Vinex', vastgesteld door de gemeenteraad op 7 april 1999. Daarin werd voor het oostelijk deel van plangebied Loerik VI-Albers Pistoriusweg de bestemmingen kantoren, bedrijven en woningen toegelaten. In de afgelopen 14 jaar is geen van de bestemmingen verwezenlijkt.

In het bestemmingsplan zoals deze nu ter inzage ligt heeft u ervoor gekozen de bestemming te verruimen met cultuur, sport en maatschappelijke doeleinden. Een (ruimtelijke) onderbouwing van deze verruiming ontbreekt. Wat opvalt, is dat in de toelichting op het bestemmingsplan nergens wordt ingegaan op de nieuwe situatie. Welke ruimtelijke visie u heeft op het gebied blijft onbenoemd. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat u nog geen visie heeft op dit gebied en daarom gekozen heeft voor een zeer ruime bestemming. Deze werkwijze is vanuit een gebrek aan visie en het wel voldoen aan een actualiseringsverplichting te begrijpen. Maar het geeft ons omwonenden geen enkele zekerheid meer hoe onze woonomgeving er in de toekomst komt uit te zien. Door de bestemmingswijze zoals u deze hanteert worden wij ook in onze rechten beperkt. Het nu indienen van een inhoudelijke zienswijze wordt bemoeilijkt omdat voor ons niet inzichtelijk is hoe het toekomstig stedenbouwkundigplan eruit komt te zien en welke functionele invulling het gebied krijgt. Ageren ten tijde van het uitwerkingsplan heeft niet of nauwelijks zin omdat op dat moment de rechtelijke toets zich beperkt tot de vraag of uw college binnen de regels van het bestemmingsplan het plan verder heeft uitgewerkt.

In het bestemmingsplan wordt nergens de behoefte aan kantoren, bedrijven en/of woningen onderbouwd. Nu deze behoefte niet onderbouwd is, is ook niet onderbouwd dat de bestemming binnen de planperiode van 10 jaar verwezenlijkt wordt. Omdat ook het voorliggende bestemmingsplan niet verwezenlijkt is zal dit onderbouwd moeten worden. Wij willen u vragen het beoogde kantoren- en bedrijvenprogramma te onderbouwen middels een behoefte onderzoek. Ook willen wij u vragen het beoogde woonprogramma te onderbouwen middels een woonvisie.

De voorgestelde dichtheid van 40 woningen per hectare komt niet overeen met de ruimtelijke visie die de gemeente heeft voor Houten-Vinex. Zoals bevestigd door de heer A. Botermans, stedenbouwkundige van de gemeente, op 11 januari 2013, zijn de dichtheden in het centrumgebied van Houten-Vinex (Castellum) 45 woningen per hectare, binnen de Vijfwal 40 woningen per hectare en buiten de Vijfwal 35 woningen per hectare. Het plangebied Loerik VI-Albers Pistoriusweg bevindt zich buiten de Vijfwal. Wij verzoeken u derhalve de woningdichtheid aan te passen op 35 woningen per hectare.

Het plangebied Loerik VI-Albers Pistoriusweg heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden II'. Zoals op de plankaart behorende bij het 'Globaal Bestemmingsplan Houten-Vinex' is af te lezen hebben meerdere gebieden langs het spoor de bestemming Bedrijfsdoeleinden II. Volgens de regels van de vigerende bestemming is het mogelijk om op deze gebieden, samen met de oppervlakte aan kantoren die kan worden gerealiseerd binnen de bestemming centrumvoorziening, maximaal 70.000 m2 kantoren te realiseren. Het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg maakt het mogelijk om maximaal 30.000 m2 kantoren te realiseren. Dit oppervlak staat echter niet in verhouding met het oppervlak wat thans mogelijk is gemaakt in het vigerende bestemmingsplan. Gezien de grote van het gebied met bestemming Gemend - Uit te werken in het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg ten opzichte van het gebied met bestemming Bedrijfsdoeleinden II in het vigerende bestemmingsplan, zou ons inziens maximaal 15% van 70.000 m2 kantoor, oftewel maximaal 10.000 m2 kantoor, haalbaar zijn. Een onderbouwing van het voorgestelde oppervlak van maximaal 30.000 m2 kantoren in het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg ontbreekt derhalve en we zien daarom ook niet in waarom 30.000 m2 kantoren mogelijk moet worden gemaakt.

Ten aanzien van externe veiligheid willen wij graag het volgende opmerken. In uw beantwoording van de inspraak geeft u aan dat: *"Door het bouwen van woningen in het gebied ten opzichte van de eerder berekende kantoren, daalt de personendichtheid overdag sterk. Dit zal in principe een gunstig effect voor het groepsrisico betekenen, ondanks dat in de nieuwe situatie ook in de nachtperiode personen aanwezig zullen zijn. De wijziging vormt daarom geen aanleiding voor een herberekening van het groepsrisico."* Deze redenering klopt in theorie, echter het vervoer van gevaarlijke stoffen over dit tracé vindt in hoofdzaak in de nachtelijke uren plaats. Juist omdat in de nachtperiode meer mensen aanwezig zullen zijn is een herberekening wel noodzakelijk. Wij willen u dan ook vragen deze herberekening alsnog uit te voeren en toe te voegen aan het bestemmingsplan.

Tot slot, op 27 februari jl. hebben wij een verzoek ingediend bij het college voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van maximaal een twee-onder-één kapwoning of twee vrijstaande woningen op het perceel naastgelegen onze woning. Deze kleinschalige ontwikkeling is ons inziens haalbaar (qua ruimtelijke structuur, milieu- en omgevingsaspecten en economische uitvoerbaarheid) en zal, zoals gebruikelijk, bij het opstellen van het wijzigingsplan worden aangetoond. Ditzelfde geldt voor het verhaal van de gemeentelijke plankosten. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.12 lid 2 Wro zullen wij met de gemeente bij de daadwerkelijke invulling van het wijzigingsplan nadere anterieure afspraken maken of is de gemeente ertoe gerechtigd een exploitatieplan toe te voegen bij het nader op te stellen wijzigingsplan. Wij bieden de gemeente aan een tekstvoorstel te doen welke bij de wijzigingsbepaling kan worden toegevoegd. Een voorstel met betrekking tot de voorschriften waaraan de te bouwen woning(en) moet(en) voldoen, waren al toegevoegd bij onze brief van 27 februari 2013.

In afwachting van uw reactie, verblijven wij,

Hoogachtend,



P.J. Wieman
Albers Pistoriusweg 7
3994 AW Houten

Brief intrekking 2^e zienswijze

INK: 13101898	Reg: 03/04/2013	Dep:
		
Beh./Aut:	POW Secretariaat afdeling POW	
Generieke Case	POW/MZ/INF	
Zaaknr:	13z0001214	
Pagina's:		

Gemeente Houten
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 30
3990 DA Houten

Gemeente Houten

Arwen Boerog

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg

Houten, 29 maart 2013

Geachte gemeenteraad,

Naar aanleiding van het constructieve telefonisch onderhoud op 26 maart 2013 met uw medewerker, de heer P. Bos van de gemeente Houten, melden wij u het volgende:

Door de heer Bos is aangegeven dat aan u als raad voorgesteld wordt positief te besluiten op ons verzoek d.d. 27 februari 2013, ten einde, middels het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid, de realisatie van maximaal een twee-onder-één kapwoning of twee vrijstaande woningen mogelijk te maken op ons perceel. Met het opnemen van deze bouwmogelijkheid wordt het bebouwingslint aan de Albers Pistoriusweg op een fraaie wijze afgemaakt.

Om de gevraagde wijziging daadwerkelijk mogelijk te maken heeft de heer Bos ons verzocht onze zienswijze van 20 maart 2013 in te trekken en uw te verzoeken ons ingediende verzoek van 27 februari 2013 te beschouwen als zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI-Albers Pistoriusweg.

Hierbij dienen wij het verzoek in ons schrijven van 27 februari 2013 als zienswijze op het bestemmingsplan te beschouwen. De door ons geuite zienswijzen van 20 maart 2013 trekken wij bij deze in, onder voorbehoud deze gronden in een eventuele beroepsprocedure alsnog aan te kunnen voeren indien de toegezegde besluitvorming onverhoopt uitblijft.

Onder dankzegging van de voorgenomen medewerking en de pragmatische wijze van oplossen zien wij uw definitieve besluitvorming met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,


P.J. Wijeman
Albers Pistoriusweg 7
3994 AW Houten



geen verzenddatum is opgenomen, kunt u die telefonisch opvragen. Tegen een vergunningaanvraag is (nog) geen bezwaar mogelijk. Op de vergunningaanvragen kunt u wel schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Hebt u vragen over de APV, Drank- en Horecawet, Wet op de Kansspelen of de Marktverordening, over de inhoud van een verleende vergunning, over een verzenddatum of wilt u telefonisch een zienswijze indienen? Bel dan met het telefonisch informatiecentrum, (030) 63 92 611.

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN LOERIK VI – ALBERS PISTORIUSWEG

Het college van b. en w. maakt bekend dat zij op 29 januari 2013 ingestemd heeft met het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI- Albers Pistoriusweg.

Op de percelen, gelegen tussen Het Hofspoor en de spoorlijn Geldermalsen - Utrecht, wordt de geldende bestemming bedrijfsdoeleinden II, die weinig hinderlijke bedrijven (milieucategorie 1 en 2), kantoren en woningen mogelijk maakt, opnieuw vastgelegd en uitgebreid met maatschappelijke activiteiten, gebouwde sportvoorzieningen, cultuur ontspanning en ondergeschikte horeca. Deze bestemming wordt op een later tijdstip uitgewerkt. In het plan wordt op de percelen Albers Pistoriusweg 7, 11, 13, 14 en 16 een woonbestemming

gelegd.

Van 21 juni tot en met 1 augustus 2012 heeft het voorontwerp ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot inspraak. Ook is het plan aan diverse overheidsinstanties toegestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg. In de 'Antwoordnota vooroverleg en inspraak' zijn alle ontvankelijke reacties gebundeld en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarin is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. In de nota is tevens een lijst opgenomen met ambtelijke wijzigingen op het plan. Uit de overleg- en inspraakreacties vloeien geen wijzigingen voort voor het te voeren ruimtelijk beleid in het bestemmingsplan. Wel is het plan op een aantal ondergeschikte punten aangevuld.

Waar en wanneer kunt u het ontwerpbestemmingsplan inzien?

Het ontwerp van het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) ligt met ingang van donderdag 7 februari gedurende zes weken ter inzage bij de Gemeente InGang.

Het ontwerpbestemmingsplan is bovendien te raadplegen op de website: www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0321.0280BPLOERIKVI-ONTW
De bronbestanden zijn beschikbaar via <http://>

ruimtelijke-plannen.houten.nl onder het ldn: NL.IMRO.0321.0280BPLOERIKVI-ONTW
Het plan is ook via de gemeentelijke webviewer: <http://0321.roview.net> te raadplegen. Een handleiding voor deze viewer vindt u aan de linkerkant van de betreffende webpagina.

Wat als u uw mening kenbaar wil maken?

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen dienen te worden gericht aan de gemeenteraad, Postbus 30, 3990 DA te Houten. Mondelinge zienswijzen kunnen kenbaar gemaakt worden na afspraak met de heer P. Bos van de afdeling Projectontwikkeling of de heer A. Botermans van de afdeling Ruimtelijk Beleid. Zij zijn bereikbaar via (030) 63 92 611.

Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan worden de ontvankelijke zienswijzen gebundeld en voorzien van een gemeentelijk antwoord. Het ontwerpplan zal vervolgens worden vastgesteld door de gemeenteraad. Dit zal naar verwachting in juni 2013 zijn.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heren P. Bos of A. Botermans via (030) 63 92 611.



Ontwerpbestemmingsplan Loerik VI – Albers Pistoriusweg, Houten

gemeente Houten



Burgemeester en wethouders van Houten maken bekend dat zij op 29 januari 2013 ingestemd hebben met het ontwerpbestemmingsplan Loerik VI- Albers Pistoriusweg.

Informatie over het plan

Op de percelen, gelegen tussen Het Hofspoor en de spoorlijn Geldermalsen – Utrecht, wordt de geldende bestemming bedrijfsdoeleinden II, die weinig hinderlijke bedrijven (milieucategorie 1 en 2), kantoren en woningen, mogelijk maakt, opnieuw vastgelegd en uitgebreid met maatschappelijke activiteiten, gebouwde sportvoorzieningen, cultuur ontspanning, en ondergeschikte horeca. Deze bestemming wordt op een later tijdstip uitgewerkt. In het plan wordt op de percelen Albers Pistoriusweg 7, 11, 13, 14 en 16 een woonbestemming gelegd.

Resultaten wettelijk vooroverleg en inspraak

Vanaf 21 juni tot en met 1 augustus 2012 heeft het voorontwerp ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot inspraak. Ook is het plan aan diverse overheidsinstanties toegestuurd in het kader van het wettelijk vooroverleg. In de "Antwoordnota vooroverleg en inspraak" zijn alle ontvankelijke reacties gebundeld en van een gemeentelijke reactie voorzien. Daarin is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven om het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen. In de nota is tevens een lijst opgenomen met ambtelijke wijzigingen op het plan. Uit de overleg- en inspraakreacties vloeien geen wijzigingen voort voor het te voeren ruimtelijk beleid in het bestemmingsplan. Wel is het plan op een aantal ondergeschikte punten aangevuld.

Waar en wanneer kunt u het ontwerpbestemmingsplan inzien?

Het ontwerp van het bestemmingsplan (toelichting, regels en verbeelding) ligt met ingang van donderdag 7 februari 2013 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis van Houten bij de GemeenteInGang, balie Bouwen en Wonen. De GemeenteInGang is uitsluitend geopend op afspraak. Een afspraak kunt u maken via www.houten.nl/afspraak of via telefoonnummer (03) 63 92 611. Telefonisch is de gemeente bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.30-17.00 uur. Het ontwerpbestemmingsplan is bovendien te raadplegen op de website: www.ruimtelijkeplannen.nl/?planid=NL.IMRO.0321.0280BPLOERIKVI-ONTW. De bronbestanden zijn beschikbaar via <http://ruimtelijke-plannen.houten.nl> onder het ldn: NL.IMRO.0321.0280BPLOERIKVI-ONTW. Het plan is eveneens raadpleegbaar via de gemeentelijke webviewer: <http://0321.roview.net>. Een handleiding voor deze viewer vindt u aan de linkerkant van de betreffende webpagina.

Wat als u uw mening kenbaar wil maken?

Gedurende de termijn van terinzagelegging kan een ieder schriftelijk of mondeling een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren brengen. Schriftelijke zienswijzen dienen te worden gericht aan de gemeenteraad van Houten, Postbus 30, 3990 DA te Houten. Mondelinge zienswijzen kunnen kenbaar gemaakt worden na afspraak met de heer P. Bos van afdeling Projectontwikkeling of de heer A. Botermans van afdeling Ruimtelijk Beleid. Zij zijn bereikbaar via het algemene telefoonnummer 030 – 63 92 611.

Vervolg

Na de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan worden de ontvankelijke zienswijzen gebundeld en voorzien van een gemeentelijk antwoord. Het ontwerpplan zal vervolgens worden vastgesteld door de gemeenteraad. Dit zal naar verwachting in juni 2013 zijn.

Vragen?

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u via het algemene nummer van de gemeente (030 – 63 92 611) contact opnemen met de heer P. Bos of de heer A. Botermans van afdeling Ruimtelijk Beleid.