



**GEMEENTE**  
**EEMNES**



**Ontwerpbestemmingsplan**  
**Huis van Eemnes**

**Gemeente Eemnes**

**Zienswijzen nota**

BEL Combinatie  
Team Ruimte, 6 juni 2017

## **Inleiding**

### **1. Terinzagelegging**

De gemeenteraad heeft besloten om “Het Huis van Eemnes” te realiseren op het openbare speelveld tussen de voetbalvelden van Sv Eemnes en de tennisbanen van Tv Eemnes aan de Noordersingel. De realisatie is strijdig met het vigerende bestemmingsplan Kern Eemnes 2012. Het bestemmingsplan moet daarom worden aangepast. Een nieuw bestemmingsplan “Het Huis van Eemnes” moet de realisatie juridisch planologisch mogelijk maken.

Het voorontwerpbestemmingsplan is vanaf 7 december 2016 voor 6 weken ter inzage gelegd. Tevens is het plan naar overlegpartners gestuurd zoals de provincie, Nutsbedrijven en het Waterschap.

Het ontwerpbestemmingsplan is vervolgens op 19 april 2017 voor 6 weken ter inzage gelegd.

### **2. Zienswijzen**

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 11 zienswijzen en 1 petitie ingediend.

De zienswijzen zijn ingediend door:

1. Bewoner Raadhuislaan 80 A02 (brief van 8 mei 2017)
  2. Provincie Utrecht (brief van 16 mei 2017)
  3. Bewoner Scholekster 87 (mail van 25 mei 2017)
  4. Bewoner Waag 17 (brief van 29 mei 2017)
  5. Bewoner Molenweg 19 (brief van 25 mei 2017)
  6. Bewoner Meentweg 37a (brief van 26 mei 2017)
  7. Bewoner Laarderweg 4 (brief van 28 mei 2017)
  8. Bewoner Fazantenhof 61 (brief van 29 mei 2017)
  9. Bewoner Fazantenhof 115 (brief van 29 mei 2017)
  10. 4 bewoners Eemnes (brief van 26 mei 2017)
  11. 3 bewoners Eemnes (brief van 29 mei 2017)
- Petitie van 545 inwoners van Eemnes om veld 4 niet te bebouwen.

## Samenvatting van de zienswijzen alsmede de gemeentelijke beoordeling

### 1. *Parkeerterrein groot genoeg voor evenementen? (zienswijze nr. 1)*

Reclamant vraagt zich af of het parkeerterrein bij het Huis van Eemnes groot genoeg is om evenementen op te organiseren. Het terrein zou zo ingericht moeten worden, dat de eventuele obstakels weggehaald kunnen worden. Evenementen kunnen dan bij het Huis van Eemnes worden gehouden in plaats van op de Braadkamp. Voordeel is dat er bij het Huis van Eemnes voorzieningen in de buurt zijn en dat de Braadkamp ingericht kan worden als parkje.

#### *Beoordeling gemeente:*

Het parkeerterrein bij het Huis van Eemnes moet plaats bieden aan 130 auto's, fietsenstallingen en aan- en afvoer wegen. Daarnaast zal het terrein met behulp van bomen en groen een aantrekkelijk uiterlijk moeten krijgen. Het terrein zou in principe sporadisch voor evenementen gebruikt kunnen worden, maar dat mag niet ten koste gaan van de bruikbaarheid van het parkeerterrein en mag ook niet ten koste gaan van het uiterlijk aanzien van het terrein.

Hoewel wij het een sympathiek idee vinden, achten wij de praktische uitvoerbaarheid gering. Deze zienswijze is overigens ook niet gericht op de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan, maar op de uitvoering c.q. de aanleg van het parkeerterrein. In die zin achten wij de zienswijze ongegrond.

### 2. *Kantoren (zienswijze 2)*

In de inspraaknota is aangegeven, dat de oppervlakte aan ondergeschikte kantoren beperkt zou worden tot 1.000 m<sup>2</sup>. Dat is echter niet in de regels opgenomen.

#### *Beoordeling gemeente:*

Deze zienswijze is gegrond. In de regels van het bestemmingsplan zal op grond van artikel 4.3 lid 4 van de Provinciale ruimtelijke verordening worden aangegeven dat in het Huis van Eemnes maximaal 1.000 m<sup>2</sup> aan ondergeschikte kantoren zijn toegestaan.

### 3. *Huidige Hilt kan verbouwd worden (zienswijze 3)*

De huidige Hilt heeft voldoende ruimte en faciliteiten om ook de bibliotheek onder te brengen.

#### *Beoordeling gemeente:*

Hoewel reclamant gelijk heeft, dat de huidige Hilt ook verbouwd kan worden en dat daarin de bibliotheek opgenomen kan worden, leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. De gemeenteraad heeft een weloverwogen keuze gemaakt tussen verbouwen op de huidige locatie en nieuwbouw. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in een keuze voor nieuwbouw. Dat de huidige Hilt mogelijkheden heeft, blijft in het kader van de beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan Het Huis van Eemnes buiten beschouwing.

### 4. *Kapitaalvernietiging (zienswijze 3)*

De sloop van de huidige Hilt betekent grote kapitaalvernietiging.

*Beoordeling gemeente:*

De bouw van het "Huis van Eemnes" levert een jaarlijkse besparing op voor de gemeente. Er is daarom geen sprake van kapitaalvernietiging. De zienswijze is ongegrond.

5. *Afstand tussen Huis van Eemnes en scholen en veiligheid (zienswijze 3, 5, 6, 8, 9, 11)*

De scholen komen in de problemen met hun gymlessen omdat de afstand tussen het Huis van Eemnes en de scholen te groot wordt. Niet alle oversteken zijn veilig.

*Beoordeling gemeente:*

De afstand die kinderen moeten afleggen voor gymlessen van hun school naar het Huis van Eemnes, wordt inderdaad groter. De afstand van de scholen in de Noordbuurt naar het "Huis van Eemnes" is te voet echter, ca. 500 meter, acceptabel. De afstand van de clusterschool en de nieuwe school aan het Schoolpad (ca. 1 km.) tot het "Huis van Eemnes" is voor grotere kinderen ook te lopen, eventueel kunnen zij gebruik maken van de fiets. Voor de kleinste kinderen zal maatwerk geleverd worden. Dat kan inderdaad bestaan uit halen/brengen per busje.

Voor de veiligheid van voetgangers zullen inderdaad maatregelen getroffen moeten worden. In het verkeersrapport worden daarvoor maatregelen voorgesteld, welke door ons uitgevoerd zullen worden.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

6. *Groen/recreatieveld verdwijnt (zienswijze 3, 5, 7, 8, 11)*

Een belangrijk stuk groen dat nu intensief als speelveld en voetbalveld wordt gebruikt verdwijnt. Veld 4 moet groen blijven omdat Eemnes een groene gemeente is. Daarnaast is veld 4 een behoudens waardige groene buffer tussen het dorp en de Meentweg.

*Beoordeling gemeente:*

Niet ontkend kan worden dat voor de bouw van het Huis van Eemnes een grasveld opgeofferd wordt. In onze beleving is er in de woonkern van Eemnes nog heel veel groen over, inclusief trapvelden. Daarnaast zijn wij van mening dat er tussen de bebouwing van de woningen en boerderijen van de Meentweg en het Huis van Eemnes nog een voldoende open ruimte beschikbaar blijft. Het leidt niet tot een onevenredige aantasting van het cultuurhistorische beeld van de Meentweg. Deze afstand is vergelijkbaar met de afstand van de Meentweg tot bijvoorbeeld de Zeeltweg en Meentweg-Roerdomp.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

7. *Financiën en kosten (zienswijze 5, 6, 8, 9, 11)*

Het stichten van het "Huis van Eemnes" zou een bezuiniging moeten opleveren van € 150.000 per jaar. Blijkens voorstel 9618 van 9 mei 2016 zou echter slechts een bezuiniging van € 124.000 haalbaar zijn, er vanuit gaande, dat de verhuur van accommodatie substantieel toeneemt. Enige onderbouwing van deze aanname ontbreekt echter. Uit het visiedocument van het bestuur van de Hilt uit 2013 blijkt echter, dat de vraag ongeveer gelijk zal blijven. In het voorstel van 9 mei 2016 wordt bij scenario 5, waarin een 448 m2 grotere sporthal is voorzien, door de Hilt opgemerkt, dat op basis van de huidige inzichten, de vraag te klein zal zijn om voldoende inkomsten te genereren ter dekking van de meerkosten. Een andere reden om in het

nieuwe gebouw een 768 m2 grotere sportzaal op te nemen is om te voldoen aan de door de NOC\*NSF gestelde eisen. Afgevraagd kan worden of aan dergelijke eisen opwegen tegen de grote nadelen en kosten.

Het is niet terecht dat gesteld wordt dat het plangebied niets kost omdat de gemeente het al in bezit heeft. De inwoners van Eemnes vinden een Huis van Eemnes van € 10 miljoen te veel. Dat kan niet worden afgedaan als met: we besparen.

*Beoordeling gemeente:*

Wij achten deze zienswijze ongegrond omdat de vraag of het Huis van Eemnes een voldoende besparing oplevert ten opzichte van de taakstelling, niet relevant is voor de ruimtelijke beoordeling van het plan. Voorts kan worden opgemerkt, dat in de bijlagen bij het genoemde raadsvoorstel de toename van baten en lasten zijn geraamd. De (voorzichtige) ramingen zijn tot stand gekomen op basis van de ervaring en expertise van bestuurscommissie De Hilt. Er is rekening gehouden met extra verhuur- en horecaopbrengsten ten gevolge van grotere en modernere multifunctionele zalen, waaronder de podiumzaal en de sporthal. Daarbij is ook uitgegaan van meer commercieel gebruik. De gemeenteraad heeft op basis van het raadsvoorstel gekozen voor het uitwerken van het nieuwbouwscenario met een substantiële structurele reductie van het exploitatietekort.. Voor het organiseren van competitiewedstrijden van de verschillende sportbonden, dienen de afmetingen van een nieuwbouw sporthal te voldoen aan de actuele eisen van NOC\*NSF. De configuratie van de zaaldelen wordt zodanig gekozen, dat het verenigingsgebruik optimaal kan worden ingeroosterd. Het genoemde scenario 5 (toevoeging van een extra sportzaal bij huidige Hilt) is niet helemaal vergelijkbaar met het gekozen scenario 7, waarin één grote hal voor sport en evenementen wordt gerealiseerd.

8. *Verkeer aantrekkende werking (zienswijze 5)*

Door de excentrische ligging zal het autogebruik toenemen.

*Beoordeling gemeente:*

In het verkeersonderzoek dat als bijlage is opgenomen bij het bestemmingsplan, is aangegeven, dat het Huis van Eemnes inderdaad extra verkeer zal aantrekken. Dat neemt echter niet dermate vormen aan, een toename van tussen de 353 en 471 autoritten per werkdagemaal, dat het autogebruik tot problemen leidt op de Noordersingel of Laarderweg.

De zienswijze is ongegrond.

9. *Parkeren Hilt (zienswijze 5)*

Een van de redenen om uit te wijken naar een andere locatie is de kennelijke toename van parkeeroverlast voor omwonenden bij de huidige locatie van de Hilt. De vraag is echter of dat reëel is. Aangezien in de systematiek van de gemeente de parkeerbehoefte samenhangt met het BVO valt door een verbouwing van de Hilt geen extra parkeerdruk te verwachten. Door iets meer nadruk op de podiumfunctie te leggen zijn maximaal 20 extra parkeerplaatsen nodig en die zouden gemaakt kunnen worden naast de Hilt.

*Beoordeling gemeente:*

Of er al dan niet voldoende parkeergelegenheid is aan te leggen bij de huidige Hilt valt buiten de beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan het Huis van Eemnes.

Waar het bij de beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan om gaat is of er bij het Huis van Eemnes voldoende parkeergelegenheid is te maken (zie hierna). De zienswijze is ongegrond.

#### *10. Behoeft (zienswijze 6, 8)*

Reclamanten vragen zich af of er een actuele regionale behoefte is aan deze stedelijke ontwikkeling. Deze kan ook in de bestaande voorzieningen worden opgevangen. Er is sprake van onzorgvuldig ruimte gebruik.

De gemeente gaat er van uit, dat Sv Eemnes niet meer zal groeien op basis van demografische voorspellingen. Dat zal dan ook gelden voor de andere sportvoorzieningen. Waarom is er dan behoefte aan een nieuw Huis van Eemnes vraagt reclamanten zich af.

De gebruikers hebben geen behoefte aan een Huis van Eemnes.

#### *Beoordeling gemeente:*

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen heeft het Rijk de "ladder van duurzame verstedelijking" ontwikkeld. Aan de hand van 3 treden (stappen) dient gemotiveerd te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van ruimtegebruik. Kort gezegd komt het er op neer, dat er niet voor leegstand gebouwd mag worden.

De treden zijn:

- Beoordeling of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale of gemeentelijke behoefte voor stedelijke voorzieningen;
- indien dat het geval is, dient beoordeeld te worden of deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd;
- indien een en ander niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd dan moet worden beoordeeld of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend ontsloten kan worden.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in de verplaatsing van stedelijke functies waarbij de bouwmogelijkheden beperkt toenemen ten opzichte van de huidige bebouwing. Het Huis van Eemnes voorziet zodoende reeds in een bestaande behoefte aan sport, sociaal cultureel werk, verenigingsleven en bibliotheek. Aan trede 1 wordt zodoende voldaan. Daarnaast wordt het Huis van Eemnes binnen het bestaand stedelijk gebied gebouwd en wordt aan trede 2 voldaan en blijft trede 3 buiten beschouwing. Het initiatief voldoet zodoende aan de "ladder van duurzame verstedelijking".

Het Huis van Eemnes wordt een zeer duurzaam gebouw en de lasten per jaar zullen lager zijn dan de huidige jaarlasten. De sportvoorzieningen worden op zich iets ruimer van opzet. Dit is vooral bedoeld om flexibeler in te kunnen spelen op de eisen en wensen van de gebruikers en de sportbonden. Voor de volleybalvereniging betekent dat bijvoorbeeld, dat zij meer wedstrijden tegelijkertijd kunnen laten plaatsvinden waarmee aan de wensen op dat vlak wordt voldaan. Ook is er een aantoonbare behoefte aan grotere podiumzaal dan die nu in gebruik is bij de Hilt. Met andere woorden, huidige gebruikers van de Hilt staan over het algemeen positief tegenover de voorgenomen nieuwbouw.

Wij verklaren deze zienswijze ongegrond.

*11. Verkeer (zienswijze 6, 7, 8, 9, 11)*

Door de toename van het verkeer twijfelt reclamant aan de veiligheid van de kruising bij de Noordersingel. De gemeente denkt er aan om het hoofdverkeer via de Laarderweg om te leiden naar de Noordersingel en Zuidersingel. Kan de Noordersingel dat verkeer wel aan vraagt reclamant zich af. Het verkeer op de Laarderweg is nu al onbeheersbaar. Het Huis van Eemnes ligt te excentrisch.

*Beoordeling gemeente:*

In het verkeersonderzoek dat als bijlage is opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan is specifiek gekeken naar de kruising bij de Noordersingel-Laarderweg. In het onderzoek wordt geconcludeerd, dat het kruispunt naar verwachting ongeveer 297 tot 400 motorvoertuigen per dag extra moet afwikkelen. Dit aantal zal echter niet leiden tot capaciteitsproblemen op het kruispunt.

Dat het "Huis van Eemnes" excentrisch zou liggen doet daar niets aan af omdat bij theoretische benadering de verkeer aantrekkende werking alleen wordt bepaald door de omvang en functies van het "Huis van Eemnes" en niet door de ligging van het gebouw. Overigens kan worden opgemerkt, dat de bereikbaarheid van de nieuwe locatie vanuit zowel de Noordbuurt, Zuidbuurt als Zuidpolder uitstekend is.

De zienswijze is ongegrond.

*12. Parkeren (zienswijze 4, 6, 8, 9, 10, 11)*

Bij het parkeeronderzoek is onvoldoende meegenomen, dat bij het voetbalveld regelmatig evenementen worden gehouden zoals de kermis en een circus. Verder wordt het parkeerterrein gedurende lange tijd gebruikt voor de opslag van bladvuil en houtsnippers.

In het onderzoek wordt getoverd met cijfers. De onderbouwing van de maximaal nodige parkeerplaatsen is twijfelachtig. Volgens het onderzoek moet het Huis van Eemnes minimaal 120 parkeerplaatsen op eigen terrein hebben. Het is reclamant onduidelijk of die wel op het perceel passen. Voorkomen moet worden dat bezoekers van het Huis van Eemnes elders in de buurt gaan parkeren.

Er moeten 180 parkeerplaatsen worden aangelegd. Reclamant is het niet eens met 130 parkeerplaatsen.

Als Eemnes 1 thuis speelt staat van 8.00 uur tot 16.00 uur het hele parkeerterrein vol en daardoor ook de tegenoverliggende Patrijzenhof. Als veld 4 wordt bebouwd zal op zaterdagen zeker parkeer- en verkeersproblemen ontstaan. De gemeente heeft 4 verkeerstellingen gedaan, maar toen was het goed weer. Bij slecht weer komen meer mensen met de auto. De zaterdagen waren dus niet representatief.

*Beoordeling gemeente:*

Op het parkeerterrein van de voetbalvereniging wordt 1x per jaar een kermis georganiseerd en gedurende die tijd kan er inderdaad niet geparkeerd worden. Dat leidt dan ook 1x per jaar op zaterdag dat er kermis is tot parkeerproblemen. Het aantal aan te leggen nieuwe parkeerplaatsen bij het Huis van Eemnes kan echter niet op basis van een eenmalige gebeurtenis gedimensioneerd worden. We krijgen dan wel een heel groot parkeerterrein dat nooit ten volle wordt benut. Het is voor parkeerders altijd nog

mogelijk om bij de tennisvereniging, het winkelcentrum of in de straten tegenover de voetbalvereniging te parkeren.

Als het bladvuil en houtsnippers, dat enkele weken per jaar op een aantal parkeerplaatsen ligt, tot parkeerproblemen leidt, zal hiervoor een andere locatie gevonden moeten worden. Uit het parkeeronderzoek blijkt echter dat er, ook met de houtsnippers en bladvuil, ruim voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn om aan de parkeervraag te voldoen.

Als inspraakreactie gaven reclamanten aan, dat de tellingen waarop het parkeeronderzoek was gebaseerd, niet representatief waren. Hoewel wij van mening waren, dat tellen op drie zaterdagen een voldoende representatief beeld zou opleveren, bovendien was zaterdag 5 november 2016 een bewolkte en regenachtige dag, hebben wij op zaterdag 25 maart 2017 nogmaals een telling laten uitvoeren. Volgens reclamanten was 25 maart 2017 voor de voetbalvereniging een zeer drukke dag. Uit de nieuwe telling blijkt, dat er ook op 25 maart 2017 op geen enkel moment die dag de maximale parkeercapaciteit bij de voetbalvereniging is benut. Tussen 10.00 uur en 11.00 uur zijn minder dan 100 van de 126 aanwezige parkeerplaatsen bezet. Gedurende de dag neemt de bezetting af. Tussen 16.00 uur en 17.00 uur, dus net na afloop van de wedstrijd Sv Eemnes 1, is iets meer dan 80 parkeerplaatsen bezet. Omdat in de omgeving van het Huis van Eemnes voldoende parkeergelegenheid is, wordt in het parkeeronderzoek geadviseerd bij het Huis van Eemnes tenminste 120 nieuwe parkeerplaatsen aan te leggen. Waarom reclamant meent dat er 180 parkeerplaatsen aangelegd moeten worden, is niet gemotiveerd. In de regels van het bestemmingsplan zijn parkeerregels opgenomen, die afgestemd zijn op de CROW publicatie 317. In het getekende Programma van Eisen is aangegeven, dat er tenminste 130 parkeerplaatsen worden aangelegd. De bouw van het Huis van Eemnes zal niet leiden tot parkeerproblemen.

Wij achten de zienswijze ongegrond.

#### 13. Horeca (zienswijze 6)

Reclamant is tegen de mogelijkheid om horeca 2 in het Huis van Eemnes toe te staan en vreest geluidsoverlast.

##### *Beoordeling gemeente:*

Horeca categorie 1 en 2 hebben, zoals uit de bijlage Staat van Horeca-activiteiten blijkt, betrekking op lichte en middelzware horeca zoals een cafetaria (1), koffiebar (1), snackbar (1), café (2), biljartcentrum (2) en zalenverhuur (2). Omdat het Huis van Eemnes hierin voorziet of wil voorzien, zijn in het bestemmingplan beide categorieën opgenomen.

De afstand van de beoogde horeca/zalen van het Huis van Eemnes tot de woning van reclamant en andere woningen is zo groot, dat geluidsoverlast niet te verwachten is.

De zienswijze achten wij ongegrond.

#### 14. Alternatieven (zienswijze 6, 7)

Andere mogelijke locaties in Eemnes zijn onvoldoende onderzocht.

##### *Beoordeling gemeente:*

Ten behoeve van het Huis van Eemnes is een Quick Scan locaties Huis van Eemnes



uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is door de gemeenteraad de locatie aan de Noordersingel gekozen als locatie van het Huis van Eemnes. In tegenstelling tot hetgeen reclamant naar voren brengt, zijn alternatieve locaties in voldoende mate onderzocht.

De zienswijze is ongegrond.

*15. Veld 4 verdwijnt – veldcapaciteit (zienswijze 5, 6, 9, 10, 11)*

SV Eemnes kan door het bebouwen van veld 4 niet meer groeien. Eemnes groeit gemiddeld met 30 woningen per jaar en het zou een historische fout zijn als de vereniging met de prachtige accommodatie belemmerd wordt in zijn ontwikkeling.

Door de nieuwe bebouwing kan de voetbalvereniging niet meer uitbreiden. De club is nog steeds groeiende en zal binnen een aantal jaren in de knel komen met de beschikbare ruimte. De velden zijn regelmatig bezet van 8.30 uur tot 17.45 uur. Wanneer er enkele teams bijkomen is er niet meer voldoende ruimte. Het damesvoetbal neemt al jaren toe.

De afgelopen jaren is het aantal spelende leden gegroeid van 466 naar 584 en van 32 teams naar 41 teams. Op 25 maart jl. zijn daarom ook alle wedstrijden van de champions league op veld 4 gespeeld.

Vanuit de KNVB is een rekenmodel ontwikkeld waarmee de benodigde veldcapaciteit te berekenen is. Uit dit model blijkt dat wij met het huidige aantal spelende leden al over 3,6 velden zouden moeten beschikken. Het is daarom nu reeds heel moeilijk om een goede veldindeling te maken. De club komt op korte termijn in de problemen als veld 4 wordt gebruikt.

*Beoordeling gemeente:*

Uit het rekenmodel van de KNVB alsmede onze eigen waarnemingen en onderzoek blijkt, dat de voetbalvelden inderdaad bijna volledig zijn benut. Er zijn nog zeer beperkte uitbreidingsmogelijkheden voor teams. Daarnaast kan niet ontkend worden, dat de populariteit van voetbal bij meisjes/vrouwen toeneemt. Vanuit de gemeente zijn evenwel nooit toezeggingen aan de voetbalvereniging gedaan, dat bij een verdergaande groei van de vereniging, veld 4 structureel door hen mag worden benut.

In november 2015 is een onderzoek verricht naar leerlingenprognoses in het basisonderwijs in Eemnes voor de periode 2016-2033. Hieruit blijkt dat, inclusief de groei van Eemnes qua woningaantallen (Zuidpolder), het aantal basisschoolleerlingen in Eemnes terugloopt van 802 in 2016 naar 682 leerlingen in 2032. Met andere woorden, door de afname van het aantal kinderen in Eemnes, kan een deel van de potentiële groei van het meisjesvoetbal worden opgevangen. Een extra voetbalveld is geen onderwerp geweest van planvorming in de raad. Het veld is niet geschikt voor wedstrijden en wordt daarvoor ook niet gebruikt. Op korte noch lange termijn heeft of had de gemeente plannen waarin een vierde veld voor SV Eemnes is genoemd als mogelijkheid. In augustus 2016 heeft het college met SV Eemnes gesproken in het kader van de voorbereidingen op dit voorontwerpbestemmingsplan. Toen werden vooral de zorgen over het parkeren ingebracht. Deze zorgen zijn gelukkig goed oplosbaar gebleken.

*16. Draagvlak (zienswijze 6, 9)*

Er zijn inmiddels 1000 handtekeningen opgehaald bij Eemnessers die bezwaar hebben

tegen het voorgenomen besluit. Er loopt een petitie tegen het voorgenomen besluit en er wordt een referendum georganiseerd. De gemeente doet er verstandig aan om het besluit op te schuiven tot na de verkiezingen.

*Beoordeling gemeente:*

Wij begrijpen het punt van reclamant, maar in een democratisch stelsel neemt de gekozen gemeenteraad besluiten over het vaststellen van een bestemmingsplan. Dat gebeurt in een proces waarbij de gemeenteraad ruime mogelijkheden heeft geboden om met de inwoners van gedachten te wisselen over de diverse belangen en de verschillende voors en tegens. In november 2015 heeft de raad besloten om Veld 4 te gaan onderzoeken. Dat heeft begin 2016 geleid tot de keuze van deze locatie, na een ronde in maart 2016 en een vergelijking van de locaties waarop ook inspraak mogelijk was. Voor wat betreft de vaststelling van het bestemmingsplan is er geen wettelijke bepaling die voorschrijft dat op verkiezingen moet worden gewacht. Een verzoek voor het houden van een referendum is ons niet bekend.

*17. Huidige Hilt is goed genoeg (zienswijze 9)*

De huidige Hilt functioneert voldoende om aan de eisen van de NOC\*NSF te voldoen.

*Beoordeling gemeente:*

De vraag of de huidige Hilt goed genoeg is, staat niet ter discussie bij de beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan. Op basis van moverende redenen is gekozen voor nieuwbouw van het Huis van Eemnes op een locatie aan de Noordersingel.

De zienswijze is ongegrond.

*18. Geen overlast bij huidige Hilt (zienswijze 9)*

Er is geen overlast bij de huidige Hilt.

*Beoordeling gemeente:*

Ook de stellingname dat er geen overlast is bij de huidige Hilt staat niet ter discussie bij de beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan het Huis van Eemnes. De redenen om het Huis van Eemnes op een andere locatie te bouwen dan de huidige Hilt hebben met diverse factoren te maken, zoals financieel, gebruiksruimte, milieuaspecten enz.

De zienswijze is ongegrond.

*19. Wateroverlast (zienswijze 11)*

Bij ernstige regenval kan het water niet wegzakken.

*Beoordeling gemeente:*

Over het bestemmingsplan is in het kader van het wateroverleg advies gevraagd aan en overleg gevoerd met het Waterschap. De uitkomsten zijn, dat met inachtneming van een aantal maatregelen, bijvoorbeeld het toepassen van een sedum dak en het afwateren van parkeerplaatsen op het groen, geconcludeerd kan worden, dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishouding.

De zienswijze is ongegrond.

*20. Gebruik veld 4 (zienswijze 11)*

Als veld 4 wordt bebouwd kunnen andere vormen van recreatie, zoals een sportdag of een volleybaltoernooi niet meer plaatsvinden.

*Beoordeling gemeente:*

Deze conclusie klopt. Er zijn in Eemnes echter nog voldoende alternatieven om sportdagen of toernooien op te organiseren.

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

*21. Skatebaan en jongerenhonk (zienswijze 11)*

Reclamanten maken zich zorgen over het behoud van de skatebaan en het jongerenhonk.

*Beoordeling gemeente:*

Het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de skatebaan, het basketbalveld en het jongerencentrum.

*22. Communicatie (zienswijze 11)*

Het besluit om het Huis van Eemnes op veld 4 te bouwen is onvoldoende gecommuniceerd en beslissingen als deze mogen niet omstreeks de vakantieperiode aan de orde komen.

*Beoordeling gemeente:*

Er is zowel over de locatiekeuze, het voorontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan in ruime mate overleg gevoerd en inspraak gehouden. Belanghebbenden en omwonenden zijn op de hoogte gebracht en schriftelijk uitgenodigd voor bijeenkomsten. Ook is gepubliceerd in de Rotonde.

Er is daarnaast geen wettelijke bepaling, dat niet gecommuniceerd mag worden omstreeks een vakantieperiode of tijdens een vakantieperiode. Omstreeks welke vakantieperiode wij volgens reclamant niet hadden mogen communiceren is overigens niet duidelijk. De terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan was van begin december 2016 tot en met eind januari 2017, deels binnen een vakantieperiode. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan viel deels binnen de meivakantie, maar het einde van de termijn was ruim 6 weken voor de zomervakantie.

Wij achten deze zienswijze ongegrond.