

Reactienota

‘Habitattoets havenuitbreiding Bunschoten-Spakenburg’

Datum: 27 november 2008
Projectnr. 06-257A
Uw kenmerk: -
Contactpersoon: E. (Etienne) de Vries

ecogroen advies bv

Postbus 625, 8000 AP Zwolle

t:038 423 64 64

f:038 423 64 65

info@ecogroen.nl

www.ecogroen.nl

Voorliggende notitie betreft een aanvulling op een in opdracht van de gemeente Bunschoten door EcoGroen Advies opgestelde Verstorings- en verslechteringstoets inzake de Natuurbeschermingswet 1998¹. Deze toets is uitgevoerd vanwege de beoogde realisatie van een havenuitbreiding in de gemeente Bunschoten-Spakenburg. Voor het project is een vergunning aangevraagd bij de provincie Noord-Holland. De provincie heeft in een schrijven van 28 oktober jl. verzocht op een aantal onderdelen van de rapportage extra toelichting te geven. Het betreft de volgende vier punten die navolgend verder worden toegelicht:

1. recentere gegevens over trends en het aantal scheepsbewegingen op het zuidelijke randmeer;
2. aanpassing van effectbepaling op basis van gunstige staat van instandhouding van instandhoudingsdoelen;
3. effecten op broedende visdieren;
4. nadere onderbouwing van cumulatieve effecten.

1. Vaarbewegingen

Vraag:

In de rapportage (§5.1) zijn gegevens van 2001 gebruikt voor de passage van recreatievaartuigen. Zijn deze gegevens in 2008 nog bruikbaar? Is er sprake van een toename dan al afname?

Reactie

Recentere gegevens over het aantal scheepspassages ter hoogte van de Nijkerkersluis zijn niet openbaar. In het kader van de onlangs opgestelde ‘Voortoets Bestaand gebruik Natura 2000-gebied IJsselmeergebied’² is ons informatie beschikbaar gesteld door Rijkswaterstaat. Deze informatie is overgenomen en onderstaand weergegeven.

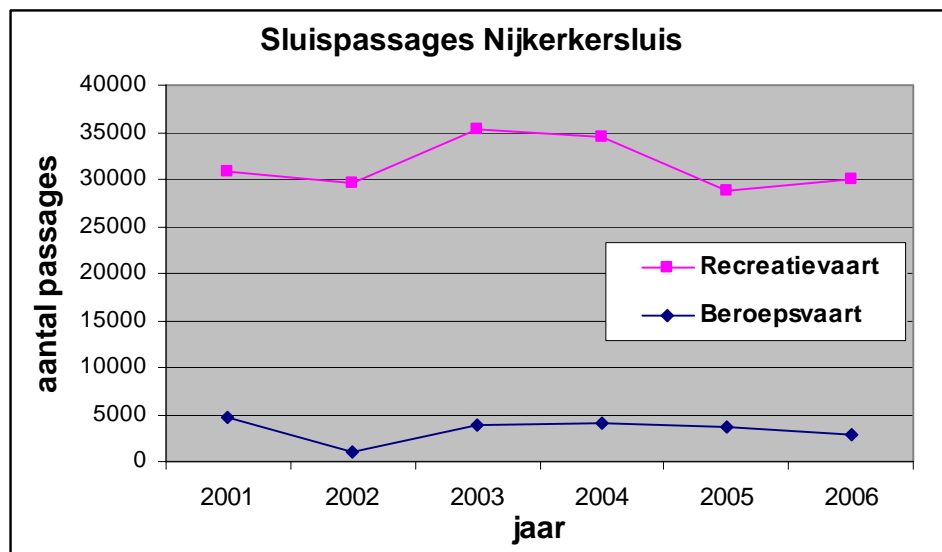
¹ Vries, E. de (2008). Verstorings- en verslechteringstoets havenuitbreiding Bunschoten- Spakenburg; Procedure Natuurbeschermingswet 1998, artikel 19. Rapport 06-257A. EcoGroen Advies, Zwolle.

² RWS (2008). Werkdocument inventarisatie bestaand gebruik IJsselmeergebied

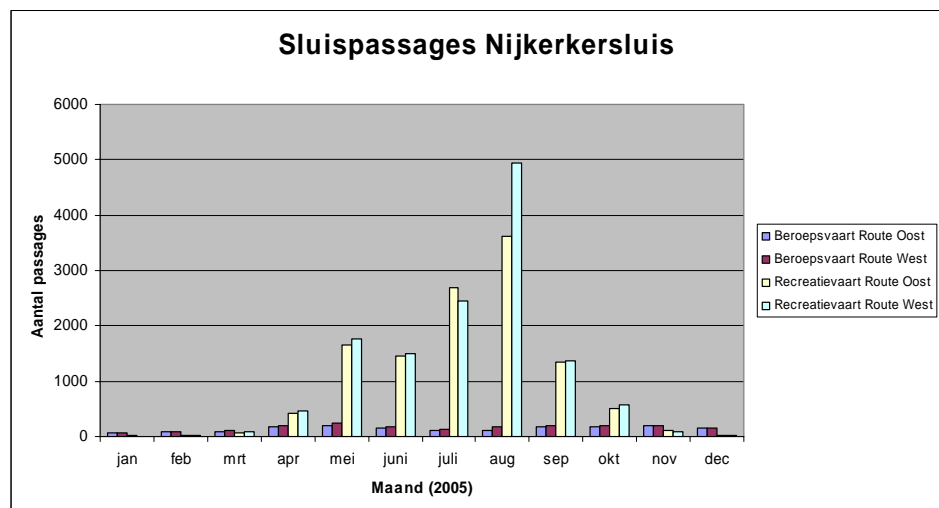
Ten behoeve van het beheerplan Natura 2000 voor het IJsselmeergebied. Rijkswaterstaat Waterdienst en IJsselmeergebied. Projectnr. 176508. 27 februari 2008.

Tabel 1: Sluispassages Nijkerkersluis 2001-2006. Gegevens 2002-2006 afkomstig van Rijkswaterstaat 2008², gegevens 2001 van Boxsem & Van Wees (2002)³.

	totaal beroepsvaart	Recreatievaart >20m	Zeiljachten	Motorjachten	overige recreatie	totaal recreatievaart
2001	4776	442	8323	15367	1858	25990
2002	1109	422	8638	17254	2234	28548
2003	3978	477	9088	18886	2842	31293
2004	4157	503	8697	18547	2673	30420
2005	3653	506	7260	15438	1963	25167
2006	2898	423	6922	17913	1909	27167



Figuur 1: Passages Nijkerkersluis in de periode 2001-2006 op basis van gegevens uit Tabel 1. Bron: Boxsem & Van Wees (2002) en Rijkswaterstaat (2008).



Figuur 2: Maandelijke passages Nijkerkersluis in 2005. Bron: Rijkswaterstaat 2008.

³ Boxsem, W & J. van Wees (red.) (2002). Scheepvaart IJsselmeergebied; Jaaroverzicht 2000 en 2001. Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat, Directie IJsselmeergebied-Lelystad: RWS, RDJ.

In tabel 1 is het aantal sluispassages weergegeven in de periode 2001-2006, waarbij onderscheid is gemaakt tussen beroepsvaart en verschillende boottypen in de recreatievaart. Deze zelfde gegevens zijn grafisch uitgezet in figuur 1. In figuur 2 is een opsplitsing naar maandelijkse passages weergegeven voor het jaar 2005 met tevens onderscheid tussen beroeps- en recreatievaart en de vaarrichting.

Tabel 1 en figuur 1 laten zien dat de aantallen passages jaarlijks fluctueren, maar dat er geen duidelijke trend te onderscheiden is. Voor de beroepsvaart lijkt een lichte daling op te treden, mogelijk vanwege het gebruik van zwaardere tonnages (meer lading per keer dus minder vaarbewegingen).

Van de recreatievaart is bekend dat de fluctuaties vooral veroorzaakt worden door de weersomstandigheden en soms grote evenementen zoals Sail Amsterdam (2004). De langjarige trend lijkt echter sinds halverwege de jaren '90 stabiel (zie ook oudere gegevens in V&V-toets, figuur 4 pag. 13).

! Opmerking

Het is van belang te onderkennen dat het aantal recreatievaartuigen dat de Nijkerkersluis passeert niet gelijk staat aan het aantal recreatievaartuigen dat ter hoogte van het Natura 2000-gebied Emmeer en Gooimeer Zuidoever aanwezig is. Aangenomen wordt dat veel dagrecreanten niet de moeite zullen nemen om een tijdrovende sluispassage te ondergaan en een lus zullen varen tot aan de Nijkerkersluis of richting het westen tot aan circa de Dode Hond en de Stichtse Brug. De voorgaande gegevens zijn uitsluitend te gebruiken om trends vast te stellen. Het daadwerkelijke aantal recreatievaartuigen op het zuidelijke randmeer is naar verwachting een veelvoud van de aantallen zoals weergegeven in de grafieken en de tabel. Mede ook omdat veel vaartuigen ter hoogte van het Natura 2000-gebied afkomstig zijn vanaf het Markermeer en IJmeer (o.a. havens van Almere, Pampus, Muiden, Amsterdam etc.).

2. Gunstige staat van instandhouding

Vraag

Er ontbreekt een motivatie waarom soorten die landelijk een gunstige staat van instandhouding hebben niet verder worden meegenomen in de effectbepaling. Effectbepaling moet afgezet worden tegen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied.

Reactie

In §6.1 van de Verstorings- verslechteringstoets is een eerste schifting aangebracht in de groep van kwalificerende vogelsoorten voor wat betreft het mogelijke optreden van effecten ten gevolge van de havenuitbreiding. Gesteld is dat effecten op een bepaalde vogelsoort zijn uit te sluiten, indien er sprake is van minimaal één van drie criteria. Eén gebruikt criterium luidt:

- De populatie is minimaal stabiel en de landelijke staat van instandhouding is gunstig: Aalscholver, Lepelaar, Grauwe gans, Smient, Krakeend en Meerkoet.

In dit criterium liggen twee subcriteria besloten, namelijk een regionale en een landelijke staat van instandhouding. Met 'de populatie' wordt hier verwezen naar het instandhoudingsdoel van het betreffende Natura 2000-gebied. In de kop van tabel 4 (pg.17) wordt ditzelfde aangeduid met het stabiel zijn van de 'regionale populatie'. Erkend wordt dat deze verwoording verwarrend is.

Indien het schema van tabel 4 in de rapportage gevolgd wordt, blijkt dat er twee vogelsoorten zijn waarvan het optreden van effecten is uitgesloten uitsluitend op basis van het bovengenoemde criterium. Het betreft Meerkoet en Aalscholver. Effecten op de overige soorten zijn of uitgesloten op basis van één van beide andere

criteria, of worden nader onderbouwd in het vervolg van de rapportage (Kuifeend). Onderstaand wordt daarom alleen nog nader ingegaan op de soorten Meerkoet en Aalscholver.

Aalscholver

In het ontwerpbesluit Eemmeer en Gooimeer Zuidoever (LNV 2007, pag. 8) wordt in de toelichting op het instandhoudingsdoel van Aalscholver het volgende opgemerkt:

“Het gebied heeft voor de aalscholver o.a. een functie als foerageergebied. De soort is het hele jaar present, met sterk verhoogde aantallen in september/oktober. De populatie is sterk toegenomen rond midden jaren tachtig, recente aantallen liggen weer iets lager, net als fuut en andere viseters (sterns, grote zaagbek), mogelijk in relatie met concurrentie om kleine vis door sterke jaarklassen van de snoekbaars. Uiteindelijk heeft in het Eemmeer weer herstel opgetreden. Behoud van de huidige situatie is voldoende gezien de landelijk gunstige staat van instandhouding.”

Voor wat betreft de aspecten ‘verspreiding’, ‘populatie’, ‘leefgebied’ en ‘toekomstperspectief’ scoort de soort voor wat betreft de landelijke staat van instandhouding in alle gevallen *gunstig*. De lokale staat van instandhouding (‘het instandhoudingsdoel’) is tevens gunstig omdat de populatie zich gestabiliseerd heeft na een lichte terugval. Deze terugval is op meer plaatsen in het IJsselmeergebied zichtbaar en wordt verklaard door afname van het nutriëntengehalte van het water (als gevolg van defosfatering, sanering van overstorten etc.) waardoor het visbestand is afgenomen. De populatieomvang wordt zodoende primair gestuurd door voedselbeschikbaarheid en voor wat betreft de exemplaren die in Nederland broeden tevens door de beschikbaarheid van nestplaatsen.

In het recent opgestelde Profielendocument Aalscholver⁴ wordt hier het volgende over gezegd:

“De populatiegroei van aalscholver in de periode 1970-1990 is in de jaren 1990-2000 gestopt en ‘omgebogen’. Momenteel zijn de aantallen stabiel. Er is geen reden om aan te nemen dat zich op korte termijn grote populatieveranderingen zullen voordoen. Een herschikking binnen het verspreidingsgebied van de aalscholver in ons land waarbij (delen van) het IJsselmeergebied aan belang inboeten is wel te verwachten, als gevolg van veranderingen in de visstand en in de helderheid van het water.

Voor broedvogels:

De beschikbaarheid van rustige broedlocaties lijkt in de binnenlandse regio’s de enig beperkende factor voor vestiging te zijn (gezien de ontwikkelingen in het Maasdal in Limburg).

Voor niet-broedvogels:

Ook wijzigingen van visserijdruk en commerciële vismethoden kunnen effect hebben op de populatie. De vogels kunnen hier echter ook op reageren door een verandering van prooi- en locatiekeuze en van vistechiek.”

De staat van instandhouding voor Aalscholver in het Natura 2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever is momenteel gunstig. Uit bovenstaande wordt verder geconcludeerd dat de belangrijkste beperkende factoren voor de populatieomvang voedselbeschikbaarheid en nestgelegenheid zijn.

De aalscholver jaagt als eenling op individuele vis of groepsgewijs op scholen vormende vis. Ze duiken tot een minuut lang, het meest in 1-3 m diep water en soms dieper, tot op een maximale diepte van ca. 9 m. Foerageergebied is in het Natura 2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever ruimschoots voorhanden. Verreweg het grootste deel van het oppervlaktewater in het Eemmeer (en het

⁴ Ministerie van LNV (2008). Profielen Vogels. Versie 1 september 2008.

Gooimeer) is of verboden voor recreatievaartuigen (afgeschermd met 'recreatie-betonning') of is onbevaarbaar vanwege de geringe diepgang (zie ook kaart in de bijlage).

De hoogste aantallen aalscholvers zijn in het Eemmeer en Gooimeer aanwezig in de maanden september en oktober. Deze piek valt na het hoogseizoen voor de recreatievaart (zie ook figuur 2).

De druk bevaarde delen in het Natura 2000-gebied zullen door viseters als de Aalscholver grotendeels gemeden worden. Aangenomen wordt echter dat aalscholvers binnen het Natura 2000-gebied voldoende onverstoorde foerageergebied voorhanden hebben en dat foerageergebied daarom geen beperkende factor is voor de populatieomvang.

Op basis van bovenstaande: de gunstige staat van instandhouding van Aalscholver, relatief lage aantallen aalscholvers gedurende het vaarseizoen en de sterke ruimtelijke scheiding tussen vaargebied en foerageergebied, wordt geconcludeerd dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort zullen optreden ten gevolge van de uitbreiding van de haven van Bunschoten.

Meerkoet

In het ontwerpbesluit Eemmeer en Gooimeer Zuidoever (LNV 2007, pag. 8) wordt in de toelichting op het instandhoudingsdoel van Meerkoet het volgende opgemerkt:

"Het gebied heeft voor de meerkoet o.a. een functie als foerageergebied. Hoogste aantallen zijn aanwezig in september-maart. In beide meren is de populatie sterk toegenomen in de tweede helft van de jaren tachtig en de eerste helft van de jaren negentig, waarschijnlijk in respons op een toename van driehoeksmosselen. Sindsdien is het aantalsverloop stabiel. Behoud van de huidige situatie is voldoende, op landelijk landelijk niveau is geen herstelopgave geformuleerd."

Voor wat betreft de aspecten 'verspreiding', 'populatie', 'leefgebied' en 'toekomstperspectief' scoort de soort voor wat betreft de landelijke staat van instandhouding in alle gevallen *gunstig*. De lokale staat van instandhouding ('het instandhoudingsdoel') is tevens gunstig omdat de populatie zich gestabiliseerd heeft.

De populatieomvang lijkt primair voedselgestuurd. In het recent opgestelde Profielendocument Meerkoet⁵ wordt hier het volgende over gezegd:

"Binnen Nederland zijn sterke veranderingen opgetreden in de verspreiding van meerkoeten als gevolg van veranderingen in voedselbeschikbaarheid. Zo zijn de aantallen in de Veluwerandmeren sterk toegenomen, nadat door ecologisch herstel massaal kranswieren als voedsel beschikbaar kwamen en bovendien de driehoeksmosselen toenamen. De aantallen in het rivierengebied namen ondertussen af, evenals die in het Volkerak, waar de waterkwaliteit en daarmee de beschikbaarheid van waterplanten verslechterde. In de Veluwerandmeren zijn de aantallen van de meerkoet recent weer afgenomen, mogelijk als gevolg van een toegenomen concurrentiedruk van knobbelzwanen."

Onder meer de Randmeren zijn vooral in de eerste helft van het winterhalfjaar belangrijk, als de meerkoeten foerageren op waterplanten. Naarmate deze voedselbron uitgeput raakt, stappen de vogels over op o.a. driehoeksmosselen en gras, waarbij de verspreiding verschuift naar het rivierengebied en de veenweidegebieden in Noord- en Zuid-Holland. (profielendocument Meerkoet, LNV 2008)

Voor Meerkoet geldt dezelfde redenering als bij Aalscholver. De grootste aantallen zijn aanwezig buiten het vaarseizoen, het overgrote deel van het foerageergebied is niet verstoord door recreatievaartuigen en de soort heeft een gunstige staat van

⁵ Ministerie van LNV (2008). Profielen Vogels. Versie 1 september 2008.

instandhouding (landelijk en binnen het Natura 2000-gebied).

Geconcludeerd wordt dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort zullen optreden ten gevolge van de uitbreiding van de haven van Bunschoten.

3. Visdief op de Dode Hond

Vraag

De visdief is aangewezen als broedvogel, onder andere op het eiland de Dode Hond. Op dit eiland zijn aanlegplaatsen voor dagrecreatie. In hoeverre is er voor de broedende visdief een effect te verwachten?

Reactie

De Dode Hond is een natuurgebied in beheer van Staatsbosbeheer. De recreatieve mogelijkheden zijn hier beperkt en aan strikte regels gebonden. Op het eiland zelf wordt alleen dagrecreatie toegestaan. De broedkolonie van Visdief en andere koloniesoorten mag niet betreden worden (zie ook kaartbijlage). Staatsbosbeheer is verantwoordelijk voor de handhaving. Effecten zijn dus niet aan de orde.

Daarnaast is momenteel het project 'Natuurontwikkeling Eemmeer' in uitvoering (zie ook rapportage 'Verstorings- verslechteringsstoets'), waarmede 25 hectare nieuwe natuur wordt gerealiseerd ten oosten van de Stichtse Brug tegen de bestaande rietvelden aan. Middels dit project wordt een forse uitbreiding van ongestoord broedbiotoop voor Visdief gerealiseerd, waardoor naar verwachting het aantal broedparen sterk zal toenemen.

Onderdeel van het project is de aanleg van nieuwe eilanden op een zanddam van 30-35 meter breed. Deze dam voorkomt dat het voor aanleg van de slikplaten en eilanden opgespoten slib zich verspreidt in het Eemmeer buiten het projectgebied, maar beperkt ook effecten van golfslag en vormt tevens een barrière voor watersporters. Op het gedeelte van de dam ter hoogte van de Stichtse Brug worden twee nieuwe eilanden aangelegd, welke een kale zandbodem zullen krijgen. De zandeilanden zorgen voor luwte in het natuurgebied en kunnen ruimte bieden aan zogeheten kale-grondbroeders, zoals de Visdief.

Rijkswaterstaat heeft half februari van dit jaar een start gemaakt met de aanleg van een deel van de meest noordelijk gelegen zanddam. Het project wordt uiterlijk eind 2008 opgeleverd, dus voordat de havenuitbreiding van Bunschoten gestalte krijgt. (tekst mede ontleend aan een artikel van Marc van Houten op de website Vogelwerkgroep 't Gooi en Omstreken, september 2008)

De conclusie is dan ook dan de havenuitbreiding van Bunschoten en de daaruit mogelijk voortvloeiende toename van bezoeken aan de Dode Hond geen effecten zullen hebben op de daar aanwezige broedkolonie van Visdief. Broed- en foerageergelegenheid voor Visdief wordt bovendien sterk uitgebreid door uitvoering van het natuurontwikkelingsproject Eemmeer".

4. Cumulatieve effecten

Vraag

6.3: De cumulatieve effecten worden onvoldoende beschreven.

-Blaricum: nieuw vestigingsplan van 350-650 ligplaatsen. De straatnotitie (2006) is via internet opvraagbaar:

[http://www.blaricum.nl/gbl/webgen.nsf/72a237c0c8dc4d6cc1256b30004591f4/73e665a5b9ce8073c1257219004203c8/\\$FILE/-4-MER%20jahchaven%20notitie.pdf](http://www.blaricum.nl/gbl/webgen.nsf/72a237c0c8dc4d6cc1256b30004591f4/73e665a5b9ce8073c1257219004203c8/$FILE/-4-MER%20jahchaven%20notitie.pdf)

Voor dit plan dient nog een bestemmingsplanwijziging doorlopen te worden. Daarnaast dient er een mer doorlopen te worden, deze is (volgens de laatste berichten) nog niet gestart.

-Eemhof: aantal ligplaatsen moet wel achterhaald worden. De conclusie die gegeven wordt uit het rapport van Haskoning " wij nemen aan dat er geen sprake is van een toename van druk in deze gebieden...". Dit moet, in combinatie met de uitbreiding van Bunschoten, uitkomen op uitsluiting van significantie en een eventuele bepaling van negatieve effecten.

Reactie

Blaricum

De auteur is bekend met de startnotitie voor de jachthaven van Blaricum (BRO 2006). In dit document wordt zeer kort stilgestaan bij de effecten van het plan op de beschermde natuurwaarden. De conclusie luidt dat er geen significante effecten te verwachten zijn en dat dit nader onderbouwd zal worden in de vorm van een Passende Beoordeling als onderdeel van het nog op te stellen mer. Het mer en de Passende Beoordeling zijn echter nog niet gestart, zodat een beoordeling van de effecten op Natura 2000 niet mogelijk is. Aangenomen mag worden dat gezien het hoge aantal ligplaatsen en het grote recreatieve belang van deze haven de effecten beduidend groter zullen zijn dan in de situatie van Bunschoten, en dat dit in combinatie met de plannen van Bunschoten en de Eemhof tot significante effecten kan leiden.

Gezien het stadium waarin het plan verkeert is het niet aannemelijk dat dit plan eerder ten uitvoer komt dan de havenuitbreiding van Bunschoten. Het bestemmingsplan voor de havenuitbreiding van Bunschoten gaat in het 1^e kwartaal van 2009 in procedure. Volgens het principe "wie het eerst komt, die het eerst maalt" heeft Bunschoten voorrang in de beoordeling van cumulatieve effecten en is gezien het premature stadium van het plan van Blaricum de vraag gerechtvaardigd of dit plan wel mee-beoordeeld moet worden.

Eemhof

De jachthaven van de Eemhof heeft momenteel 300 ligplaatsen. De plannen voor de Eemhof omvatten ondermeer:

- uitbreiden van de haven met een nieuwe havenkom met 200 ligplaatsen;
- 100 appartementen voor verblijfsrecreatie, inclusief verblijfsruimte voor personeel.

De inschatting is dat van de 200 extra ligplaatsen er in het hoogseizoen circa 50 plaatsen voor passanten beschikbaar zijn, omdat een deel van de eigenaren van de vaste ligplaatsen op vakantie is zodat hun ligplaats vrij komt.

De plannen zijn zeer oppervlakkig getoetst aan de Natuurbeschermingswet. In de mer is geoordeeld is dat er met zekerheid geen effecten zijn op instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Deze toetsing is niet voorgelegd aan bevoegd gezag inzake de Natuurbeschermingswet.

In de bestemmingsplanparagraaf is het volgende samengevat over mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden⁶:

"Het project ligt dusdanig ver van Natuurbeschermingsgebieden (voormalige Vogelrichtlijngebieden) dat er geen kans op effecten bestaat. Het project hoeft dus niet verder aan de Natuurbeschermingswet getoetst te worden."

Elders in het bestemmingsplan (pag. 13, voorlaatste alinea) wordt gesteld dat:

"De extra 200 ligplaatsen zullen niet tot extra vaarbewegingen leiden. De gemiddelde extra vaarbewegingen (10%) van 20 boten worden gecompenseerd door een afname op het meer, omdat de passanten zullen afmeren op de opengevallen plaatsen in de jachthaven. M.a.w. het werkt als communicerende vaten. Het afmeren door passanten

⁶ Westerhuis, E. & W. Guliker (2006). Bestemmingsplanparagraaf jachthaven de Eemhof. Royal Haskoning. 28 augustus 2006.

heeft vooral betrekking op de mogelijkheden die "de Eemhof" biedt, o.a. het subtropische zwembad, de eetgelegenheden, kinderboerderij, sportfaciliteiten, etc. "

Op pagina 14 wordt echter geconcludeerd:

"(...) er kan in het hoogseizoen een toename van 16 vaarbewegingen per dag plaatsvinden."

Het project Eemhof is nog niet in uitvoering gebracht. Volgens de gemeente gaat dit ook niet op korte termijn gebeuren. Wel is het bestemmingsplan door de provincie Flevoland in 2007 goedgekeurd.

Indien op het project Eemhof dezelfde methodiek voor de beoordeling van effecten van vaarbewegingen wordt toegepast als bij de havenuitbreiding van Bunschoten zijn de volgende conclusies te trekken (zie §5.2 in: De Vries 2008¹). Hierbij is uitgegaan van 200 extra ligplaatsen en een laagdynamische haven met een uitvaarpercentage van 9% in het hoogseizoen en 4% in het laagseizoen (conform Lensink *et al.* 2007). Aangezien de Eemhof pal aan de overzijde van Bunschoten is gelegen, wordt ook hier aangenomen dat 50% van de boten westwaarts vaart en 50% van de boten oostwaarts.

- In het hoogseizoen leidt dit tot 18 extra boten op het water, in het laagseizoen tot 8 extra boten;
- In het hoogseizoen leidt dit tot 9 extra boten in VR 'Eemmeer', in het laagseizoen tot 2 extra boten, ten opzichte van de huidige situatie.

In cumulatie met de havenuitbreiding van Bunschoten is zodoende sprake van:

- In het hoogseizoen 24,3 extra boten op het water, in het laagseizoen 10,8;
- In het hoogseizoen leidt dit tot 12,2 extra boten in VR 'Eemmeer', in het laagseizoen tot 3,4 extra boten, ten opzichte van de huidige situatie.

In figuur 2 is te zien dat er in augustus 2005 een piek bereikt werd in het aantal passages van de Nijkerkersluis. Totaal lag dit op circa 8.500 recreatievaartuigen, gemiddeld 275 per dag. Dit is exclusief beroepsvaart.

Het daadwerkelijk aantal boten op het Eemmeer is onbekend maar naar verwachting betreft het een veelvoud omdat de meeste recreatievaartuigen het sluiscomplex zullen mijden en er bovendien een sterke influx zal zijn van vaartuigen vanaf het IJmeer en omgeving.

12,2 extra boten per dag op het Eemmeer gedurende het hoogseizoen op een totaal van 275 komt overeen met 4,4% meer boten. Naar verwachting ligt de werkelijke toename echter eerder in de orde van grootte van 1-2 %. Deze toename is dermate laag dat het niet aannemelijk is dat er meetbare effecten op de vogelpopulaties zullen optreden, laat staan dat er sprake zal zijn van significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen.

In de voorliggende notitie en de Verstorings- en verslechteringstoets is al geconcludeerd dat het overgrote deel van de recreatievaartuigen binnen de vaargeulen en in ieder geval binnen de betonning zal blijven. Versturende effecten op vogelsoorten die tijdens het vaarseizoen aanwezig zijn blijven zodoende zeer beperkt en zullen niet meetbaar van invloed zijn op de populatie-omvang en daarmee de instandhoudingsdoelstellingen. Omdat in deze periode van het jaar slechts een klein deel van de vogels aanwezig is, is het aandeel foerageergebied niet de beperkende factor. Dat is wel het geval in het najaar en het winterseizoen wanneer aantallen vogels hun maximum bereiken. In dit jaargetijde is echter de recreatievaart tot een minimum teruggelopen.

Verder dient in de cumulatietoets ook het project 'Natuurontwikkeling Eemmeer' mee-beoordeeld te worden. Dit project is inmiddels vrijwel afgerond. Volgens de initiatiefnemer heeft het project een zeer gunstig effect op alle kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied (zie ook De Vries 2008¹). Eventuele nadelige effecten veroorzaakt door de toename van recreatievaart worden dus deels weer teniet gedaan door dit natuurontwikkelingsproject.

Eemmeer en Gooimeer zuidoever GEB-3: Recreatie Voortoets

VR/HR Eemmeer en Gooimeer zuidoever

Jachthavens en aantal ligplaatsen

- 1 - 100 77BG054
- 101 - 250
- 251 - 500
- > 500

vuchthaven / aanlegplaats (max. 100 ligplaatsen) 77BG048

ligplaatsen kleine bootjes

vaarsnelheid max 9km per uur

waterski (meer dan 20km per uur) 77BG068

jetski gebied 77BG056

verboden gebied 77BG052

dagrecreatief terrein 77BG065

verblijfsrecreatie terrein 77BG051 77BG064

camping / verblijfsrecreatie 77BG071

stranden / oeverrecreatie 77BG050 77BG062

kano oversteekplaats

trailerhelling 77BG049

visplaats voor minder validen 77BG059 77BG059A

boot vissen 77BG079

sportvissen langs de oever 77BG067

sportvislocatie, meerdere gebruikers 77BG069 77BG069A

wandend vissen 77BG063

surflocatie

vaarwegvakken

betonning

recreatie betonning

Waterdiepte in cm (zomerpeil)

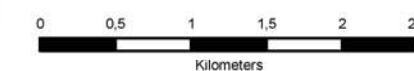
- > 200
- 150 - 200
- 100 - 150
- 50 - 100
- 0 - 50

Bron:
 - RWS IJG (vaarsnelheden, -zoning, waterdiepte)
 - Waterrecreatieadvies BV (jachthavens, sportvissen, (kite)surfen, stranden, aanvullende verblijfsrecreatie)
 - TDK (campings)
 - AVV (vaarwegvakken)
 - CBS (recreatieterreinen)



Referentie: N2000_0013v

RWS WD, 30-07-2008



schaal 1:50.000



Ministerie van Verkeer en Waterstaat
 Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat
 Waterdienst

topografische achtergrond © Topografische Dienst Kadaster