

Notitie inspraak en overleg bestemmingsplan Spakenburg-Centrum

| Nr. | Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking | Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt | Reactie van de gemeente | Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee |
|-----|---|---|--|--|
| 1.1 | <p>De reactie heeft betrekking op enkele aspecten uit het project Zuyderzee, welke niet zijn vertaald in het voorontwerp-plan Spakenburg-Centrum, nl:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het niet overnemen van de variatie in bouwhoogte van de woningen aan de Zuiderzeeboulevard; 2. Het laten vervallen van de dijkwoningen ten gunste van gestapelde bouw; 3. Het aantal woningen zoals genoemd in het geldende plan Randmeer is niet overgenomen in dit voorontwerp-plan; 4. Er is sprake van een onlogische knip door het buitendijks parkeerterrein niet in de plannen mee te nemen; 5. De zone parkeergarage is niet in het voorontwerp overgenomen; | Inspreker 1 | <p>Er is wel degelijk sprake van een in hoofdzaak conserverend bestemmingsplan, waarin de hoofdlijnen van het bestemmingsplan Zuyderzee vertaald worden. Ten aanzien van de specifieke punten kan het volgende opgemerkt worden:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dit is per abuis niet gebeurd en zal alsnog in de ontwerpversie van het plan opgenomen worden; 2. Een keuze in de planontwikkeling is, in samenhang met de ontwikkeling van het perceel Oostmaat 31, om de dijkwoningen te vervangen door appartementen. Dit leidt tot een iets ander aanzicht, maar de oorspronkelijke bouwhoogtes blijven gehandhaafd; 3. Het aantal in het plan Zuyderzee te realiseren woningen blijft maximaal 140; 4. Er is voor gekozen om in hoofdzaak alleen de "gebouwde" woonvoorzieningen uit het plan Randmeer in het plan Spakenburg-Centrum te betrekken. 5. Deze voorziening is in dit plan geregeld in artikel 31.2.1. (Ondergrondse bouwwerken binnen algemene bouwregels) | <p>Ja Nee</p> <p>toelichting regels verbeelding</p> |
| 2.1 | <p>Voorstel voor herontwikkeling van het perceel Sluisweg 34 (geschakelde woning) eventueel in combinatie met achterliggende winkelbebouwing. Gedacht voor hierbij aan nieuwe winkelruimte in combinatie met appartementen.</p> | JGK Bouwprojecten, De Kronkels 27, namens inspreker 2 | <p>De herontwikkeling van dit perceel is door het aanjaagteam, in het kader van de vastgestelde centrumvisie van een positief advies voorzien. Aandachtspunten hierbij zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er ontstaat een dubbelwandige winkelstraat in kernwinkelgebied (zie centrumvisie) (wel alleen retail toestaan geen horeca); | <p>Ja Nee</p> <p>toelichting regels verbeelding</p> |

| Nr. | Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking | Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt | Reactie van de gemeente | Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee |
|-----|--|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> Er is sprake van aanvulling/opwaardering van bestaand winkelgebied. Door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegd naar de bestemming Centrum aangeven dat er een bereidheid is tot meedenken over een ontwikkeling die nog niet volledig uitgekristalliseerd is. | |
| 1. | Het voorontwerp-bestemmingsplan geeft de provincie Utrecht geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013 (herijking 2016) | Provincie Utrecht | Voor kennisgeving aangenomen | Nee toelichting regels verbeelding |

Bunschoten, juli 2017
Vastgesteld, 15 augustus 2017