

**Koelewijn's Haringinleggerij te
Bunschoten-Spakenburg**
Ruimtelijke onderbouwing

Opdrachtgever

Blokhuis Braakman Architectenbureau

Contactpersoon

de heer Ir. A.J. Braakman

Kenmerk

R053295aa.00001.kt

Versie

03_002

Datum

1 november 2016

Auteur

T.W. (Thijs) van Rossum BSc

M.I. (Meriël) Huizer MSc

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging besluitgebied	4
1.3	Geldend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Bestaande situatie.....	7
2.1	Omgeving	7
2.2	Besluitgebied.....	8
3	Beleidskader	11
3.1	Inleiding	11
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)	11
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	11
3.1.3	Besluit ruimtelijke ordening	12
3.2	Provinciaal beleid.....	13
3.2.1	Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028.....	13
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)	14
3.3	Gemeentelijk beleid	15
3.3.1	Toekomstvisie 2025	15
3.3.2	Milieuprogramma 2015-2019	15
4	Planbeschrijving.....	17
4.1	Motivatie	17
4.2	Bebouwing	17
5	Milieu- en omgevingsaspecten	19
5.1	Bedrijven en milieuzonering	19
5.1.1	Algemeen	19
5.1.2	Beoordeling	19
5.1.3	Conclusie.....	20
5.2	Geluid.....	21
5.2.1	Algemeen	21
5.2.2	Beoordeling verkeerslawaaai	21
5.2.3	Beoordeling industrielawaai	21
5.2.4	Conclusie.....	21
5.3	Geur	21
5.3.1	Algemeen	21
5.3.2	Beoordeling	22
5.3.3	Conclusie.....	22
5.4	Luchtkwaliteit.....	23
5.4.1	Beleidskader	23
5.4.2	Beoordeling	23
5.4.3	Conclusie.....	24

5.5	Externe veiligheid.....	24
5.5.1	Algemeen	24
5.5.2	Beoordeling	25
5.5.3	Conclusie.....	26
5.6	Bodem.....	26
5.6.1	Algemeen	26
5.6.2	Beoordeling	26
5.6.3	Conclusie.....	27
5.7	Verkeer en parkeren	27
5.7.1	Verkeer.....	27
5.7.2	Parkeren.....	27
5.8	Waterhuishouding	28
5.8.1	Beleidskader	28
5.8.2	Waterhuishouding	31
5.8.3	Conclusie.....	32
5.9	Archeologie	32
5.9.1	Wettelijk kader.....	32
5.9.2	Beoordeling	32
5.9.3	Conclusie.....	33
5.10	Flora en fauna.....	33
5.10.1	Wettelijk kader.....	33
5.10.2	Beoordeling	34
5.10.3	Conclusie.....	35
5.11	Kabels en leidingen.....	35
5.12	Duurzaamheid.....	35
5.12.1	Algemeen	35
5.12.2	Beoordeling	36
5.12.3	Conclusie.....	36
6	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	37
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
7	Conclusie	38

Bijlagen

Bijlage I	Kadastrale kaart
Bijlage II	Akoestisch onderzoek
Bijlage III	Geuronderzoek

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het pand aan de Haringweg 25 te Bunschoten-Spakenburg bevindt zich op dit moment een rokerij van Koelewijn's Haringinleggerij BV (het vastgoed is in eigendom van D. Koelewijn Dekavastgoed BV). Ontwikkelingen in de visverwerkende voedselindustrie en voorwaarden in contracten met nieuwe klanten stellen de hoogste eisen aan de productieruimten. Koelewijn's Haringinleggerij wil de rokerij van het bedrijf moderniseren en wil daarbij voorop lopen als het gaat om het voldoen aan eisen van voedselveiligheid. Het huidige gebouw aan de Haringweg 25 waar de rokerij van het bedrijf is gevestigd, voldoet niet aan die standaard. Het voornemen bestaat daarom om de rokerij te verplaatsen naar een locatie aan de Haringweg 6 / Palingweg 3. Op deze locatie heeft D. Koelewijn Dekavastgoed BV een bedrijfsruimte gekocht van Zeevisgroothandel A. van de Groep en Zonen BV.

Het naastgelegen pand aan de Palingweg 5 is eveneens in eigendom van D. Koelewijn Dekavastgoed BV. Op deze locatie wordt de vis verpakt. De verplaatsing van de rokerij zorgt ervoor dat de verpakkingsactiviteiten en het roken van de vis naast elkaar kunnen plaatsvinden. De panden op beide locaties worden intern verbonden. De activiteiten worden daarmee geconcentreerd op deze locatie. Het plan zorgt voor een verbetering van de bedrijfsvoering en maakt de modernisering van de rookfaciliteiten mogelijk.

In principe zijn op grond van het geldende bestemmingsplan 'Zuidwenk 2012' ter plaatse van de locatie aan de Palingweg 3 alleen bedrijven met maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan. Daarbij wordt een uitzondering gemaakt voor bestaande bedrijven met een hogere milieucategorie. De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de verplaatsing van de rokerij activiteiten van Koelewijn's Haringinleggerij naar de locatie aan de Palingweg 3, mits wordt aangetoond dat de nieuwe inrichting niet leidt tot een hogere milieubelasting van de gevoelige functies in de omgeving. Omdat de rokerij en andere bedrijfsactiviteiten worden verplaatst en onder milieucategorie 4.2 vallen, past de ontwikkeling niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan.

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) biedt burgemeester en wethouders de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen voor een van het geldende bestemmingsplan afwijkend gebruik (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3). Voorwaarde hiervoor is dat dit beoogde gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. In een dergelijke ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoorstel getoetst aan juridische, stedenbouwkundige, verkeerskundige, milieukundige en beleidsmatige randvoorwaarden. In dit geval is vooral de beoordeling van de milieubelasting van belang. Voorliggend rapport bevat de ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt in de kern Bunschoten-Spakenburg in de gemeente Bunschoten. In het noorden van de kern, nabij het Eemmeer, ligt het bedrijventerrein Zuidwenk. Op dit bedrijventerrein is het besluitgebied gelegen, te weten aan de Haringweg 6 / Palingweg 3. Het perceel staat kadastraal bekend als Gemeente Bunschoten, sectie H, nummer 881.



Figuur 1.1

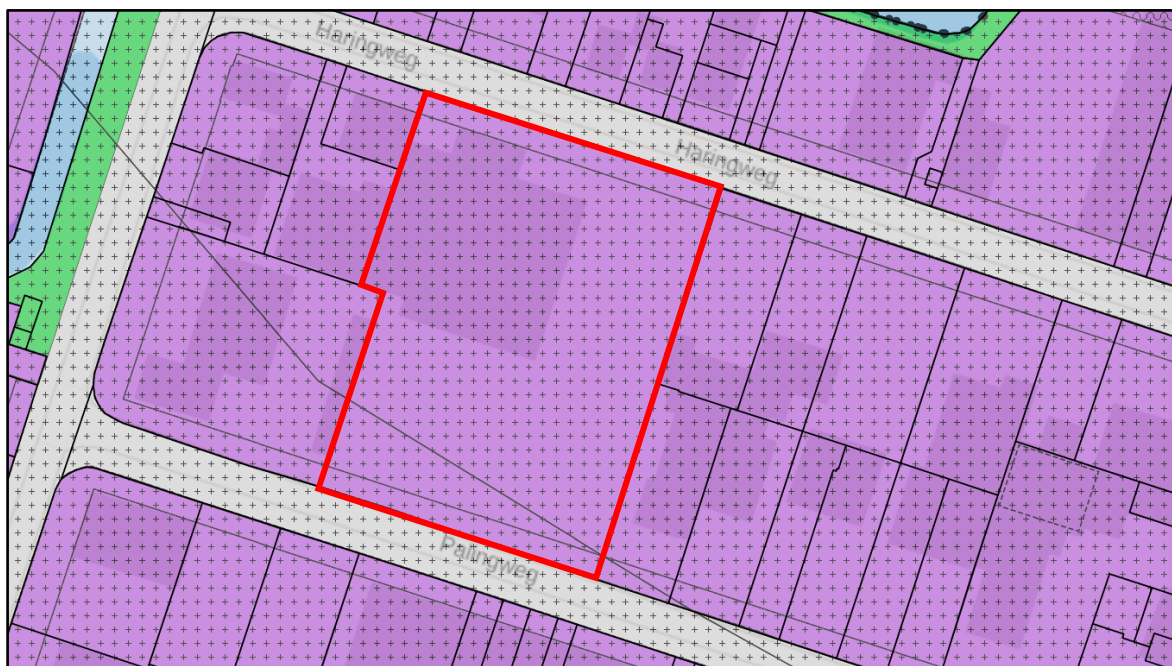
Luchtfoto met globale aanduiding besluitgebied

1.3 Geldend bestemmingsplan

Op dit moment geldt het bestemmingsplan 'Zuidwenk 2012'. Dit plan is op 31 mei 2012 door de gemeenteraad van Bunschoten vastgesteld.

De gronden aan de Palingweg 3 zijn bestemd als 'Bedrijf'. Binnen deze bestemming zijn onder andere ambachtelijke, industriële, groothandels-, transport- en distributiebedrijven, vishandel Kantoorruimtes en detailhandel toegestaan. Ter plaatse geldt de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'. Op deze gronden zijn uitsluitend bedrijven in de categorie 1, 2, 3.1 en 3.2, zoals vermeld in de bij deze regels behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten, toegestaan, met dien verstande dat de bestaande bedrijven met een hogere categorie, de bedrijfsactiviteiten zoals toegestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, mogen continueren. Er geldt een maximum bebouwingspercentage van 70% en de goot- en bouwhoogte bedragen maximaal 8 meter. Op het noordelijke gedeelte van het perceel geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. De zuidelijke rand van het perceel is bestemd als 'Waarde – Archeologie 2'.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van het geldende bestemmingsplan ter plaatse van het betreffende perceel aan de Palingweg 3.



Figuur 1.2

Uitsnede geldend bestemmingsplan met aanduiding besluitgebied (rood)

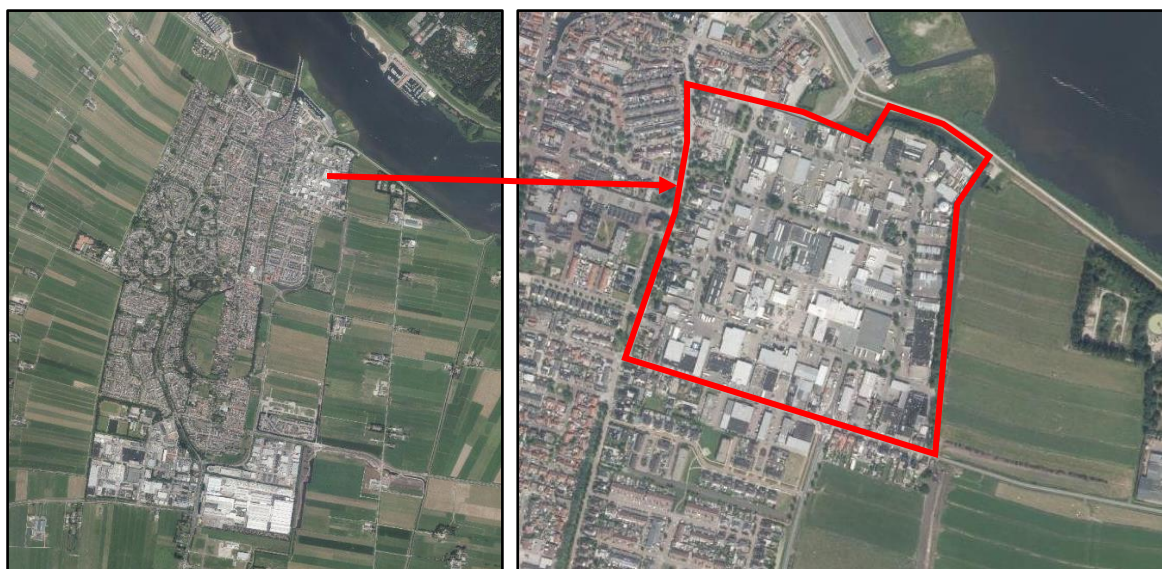
1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing begint met een beschrijving van het te ontwikkelen project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het relevante ruimtelijke beleidskader besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens kort ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 geeft de conclusie.

2 Bestaande situatie

2.1 Omgeving

Het bedrijventerrein Zuidwenk ligt in het noordoosten van de gemeente Bunschoten en grenst aan het centrum van Spakenburg. Aan de noord- en oostzijde van het terrein zijn geen ontsluitingsmogelijkheden, hierdoor wordt de bereikbaarheid van het terrein beperkt. De aan- en afvoer van producten vindt plaats via de weg. De belangrijkste ontsluitingsweg is de Oostelijke Randweg. Op het bedrijventerrein is langs de wegen beperkt groen aanwezig door boombeplanting aan één zijde van de rijweg. Vanwege de vele inritten en de functie van het terrein is deze groenstructuur versnipperd. Aan de randen van het terrein zijn enkele herkenbare groenstructuren aanwezig. Aan de oostzijde is langs de Rengerswetering een beeldbepalende bomenrij aanwezig, die aan de noordzijde doorgezet is ten zuiden van de watergang en het Eemmeer. Aan de Oostsingel is aan één zijde laanbeplanting aanwezig.



Figuur 2.1

Ligging bedrijventerrein Zuidwenk

Het bebouwingspercentage op het terrein is hoog. Op grond van het bestemmingsplan mag maximaal 70% van de bouwvlakken worden bebouwd. De hoogtes van de gebouwen variëren van 3 meter tot een uitzondering van 12 meter. De meeste gebouwen hebben een hoogte die ligt tussen de 4 en 7 meter. Op grond van het bestemmingsplan bedraagt de maximale goot- en bouwhoogte 8 meter.

De bedrijven die op Zuidwenk zijn gelegen bevinden zich in hoofdzaak in de foodsector bestaande uit visbedrijven en een tweetal grote bakkerijen. Op het terrein zijn grootschalige visverwerkende bedrijven gelegen, dit worden er steeds minder. Er is steeds meer sprake van groothandel in de vis. Daarnaast zijn er een groot aantal kleine- en middelgrote ondernemingen op het terrein gevestigd. Deze bedrijven zijn met name ambulante handel welke gelieerd zijn aan de vissector. Door de aanwezigheid van andersoortige bedrijven, zoals stratenmakers en bouwbedrijven, nabij de bedrijven in de foodsector, is de segmentering van de bedrijvigheid niet optimaal.

Bij een aantal bedrijven op Zuidwenk zijn bedrijfswoningen gelegen, onder ander bij de bedrijven gelegen aan de Haringweg. Ten noorden van het bedrijventerrein aan de Garnalenweg en de Weikamp bevinden zich reguliere woningen.

2.2 Besluitgebied

Het besluitgebied ligt aan de Haringweg 6 / Palingweg 3. Het perceel staat kadastraal bekend als Gemeente Bunschoten, sectie H, nummer 881. In de noordelijke hoek van het perceel staat een pand. Hier bevindt zich de vestiging 7-Seas van Koelewijn's Haringinleggerij, waar vis wordt verpakt. De bebouwing bestaat uit drie delen. Het voorste gedeelte, daar waar de entree ligt, heeft een hoogte van circa 3 meter. Het westelijke gedeelte betreft de hal met een hoogte van circa 9 meter. Het oostelijke gedeelte van het gebouw heeft een hoogte van circa 5 meter. Hier bevinden zich de laad- en losruimten van het vrachtverkeer.

De omliggende gronden zijn verhard. Aan de oostelijke zijde van het terrein bevindt zich een parkeerterrein. Aan de achterzijde van dit terrein vindt wat opslag plaats. Ook de westelijke zijde van het terrein is verhard. Hier vindt ook opslag plaats. Daarnaast zijn er opstelplaatsen voor vrachtwagens beschikbaar. Het terrein kan via de inrit aan de Haringweg worden ingereeden. De uitrit bevindt zich aan de zuidzijde.



Figuur 2.2

Luchtfoto huidige situatie besluitgebied

De navolgende afbeeldingen tonen de huidige situatie in het besluitgebied gezien vanaf de Haringweg en de Palingweg.



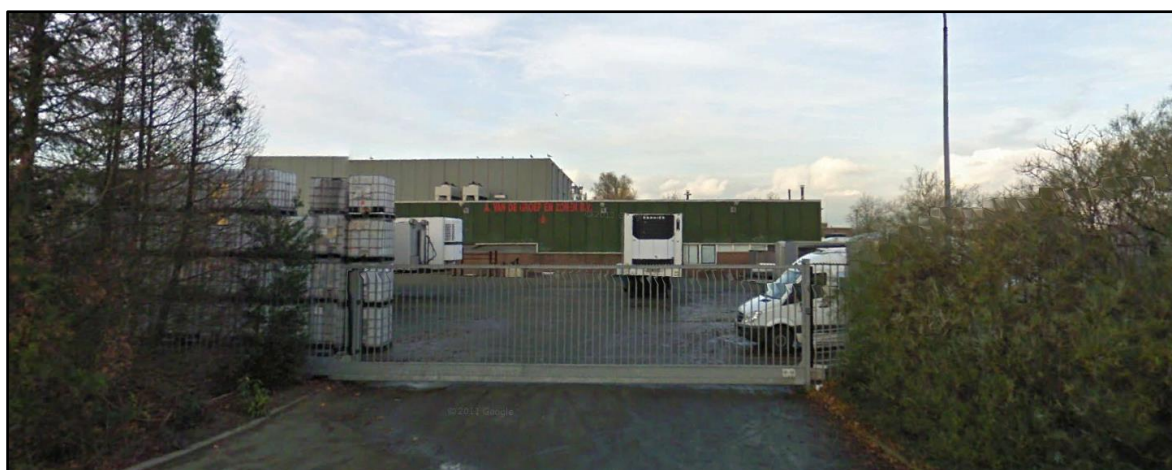
Figuur 2.3

Zicht op de huidige bebouwing in het besluitgebied vanaf de Haringweg



Figuur 2.4

Zicht op het parkeerterrein en de opslag aan de oostelijke zijde vanaf de Palingweg



Figuur 2.5

Zicht op het achterterrein aan de westelijke zijde vanaf de Palingweg

Huidige locatie

De bestaande rokerij is gelegen aan de Haringweg 25. In het bestemmingsplan 'Zuidwenk 2012' heeft deze locatie de bestemming 'Bedrijf' met de aanduiding 'bedrijven tot en met de categorie 3.1. Zoals in de inleiding al is aangegeven behoort de rokerij tot een milieucategorie 4.2.

In de bestemmingsplan regels is bepaald dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijven tot en met de categorie 3.1' uitsluitend bedrijven in de categorie 1, 2 en 3.1 zijn toegestaan, met dien verstande dat de bestaande bedrijven met een hogere categorie, de bedrijfsactiviteiten zoals toegestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, mogen continueren.

Op het moment dat een bestaand bedrijf stopt met zijn bedrijfsactiviteiten is het niet langer toegestaan om op de locatie activiteiten uit te oefenen met een hogere milieucategorie.

Vanwege de verplaatsing van de rokerij naar de Haringweg 6 / Palingweg 3 betekent dit dus concreet dat er op de locatie aan de Haringweg 25 enkel nog bedrijven met maximaal een milieucategorie 3.1. zijn toegestaan. De huidige geur-contour komt hiermee ook te vervallen.

Koelewijn's Haringinleggerij BV (het vastgoed is in eigendom van D. Koelewijn Dekavastgoed BV) heeft het voornemen om het perceel te verkopen.

De feitelijke verlaging van de milieucategorie op het perceel aan de Haringweg 25 sluit aan bij de ambitie van de gemeente om het bedrijventerrein Zuidwenk op termijn te (laten) transformeren tot een (gemengd) woongebied.

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012 en geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Dit zal inhouden dat de betekenis van de nationale Structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt zal blijven. Het relevante beleidskader wordt gevormd door provincie en vooral de gemeente, zie hiervoor de navolgende paragrafen.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling in het besluitgebied raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het rijksbeleid. De omgevingsvergunning in combinatie met voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van Koelewijn's Haringinleggerij van de Haringweg 25 naar de Palingweg 3 mogelijk. De locatie ligt binnen het bestaande bebouwde gebied. Dit is een dermate kleinschalige ontwikkeling die niet direct raakt aan het nationaal beleid, zoals opgenomen in de SVIR. Bij onderhavige ontwikkeling is daarnaast zorg gedragen voor een zorgvuldige afweging en een transparante besluitvorming.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Dit besluit bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch moeten doorwerken tot in bestemmingsplannen. Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

Per 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van

bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Barro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Toetsing

Bestemmingsplannen moeten zoveel mogelijk hun bijdrage leveren aan uitvoering van het rijksbeleid. Onderhavige ontwikkeling heeft echter geen of nauwelijks invloed op de doelen van het rijksbeleid. Het beoogde plan is niet in strijd met het Barro en is eveneens niet in strijd met de Barro.

3.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en dient overprogrammering te worden voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing door de gemeente plaats. De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte;
2. kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins;
3. wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Toetsing

Onderhavige ontwikkeling betreft de verplaatsing van één van de bedrijfsonderdelen van een bestaand bedrijf op een bestaand bedrijventerrein. De locatie ligt binnen het bestaand stedelijk gebied en is reeds bebouwd. In de provinciale ruimtelijke structuurvisie heeft Provincie Utrecht de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen en uitgewerkt in de Utrechtse ladder voor duurzaam ruimtegebruik. Voor de toetsing van dit beleid wordt daarom tevens verwezen naar paragraaf 3.2.1.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

Algemeen

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is opgesteld om te zorgen voor een blijvend aantrekkelijke provincie. Via haar ruimtelijk beleid draagt de provincie bij aan een kwalitatief hoogwaardige fysieke leefomgeving, waarin het ook in de toekomst plezierig wonen, werken en recreëren is. De PRS geeft de ruimtelijke ambities weer van de provincie Utrecht. Hierin staat welke doelstellingen de provincie van provinciaal belang acht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe dit beleid uitgevoerd wordt. Deels loopt deze uitvoering via de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) die tegelijk met de PRS is opgesteld. De PRS is een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wro heeft de PRS alleen een zelfbindende werking. Het is bindend voor de provincie, niet voor andere partijen. De PRV zorgt voor doorwerking van het beleid in de verordening, welke bindend is voor de gemeenten. In paragraaf 3.2.2 wordt nader ingegaan op de verordening.

In de PRS is het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028 beschreven. De provincie geeft aan welke doelstellingen van provinciaal belang worden geacht, welk beleid bij deze doelstellingen hoort én hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid. De PRS richt zich op de volgende pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers leiden tot twee belangrijke beleidsopgaven, namelijk het accent op de binnenstedelijke opgave en het behouden en versterken van de kwaliteiten van het landelijk gebied. Dit zijn opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats.

Verstedelijking

De provincie Utrecht richt zich in haar verstedelijkingsbeleid primair op de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestaand stedelijk gebied: op die manier blijven steden, dorpen en kernen aantrekkelijk om te wonen, te werken en te ontmoeten en blijft het landelijk gebied gevrijwaard van onnodige ruimteclaims. Ten behoeve van de leefbaarheid en bereikbaarheid wordt verstedelijking zoveel mogelijk gekoppeld aan haltes en knopen van het openbaar vervoersnetwerk. Voor een aantrekkelijke provincie zijn vitale steden en dorpen belangrijk. De combinatie van historische bebouwing, de aanwezigheid van onder andere culturele voorzieningen, winkels, horeca en uitgaansmogelijkheden, diverse woningtypes, verschillende vormen van werkgelegenheid, sport- en ontspanningsmogelijkheden en groen in de nabijheid draagt bij aan deze vitaliteit. Het beleid sluit aan bij de zogenaamde duurzame verstedelijkingsladder uit het Besluit ruimtelijke ordening zoals reeds beschreven in paragraaf 3.1.3. Concreet hanteert de provincie Utrecht de volgende voorkeursvolgorde voor stedelijke ontwikkelingen: eerst de mogelijkheden van herstructurering of transformatie, dan de mogelijkheden in de nabijheid van halten en knopen van het OV-netwerk, dan de overige mogelijkheden in het stedelijk gebied (binnen de rode contouren), en als laatste uitbreiding.

Werken

De provincie zet in op de herstructurering, intensivering en transformatie van bestaande bedrijventerreinen. De ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen in het stedelijk gebied is alleen mogelijk als de locatie is opgenomen in het stedelijk programma van de PRS en de noodzaak van

het tot ontwikkeling brengen van de locatie kan worden onderbouwd conform de aangegeven voorkeursvolgorde (duurzame verstedelijkingsladder). Bovendien moet de nieuwvestiging of uitbreiding in samenhang worden ontwikkeld met de herstructurering of transformatie van een bestaand bedrijventerrein, waarbij de tijdige realisering van de herstructurering is verzekerd.

Toetsing

Onderhavig plan maakt de verplaatsing van één van de bedrijfsonderdelen van een bestaand bedrijf op een bestaand bedrijventerrein binnen hetzelfde bedrijventerrein mogelijk. De nieuwe locatie bevindt zich binnen de rode contour. Stedelijke ontwikkelingen zijn binnen deze contour toegestaan. Doordat het bedrijf ook in de toekomst op het bedrijventerrein gevestigd is, blijft de werkgelegenheid voor de gemeente Bunschoten behouden.

Op grond van de verstedelijkingsladder dient eerst gekeken te worden naar de mogelijkheden van herstructurering of transformatie. In dit geval hebben de gronden reeds een bedrijfsbestemming en zijn ze reeds bebouwd. De voorgenomen ontwikkeling maakt een verplaatsing van één van de bedrijfsonderdelen van reeds aanwezig bedrijf op een bestaand bedrijventerrein mogelijk. Het betreft een herstructurering van reeds bestaande locaties. De ontwikkeling betreft daarmee geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Hiermee voldoet het plan aan de verstedelijkingsladder. Het plan sluit aan bij het beleid uit de PRS.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 is op 4 februari 2013 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De PRV bevat algemene regels die gemeenten in acht moeten nemen bij het opstellen van hun ruimtelijke plannen. In de PRV staan geen regels die direct doorwerken naar de burgers. In de PRV zijn alleen de algemene regels opgenomen, die noodzakelijk zijn voor het waarborgen van de provinciale belangen zoals opgenomen in de structuurvisie.

Verstedelijking

Onder verstedelijking wordt nieuwvestiging van woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en voorzieningen verstaan. Onder verstedelijking wordt mede verstaan uitbreiding van bestaande bedrijfsbebouwing van aan het landelijk gebied gebonden functies die niet worden gerechtvaardigd door een op de eigen bedrijfsvoering gerichte economische en functionele noodzaak.

Verstedelijking is in principe alleen toegestaan binnen de rode contour (de begrenzing van het stedelijk gebied). Het besluitgebied ligt binnen de rode contour.

Werken

Het besluitgebied ligt op een bestaand bedrijventerrein. Nieuwe, nog te ontwikkelen locaties voor bedrijventerreinen zijn alleen toegestaan als ze in overeenstemming zijn met een kwalitatief goed regioconvenant. In dit geval is geen sprake van een nieuw bedrijventerrein en betreft de ontwikkeling slechts een verplaatsing van een bestaand bedrijf op het bestaande terrein.

Toetsing

Onderhavige planlocatie valt volgens de kaart 'Wonen en werken' geheel binnen de rode contour. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen zijn binnen deze contour toegestaan. In dit geval wordt er geen nieuw bedrijf gerealiseerd, maar vindt er slechts een verplaatsing van een bestaand bedrijf plaats.

De ontwikkeling zorgt ervoor dat het bedrijf kan moderniseren en nog beter dan in de huidige situatie kan voldoen aan de eisen voor voedselveiligheid. Het plan is niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Toekomstvisie 2025

De 'Toekomstvisie 2025' is op 11 juli 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Bunschoten. De visie geeft richting aan het beleid en het handelen van de gemeente en maakt heldere keuzes voor de toekomst. Het geeft de gewenste ontwikkelingen aan richting 2025, maar is geen opsomming van gerichte beleidskeuzes.

De gemeente beschikt over meerdere bedrijventerreinen. De gemeente wil de beschikbare grond op de bestaande bedrijventerreinen zo goed mogelijk benutten en kiest voor inbreiding boven uitbreiding. Hierbij wordt gebruik gemaakt van moderne mogelijkheden, zoals op het dak of ondergronds parkeren. Ook herstructurering en transformaties van bedrijventerreinen ziet de gemeente als mogelijkheid. Op deze manier is er in de toekomst wellicht minder grond voor bedrijventerreinen nodig. De gemeente vindt het belangrijk om bedrijven te ondersteunen en probeert hen binnen de gemeente te behouden. Het (regionale) accountmanagement is steeds meer gericht op het aanwezige bedrijfsleven met als belangrijk doel het behouden en (eventueel) versterken van bedrijven en bedrijventerreinen.

Toetsing

De gemeente Bunschoten vindt het belangrijk dat de beschikbare grond op de bestaande bedrijventerreinen zo goed mogelijk wordt benut en kiest voor inbreiding boven uitbreiding. Dit sluit ook aan bij de transformatie-opdracht voor het bedrijventerrein Zuidwenk naar een gemengd woon-werk gebied.

Onderhavige ontwikkeling betreft de verplaatsing van een bedrijf binnen de gronden van een bestaand bedrijventerrein. Door deze verplaatsing worden de bedrijfsactiviteiten gecentreerd en is er sprake van afname van de milieugevolgen (geluid en geur). Hiermee blijft de werkgelegenheid binnen de gemeente, wordt het bedrijf gemoderniseerd en ontstaan er mogelijkheden voor de transformatie van het bedrijventerrein Zuidwenk. De ontwikkeling voldoet aan de ambities uit de Toekomstvisie 2025.

3.3.2 Milieuprogramma 2015-2019

Op 16 april 2015 is het Milieuprogramma 2015-2019 vastgesteld door de gemeenteraad van Bunschoten. Voor een periode van vijf jaar heeft de gemeente een plan geschreven, waarin staat wat de gemeente de komende periode in Bunschoten gaat doen op milieugebied. Het doel hiervan is een leefbaar en duurzaam Bunschoten. In het programma is onder andere aandacht voor de thema's omgeving, afval, water, energie & bouwen en mobiliteit. Binnen deze thema's zijn ambities opgesteld die de komende jaren als leidraad zullen dienen voor het milieubeleid van de gemeente. Het Milieuprogramma 2015 -2019 is een actualisatie van de Nota Milieubeleid 2011-2014.

In het Milieuprogramma worden verschillende thema's behandeld:

- Omgeving
- Afval
- Water
- Energie/bouwen
- Mobiliteit
- MVO/MVI

Binnen deze thema's zijn ambities opgesteld die als leidraad dienen voor het milieubeleid van de gemeente. Er zijn concrete acties opgehangen aan deze ambities.

Vooraf het aspect Omgeving is relevant voor onderhavig planvoornemen. In het kader van het aspect omgeving is er de ambitie geformuleerd om bestaande geluidshindersituaties te verminderen en nieuwe geluidshindersituaties voorkomen. Daarnaast moet er voldoende ruimte voor bedrijvigheid op bedrijventerreinen zijn waarbij een goede kwaliteit van de directe leefomgeving wordt gegarandeerd.

De overige aspecten zijn wat algemener maar ook wel van toepassing op onderhavig planvoornemen. Het gaat hier bijvoorbeeld om het duurzaam verwerken van afval, het zuinig omgaan met water, het door bedrijven zelf opwekken van energie en het stimuleren van OV gebruik.

Toetsing

Met onderhavig planvoornemen wordt aandacht besteed aan de kwaliteit van de leefomgeving. De verplaatsing van de rokerij zorgt voor een betere geursituatie (zie ook hoofdstuk 5) en er is geen sprake van geluidsoverlast voor omwonenden. Door een nieuwe rokerij te realiseren volgens de laatste stand der techniek wordt er een duurzamer bedrijf gerealiseerd. Door de verplaatsing komt daarnaast de geur-contour van de huidige rokerij op de Haringweg 25 te vervallen. Op deze locatie zijn enkel nog bedrijven tot milieucategorie 3.1 toegestaan.

Met het plan wordt bijgedragen aan de ambities uit het Milieuprogramma.

4 Planbeschrijving

4.1 Motivatie

In het pand aan de Haringweg 25 te Bunschoten-Spakenburg bevindt zich op dit moment een rokerij van Koelewijn's Haringinleggerij BV. Het voornemen bestaat om de rokerij te verplaatsen naar een locatie aan de Haringweg 6 / Palingweg 3.

Het huidige pand aan de Haringweg 25 (gebouwd in 1973/1974) is zeer gedateerd en niet meer representatief. Verder zijn de rooktunnels aan het einde van hun levensduur. Koelewijn's Haringinleggerij BV kan de rooktunnels nog maximaal twee jaar gebruiken maar daarna moeten ze worden vervangen. Voor de verdere ontwikkeling van het bedrijf is het van belang dat er eigen rookproducten worden gemaakt en is BRC-certificering een vereiste. De BRC Global Standard for Food Safety, veelal kortweg BRC Food genoemd, is een standaard op het gebied van voedselveiligheid die in 1998 werd ontwikkeld door het British Retail Consortium (BRC.) De BRC stelt standaard eisen aan het voedselveiligheidssysteem van een leverancier. Onder de huidige omstandigheden in het bestaande pand is dit niet meer mogelijk.

Het grote voordeel van nieuwbouw ten opzichte van een verbouw op de huidige locatie is, dat het pand ingericht kan worden conform de eisen zoals die o.a. door de NVWA (Nieuwe Voedsel en Waren Autoriteit) gesteld zijn. Een belangrijk voordeel is daarnaast dat het nieuwe pand gerealiseerd wordt naast het huidige pand van Seven Seas International aan de Palingweg 5 wat ook in eigendom is van D. Koelewijn Dekavastgoed BV. Seven Seas International, een zusteronderneming van Koelewijn's Haringinleggerij, is een internationale zeevis-, schaal- en schelpdierenleverancier voor de retail, catering en groothandel. Vanuit de nieuwe rokerij (de productielijn) kunnen de desbetreffende producten rechtstreeks binnendoor naar de verpakkinglijnen van Seven Seas International.

Samengevat zorgt de verplaatsing van de rokerij ervoor dat de verpakkingactiviteiten en het roken van de vis naast elkaar kunnen plaatsvinden. De activiteiten worden daarmee geconcentreerd op één locatie. Het plan zorgt voor een verbetering van de bedrijfsvoering en maakt de modernisering van de rookfaciliteiten mogelijk.

4.2 Bebouwing

De nieuwe bebouwing wordt tussen de bestaande bebouwing aan de Palingweg en Haringweg in gebouwd en heeft een hoogte van maximaal 10 meter. Een deel van de bebouwing beslaat twee verdiepingen. Aan de voorzijde van het perceel, aan de Haringweg, worden 22 parkeerplaatsen mogelijk gemaakt. Ook aan de achterzijde van het pand, aan de Palingweg, wordt voorzien in 22 parkeerplaatsen.

Aan de noordzijde van het gebouw bevindt zich op de begane grond de hoofdingang. Hier komen ook de inkomende goederen binnen. Na ontvangst van de vis, wordt deze verwerkt en in een koelcel geplaatst. De vis die bestemd is voor het rookproces wordt eerst ontdood, vervolgens verwerkt, gedroogd en gerookt. In de rookruimte worden 4 rookkasten geplaatst. Daarna wordt de vis afgekoeld, ingepakt en in een koelcel geplaatst. De inpaklijnen bevinden zich in de bestaande

bebouwing van het Seven Seas International pand. Tussen de twee panden wordt een interne verbinding gerealiseerd. Aan de zuidzijde van het gebouw verlaten goederen de bedrijfshal.

Op de verdieping wordt een grote opslagruimte gerealiseerd. Daarnaast komen de was- en kleedruimtes en de kantine en rookruimte te liggen. Via een trap kunnen de werknemers in burgerkleding het pand verlaten.

De navolgende afbeeldingen tonen een impressie van de toekomstige situatie in het besluitgebied.



Figuur 4.1

Impressie toekomstige situatie besluitgebied zijde Haringweg (bron: Blokhuis Braakman, 16 oktober 2015)



Figuur 4.1

Impressie toekomstige situatie besluitgebied zijde Palingweg (bron: Blokhuis Braakman, 16 oktober 2015)

5 Milieu- en omgevingsaspecten

5.1 Bedrijven en milieuzonering

5.1.1 Algemeen

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van ruimtelijke plannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1).

Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' editie 2009 is een hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. Met milieuzonering kan ervoor worden gezorgd dat nieuwe bedrijven op een verantwoorde afstand van gevoelige bestemmingen worden gesitueerd. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De publicatie hanteert een tweetal verschillende omgevingstypen voor de richtafstanden: het omgevingstype 'gemengd gebied' en het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een rustige woonwijk en in rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies voor. De richtafstanden gelden voor een gemiddeld nieuw bedrijf en gaan uit van een rustig woongebied. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden, zonder dat dit ten koste gaat van het leefklimaat, met één afstandsstap worden verlaagd als sprake is van omgevingstype 'gemengd gebied'. In de navolgende figuur zijn de richtafstanden weergegeven.

Tabel 5.1

Milieucategorieën en richtafstanden

Milieucategorie	Richtafstand (in meters)	
	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200

5.1.2 Beoordeling

De directe omgeving van het besluitgebied betreft een bedrijventerrein. De heersende milieukwaliteit op dit bedrijventerrein waarop ook enkele woningen zijn gelegen is niet overeenkomstig een rustige woonwijk. De aanwezige bedrijven zorgen voor een verhoogde milieubelasting. De gemeente heeft er voor het bedrijventerrein voor gekozen om aan de rand een

maximale milieucategorie 3.1 te hanteren. Op het binnenterrein geldt milieucategorie 3.2 als maximum.

Hinderveroorzakende functies in de omgeving van het besluitgebied

De functie in het besluitgebied betreft geen hindergevoelige functie. Eventueel in de omgeving aanwezige hinderveroorzakende functies zorgen derhalve niet voor een belemmering voor de verplaatsing van het bedrijf.

Hinderveroorzakende functies in het besluitgebied

De bestaande rokerij van Koelewijn's Haringinleggerij wordt verplaatst naar de locatie aan de Palingweg 3. Op basis van de VNG-brochure valt dit bedrijf onder de categorie 'Visverwerkingsbedrijven' waar vis wordt gerookt. Visrokerijen vallen onder milieucategorie 4.2. Daarbij zijn de bijbehorende richtafstanden aangegeven:

Tabel 5.2

Type inrichting	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Visverwerkingsbedrijven: - roken	300	0	50	0

De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de rokerij van Koelewijn naar de locatie aan de Palingweg 3, mits wordt aangetoond dat de nieuwe inrichting niet leidt tot een hogere milieubelasting van de gevoelige functies in de omgeving dan de toegestane bedrijfsactiviteiten met milieucategorie 3.2.

Wat betreft de gevoelige functies is er een onderscheid te maken tussen de woningen die op en aan de rand van het bedrijventerrein zijn gelegen en de woningen die ten noorden en ten westen in een woonwijk zijn gelegen. De woningen welke op het bedrijventerrein zijn gelegen kunnen worden getoetst volgens het omgevingstype gemengd gebied. Dit is ook passend bij de ambitie om het bedrijventerrein Zuidwenk op termijn te (laten) transformeren tot een gemengd woon- werk gebied. Voor de overige woningen moeten worden getoetst volgens het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Voor woningen gelegen in het type 'rustige woonwijk' geldt voor milieucategorie 3.2 een minimale richtafstand van 100 meter tussen het bedrijf en de woningen. Voor woningen in een 'gemengd gebied' hoeft slechts een richtafstand van 50 meter tussen het bedrijf en de woningen aangehouden worden.

Voor wat betreft het aspect geur dient een zorgvuldig onderzoek uit te wijzen of aan deze afstand kan worden voldaan. In het kader van de goede ruimtelijke ordening wordt ook het aspect geluid in deze situatie nader onderzocht. De toetsing aan deze aspecten vindt plaats in de paragrafen 5.2 en 5.3. Uit deze onderzoeken blijkt dat de geur- en geluidsoverlast die vanuit het bedrijf wordt veroorzaakt overeenkomt met andere bedrijven in milieucategorie 3.2 en er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het woon- en leefklimaat van nabijgelegen woningen.

5.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen vormt voor de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

5.2 Geluid

5.2.1 Algemeen

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object – hiervoor kent de wet 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

5.2.2 Beoordeling verkeerslawaaï

Op de planlocatie worden geen geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Nadere toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet noodzakelijk. Dit betekent dat het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar verkeerslawaaï achterwege kan blijven.

5.2.3 Beoordeling industrielawaaï

Door LBP|SIGHT is een akoestisch onderzoek uitgevoerd¹. Voor dit onderzoek wordt verwezen naar de bijlage II van deze onderbouwing. De uitkomsten van het onderzoek zijn als volgt.

De rokerij van Koelewijn is volgens de VNG- brochure een categorie 4.2 inrichting. Het beoogde kavel is bestemd voor ten hoogste categorie 3.2 inrichtingen. De rokerij kan zich alleen op de locatie vestigen als kan worden aangetoond dat de inrichting gelijkwaardig is aan een inrichting van categorie 3.2. Hiervoor is in het akoestisch onderzoek de gelijkwaardigheid met een categorie 3.2 inrichting onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de controlepunten voor zowel voor het tijdgemiddelde geluidniveau als voor het maximale geluidniveau wordt voldaan aan de richtlijnen van de VNG brochure. Wat dat betreft is dus sprake van gelijkwaardigheid met een inrichting van milieucategorie 3.2. Voorwaarde hiervoor is dat bij de keuze van de installaties rekening wordt gehouden met het toelaatbaar geluidvermogeniveau. In het akoestisch onderzoek is berekend dat het maximaal toelaatbare totale geluidvermogeniveau van de op het dak op te stellen installaties 87 dB(A) mag bedragen.

5.2.4 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.3 Geur

5.3.1 Algemeen

Geurhinder heeft een negatieve invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. Geurhinder is tevens een belemmerende factor voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De rokerij van Koelewijn is een categorie 4.2 inrichting. Het beoogde kavel is bestemd voor ten hoogste categorie 3.2 inrichtingen. In overleg met het bevoegd gezag is overeengekomen dat de rokerij zich op de locatie mag vestigen als kan worden aangetoond dat de inrichting gelijkwaardig is aan een inrichting van categorie 3.2. Hiervoor is in het geuronderzoek de gelijkwaardigheid met een categorie 3.2 inrichting onderzocht.

1 LBP|SIGHT, Akoestisch onderzoek ruimtelijke onderbouwing, kenmerk R053295aa.00002.tdr, 1 november 2016

Voor categorie 3.2 inrichtingen geldt binnen het vigerende bestemmingsplan voor geur een richtafstand voor een acceptabel hinderniveau van 100 meter (woonfunctie) en 50 meter (gemengd gebied). M.a.w. indien binnen een afstand van 50 meter rondom de inrichting de geprognosticeerde bedrijfsactiviteiten leiden tot een geurblootstelling die lager is dan het acceptabel hinderniveau, dan geldt dat de inrichting als gelijkwaardig aan categorie 3.2 kan worden beschouwd.

5.3.2 Beoordeling

Door LBP|SIGHT is een geuronderzoek (zie bijlage III) uitgevoerd². Het leidend uitgangsprincipe voor dit geuronderzoek (gelijkwaardigheid van de inrichting aan categorie 3, met richtafstand 50 meter) is vertaalbaar naar een geurimmissieniveau, omdat bekend is vanaf welke blootstellingsniveau er sprake kan zijn van geurhinder. De gemeente Bunschoten-Spakenburg hanteert geen apart geurbeleid, maar sluit aan bij het acceptabel hinderniveau dat in andere gemeenten gehanteerd wordt voor het roken van vis. Hiervoor wordt aansluiting gezocht bij de voormalige Bijzondere regeling B5 van de NeR (vleesverwerking). In deze regeling geldt voor het roken van vlees (waartoe vis behoort) een acceptabel hinderniveau van 2,5 ouE/m³ als 98 percentiel. Dit houdt in dat gedurende 98% van de tijd de geurblootstelling niet hoger mag zijn dan 2,5 Europese geureenheden (ouE) per m³. Dit niveau wordt o.a. in de gemeente Scheveningen gehanteerd, en is bij eerdere ruimtelijke procedures ook door de gemeente Bunschoten-Spakenburg zelf toegepast.

In het geuronderzoek is een contour opgenomen van de berekende blootstelling als 98 percentiel. Hieruit blijkt dat de geprognosticeerde geurcontour van de inrichting nergens boven 0,5 ouE/m³ uitkomt. Dientengevolge zijn de activiteiten van de inrichting t.a.v. het aspect geur niet als categorie 4.2 maar als gelijkwaardig aan categorie 3.2 (en zelfs lager) aan te merken. De prognose voor de geurblootstelling van de inrichting zelf geeft aan dat er geen geurhinder te verwachten is in de omgeving.

Cumulatie

In de directe omgeving van de planlocatie bevindt zich een traditionele visrokerij. Bij het betreffende bedrijf (Palingweg 1) vindt het roken plaats in zogenaamde rookkamers. De geuremissie van een dergelijk proces is ongeveer een factor 70 hoger dan dat van de rooktunnels. In dat opzicht zal de toevoeging van de rokerij van Koelewijn op de nieuwe locatie aan de gecumuleerde geurblootstelling in de omgeving niet waarneembaar zijn. Tevens worden de activiteiten van de rokerij op de huidige locatie (Haringweg 25), waar oudere rooktunnelinstallaties worden toegepast, gestopt. Naar verwachting leidt dit vanwege de nieuwe rooktunnelinstallaties op de nieuwe locatie netto tot een lagere geurblootstelling op leefniveau (dit is echter niet kwantitatief beoordeeld).

5.3.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

2 LBP|SIGHT, Geuronderzoek, V053295aa.00002.djs_02_002 d.d. 18 oktober 2016

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Beleidskader

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd dat voor een plan dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, geen uitgebreid luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het plan doorgang kan vinden. Met andere woorden, draagt een project niet of niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In het Besluit NIBM is in artikel 5 een zgn. anticumulatiebepaling opgenomen. Hiermee wordt de verplichting opgelegd om nieuwe plannen die van dezelfde ontsluitingswegen gebruik maken en individueel als NIBM aan te merken zijn, ook als één geheel te beschouwen. Hiermee wordt voorkomen dat een groot plan met een grote invloed op de luchtkwaliteit opgedeeld wordt in kleinere NIBM deelplannen.

5.4.2 Beoordeling

Het bestemmingsplan staat reeds verschillende bedrijfsfuncties toe tot maximaal milieucategorie 3.2.. Op dit moment wordt de locatie gebruikt als stallingslocatie voor ventwagens. Dagelijks vinden er nu verkeersbewegingen plaats vanaf de locatie omdat deze ventwagens staan op markten in Nederland. De vestiging van de rokerij op de locatie heeft naar verwachting geen extra verkeersbewegingen en dus ook negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit als gevolg. Zoals in paragraaf 5.7.1. is beschreven heeft de rokerij een beperkte verkeersgeneratie van maximaal 130 verkeersbewegingen per etmaal.

Daarnaast wordt opgemerkt dat doordat de rokerij nu direct gevestigd wordt naast de Palingweg 5, de locatie waar de vis wordt verpakt, er sprake van een efficiëntere bedrijfsvoering van Koelewijn's Haringinleggerij en zusteronderneming Seven Seas. In totaal resulteert dit in minder verkeersbewegingen over het bedrijfsterrein.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil de NIBM tool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan

niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald.

Als input voor de nibm-tool is uitgegaan van de gegevens zoals aangegeven in paragraaf 5.7.1. In de berekening is uitgegaan van een aandeel vrachtverkeer van 20 %. Hierbij wordt opgemerkt dat bij gehanteerde cijfers uit is gegaan van een worst case scenario en dat de voertuigbewegingen in de praktijk vele malen lager zullen uitvallen. Naar verwachting komen er maximaal per dag slechts 7 vrachtwagens.

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2017
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	180
Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,52
PM ₁₀ in µg/m ³	0,06
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 5.2

Berekening NIBM-tool

5.4.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving van:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen);
- het transport van aardgas en brandstoffen door buisleidingen;
- het gebruik van luchthavens en overige risicobronnen zoals bijvoorbeeld windturbines hoogspanningslijnen en zendmasten.

De risico's worden uitgedrukt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

- Plaatsgebonden risico: de kans dat een persoon die zich altijd op een bepaalde plaats bevindt overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico geldt voor kwetsbare objecten een grenswaarde van 10^{-6} per jaar (kans op één dode per jaar, mag één op de miljoen zijn). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.
- Groepsrisico: de kans dat groepen personen gelijktijdig het slachtoffer zijn. Deze kans wordt mede bepaald door het aantal personen dat zich bevindt in het invloedsgebied van een risicobron (het gebied waar dodelijke effecten van ongevalsscenario's optreden). Voor het groepsrisico geldt een oriënterende waarde: het bevoegd gezag dient het geaccepteerde niveau van het groepsrisico te verantwoorden door bij besluitvorming in te gaan op de mogelijkheden voor het terugbrengen van de risico's en optredende effecten, de zelfredzaamheid van personen en de mogelijkheden voor bestrijding en hulpverlening.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes van toepassing (Bevt). Wanneer het ruimtelijk plan binnen 200 meter van een transportroute gelegen is dient ook aandacht te worden geschonken aan de volgende aspecten:

- Dichtheid van personen en de verwachte veranderingen;
- Hoogte van het groepsrisico;
- Maatregelen ter beperking van het groepsrisico (waaronder stedenbouwkundige opzet, bouwkundige voorzieningen en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte);
- Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

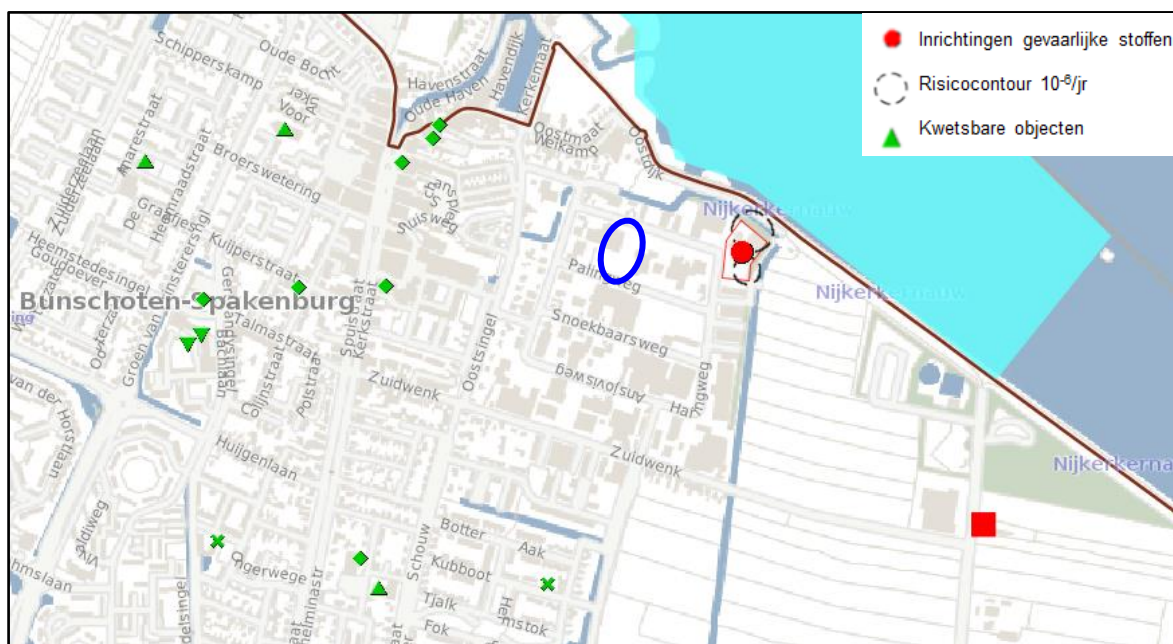
Er is echter sprake van een uitzondering wanneer:

- Het groepsrisico, niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde;
- Het groepsrisico, niet meer dan tien procent toeneemt en de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden.

In dat geval hoeft alleen te worden gekeken naar de eerst genoemde aspecten van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

5.5.2 Beoordeling

Voor onderhavige ontwikkeling is de externe-veiligheidssituatie beoordeeld aan de hand van de Risicokaart Nederland. In de navolgende figuur is een uitsnede van deze kaart weergegeven. Op deze kaart is te zien dat de enige risicovolle inrichting in de omgeving van het besluitgebied de inrichting A van de Groep & Zonen is. Het bedrijf in het besluitgebied is zelf geen risicovolle inrichting in het kader van het aspect externe veiligheid (zie ook paragraaf 5.1). Dat blijkt ook uit het feit dat het bedrijf op de huidige locatie aan de Haringweg 25 niet als risicovolle inrichting is aangeduid. Daarnaast betreft de functie geen (beperkt) kwetsbaar object.



Figuur 5.3

Uitsnede Risicokaart Nederland met globale aanduiding planlocatie (blauw kader)

5.5.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het plan.

5.6 Bodem

5.6.1 Algemeen

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

5.6.2 Beoordeling

Ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Zuidwenk 2012 is het aspect bodemkwaliteit beoordeeld. Gebleken is dat er in het gebied geen grootschalige ernstige bodem- en grondwaterverontreinigingen bekend zijn. Uit de in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken voor het bedrijventerrein blijken in de meeste gevallen slechts lichte overschrijdingen van de streef- of achtergrondwaarden. Het bestemmingsplan Zuidwenk 2012 maakt de realisatie van een bedrijf reeds mogelijk en ten behoeve van dit bestemmingsplan is beoordeeld of de bodemkwaliteit geschikt is voor de functie bedrijvigheid.

5.6.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.7 Verkeer en parkeren

5.7.1 Verkeer

De verkeergeneratie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt bepaald met behulp van de kencijfers van het CROW³. In dit geval is sprake van een locatie in de rest van de bebouwde kom van een matig stedelijk gebied. Het bedrijf valt onder de categorie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'. Per 100 m² brutovloeroppervlak (bvo) geldt een minimale verkeersgeneratie van 3,9 en maximaal 5,7 verkeersbewegingen per etmaal. In het besluitgebied wordt een gebouw met een bvo van circa 2.300 m² gerealiseerd. In totaal bedraagt de verkeersgeneratie op basis van de CROW als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling derhalve circa 90 tot 130 verkeersbewegingen per etmaal.

Op basis van de ervaringscijfers van Koelewijn's Haringinleggerij zal de verkeersgeneratie in de praktijk echter nog lager zijn. Per dag komen er 7 vrachtwagens. Daarnaast heeft de rokerij 25 mensen in dienst waarvan ongeveer 20% met de auto naar het pand komt. In beperkte mate wordt het pand door bezoekers bezocht, naar verwachting maximaal 10 bezoekers per dag. Dit komt neer op 14 vrachtwagen verkeersbewegingen en 30 auto verkeersbewegingen per etmaal.

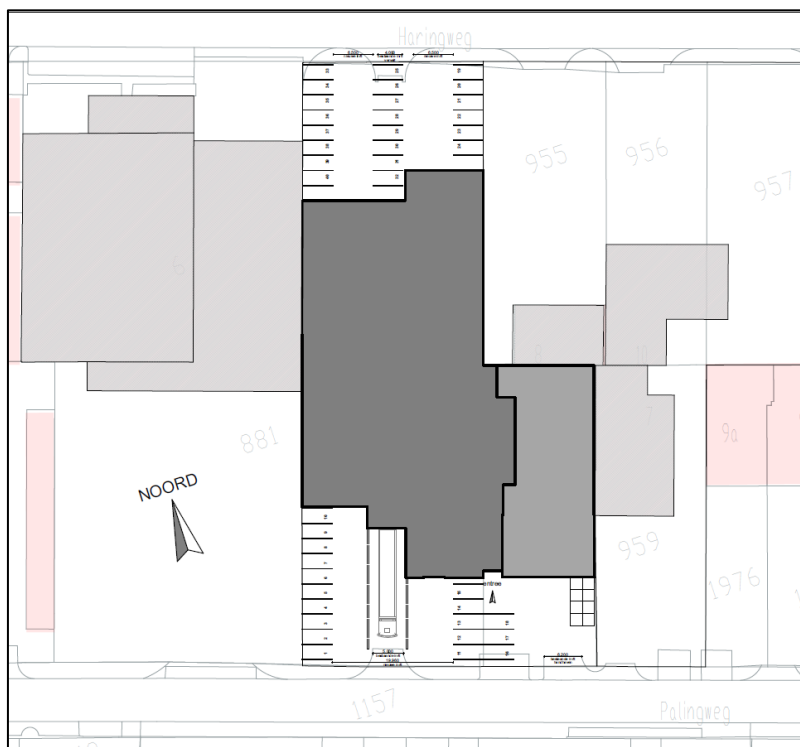
Het verkeer rijdt via de Zuidwenk en Oostelijke Randweg weg in zuidelijke richting. Op deze wegen is voldoende capaciteit beschikbaar. Bovendien betreft het hoofdzakelijk de verplaatsing van een bestaand bedrijf op hetzelfde bedrijventerrein. Dit betekent dat de verkeersbewegingen in de huidige situatie reeds gegenereerd worden. Door het bedrijf naast bestaande panden van Koelewijn's Haringinleggerij te plaatsen, worden de verkeersbewegingen geclusterd en vinden er minder verkeerbewegingen tussen de panden plaats. De ontwikkeling zorgt daarmee niet voor een slechtere verkeerssituatie op het bedrijventerrein.

Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.7.2 Parkeren

Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteit waarin het plan voorziet. Om de parkeerbehoefte te bepalen, is eveneens gebruikt gemaakt van de kencijfers van het CROW. Voor arbeidsextensieve / bezoekersextensieve bedrijven geldt per 100 m² bvo een minimale parkeernorm van 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaatsen. Met een totaal bvo van circa 2.300 m² betekent dit dat er minimaal 18,4 en maximaal 29,9 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Aan de voorzijde van het terrein worden 18 parkeerplaatsen gerealiseerd. Aan de achterzijde worden nog 22 parkeerplaatsen mogelijk gemaakt. Hiermee komt het totaal aantal beschikbare parkeerplekken op 40 te liggen. Er wordt ruim voldaan aan de kencijfers van het CROW.

3 CROW publicatie 317. (2012). Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie.



Figuur 5.4

Situatietekening met 40 parkeerplaatsen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect parkeren geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.8 Waterhuishouding

5.8.1 Beleidskader

Besluit ruimtelijke ordening

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie uiteengezet (de watertoets). De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze plannen/besluiten. De waterhuishouding wordt hierbij op een integrale wijze benaderd. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater moeten dus (in samenhang) in beschouwing worden genomen. Daarbij gaat het naast de kwantiteit ook om de kwaliteit. De integrale benadering van de waterhuishouding betekent ook dat de waterhuishouding moet worden benaderd in samenhang met andere beleidsvelden. De watertoets is een instrument om deze integrale benadering vorm te geven en om het watersysteem gezamenlijk op orde te krijgen. Deze toets heeft in het kader van onderhavige ontwikkeling plaatsgevonden.

Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is een door de EU vastgestelde richtlijn ter bescherming van alle wateren en het bevorderen van het duurzaam gebruik van (oppervlakte- en grond)water. De Kaderrichtlijn omvat regelgeving ter bescherming van de wateren door middel van het stellen van haalbare doelen voor 2015. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. Het akkoord heeft als doel om in de periode tot 2015 de gevolgen van de zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat aan te pakken. In het akkoord zijn afspraken tussen alle overheden gemaakt om te zorgen dat er in alle gebieden voldoende bergend vermogen is om neerslag op een adequate manier af te voeren. Hierbij wordt het principe van 'vasthouden - bergen - afvoeren' gevolgd. Water moet zo lang mogelijk worden vastgehouden of geborgen in het gebied waar het is gevallen, zodat een zo gelijkmatige en beheerste afvoer mogelijk is. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt zowel bij de gemeente en het waterschap (hoogheemraadschap) als bij de initiatiefnemers van ruimtelijke plannen.

Waterwet

In de Waterwet staat het watersysteem centraal en zijn de doelstellingen van het waterbeheer gericht op het duurzaam goed functioneren van het watersysteem. Om het beheer in de toekomst zo goed mogelijk vorm te geven en uit te voeren, is van belang dat het huidige wettelijke instrumentarium wordt gestroomlijnd en gemoderniseerd. Daarbij staat integraal waterbeheer centraal. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

Keur

Voor werkzaamheden en activiteiten aan het water of aan waterkeringen geldt een aantal regels, zodat het hoogheemraadschap zijn taken goed kan uitoefenen. Deze regels zijn vastgelegd in een verordening, genaamd de Keur. In deze Keur staan gedoogplichten, geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. In de Keur is geregeld dat kern- en beschermingszones voor waterkeringen (en watergangen) in acht dienen te worden genomen. Het komt erop neer dat binnen deze zones niets zonder meer gebouwd en opgeslagen mag worden, waarbij voor de kernzone een strenger regime (bouwen binnen de kernzone is niet toegestaan) geldt dan voor de aangrenzende beschermingszone. Deze bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast dan wel het onderhoud wordt gehinderd. De breedte en maatvoeringen van deze zones is vastgelegd in de 'legger'.

Voor aanpassingen aan het bestaande waterhuishoudingsstelsel, zoals bouwen binnen de kern- of beschermingszone van een waterkering, dient bij het hoogheemraadschap ontheffing te worden aangevraagd op grond van de Keur (ex artikel 77 en 80 van de Waterschapswet).

Voor eventuele lozingen op het oppervlaktewater dient toestemming verkregen te worden in het kader van de Waterwet.

Waterplan 2010-2015 (Provincie Utrecht)

Het Waterplan 2010-2015 heeft als ondertitel: richting robuust. Duurzame en robuuste watersystemen zijn nodig voor het waarborgen van een aantrekkelijke woon-, werk- en leefomgeving. Op basis van een toekomstverkenning worden er drie hoofdthema's onderscheiden:

- Veiligheid: met aandacht voor preventie, gevolgenbeperking en rampenbeheersing bij overstromingen;
- Kwaliteit en kwantiteit: met aandacht voor voldoende en schoon oppervlakte- en grondwater en water voor natuur;
- Gebruik en beleving: met aandacht voor mooier water, veilig vaar- en zwemwater.

Bij het Waterplan hoort het Deelplan Kaderrichtlijn Water (KRW). Hierin staan de provinciale kaders voor de kwaliteit van oppervlaktewater en de maatregelen die door de provincie genomen worden ten aanzien van het grondwater.

De planlocatie valt op grond van de gebiedsindeling binnen het stedelijk gebied. Binnen de stedelijke gebieden zijn de inrichting en het beheer primair gericht op bebouwing en infrastructuur.

Ten noorden van Bunschoten bevindt zich een primaire waterkering bij het Eemmeer. Deze waterkering is op voldoende afstand gelegen. De planlocatie ligt niet binnen het grondwaterbeschermingsgebied.

Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 (Provincie Utrecht)

Op 7 december 2015 hebben Provinciale Staten het Bodem-, Water- en Milieuplan 2016-2021 van de provincie Utrecht vastgesteld. Het plan brengt de doelen van de provincie op het gebied van waterveiligheid en wateroverlast, schoon en voldoende oppervlaktewater, ondergrond en leefkwaliteit stedelijk gebied bij elkaar. De volgende streefdoelen zijn opgesteld:

- De provincie streeft naar een robuust bodem- en watersysteem. Dit houdt in dat onder normale omstandigheden alle functies goed uitgevoerd kunnen worden en dat extreme situaties goed opgevangen kunnen worden.
- De provincie streeft naar bodem-, water- en milieukwaliteiten die passend zijn voor de functie van een gebied.
- De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de fysieke leefomgeving, zodat de mogelijkheden die het natuurlijk systeem biedt ook in de toekomst gebruikt kunnen worden.
- De provincie streeft naar een gezonde leefomgeving, die een positieve bijdrage levert aan de economische en maatschappelijke ontwikkelingen in de regio.

Het besluitgebied is aangewezen als gebied waarvoor een normering voor de wateroverlast geldt. Bij hevige regenval kan het afwateringssysteem onvoldoende zijn en kunnen gebieden deels onder water komen te staan. Dit leidt tot schade en overlast. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht, zijn normen vastgesteld.

Deze normen variëren per landgebruiksfuncties: voor stedelijk gebied gelden strengere normen dan voor grasland. Deze normen voor wateroverlast zijn vastgelegd in de Waterverordeningen van de waterschappen. De waterschappen zijn verantwoordelijk voor het op orde brengen en houden van het watersysteem.

Milieuprogramma 2015-2019

In het Milieuprogramma zijn een aantal ambities geformuleerd ten aanzien van water:

- Volgens de uitgangspunten van het Parapluplan de Wateropgaven uitvoeren om een duurzame afvalwaterketen te realiseren;
- In 2020 is, ten opzichte van 2014, de vervuiling van het rioleringswater in Bunschoten aanzienlijk verminderd;
- Zuinig omgaan met water door burgers en bedrijven stimuleren.

Waterbeheerprogramma 2016-2021 (Waterschap Vallei en Veluwe)

Het Waterbeheerprogramma is door het algemeen bestuur op 30 september 2015 vastgesteld. In dit programma zijn een aantal ambities opgenomen:

- Beschermen tegen overstromingen;
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water;
- Zorgen voor een goede oppervlaktewaterkwaliteit;
- Schoon en vuil water zo veel mogelijk scheiden;
- De hoogst mogelijke waarde uit water halen;
- De afvalwaterketen en het watersysteem als één geheel beheren.

5.8.2 Waterhuishouding

Waterberging

Het besluitgebied is in de huidige situatie volledig verhard. De gronden zijn in gebruik als bedrijfsterrein. Op het terrein bevindt zich een bedrijfspand. Daaromheen zijn de gronden verhard. In de toekomstige situatie blijft het gehele gebied verhard. Dit betekent dat er geen verandering in de hoeveelheid verhard oppervlak plaatsvindt.

Een toename van het verharde oppervlakte resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. Compensatie van een eventuele toename aan verhard oppervlak is in deze situatie niet nodig.

Waterkwaliteit

Bij de nieuwbouw en de aanleg van de erfverharding wordt gebruikgemaakt van duurzame bouwmaterialen (dus geen zink, koper, lood en PAK's-houdende materialen) die niet uitlogen, of worden bouwmaterialen voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan. Op deze manier wordt diffuse verontreiniging van water (en bodem) voorkomen.

Riolering

De locatie wordt aangesloten op het bestaande rioolstelsel. Op het bedrijventerrein Zuidwenk is een gescheiden rioleringsstelsel gelegen.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Archeologie

5.9.1 Wettelijk kader

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007) is de implementatie van het Verdrag van Malta (1998) en regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Het archeologische erfgoed bestaat uit voorwerpen, structuren, landschappelijke- en infrastructurele elementen die in de bodem bewaard zijn gebleven. Dit bodemarchief levert een bijdrage aan de cultuurhistorie van de stad en maakt de beleving van het verleden bovendien tastbaar. Om het bodemarchief beter te beschermen, dient de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de in de grond aanwezige of te verwachte monumenten.

Als behoud in de bodem geen optie is, dan worden archeologische resten opgegraven. De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dat bodemverstoring tot gevolg heeft, is verantwoordelijk voor de planologische en financiële inpassing van het archeologisch onderzoek. Een bouwplan dient te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te documenteren en de informatie en vondsten te behouden.

5.9.2 Beoordeling

De gemeente Bunschoten heeft op 26 mei 2011 een archeologische beleidskaart vastgesteld, waarop is aangegeven waar archeologische waarden binnen de gemeente kunnen worden verwacht. Op 10 december 2015 is de geactualiseerde archeologische beleidskaart vastgesteld.

Op de navolgende afbeelding is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven. Het grootste gedeelte van het besluitgebied heeft een lage archeologische verwachtingswaarde. De zuidelijke rand heeft een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.

Archeologische Beleidsadvieskaart

Gemeente Bunschoten - versie 2015

Legenda

Gebieden met archeologische waarde

Beschermde Rijksmonument

Beleidsadvies: geen bodemingrepen toestaan; behoud van archeologische waarden in-situ. Monumentenvergunning vereist. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Gebied met hoge archeologische waarde

Wrak. Beleidsadvies: geen bodemingrepen toestaan; behoud van archeologische waarden in-situ. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 50 m² met bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Gebieden met archeologische verwachting

Gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 100 m² met bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Waterbodembodem met hoge archeologische verwachtingswaarde

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 100 m² met bodemingrepen is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Gebied met middelhoge archeologische verwachtingswaarde

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 500 m² met bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Gebied met lage archeologische verwachtingswaarde

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 10.000 m² met bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Gebied met afwijkend beleid

Beleidsadvies: bij projecten groter dan 50 m² met bodemingrepen dieper dan 200 cm onder maaiveld is voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk. Eerst plantoetsing door het bevoegd gezag.

Archeologie-vrij

Archeologie-vrij gebied. Ongeacht planomvang en verstoringdiepte is hier geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Overige

Water. Ongeacht planomvang en verstoringdiepte is hier geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Topografie



Figuur 5.5

Uitsnede archeologische beleidskaart

Bij gebieden met een lage archeologische verwachtingswaarde geldt dat bij projecten groter dan 10.000 m² met bodemingrepen dieper dan 30 cm onder maaiveld voorafgaand archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De bodemingrepen in het besluitgebied overschrijden deze grenswaarden niet. Eventueel in de bodem aanwezige archeologische resten blijven behouden.

5.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkelingen.

5.10 Flora en fauna

5.10.1 Wettelijk kader

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in regelgeving waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Daarnaast is op basis van de Nota Ruimte de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vastgesteld. De EHS is een netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden.

Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Hierin zijn de reeds bestaande staatsnatuurmonumenten opgenomen. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten significant kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken van het gebied.

Anders dan bij gebied- en soortenbescherming is de status als EHS niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Flora- en faunawet bepalend.

De Flora- en faunawet richt zich op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wet heeft de beschermingsregels, zoals die ook in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen, overgenomen en naar de Nederlandse situatie vertaald.

Deze bescherming is als volgt in de Flora- en faunawet opgenomen:

- er geldt een algemene zorgplicht; iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving (artikel 2);
- het is verboden beschermde plantensoorten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8);
- het is verboden beschermde diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen (artikel 9), opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en hun nesten, holen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren (artikel 11).

5.10.2 Beoordeling

Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de NB-wet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de NB-wet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, dat is gelegen op een afstand van ongeveer 2,3 km ten noord-westen van het projectgebied. Op ongeveer 160 m ten noorden van het projectgebied vormen de wateren tussen het Eemmeer en het Nijkerkernauw het meest nabijgelegen gebied uit de EHS.

Beschermd gebieden in het kader van de NB-wet 1998 en de EHS liggen op voldoende afstand van het projectgebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de NB-wet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur ook niet in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2015.

Soortenbescherming

De bouwlocatie is volledig verhard en wordt op dit moment gebruikt als stallingsplaats voor verschillende vis- en bakkerij ventwagens. De locatie ligt midden in de bebouwde kom van Bunschoten. Op basis hiervan is het aannemelijk dat, gezien de huidige terreinomstandigheden van de beoogde locatie (verharding en het ontbreken van groen) en de ligging ervan in bestaand stedelijk gebied, geen significant nadelige effecten oplevert voor de beschermde dier- en plantensoorten. In het, aan de Palingweg 5, naastgelegen pand waar de nieuwbouw deels tegenaan wordt gebouwd zijn geen voor vleermuizen toegankelijke invliegopeningen aanwezig. De nieuwbouw heeft geen negatieve ecologische gevolgen. Er zullen bij de werkzaamheden geen algemene verbodsbepalingen (artikel 9 tot en met 12) van de Flora- en faunawet worden overtreden, mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

5.10.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied.

5.11 Kabels en leidingen

Er zijn geen planologisch relevante leidingen aanwezig waarmee in het besluitgebied rekening moet worden gehouden.

5.12 Duurzaamheid

5.12.1 Algemeen

Duurzaamheid gaat over de balans tussen mens, milieu en financiën en kan op verschillende niveaus worden gezien. Op het niveau van gebiedsontwikkeling gaat het naast technische maatregelen bij gebouwen om het functioneren van het gehele gebied. De kracht zit in het zoeken naar goede combinaties voor een specifieke locatie waardoor een prettige leefomgeving kan worden ontwikkeld. Bepaalde randvoorwaarden en/of de ruimtelijke omgeving van een plan kunnen kansen voor duurzaamheid opleveren. Zo gaan maatregelen die nodig zijn om de veiligheid te bevorderen vanwege het spoor hand in hand met maatregelen voor het geluid van hetzelfde spoor.

Duurzaam bouwen gaat dus verder dan alleen energie. Het gaat ook over duurzaam materiaalgebruik, comfort, binnenmilieu, bouwen voor de toekomst en slim bouwen. Duurzaam bouwen wordt vaak afgekort als 'dubo' en beoogt naast vermindering van de uitstoot van CO₂ ook zaken als:

- bij te dragen aan het welzijn van gebruikers (kwaliteitsbevordering);
- uitputting van grondstoffen te verminderen;
- vervuiling van bodem, water en lucht tegen te gaan.

Door duurzaamheid en duurzaam bouwen in een vroeg stadium mee te nemen kunnen kansen beter benut worden.

5.12.2 Beoordeling

Op dit moment is Koelewijn de mogelijke toepassing van deze duurzame maatregelen aan het onderzoeken. Eén van de mogelijke opties is het plaatsen van zonnepanelen op het dak. Waar mogelijk worden de maatregelen toepast. Opgemerkt wordt dat in de huidige situatie de rokerij op het punt van duurzaamheid niet goed scoort. In rokerij zijn de installaties voor koeling en het roken van de vis verouderd en minder milieuvriendelijk. In het kader van onderhoudig plan de worden alle installaties verbeterd en vernieuwd. Tot slot wordt geen FSC-hout en bouwmaterialen die giftige stoffen uitlogen (zink e.d.) gebruikt.

5.12.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in het besluitgebied het gemeentelijke beleid niet in de weg staat.

6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in de toelichting van de planologische afwijking omgevingsvergunning minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Het voorliggende project wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de omgevingsvergunning en de kosten voor ontwikkeling en inrichting van het besluitgebied zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Door middel van een anterieure overeenkomst met de gemeente is dit juridisch vastgelegd. De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht te zijn aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

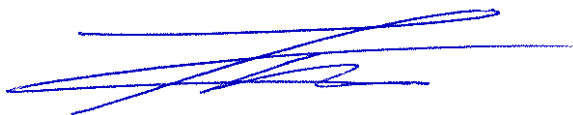
In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning wordt de reguliere voorbereidingsprocedure gevolgd, overeenkomstig hetgeen opgenomen is onder hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Belanghebbenden krijgen de mogelijkheid om te reageren op de ter inzage gelegde omgevingsvergunning.

7 Conclusie

In het pand aan de Haringweg 25 te Bunschoten-Spakenburg bevindt zich op dit moment een rokerij van Koelewijn's Haringinleggerij BV. Het voornemen is om de rokerij te verplaatsen naar een locatie aan de Haringweg 6 / Palingweg 3. Hiermee wordt ook de mogelijkheid gecreëerd om de rokerij te moderniseren en voorop te lopen als het gaat om het voldoen aan eisen van voedselveiligheid.

In de voorgaande hoofdstukken is het initiatief getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid en aan de milieu- en omgevingsaspecten. Uit deze beoordeling zijn geen belemmeringen naar voren gekomen voor de uitvoerbaarheid van het plan. Geconcludeerd wordt dat vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan worden ingestemd met de realisatie van de nieuwe bebouwing aan de Haringweg 6 / Palingweg 3 voor Koelewijn's Haringinleggerij.

LBP|SIGHT BV



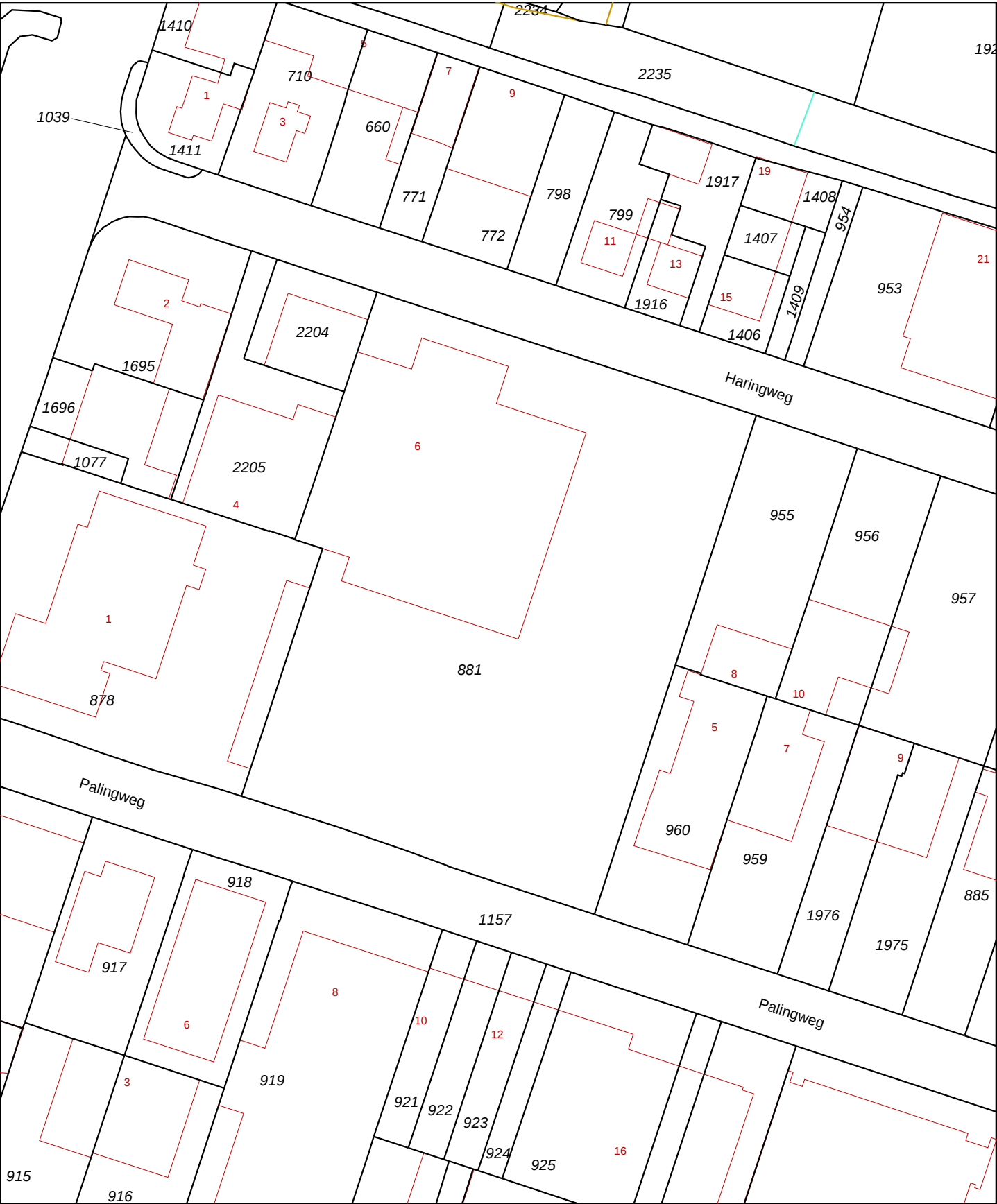
T.W. (Thijs) van Rossum BSc



M.I. (Meriël) Huizer MSc

Bijlage I

Kadastrale kaart



0 m 10 m 50 m

12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 2 mei 2016

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

BUNSCHOTEN

H

881

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object BUNSCHOTEN H 881
Haringweg 6, 3751 BH BUNSCHOTEN-SPAKENBURG
CC-BY Kadaster.



BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg viaduct aquaduct vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik	OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompijninstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeerterrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom a schietbaan afrastering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering
---	---	--

Bijlage II

Akoestisch onderzoek

**Koelewijn's Haringinleggerij te
Spakenburg**

Akoestisch onderzoek ruimtelijke onderbouwing

Opdrachtgever

Blokhuis Braakman Architectenbureau

Contactpersoon

de heer Ir. A.J. Braakman

Kenmerk

R053295aa.00002.tdr

Versie

03_002

Datum

1 november 2016

Auteur

T.E. (Thom) de Rijk MSc.

ir. M.T. (Mike) Dijkstra

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Uitgangspunten	4
2.1	Situatie	4
2.2	De representatieve bedrijfssituatie.....	5
2.3	Toetsingskader en normstelling	6
3	Akoestisch rekenmodel.....	8
3.1	Geluidvermoggenniveaus	8
3.2	Rekenmodel	8
4	Resultaten	9
4.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	9
4.2	Maximale geluidniveaus.....	9
4.3	Indirecte hinder	10
5	Conclusie	11

Bijlagen

- Bijlage I Figuren
 Bijlage II Invoergegevens rekenmodel

1 Inleiding

In opdracht van Blokhuis Braakman Architectenbureau te Amersfoort, de heer A.J. Braakman, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de beoogde nieuwe locatie van Koelewijn's Haringinleggerij te Spakenburg. Doel van het onderzoek is het vaststellen van gelijkwaardigheid in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) en toetsing aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Aantonen van gelijkwaardigheid

Koelewijn's Haringinleggerij is een categorie 4.2 inrichting. Het beoogde kavel is bestemd voor ten hoogste categorie 3.2 inrichtingen. In overleg met het bevoegd gezag is overeengekomen dat Koelewijn zich op de locatie mag vestigen als kan worden aangetoond dat de inrichting gelijkwaardig is aan een inrichting van categorie 3.2. Hiervoor is in het akoestisch onderzoek de gelijkwaardigheid met een categorie 3.2 inrichting onderzocht.

Ter plaatse van de controlepunten wordt voor het tijdgemiddelde geluidniveau een overschrijding van 1 dB van de richtlijnen van de VNG-brochure berekend. Een dergelijke overschrijding kan als verwaarloosbaar gezien worden. Het maximale geluidniveau voldoet aan de richtlijnen. Er is wat dat betreft dus sprake van gelijkwaardigheid met een inrichting van milieucategorie 3.2.

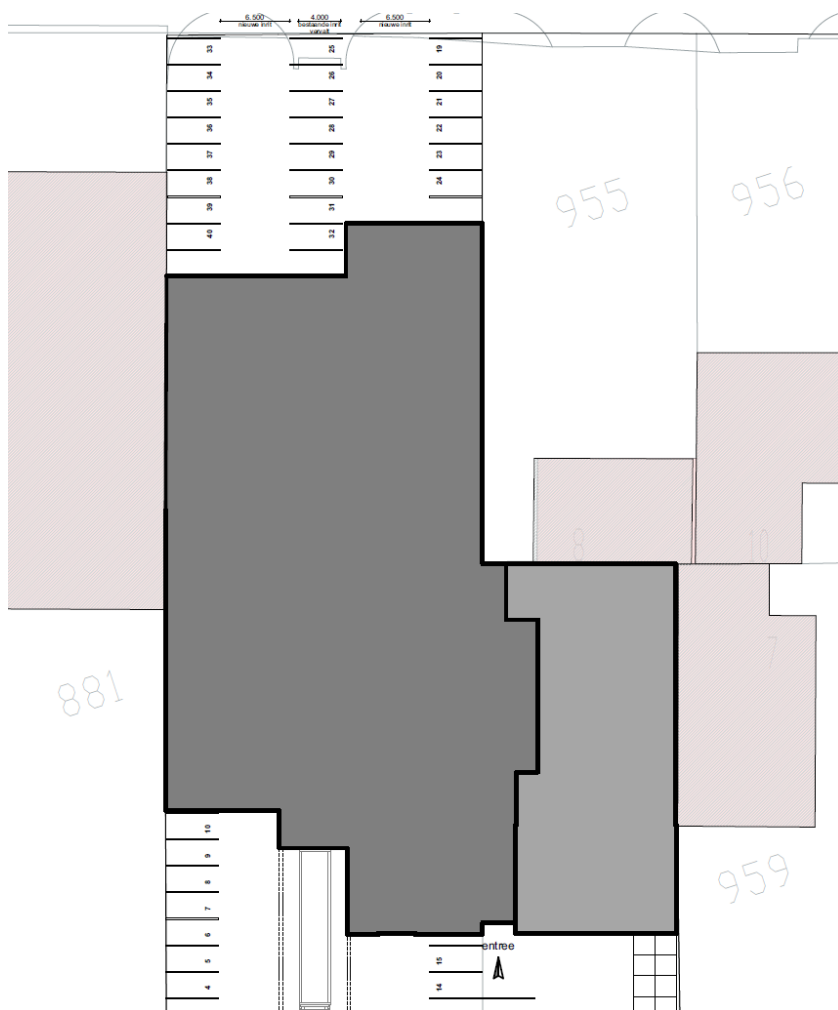
Activiteitenbesluit

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidimmissie van Koelewijn's Haringinleggerij voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit.

2 Uitgangspunten

2.1 Situatie

Koelewijn's Haringinleggerij gaat verhuizen naar Palingweg 3 te Spakenburg. Op de locatie van een huidig parkeerterrein voor vrachtwagens wordt nieuwbouw gerealiseerd. In onderstaande figuur is de situatie weergegeven. Bijlage I geeft de gemodelleerde situatie.



Figuur 2.1

Situatie nieuwbouw Koelewijn aan de Palingweg 3.

Koelewijn verwerkt op de locatie vis (onder andere roken). Hierdoor wordt de inrichting aangedaan door vrachtwagens voor het aanleveren van te verwerken product en voor het ophalen van gereed product.

Het bedrijf is gelegen op een niet-gezoneerd industrieterrein. Rondom het bedrijf zijn andere bedrijven gelegen. Ten noorden van de inrichting zijn twee bedrijfswoningen van derden gelegen. De dichtstbijzijnde geluidgevoelige locatie betreft een van deze woningen aan de Haringweg 13 op een afstand van circa 15 m van de terreingrens (circa 40 meter van de bebouwing).

Conform het bestemmingsplan zijn overal op het bedrijventerrein woningen toegestaan. Het is dus mogelijk dat in de toekomst woningen dichtbij Koelewijn's Haringinleggerij worden gerealiseerd, waardoor nieuwe geluidgevoelige locaties ontstaan. Bij de realisatie van een dergelijke woning moet Koelewijn goed onderzoeken of de woning geen belemmering voor de bedrijfsvoering oplevert.

2.2 De representatieve bedrijfssituatie

De representatieve bedrijfssituatie is de situatie die maatgevend is voor het akoestisch onderzoek. Dit is de situatie zoals die zich op een drukke (maar niet uitzonderlijk drukke) dag voor kan doen.

De inrichting maakt gebruik van een twee-ploegenschema. Als uitgangspunt geldt dat de inrichting in bedrijf is van 07.00 tot 23.00 uur (twee ploegendienst). De belangrijkste **mobiele geluidbronnen** zijn de volgende.

- Vrachtwagens voor de levering van te verwerken product. Dit vindt hooguit twee maal per etmaal plaats in de dagperiode. Voor het lossen wordt gebruik gemaakt van een dockshelter. De geluiduitstraling van de dockshelter tijdens het lossen is niet relevant¹.
- Vrachtwagens voor het ophalen van gereed product. Dit vindt hooguit vijf maal per etmaal plaats in de dagperiode. Ook hier wordt gebruik gemaakt van een dockshelter.
- Het af- en aanrijden van personeel. Voor het personeel op het terrein zijn dit vijf personenauto's die in de dagperiode arriveren en vertrekken en vijf die in de dagperiode arriveren en in de avondperiode vertrekken.

Naast deze mobiele bronnen vindt ook geluidafstraling plaats via de **gevel en het dak** van het bedrijf. In onderhavige situatie is deze geluidbron echter verwaarloosbaar.

- Het in pandige geluidniveau is relatief laag. De in pandige activiteiten kennen weinig geluidproductie waardoor gehoorbescherming niet nodig is en men zelfs op normaal gespreksvolume met elkaar kan communiceren. Het tijdgemiddelde geluidniveau zal hooguit ca. 70 dB(A) bedragen.
- Het betreft een nieuw te bouwen pand, waarbij een voldoende geluidwerende gevel gekozen moet worden (bovendien is vanwege de koelbehoefte sprake van goede geluidisolatie). De geluidisolatie van de gevels zal daardoor ruim hoger dan 25 dB zijn. Ook zullen ramen en deuren dicht gehouden worden van de productieruimten.
- De bovenste verdieping van het pand is bedoeld voor opslag, waardoor hier zeer weinig geluidemissie plaatsvindt waardoor de geluidafstraling van het dak verwaarloosbaar is.

Rekening houdend met bovenstaande factoren zal het geluidvermogeniveau van de uitstralende delen hooguit ca. 72 dB(A) bedragen. De bijdrage hiervan op het geluidniveau in de omgeving is te verwaarlozen (op 50 m afstand minder dan 30 dB(A)).

Op het dak van de inrichting worden enkele **installaties** geplaatst. Het betreft een condensor en mogelijk een naverbrander.

1 Het geluidvermogeniveau voor laden en lossen bedraagt circa 90 dB(A). Op een afstand van 40 meter is het geluidniveau tijdens het laden en lossen dan ten hoogste circa 39 dB(A) (11 dB onder de norm), waarbij ook nog een bedrijfsduurcorrectie moet worden toegepast.

In tabel 2.1 is een samenvatting van de geluidbronnen opgenomen. Voor de rijlijnen en de snelheden van de mobiele bronnen wordt verwezen naar bijlagen I en II.

Tabel 2.1

Overzicht aantal en bedrijfsduur bronnen in de representatieve bedrijfssituatie

	Aantal/tijdsduur bronnen in de betreffende periode (let op: aantal bewegingen, heen en weer = 2 bewegingen)		
	Dag (07.00 tot 19.00)	Avond (19.00 tot 23.00)	Nacht (23.00 tot 07.00)
Vrachtwagen levering goederen	4	--	--
Vrachtwagen ophalen goederen	10	--	--
Personenwagen	10+5	5	--
Dakinstallaties	12 uur	4 uur	8 uur

2.3 Toetsingskader en normstelling

Wet milieubeheer

Het bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Zowel de inrichting als de omliggende woningen zijn gelegen op een industrieterrein. Onderstaande tabel 2.17c uit het Activiteitenbesluit geeft de van toepassing zijnde grenswaarden. Deze grenswaarden (voor geluid invallend op de gevel) zijn 5 dB hoger dan de standaard grenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Tabel 2.17c

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{A,r,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
$L_{A,r,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	75 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Indirecte hinder

Volgens de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening kunnen eisen worden gesteld aan het geluid ten gevolge van de indirecte hinder van de inrichting. Onder indirecte hinder wordt verstaan (art.1.1, lid 2 van de Wet milieubeheer): de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel plaatsvindend buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen.

Dit betreft in de praktijk met name het geluid door de transportbewegingen van (vracht)wagens. Hiervoor geldt de Circulaire indirecte hinder van het ministerie van VROM, d.d. 29 februari 1996, Nr. MBG 96006131. Deze geeft een streefwaarde voor het geluid ten gevolge van het (vracht)verkeer op de openbare weg, voor zover dat akoestisch herkenbaar is als horende bij de inrichting. Dit moet beoordeeld worden als wegverkeerslawaaï. Hiervoor geldt een streefwaarde voor het equivalente geluidniveau L_{Aeq} van 50 dB(A). Een maximale ontheffing is - onder voorwaarden - mogelijk tot 65 dB(A).

Gelijkwaardigheid

Voor het aantonen van gelijkwaardigheid wordt bepaald of de geluidimmissie van Koelewijn als categorie 4.2 inrichting gelijkgesteld kan worden aan een categorie 3.2 inrichting op deze locatie. In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering is, voor een categorie 3.2 inrichting, een richtafstand bij het omgevingstype 'rustige woonwijk' van 100 meter opgenomen.

Binnenplanse ontheffing is mogelijk wanneer op deze richtafstand aan de volgende normen voldaan kan worden:

- 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) piekgeluiden;
- 50 dB(A) ten gevolge van verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder).

Zoals opgemerkt gelden deze waarden voor het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Voor een bedrijventerrein kunnen de richtwaarden met 5 dB verhoogd worden.

3 Akoestisch rekenmodel

3.1 Geluidvermogenniveaus

Mobiele bronnen

De geluidvermogenniveaus voor de mobiele bronnen zijn gebaseerd op basis van eerder door LBP|SIGHT verrichte metingen aan vergelijkbare bronnen.

De volgende geluidvermogenniveaus zijn gehanteerd:

- vrachtwagens: 103 dB(A) met pieken tot 111 dB(A);
- personenauto's: 88 dB(A) met pieken tot 103 dB(A).

Dakinstallaties

Uitgegaan is van een condensor met een geluidvermogenniveau van 82 dB(A) per stuk (conform opgave van 53 dB(A) geluiddrukkniveau op 10 meter afstand). Dit is opgegeven door de leverancier van de installaties.

Mogelijk wordt aanvullend nog een naverbrander geplaatst. De geluidemissie hiervan is afhankelijk van het type en plaatsing. De worst-case situatie betreft plaatsing van een naverbrander op het dak waarbij een geluidvermogenniveau van 87 dB(A) kan optreden. In de berekeningen is verder uitgegaan van realisatie van deze naverbrander.

3.2 Rekenmodel

Het akoestisch rekenmodel is opgesteld in GeoMilieu, versie 4.10. De geluidimmissie wordt berekend conform de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999. Gerekend is met een standaard bodemfactor van 0,0 (harde bodem).

Voor de toets aan de VNG-richtlijnen zijn toetspunten gelegen op 100 meter van de inrichtingsgrens. Zie figuur I.1 voor de locatie van de beoordelingspunten. Voor het berekenen van de geluidniveaus bij deze toetspunten is geen rekening gehouden met afscherming en reflecties van omliggende bebouwing (deze zijn niet in het rekenmodel opgenomen). Voor het berekenen van de geluidniveaus bij woningen zijn deze invloeden wel gemodelleerd.

Voor de beoordelingspunten is een hoogte van 5 meter aangehouden. Voor de woningen zijn toetshoogten van 2 en 5 meter aangehouden.

Indirecte hinder

Belangrijk bij de bepaling van de indirecte hinder is de vaststelling van het traject waarover het L_{Aeq} bepaald moet worden. Hierbij wordt gesproken over 'de afstand totdat de voertuigen opgenomen zijn in het heersende verkeersbeeld'. Aangezien de voertuigen over een industrieterrein rijden waar veel vrachtverkeer voor komt, is hiervoor een korte afstand aangehouden (circa 20 meter vanaf de uitrit van de inrichting)

Bijlage II geeft de invoergegevens van het rekenmodel.

4 Resultaten

4.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau zijn opgenomen in tabel 4.1.

Tabel 4.1

Rekenresultaten ter plaatse van de immissiepunten [dB(A)]

Tijdgemiddeld geluidniveau

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
tp01_A	Haringweg 13	2	44	41	41	51
tp01_B	Haringweg 13	5	44	42	42	52
tp02_A	Haringweg 11	2	41	39	39	49
tp02_B	Haringweg 11	5	44	42	42	52
cp01_A	controlepunt Noord	5	33	32	32	42
cp02_A	controlepunt Oost	5	29	25	25	35
cp03_A	controlepunt Zuid	5	32	31	31	41
cp04_A	controlepunt West	5	36	36	36	46

Uit de rekenresultaten blijkt dat het tijdgemiddelde geluidniveau ten hoogste 46 dB(A) etmaalwaarde bedraagt bij de toetslocaties op 100 meter afstand en 52 dB(A) etmaalwaarde bij nabijgelegen woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit. De richtlijnen van de VNG-brochure worden met 1 dB overschreden. Een dergelijke overschrijding kan als verwaarloosbaar worden gezien, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met het omgevingstype.

4.2 Maximale geluidniveaus

De maximale geluidniveaus L_{Amax} zijn bepaald door de aparte puntbronnen in het rekenmodel op te nemen met de maatgevende geluidvermogensniveaus genoemd in paragraaf 3.1. Hierbij is rekening gehouden met de toepassing van de meteocorrectie C_m . De rekenresultaten voor de maximale geluidniveaus zijn opgenomen in tabel 4.2.

Tabel 4.2

Rekenresultaten ter plaatse van de immissiepunten [dB(A)]

Maximaal geluidniveau

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
tp01_A	Haringweg 13	2	74	69	40
tp01_B	Haringweg 13	5	74	69	41
tp02_A	Haringweg 11	2	72	68	38
tp02_B	Haringweg 11	5	72	68	41
cp01_A	controlepunt Noord	5	58	53	31
cp02_A	controlepunt Oost	5	55	49	24
cp03_A	controlepunt Zuid	5	54	30	30
cp04_A	controlepunt West	5	52	48	35

Uit de resultaten blijkt dat het maximale geluidniveau bij toetspunten op 100 meter afstand ten hoogste 58 dB(A) in de dag- en 53 dB(A) in de avondperiode bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 65 (dag) en 60 (avond) dB(A) op 100 meter afstand voor het aantonen van gelijkwaardigheid. Bij de woningen wordt voldaan aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit.

4.3 Indirecte hinder

De rekenresultaten voor de indirecte hinder zijn opgenomen in tabel 4.3.

Tabel 4.3

Indirecte hinder [dB(A)]

Indirecte hinder						
Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
tp01_A	Haringweg 13	2	44	29	--	44
tp01_B	Haringweg 13	5	44	28	--	44
tp02_A	Haringweg 11	2	43	28	--	43
tp02_B	Haringweg 11	5	43	27	--	43
cp01_A	controlepunt Noord	5	26	11	--	26
cp02_A	controlepunt Oost	5	25	7	--	25
cp03_A	controlepunt Zuid	5	27	-13	--	27
cp04_A	controlepunt West	5	24	5	--	24

Uit de resultaten blijkt dat voldaan wordt aan de voorkeursnorm van de Circulaire indirecte hinder. Ook wordt ruimschoots voldaan aan de eis voor het aantonen van gelijkwaardigheid van 50 dB(A) etmaalwaarde op 100 meter afstand.

5 Conclusie

Het geluidniveau ter plaatse van de meest nabijgelegen woningen en op enkele controlepunten op 100 m van de inrichtingsgrens is berekend. Uit de rekenresultaten blijkt het volgende.

Uitgangspunt

Op het dak van de inrichting wordt een condensor van 82 dB(A) en mogelijk een naverbrander van 87 dB(A) geplaatst. De situatie met beide installaties is doorgerekend.

Activiteitenbesluit

Er wordt voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit voor zowel het tijdgemiddelde als het maximale geluidniveau.

Indirecte hinder

De geluidniveaus van het aan- en afrijdend verkeer voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van de Circulaire indirecte hinder.

Gelijkwaardigheid

Ter plaatse van de controlepunten wordt voor het tijdgemiddelde geluidniveau een overschrijding van 1 dB van de richtlijnen van de VNG-brochure berekend. Een dergelijke overschrijding kan als verwaarloosbaar gezien worden, in het bijzonder wanneer rekening wordt gehouden met het omgevingstype (bedrijventerrein in plaats van rustige woonwijk, waarvoor de richtlijnen bedoeld zijn). Het maximale geluidniveau voldoet aan de richtlijnen. Er is wat dat betreft dus sprake van gelijkwaardigheid met een inrichting van milieucategorie 3.2.

LBP|SIGHT BV



T.E. (Thom) de Rijk MSc.

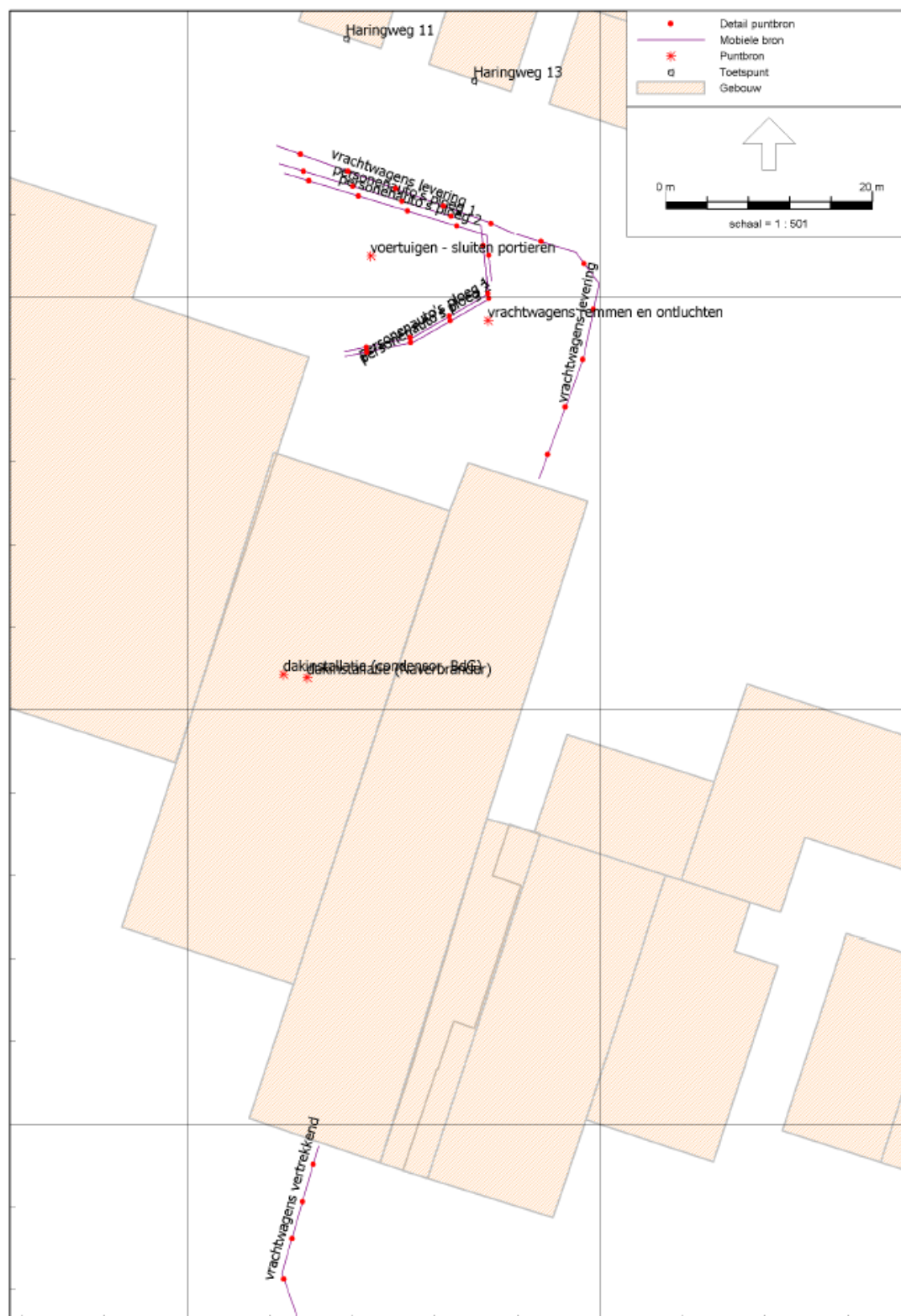


ir. M.T. (Mike) Dijkstra

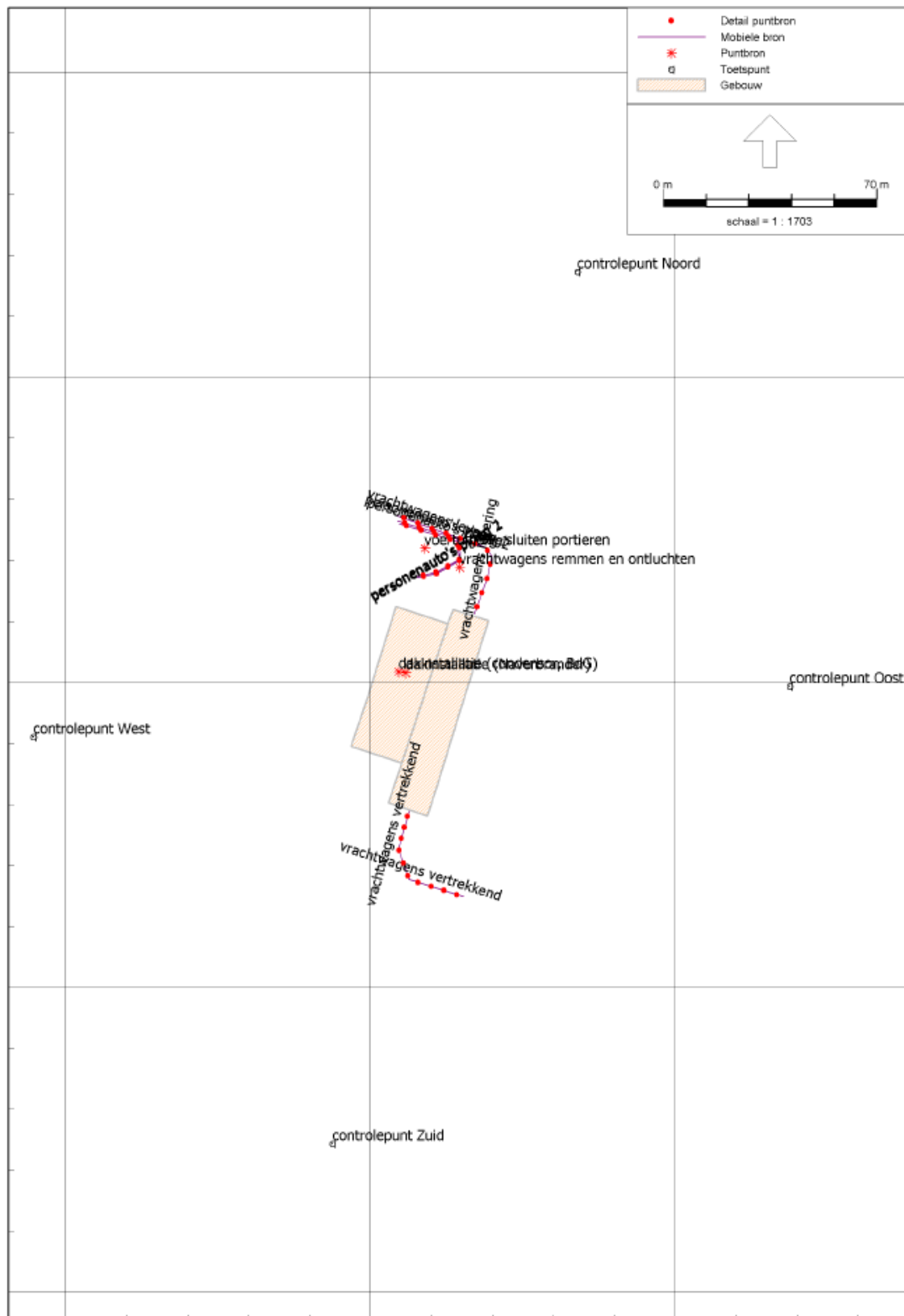
Bijlage I

Figuren

Figuren



Figuur I.1
De gemodelleerde situatie



Figuur I.2

De gemodelleerde situatie, inclusief de locaties van de controlepunten.

Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

Model: r2
R053292aa.00001.tdr - Koelewijn
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Lwr	Totaal
mb02	vrachtwagens vertrekkend	1,50	11,19	10	--	--	5		103,52
mb03a	personenauto's ploeg 1	0,75	17,39	10	--	--	15		88,26
mb01	vrachtwagens levering	1,50	29,59	4	--	--	5		103,52
mb03b	personenauto's ploeg 2	0,75	17,39	5	5	--	15		88,26
mb01	vrachtwagens levering	1,50	24,57	4	--	--	5		103,52
mb02	vrachtwagens vertrekkend	1,50	31,00	4	--	--	5		103,52
mb03a	personenauto's ploeg 1	0,75	24,95	10	--	--	15		88,26
mb03b	personenauto's ploeg 2	0,75	24,95	5	5	--	15		88,26

Model: r2
R053292aa.00001.tdr - Koelewijn
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lwr	Totaal
pb01	dakinstallatie (Naverbrander)	154811,60	473803,12	1,50	7,00	0,00	0,00	0,00		87,05
pb01	dakinstallatie (condensor, BdG)	154809,30	473803,42	1,50	7,00	0,00	0,00	0,00		82,05
pbU9	vrachtwagens remmen en ontluchten	154829,15	473837,74	1,50	0,00	99,00	--	--		110,79
pbU10	voertuigen - sluiten portieren	154817,77	473843,97	1,00	0,00	99,00	99,00	--		103,43

Model: r2
R053292aa.00001.tdr - Koelewijn
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
tp01	Haringweg 13	154827,77	473860,97	0,00	2,00	5,00	--	--	--	--
tp02	Haringweg 11	154815,41	473865,05	0,00	2,00	5,00	--	--	--	--

Model: r2
R053292aa.00001.tdr - Koelewijn
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte
1		154841,76	473709,45	8,00
1		154833,63	473788,11	5,00
1		154784,40	473889,35	5,00
1		154872,18	473852,63	5,00
1		154838,14	473868,16	5,00
1		154914,89	473725,75	5,00
1		154838,14	473868,16	5,00
1		154883,50	473683,12	8,00
1		154765,69	473842,06	4,00
1		154824,45	473892,95	6,00
0		154908,82	473834,43	5,00
0		154743,43	473771,62	3,00
1		154841,20	473877,58	5,00
1		154823,57	473871,32	6,00
1		154801,28	473879,26	5,00
1		154758,18	473891,30	5,00
1		154823,57	473871,32	6,00
1		154766,43	473899,73	5,00
1		154766,72	473685,76	8,00
1		154781,80	473731,41	8,00
1		154756,31	473813,95	4,00
1		154756,31	473813,95	6,00
1		154899,38	473766,82	5,00
1		154833,63	473788,11	5,00
1		154851,05	473792,99	5,00
1		154846,35	473784,00	5,00
1		154867,16	473756,30	5,00
1		154867,16	473756,30	5,00
1		154893,35	473747,82	5,00
1		154893,35	473747,82	5,00
g1	koelewijn	154798,99	473795,01	7,00
g1	koelewijn	154810,31	473773,52	10,00
g1	koelewijn	154818,66	473756,24	7,00

Bijlage III

Geuronderzoek

Geuronderzoek verplaatsing Koelewijn's

Datum:	18 oktober 2016	Project:	Ruimtelijke onderbouwing Koelewijn's Haringinleggerij
Uw kenmerk:	-	Locatie:	
Ons kenmerk:	V053295aa.00002.djs	Betreft:	Geuronderzoek
Versie:	02_002		

Inleiding

In opdracht van Blokhuis Braakman Architectenbureau te Amersfoort, de heer A.J. Braakman, is een geuronderzoek uitgevoerd naar de beoogde nieuwe locatie van Koelewijn's Haringinleggerij te Spakenburg. Doel van het onderzoek is het vaststellen van gelijkwaardigheid in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (verder Wro). Deze notitie vormt onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. Voor een nadere omschrijving van de situatie en de inrichting wordt verwezen naar het hoofddocument van de ruimtelijke onderbouwing (LBP|SIGHT rapport R053295aa.00001.kt)

Aantonen van gelijkwaardigheid

Koelewijn's is een categorie 4.2 inrichting. Het beoogde kavel is bestemd voor ten hoogste categorie 3.2 inrichtingen. In overleg met het bevoegd gezag is overeengekomen dat Koelewijn's zich op de locatie mag vestigen als kan worden aangetoond dat de inrichting gelijkwaardig is aan een inrichting van categorie 3.2. Hiervoor is in het geuronderzoek de gelijkwaardigheid met een categorie 3.2 inrichting onderzocht.

Voor categorie 3.2 inrichtingen geldt binnen het vigerende bestemmingsplan voor geur een richtafstand voor een acceptabel hinderniveau van 100 meter (woonfunctie) en 50 meter (gemengd gebied). M.a.w. indien binnen een afstand van 50 meter rondom de inrichting de geprognosticeerde bedrijfsactiviteiten leiden tot een geurblootstelling die lager is dan het acceptabel hinderniveau, dan geldt dat de inrichting als gelijkwaardig aan categorie 3.2 kan worden beschouwd.

Geurrelevante bedrijfsactiviteiten en prognose geuremissies

Op de nieuwe locatie gaan de volgende geurrelevante activiteiten plaatsvinden:

- Roken van vis (makreel en haring), maximaal 10 ton per dag.
- Visverwerking algemeen, maximaal 50 ton per dag.

Deze activiteiten vinden maximaal 3456 uur per jaar plaats (op basis van twee ploegen van maandag t/m zaterdag gedurende 48 weken per jaar)

Het rookproces heeft normaliter een dominante geur. Voor een prognose van de geuremissie van deze processen is gebruik gemaakt van emissiefactoren meetgegevens uit de literatuur.

Roken van vis

De geuremissie bij het roken van vis is afhankelijk van het soort rookproces. Koelewijn's is voornemens om op de beoogde locatie gebruik te maken van de modernste rookinstallaties, en niet van het traditionele rookproces waarbij gebruik wordt gemaakt van rookkamers. De geuremissie voor deze specifieke rookinstallaties is niet bekend, zodat voor een prognose van de geuremissie wordt uitgegaan van het gebruik van oudere rooktunnelinstallaties. Uit gerapporteerde metingen in de literatuur¹ blijkt dat het roken van 10 ton vis per dag in een dergelijke rooktunnel gepaard kan gaan met een geuremissie van $12,3 \times 10^6$ ouE/uur. De geuremissie van de rooktunnels vindt over een tijdbestek van meer dan acht uur per etmaal plaats, en is derhalve geen discontinue bron.

Visverwerking algemeen

Voor de prognose van de geuremissie van de algemene visverwerkingsactiviteiten wordt gebruik gemaakt van geuremissiefactoren uit de literatuur². De geuremissiefactor bedraagt 10×10^6 ouE/uur. Opgemerkt wordt dat dit relatief hoog is in vergelijking met de geuremissie van een rooktunnel.

Geurverspreidingsberekeningen

Om de blootstelling aan geur in de omgeving in kaart te brengen zijn modelmatige verspreidingsberekeningen uitgevoerd. De berekeningen zijn gemaakt met het rekenmodel NNM, versie Stacks+ 2016.1 zoals toegepast in het programma Geomilieu V4.01.

Daarbij zijn de volgende basis uitgangspunten gehanteerd:

- De geuremissie van het roken en van de algemene visverwerking zijn als drie aparte puntbronnen gemodelleerd (twee voor het roken, en één voor de visverwerking);
- De hoogte van de emissies is ingesteld op 11,5 m boven maaiveld, hetgeen overeen komt met 2 meter boven de hoogste daklijn van panden op belendende percelen;
- Er is gerekend met de invloed van gebouwen op de verspreiding van de geur;
- Het verwachte debiet van de ventilatie van de rooktunnels bedraagt $3.600 \text{ m}^3/\text{uur}$ en $7.200 \text{ m}^3/\text{uur}$ bij een gemiddelde temperatuur van respectievelijk 55 en 65 °C (opgave fabrikant van de rooktunnels).

De modelgegevens zijn opgenomen in bijlage I.

Resultaten en toetsing

Het leidend uitgangsprincipe voor dit geuronderzoek (gelijkwaardigheid van de inrichting aan categorie 3, met richtafstand 50 meter) is vertaalbaar naar een geurimmissieniveau, omdat bekend is vanaf welk blootstellingsniveau er sprake kan zijn van geurhinder. De gemeente Bunschoten-Spakenburg hanteert geen apart geurbeleid, en heeft aangegeven aan te sluiten bij het acceptabel hinderniveau dat in andere gemeenten gehanteerd wordt voor het roken van vis. Hiervoor wordt aansluiting gezocht bij de voormalige Bijzondere regeling B5 van de NeR (vleesverwerking). In deze regeling geldt voor het roken van vlees (waartoe vis behoort) een acceptabel hinderniveau van $2,5 \text{ ouE}/\text{m}^3$ als 98 percentiel. Dit houdt in dat gedurende 98% van de tijd de geurblootstelling niet hoger mag zijn dan 2,5 Europese geureenheden (ouE) per m^3 .

1 Geuronderzoek visrokerij De Graaf Weikamp 156-158 Spakenburg. Witteveen + Bos rapport SKB3-1 van 25 november 2010.

2 Geuronderzoek woningbouwlocatie Oostmaat te Bunschoten. Tauw rapport R001-4574177XMA-pws-V02-NL van 6 oktober 2008.

Dit niveau wordt o.a. in de gemeente Scheveningen gehanteerd, en is bij eerdere ruimtelijke procedures ook door de gemeente Bunschoten-Spakenburg zelf toegepast.

In bijlage II is de contour weergegeven van de berekende blootstelling als 98 percentiel. Uit deze bijlage blijkt dat de geprognoseerde geurcontour van de inrichting nergens boven $0,5 \text{ ouE/m}^3$ uitkomt. Dientengevolge zijn de activiteiten van de inrichting t.a.v. het aspect geur niet als categorie 4.2 maar als gelijkwaardig aan categorie 3.2 (en zelfs lager) aan te merken. De prognose voor de geurblootstelling van de inrichting zelf geeft aan dat er geen geurhinder te verwachten is in de omgeving.

Cumulatie

In de directe omgeving van de planlocatie bevindt zich een traditionele visrokerij. Bij het betreffende bedrijf (Palingweg 1) vindt het roken plaats in zogenaamde rookkamers. De geuremissie van een dergelijk proces is ongeveer een factor 70 hoger¹ dan dat van de rooktunnels. In dat opzicht zal de toevoeging van Koelewijn's op de nieuwe locatie aan de gecumuleerde geurblootstelling in de omgeving niet waarneembaar zijn. Tevens zal Koelewijn's de activiteiten op de huidige locatie (Haringweg 21), waar oudere rooktunnelinstallaties worden toegepast, staken. Naar verwachting leidt dit vanwege de nieuwe rooktunnelinstallaties op de nieuwe locatie netto tot een lagere geurblootstelling op leefniveau (dit is echter niet kwantitatief beoordeeld).

LBP|SIGHT BV



dr. H.A.E. (Dirk-Jan) Simons

Bijlage I Modelgegevens

STACKS+ VERSIE 2016.1
Release 1 juni 2016

imodus= 1
n u10= 0
n u102= 0
n u103= 0
n u104= 0

runidentificatie GM-STACKS-GEUR-2005
Stof-identificatie: GEUR

start datum/tijd: 20-10-2016 14:40:39
datum/tijd journaal bestand: 20-10-2016 14:40:48

BEREKENINGRESULTATEN

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties
In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)
de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen
kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor
minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Berekening uitgevoerd, ZONDER de nieuwe DEPAC routine!
Berekening uitgevoerd met alle meteo uit Presrm!

Meteo Schiphol en Eindhoven, vertaald naar locatiespecifieke meteo
De locatie waarop de achtergrondconcentratie (en meteo) is bepaald : 154815 473795
De basis-meteorologie EN afgeleide meteo (u*, L etc) is via de PreSRM verkregen
Alleen bron(nen)-bijdragen berekend!
opgegeven referentiejaar: 2005

Doorgerekende (meteo)periode
Start datum/tijd: 1-1-2005 1:00 h
Eind datum/tijd: 31-12-2014 24:00 h
Historische berekeningen

Aantal meteo-uren waarmee gerekend is : 87648

De windroos: frekwentie van voorkomen van de windsectoren(uren, %) op receptor-lokatie
met coördinaten: 154815 473795

gem. windsnelheid, neerslagsom

sektor(van-tot)	uren	%	ws	neerslag(mm)	windstil
1 (-15- 15):	4135.0	4.7	3.3	310.30	0
2 (15- 45):	5308.0	6.1	3.8	291.45	0
3 (45- 75):	7814.0	8.9	3.7	340.50	0
4 (75-105):	5046.0	5.8	3.1	285.65	0
5 (105-135):	4383.0	5.0	3.1	319.15	0
6 (135-165):	6488.0	7.4	3.4	494.55	0
7 (165-195):	9527.0	10.9	3.9	1101.79	0
8 (195-225):	12428.0	14.2	4.6	1888.22	0
9 (225-255):	10419.0	11.9	5.4	1348.25	0
10 (255-285):	8826.0	10.1	4.4	1059.64	0
11 (285-315):	7017.0	8.0	3.7	752.40	0
12 (315-345):	6257.0	7.1	3.5	558.05	0
gemiddeld/som:	0.0		4.0	8749.94	

lengtegraad: : 5.0
breedtegraad: : 52.0

Bodemvochtigheidsindex: 1.00
 Albedo (bodemweerkaatsingscoefficient): 0.20

Percentielen voor 1-uurgemiddelde concentraties
 In het percentielenbestand is aangegeven op hoeveel uur(blokken)
 de percentielwaarden betrekking hebben, de hoge percentielen
 kunnen bij een gering aantal berekeningsuren daardoor
 minder nauwkeurig zijn! (laatste regel in percentielbestand)

Aantal receptorpunten 1
 Terreinruwheid receptor gebied [m]: 0.5300
 Ophoging windprofiel door gesloten obstakels (z0-displacement) : 0.0
 Terreinruwheid [m] op meteorologische windrichtingsafhankelijk genomen
 Hoogte berekende concentraties [m]: 1.5

Gemiddelde veldwaarde concentratie [ouE/m3]: 0.00772
 hoogste gem. concentratiewaarde in het grid: 0.00772
 Hoogste uurwaarde concentratie in tijdreeks: 0.77484
 Coördinaten (x,y): 154826, 473837
 Datum/tijd (yy,mm,dd,hh): 2010 7 15 6

Aantal bronnen : 3

***** Brongegevens van bron : 1
 ** BRON PLUS GEBOUW ** [Schoorsteen 759] "Rooktunnel, Rooktunnel 2"

X-positie van de bron [m]: 154810
 Y-positie van de bron [m]: 473799
 langste zijde gebouw [m]: 10.3
 kortste zijde gebouw [m]: 10.0
 Hoogte van het gebouw [m]: 5.0
 Oriëntatie gebouw [graden] : 162.1
 x_coördinaat van gebouw [m]: 154841
 y_coördinaat van gebouw [m]: 473862
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 11.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 0.60
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 0.70
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3/s) : 1.61441
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 7.07417
 Temperatuur rookgassen (K) : 338.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.121
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 34425
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 2278
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 895
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 895.064086914 over alle uren (87648)

***** Brongegevens van bron : 2
 ** BRON PLUS GEBOUW ** [Schoorsteen 760] "visverwerk, visverwerking"

X-positie van de bron [m]: 154821
 Y-positie van de bron [m]: 473793
 langste zijde gebouw [m]: 10.3
 kortste zijde gebouw [m]: 10.0
 Hoogte van het gebouw [m]: 5.0
 Oriëntatie gebouw [graden] : 162.1
 x_coördinaat van gebouw [m]: 154841
 y_coördinaat van gebouw [m]: 473862
 Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]: 11.5
 Inw. schoorsteendiameter (top): 0.60
 Uitw. schoorsteendiameter (top): 0.70
 Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3/s) : 5.54811
 Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) : 20.49571
 Temperatuur rookgassen (K) : 285.00
 Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) : 0.025
 Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp
 Aantal bedrijfsuren: 35034
 (Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
 gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s) 2778
 gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s) 1110
 cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen: 2005.896240234 over alle uren (87648)

```

***** Brongegevens van bron      :      3
** BRON PLUS GEBOUW ** [Schoorsteen 762] "Rooktunnel, Rooktunnel 1"

X-positie van de bron [m]:          154809
Y-positie van de bron [m]:          473795
langste zijde gebouw [m]:           10.3
kortste zijde gebouw [m]:           10.0
Hoogte van het gebouw [m]:           5.0
Orientatie gebouw [graden] :        162.1
x_coordinaat van gebouw [m]:        154841
y_coordinaat van gebouw [m]:        473862
Schoorsteenhoogte (tov maaiveld) [m]:  11.5
Inw. schoorsteendiameter (top):       0.60
Uitw. schoorsteendiameter (top):       0.70
Gem. volumeflux over bedrijfsuren (Nm3/s) :  0.83203
Gem. uittree snelheid over bedrijfsuren (m/s) :  3.53701
Temperatuur rookgassen (K) :          328.00
Gem. warmte emissie over bedrijfsuren (MW) :  0.051
**Warmte emissie is per uur berekend afh van buitenluchttemp**
Aantal bedrijfsuren:                   34896
(Bedrijfsuren zijn uren met een emissie > 0)
gemiddelde emissie over bedrijfsuren: (ouE/s)                   1139
gemiddelde emissie over alle uren: (ouE/s)                       453
cumulatieve emissie over alle voorgaande bronnen:  2459.551269531 over alle uren ( 87648)

```

lijst met receptorpunt die ergens een bronafstand van nul gaven:

Bijlage II Geurcontour van de inrichting

