

Inspraaknotitie

| nr. | Inhoud van de gemaakte opmerking | Naam inspreker | Reactie van de gemeente | bestemmingsplan aanpassen Ja / Nee |
|-----|--|----------------|---|--|
| 1.1 | Verzoek om de mogelijkheid van woningbouw tussen de percelen Eemdijk 123 en 125. | Inspreker 1 | Het betreffende perceel is gelegen in het buitengebied buiten de begrenzing van het bestemmingsplan Eemdijk. De begrenzing van de kern Eemdijk is enerzijds geregeld in dit bestemmingsplan en anderzijds door de door de provincie Utrecht vastgelegde rode contour. Het perceel is ook buiten de rode contour gelegen. | Nee |
| 2.1 | Verzoek verplaatsing grens van de bebouwing ter plaatse van het perceel Eemdijk 31 in noordelijke richting, waardoor het gehele perceel van appellant binnen het bestemmingsplan valt. | Inspreker 2 | Het betreffende perceel is nu gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Echter het perceel is wel gelegen binnen de door de provincie Utrecht opgenomen rode contour rondom de kern Eemdijk. Aanpassing van de verbeelding waardoor hier een extra woning (inbreiding) gebouwd kan worden in lijn met de kaart waarop de rode contour is aangegeven, is aanvaardbaar. Deze ontwikkeling zal als wijzigingsbevoegdheid in de plannen opgenomen worden, vanwege het feit dat de ontwikkeling nog niet geheel is uitgekristalliseerd. | Ja Verbeelding |
| 3.1 | Verzoek aanpassing van de situering van de aanduiding "recreatiewoning" ter plaatse van Eemdijk 126b, zoals voorgesteld door het Waterschap Vallei & Eem. | Inspreker 3 | Het verschuiven van de situering van de recreatiewoning heeft direct verband met de plannen van het waterschap Vallei & Eem voor de dijkverbetering. Aanpassen van de verbeelding dient dus een meervoudig belang. | Ja Verbeelding |
| 4.1 | De vereniging vraagt zich af of met het oog op de bestemmingsomschrijving voldoende rekening is gehouden met de wens om de school eventueel om te bouwen tot een "brede school". | Inspreker 4 | Het begrip "brede school" omvat zaken als voorschoolse opvang, schoolmaatschappelijk werk, buitenschoolse opvang, een verlengde schooldag en/of samenwerking met bijvoorbeeld de bibliotheek, het buurtcentrum of het centrum voor jeugd en gezin. Via een aanpassing van de verbeelding, nl. het | Ja Regels Verbeelding |

| nr. | Inhoud van de gemaakte opmerking | Naam inspreker | Reactie van de gemeente | bestemmingsplan aanpassen Ja / Nee |
|-----|---|----------------|--|--|
| | | | schrappen van de aanduiding "(on)" wordt aan deze wens tegemoet gekomen. | |
| 4.2 | Verzoek vergroting van het bouwvlak in de noord-oosthoek van het schoolterrein. | Inspreker 4 | Met het oog op eventuele uitbreidingsplannen van de school bestaan er geen bezwaren tegen aanpassing van de verbeelding (bouwvlak). | Ja Verbeelding |
| 4.3 | Verzoek om de mogelijkheid om meer dan 1 bijgebouw buiten het bouwvlak met een maximale bouwhoogte van 5 meter op te mogen richten. | Inspreker 4 | Gelet op de wens van de school om meer bergruimte op te richten wordt de mogelijkheid gecreëerd om meer dan één bijgebouw buiten het bouwvlak op te richten en hierbij tevens de goot- en bouwhoogte van dergelijke bouwwerken te verhogen naar 3,5 respectievelijk 5 meter, een en ander echter onder handhaving van de maximale oppervlakte van 100 m ² voor alle bijgebouwen. | Ja Regels |
| 4.4 | Verzoek tot het mogelijk maken om overkappingen ook buiten een bouwperceel te kunnen realiseren. | Inspreker 4 | Het realiseren van een dergelijk beperkt bouwwerk (in omvang en hoogte) is vergunningsvrij aldus het Besluit omgevingsrecht | Nee |
| 5.1 | Verzoek verplaatsing grens van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Eemdijk 35/35a in oostelijke richting, waardoor de percelen M 213, M 1020 en M 1021 (ged) binnen het bestemmingsplan vallen. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om 2 maal 2/1 kapwoning te realiseren. | Inspreker 5 | Het betreffende perceel is nu gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Het betreft percelen welke voornamelijk op agrarische wijze in gebruik zijn en welke ook bij verschillende personen in eigendom zijn. De ruimtelijke kwaliteit verbetert door de voorgestelde ideeën niet wezenlijk, waardoor wordt voorgesteld geen medewerking aan het verzoek te verlenen. | Nee |
| 6.1 | Verzoek verplaatsing grens van het bestemmingsplan ter plaatse van het perceel Eemdijk 39/39a in oostelijke richting, waardoor een groot gedeelte van het perceel M 218 binnen het bestemmingsplan valt. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om een aantal woningen (vrijstaand en rijtje) te realiseren. | Inspreker 6 | Het betreffende perceel is nu gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied. Echter het perceel is wel gelegen binnen de door de provincie Utrecht opgenomen rode contour rondom de kern Eemdijk. Op het betreffende perceel is nu circa 1250 m ² aan bebouwing aanwezig. Vervangen van deze bebouwing door woningen komt de ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteit van het woon- en leefmilieu van de | Ja Verbeelding |

| nr. | Inhoud van de gemaakte opmerking | Naam inspreker | Reactie van de gemeente | bestemmingsplan aanpassen Ja / Nee |
|-----|----------------------------------|----------------|---|--|
| | | | omgeving ten goede. Aanpassing van de verbeelding waardoor hier extra woningen (inbreiding) gebouwd kunnen worden in lijn met de kaart waarop de rode contour is aangegeven, is aanvaardbaar. Vanwege het feit dat de ontwikkeling nog niet geheel uitgekristalliseerd is, wordt voorgesteld dit als wijzigingsbevoegdheid op de verbeelding op te nemen. | |