

Inspraaknotitie Centrale as

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
1.1	Verzoek de bestemming van de grond direct achter de woning te veranderen van "Agrarisch met waarden-Stadsweide" /waardevol open terrein in Wonen of Tuin.	De heer R. Koelewijn, Burgwal 4	De grond is conform de huidige bestemming bestemd. In de notitie Stadsweiden en het CBO wordt dit stuk grond aangeduid als een onderdeel van de historische stadsaanleg met stadsweiden. Hier lag vroeger de oude stadgracht met daarnaast de stadspoort. De gracht is grotendeels verdwenen, maar de structuur hiervan is nog intact en zichtbaar. Door het open te laten, blijft het behouden.	Nee
2.1	Verzoek om de geschakelde woning Molenstraat 14/14a welke als enkele woning op de verbeelding opgenomen, op te nemen als Wonen-Twee aaneengesloten (TAE)	De heer L.C. Korlaar, Molenstraat 14	Hier is sprake van een bestaande situatie, welke ook al in het bestemmingsplan Ongerweges op de plankaart als zodanig is aangeduid.	Ja toelichting regels verbeelding
2.2	Verzoek om de gestapelde woningen in het gebied met de aanduiding WG-U 2 (Bickersweg e.o.) te beperken tot het gebouw op de hoek Bachlaan-Bickersweg en verder in het gebied de komst van seniorenwoningen na te streven.	De heer L.C. Korlaar, Molenstraat 14	Het is inderdaad de bedoeling om alleen in het gebouw op de hoek Bachlaan-Bickersweg appartementen te realiseren. Voor het overige wordt het plangebied ingevuld met openbare voorzieningen en grondgebonden woningen. Hierbij is het overigens mogelijk dat er ook in seniorenwoningen wordt voorzien. De bestemming WG-U 2 zal, ter verduidelijking, gesplitst worden in twee afzonderlijke uit te werken bestemmingen.	Ja toelichting regels verbeelding
3.1	Verzoek om het kantoor bij de woning Nijkerkerweg 5 te bestemmen als kantoor gelet op het gebruik en het feit dat het als zelfstandig vastgoed staat geregistreerd.	Dijkhuizen Bunschoten B.V., Nijkerkerweg 5	De kantoorfunctie is gevestigd in een bijgebouw op het woonperceel Nijkerkerweg 5. Het gebruik van het bijgebouw wordt gezien als beroeps- en bedrijfsmatige activiteit aan huis. Om deels aan het verzoek tegemoet te komen zal het bijgebouw de functie-aanduiding "kantoor" krijgen.	Ja toelichting regels verbeelding
4.1	Verzoek om bij de bestemming van het	Christelijke Gereformeerde	De gemeente voert een terughoudend beleid	Nee

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
	kerkgebouw "De Bron" de bestemming 'wonen' toe te voegen	Kerk Bunschoten-Spakenburg, Molenstraat 23	wat betreft het toekennen van nieuwe woningbouwlocaties. De gemeenteraad heeft dit op 25 april 2013 nogmaals bevestigd bij de vaststelling van het bestemmingsplan Wonen-West. Omdat het pand zeer waarschijnlijk nog een aantal jaren als kerkgebouw in gebruik blijft, is herbestemming niet aan de orde.	
5.1	Verzoek om de bestemming van de grond tussen de percelen Nijkerkerweg 5 en Rembrandt van Rijnstraat 28 te veranderen in "Wonen".	De heer G. Dijkhuizen, Nijkerkerweg 5	De gemeente voert een terughoudend beleid wat betreft het toekennen van nieuwe woningbouwlocaties. De gemeenteraad heeft dit op 25 april 2013 nogmaals bevestigd bij de vaststelling van het bestemmingsplan Wonen-West. Daarnaast zijn geen afspraken uit 2008 bekend/vastgelegd.	Nee
6.1	Verzoek om bebouwing (aanbouw) voor de voorgevelrooilijn mogelijk te maken.	De heer en mevrouw T. en M. de Harder-Hopman, Prinses Margrietstraat 1	Binnen de gemeente Bunschoten wordt al jaren het uitgangspunt gehanteerd dat aanbouwen minimaal 1 meter achter de voorgevelrooilijn gesitueerd dienen te worden. Dit beleid wordt niet losgelaten. Er blijft in de zijtuin voldoende ruimte over om een aanbouw van voldoende afmetingen te realiseren.	Nee
7.1	Verzoek om nog niet gebruikte m ² 's uit de schurenregeling te zijner tijd nog in te mogen zetten.	De heer en mevrouw J. en C. Vedder-de Graaf, Dorpsstraat 123	Vanuit cultuurhistorisch perspectief is het wenselijk om verdere nieuwe bebouwing op de achtererven, richting de Stadsweiden, te voorkomen. Ten oosten van de met de Schurenregeling op het perceel van de heer Vedder gerealiseerde woning is de oprichting van bijgebouwen niet wenselijk. Echter dat deze en andere soortgelijke woningen "recht" hebben op nog niet benutte m ² 's uit de Schurenregeling is duidelijk. De regels/verbeelding zullen op deze situatie worden aangepast, onder handhaving van bestaande rechten.	Ja toelichting regels verbeelding

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
7.2	Verzoek om de oostelijke grens van de bestemming Wonen-Vrijstaand gelijk te trekken met die van de noordelijker gelegen woonbestemmingen.	De heer en mevrouw J. en C. Vedder-de Graaf, Dorpsstraat 123	Onder verwijzing naar de argumentatie bij het bovenstaande punt en uit het oogpunt van behoud van de Stadsweiden wordt hier geen medewerking aan verleend.	Nee
7.3	Verzoek om aanpassing van de vergunningplichtige werkzaamheden uit de bestemming "Waarde - Archeologie 2".	De heer en mevrouw J. en C. Vedder-de Graaf, Dorpsstraat 123	Het beleid hieromtrent is vastgelegd door de raad in de archeologische beleidskaart. Er geldt nu ook al de verplichting voor het doen van onderzoek op grond van de Erfgoedverordening. Overigens hoeft dat in praktijk niet te betekenen dat er altijd onderzoek nodig is. Dat hangt af per situatie, de ingreep en de eventuele verstoring die al aanwezig is. Dit is ter beoordeling aan de regio-archeoloog <u>en</u> er moet sprake zijn van een ingreep groter dan 50 m ² . Wanneer er sprake is van een in het verleden onder een afgegeven aanlegvergunning uitgevoerd opgehoogd terrein, dan is waarschijnlijk en ter beoordeling van de deskundige archeoloog namens het bevoegd gezag, geen archeologisch onderzoek nodig voor zover de werkzaamheden niet dieper plaatsvinden dan in de opgehoogde laag.	Nee
8.1.	Verzoek tot aanpassingen van de regels met betrekking tot de verplichting van het uitvoeren van een onderzoeksrapport binnen de bestemming Waarde-Archeologie 2	Heren J. en W. Malestein, Dorpsstraat 109b en 109a	Idem 7.3.	Nee
9.1	Verzoek aanpassing van de omgeving van de molen in het bestemmingsplan volgens de molenbiotoop.	Stichting Korenmolen De Hoop, Postbus 206	Er is hier sprake van het overnemen van bestaand recht voor het gebied aan de Bickersweg uit het geldende bestemmingsplan Ongerweges. In de omgeving van de molen staat al hoge bebouwing zoals het gemeentehuis en het gebouw van de bibliotheek.	Nee
10.1	Verzoek om de gronden rondom de kerk en in	College van	Conform de bestemming van deze gronden in	Nee

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
	eigendom bij de kerk de bestemming Maatschappelijk te geven in plaats van Verkeer-Verblijfsgebied net zoals bij andere kerkgebouwen het geval is.	kerkrentmeesters Hervormde Gemeente Bunschoten, Postbus 196	het vigerende plan bestemmingsplan Bunschoten-Stad hebben deze gronden een Verkeersbestemming gekregen.	
11.1	De reactie heeft betrekking op de volgende onderdelen: Toestaan van mantelzorg in woningen (meer huishoudens in één woning of tijdelijke woning in bijgebouw).	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Hierbij wordt verwezen naar het kangoeroebeleid dat het college op 9 april 2013 heeft vastgesteld. Dit zal in de toelichting worden verwerkt. Een tijdelijke (in)woonsituatie kan toegestaan worden. Een tijdelijke woning in een bijgebouw wordt niet toegestaan.	Ja toelichting regels verbeelding
11.2	Pleit voor handhaven van de Schurenregeling met beter toezicht op inpasbaarheid.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Vanuit cultuurhistorisch perspectief is het wenselijk om verdere nieuwe bebouwing op de achtererven te voorkomen. De gemeente voert een terughoudend beleid wat betreft het toekennen van nieuwe woningbouwlocaties. De gemeenteraad heeft dit op 25 april 2013 nog eens bevestigd bij de vaststelling van het bestemmingsplan Wonen-West.	Nee
11.3	Wat is het nut en noodzaak voor een pad door de stadswelden, geld kan beter besteed worden aan verbetering waterstructuur.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Door de Stadswelden beter te ontsluiten voor publiek, kan het beter onder de aandacht gebracht worden, hetgeen beter is voor draagvlak voor behoud en groeit het economisch toeristisch potentieel van Bunschoten. Hiermee worden bestaande mogelijkheden uit het vigerende plan gecontinueerd. Daarnaast ondersteunt het college het verbeteren van de waterstructuur in het gebied Bunschoten-Stad. Hiervoor wordt verwezen naar de inhoud van de notitie Stadswelden.	Nee
11.4	Verzoekt om verduidelijking van de “bestemmingsregeling huisvesting arbeidsmigranten”.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Hier is sprake van door het college vastgesteld beleid, dat wordt vertaald in bestemmingsplannen die herzien worden. De toelichting zal op dit punt verduidelijkt	Ja toelichting regels

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
			worden.	verbeelding
11.5	De invulling van de bestemming Woongebied – uit te werken (6) met betrekking tot de Steiger.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Over de plannen van de grondeigenaar voor de ontwikkeling van de locatie De Steiger, met maximaal 11 woningen, is nog niets concreets bekend. Uiteraard zal de suggestie van het contact houden met de omgeving worden meegegeven.	Nee
11.6	Trek de oppervlakte voor vrije beroepen en de uitoefening van de beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis tussen de Dorpsstraat/ Veenestraat en de Molenstraat/Kon. Wilhelminastraat zoveel mogelijk gelijk.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Ongerweges in 2005 is de oppervlakte voor vrije beroepen en de uitoefening van de beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten aan huis van 40 m ² tot 80 m ² vergoot, vanwege het veelvuldig voorkomen van grote(re) panden aan de Molenstraat en Koningin Wilhelminastraat. Voor de Dorpsstraat en Veenestraat geldt in feite hetzelfde en kan onder de geldende voorwaarden de oppervlakte worden vergroot.	Ja toelichting regels verbeelding
11.7	Houdt bij de bebouwing aan de Bickersweg rekening met de voor de molen benodigde wind.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Er is hier sprake van het overnemen van bestaand recht uit het geldende bestemmingsplan Ongerweges. In de omgeving van de molen staat al hoge bebouwing zoals het gemeentehuis en het gebouw van de bibliotheek.	Nee
11.8	Breng het bijgebouw van het perceel Dorpsstraat 5 geheel binnen de bestemming Wonen.	De heer J.A. Elderhorst, Dorpsstraat 5	Tegen dit verzoek bestaan geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren, dus aan dit verzoek kan tegemoet worden gekomen. Tevens doet dit recht aan de langdurige aanwezigheid van dit bouwwerk.	Ja toelichting regels verbeelding
12.1	Verzoek namens de heer A. Heuveling, Dorpsstraat 111 om beroep te kunnen blijven doen op de Schurenregeling op basis van een verzoek en ambtelijke toezegging uit 2005.	De heer G. de Graaf, Schouw 31	Idem 11.2.	Nee
13.1	Verzoek verschuiving bouwblok Poststraat 2 twee meter in westelijke richting t.o.v. opname in het geldende plan Bunschoten-Stad	De heer W. de Jong, Schoolstraat 7	Tegen dit verzoek bestaan geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren, dus aan dit verzoek kan tegemoet worden gekomen.	Ja toelichting

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
				regels verbeelding
14.1	Verzoek om: Het pand Veenestraat 7 een bestemming Horeca te geven;	Beukers Delicatessen, Veenestraat 7	Het beleid van het college is om horeca te concentreren in het "Horecaconcentratiegebied" in het centrum van Spakenburg en om terughoudendheid te betrachten bij verzoeken om vestiging van nieuwe horecagelegenheden. In het onderhavige geval is er sprake van een verzoek in de directe nabijheid/gelegen in een woonomgeving. Op basis hiervan wijzen wij dit verzoek af vanwege het ontbreken van een goede ruimtelijke ordening.	Nee
14.2	De schurenregeling te handhaven;	Beukers Delicatessen, Veenestraat 7	Dit verzoek heeft in feite betrekking op het handhaven van een verleende vergunning voor het verbouwen van de panden Veenestraat 12/14.	Ja toelichting regels verbeelding
14.3	Een bestaande bouwvergunning nr 2002.259 te handhaven.	Beukers Delicatessen, Veenestraat 7	Hier is sprake van een onherroepelijk bouwvergunning, welke niet is ingetrokken en uitgevoerd kan worden.	Nee
15.1	Verzoek om handhaving van een toezegging uit 2006 dat nog 68 m ² resteert uit een invulling van de schurenregeling.	De heer W. Malestein, Dorpsstraat 109a	Vanuit cultuurhistorisch perspectief is het wenselijk om verdere nieuwe bebouwing op de achtererven, richting de Stadsweiden, te voorkomen. Ten oosten van de met de Schurenregeling op het perceel van de heer Malestein gerealiseerde woning is de oprichting van bijgebouwen niet wenselijk. Echter dat deze en andere soortgelijke woningen "recht" hebben op nog niet benutte m ² 's uit de Schurenregeling is duidelijk. De regels/verbeelding zullen op deze situatie worden aangepast, onder handhaving van bestaande rechten.	Ja toelichting regels verbeelding
16.1	Verzoek tot een andere invulling van het uitwerkingsgebied Bikkersweg. Bezwaar richt zich	Bewoners Piet Heinstraat e.o., p/a Witte de	Al bij de vaststelling van het plan Ongerweges in 2005 heeft dit gebied een bestemming uit te	Ja

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
	vooral op de bouwhoogte van 14 meter en het aantal van 30 wooneenheden. Gepleit wordt voor het behoud van het groene karakter van het gebied.	Withstraat 24	werken woongebied gekregen. Het is inderdaad de bedoeling om alleen in het gebouw op de hoek Bachlaan-Bikkersweg appartementen te realiseren. Voor het overige wordt het plangebied ingevuld met openbare voorzieningen en grondgebonden woningen. Hierbij is het overigens mogelijk dat er ook in seniorenwoningen wordt voorzien. De bestemming WG-U 2 zal, ter verduidelijking, gesplitst worden in twee afzonderlijke uit te werken bestemmingen.	toelichting regels verbeelding
17.1	Maakt bezwaar tegen de mogelijkheid van het aanleggen van een voet-/fietspad door de stadswelden.	Buurtvereniging Burgwal, pa/ Burgwal 13	Door de Stadsweiden beter te ontsluiten voor publiek, alleen fiets- en wandelroute, kan het beter onder de aandacht gebracht worden, hetgeen beter is voor draagvlak voor behoud en groeit het economisch toeristisch potentieel van Bunschoten. Hiermee worden bestaande mogelijkheden uit het vigerende plan gecontinueerd. Daarnaast ondersteunt het college het verbeteren van de waterstructuur in het gebied Bunschoten-Stad. Hiervoor wordt verwezen naar de inhoud van de notitie Stadsweiden.	Nee
18.1	Met betrekking tot de bestemming van het gebouw Eemlandia en omliggende gronden zijn de volgende opmerkingen gemaakt: Vanwege de onduidelijkheid rond de ontwikkeling van het gebouw Eemlandia e.o. gaat de voorkeur er naar uit dit onderdeel uit het plan Centrale as te laten.	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Over deze inspraakreactie kan het volgende worden opgemerkt: Zie hiervoor ook de beantwoording van punt 18.4. Het bestemmingsplan Eemlandia dateert uit 1997 en is te oud om zelfstandig te laten bestaan.	Nee
18.2	Wat is de (economische) haalbaarheid van de ontwikkelingen (inclusief restauratie) rondom het gebouw Eemlandia;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Dat is de verantwoordelijkheid van de ontwikkelaar.	Nee
18.3	Waarom is het gebied gesaneerd op basis van woningbouw en op initiatief van de gemeente;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Het gebied is in 2011 gesaneerd op basis van woningbouw, waarbij verontreinigingen	Nee

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
			verwijderd zijn en een leeflaag over het gehele terrein is opgebracht. Hiermee is het terrein in principe ook geschikt voor een bedrijfsmatige bestemming. Vanwege privaatrechtelijke afspraken tussen ontwikkelaar en gemeente is gesaneerd op initiatief van de gemeente.	
18.4	Waarom wordt het bestemmingsplan gewijzigd op initiatief van de gemeente;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Er is een wettelijke plicht om bestemmingsplannen eens in de 10 jaar te herzien. Het bestemmingsplan Eemlandia dateert van 30 januari 1997 en is dus dringend aan herziening toe.	Nee
18.5	Waarom wordt voorbijgegaan aan zienswijzen van de provincie Utrecht en de Rijksdienst voor Monumentenzorg met betrekking tot het (gebouw) Eemlandia;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Op dit aspect uit het voorontwerp-bestemmingsplan is geen reactie ontvangen van de provincie Utrecht, de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Welstand en Monumenten Midden Nederland.	Nee
18.6	Het aantal te realiseren woningen binnen de bestemming Woongebied – uit te werken (5) wordt als te hoog ervaren;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	De aantallen woningen die in het gebied worden gerealiseerd kunnen als volgt verdeeld worden, maximaal 20 woningen (studio's) in het gebouw Eemlandia en daarnaast maximaal 15 grondgebonden woningen. De bestemming WG-U 5 zal, ter verduidelijking, gesplitst worden in twee afzonderlijke uit te werken bestemmingen.	Ja toelichting regels verbeelding
18.7	Wat is de visie van de gemeente met betrekking tot de waterneutraliteit binnen het gebied Eemlandia;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Het Waterschap Vallei en Veluwe heeft aangegeven geen inhoudelijke opmerkingen op het plan te hebben. Voor dergelijke kleine binnenstedelijke ontwikkelingen worden door het Waterschap geen aanvullende eisen meer gesteld.	Nee
18.8	De goot en nokhoogte binnen de bestemming Woongebied – uit te werken (5) van 11 respectievelijk 14 meter is veel te hoog;	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	De specificering in de bestemming Woongebied – uit te werken (5) van de aantallen woningen, goot- en nokhoogte zal worden aangepast. De genoemde maximale hoogte van 14 meter heeft hierbij betrekking op de hoogte van het gebouw	Ja toelichting regels verbeelding

Nr.	Zakelijke inhoud van de gemaakte opmerking	Instantie/persoon die de opmerking heeft gemaakt	Reactie van de gemeente	Aanpassen van het bestemmingsplan Ja / Nee
			Eemlandia. Zie ook de reactie bij punt 18.6	
18.9	Pleidooi voor ter visielegging vanaf medio september en hier in de media meer aandacht aan te besteden.	De heer J.J. Koelewijn e.a., Eemlandia 23	Vaststelling van dit plan dient uiterlijk in december 2013 te gebeuren, om er voor te zorgen dat we in januari 2014 niet met een verouderd plan zitten. Het ontwerp zal derhalve tijdig ter visie dienen te worden gelegd opdat deze planning gehaald kan worden. Aan de communicatie over dit plan zal extra aandacht worden besteed.	Nee
19.1	Verzoek namens de heer G.R.J. Hopman, Veenestraat 25 om zijn tuin ook binnen de bestemming Wonen-Vrijstaand te brengen in plaats van de bestemming Tuin die het nu is.	Blokhuys Braakman architectenbureau, Kamerlingh Onnesstraat 3 te Amersfoort	Tegen dit verzoek bestaan geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren, dus aan dit verzoek kan tegemoet worden gekomen.	Ja toelichting regels verbeelding
20.1	Het betreft de plannen voor vervangende nieuwbouw op de locatie "De Mozaïek" aan de Prins Hendrikstraat. Met verzoek om invulling met seniorenwoningen, omdat: <ul style="list-style-type: none"> • Dit een evenwichtiger en esthetisch verantwoord invulling geeft; • Er een grote behoefte aan seniorenwoningen bestaat; • De landelijke politiek mensen stimuleert om langer thuis te blijven wonen; • De locatie hiervoor uitermate geschikt is en centraal ligt. 	De heer A. van Goor e.a., Prins Hendrikstraat 15	De woningstichting 't Gooi en omstreken heeft in een gesprek met de betrokken bewoners een uitgebreide toelichting op de plannen gegeven voor het realiseren van 7 grondgebonden woningen. Dit heeft niet geleid tot een aanpassing van de plannen, maar wel is bij de bewoners begrip voor de plannen gekweekt. Vragen over zaken als zandstuiven, aanspreekbare personen, bouwtijd, heien of boren, schade aan wegen of panden zijn door de woningstichting beantwoord.	Nee
	<i>Nagekomen reactie</i>			
21.1	Al met al een interessant plan en onzes inziens een goed voorbeeld voor het monumentenbeleid zoals verwoord in de beleidsnotitie "Modernisering Monumentenzorg" van 2009.	Bond Heemschut	Aannemen voor kennisgeving	Nee

