

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 30 maart 2017

Onderwerp: Discussienota en presentatie Harmonisatie Ambulante Handel Gemeente Bunnik

Voorzitter: dhr. J. Buzepol
Griffier: mevr. H.R.E. Hofland
Portefeuillehouder: dhr. J.J. Eijbersen

Presentatie: dhr. R. van den Boer

Korte samenvatting bespreking

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Hij licht toe dat het college in de discussienota zeven voorstellen heeft gedaan met betrekking tot de:

- warenmarkt
- wachtlijst
- standplaatsen voor onbepaalde tijd
- standplaatsen voor bepaalde tijd
- bezettingstijden
- tarieven
- APV en bestemmingsplannen

Het college vraagt of de raad met deze voorstellen kan instemmen.

Na de presentatie zal over deze zeven voorstellen worden gediscussieerd.

De wethouder licht toe dat de raad een aantal jaar geleden heeft besloten om in het kader van de Bunnikse kwaliteit de marktmeester af te schaffen. Er is nu geen markt meer, maar er is sprake van een verzameling standplaatsen. Er is geen eenduidig beleid ten aanzien van deze losse standplaatsen en dat leidt tot onduidelijkheid bij de ondernemers en de inwoners.

Dhr. R. den Boer geeft een korte presentatie. Deze presentatie is als bijlage bij deze besluitenlijst gevoegd.

De voorzitter dankt de heer Van den Boer voor de presentatie.

Dhr. Heijmerink merkt op dat een aantal vragen van P21 al tijdens de presentatie is beantwoord. Hij heeft een vraag over de weekmarkt in Bunnik. P21 vindt het belangrijk voor de sociale contacten en de levendigheid in het dorp dat deze markt er is. Hij vraagt of het college eveneens de meerwaarde van deze markt onderschrijft en er alles aan wil doen om deze markt te behouden?

P21 heeft ook een vraag over de tarieven. Zijn deze tarieven hoger of lager dan die van de omliggende gemeenten?

Dhr. Heijmerink merkt op dat er parkeeroverlast is in de Langstraat in Bunnik. Ook op niet marktdagen wordt op de Langstraat geparkeerd terwijl hier een parkeerverbod geldt. P21 verzoekt het college om hier handhavend op te treden.

Hij heeft een vraag over de wachtlijst. Deze wachtlijst wordt opgeheven en bij het vrijkomen van een standplaats wordt gericht geadverteerd in een vakblad voor ambulante handel en op de gemeentelijke website. Dhr. Heijmerink vraagt of er sprake is van een goede overgangsregeling? Wordt over deze nieuwe werkwijze gecommuniceerd met degenen die nu op de wachtlijst staan?

Dhr. Heijmerink vraagt welke criteria er zijn voor het toewijzen van een standplaats. Is het mogelijk dat er twee dezelfde kramen komen?

Is het mogelijk om een standplaats voor onbepaalde tijd te beëindigen?

	In de discussienota staat dat standplaatsen voor bepaalde tijd nog uitsluitend voor bepaalde doeleinden worden toegestaan, namelijk gezondheid en veiligheid. P21 vindt dit te beperkt. Is het bijvoorbeeld ook mogelijk om een tijdelijke standplaats in te richten om inwoners te informeren over duurzaamheid? Over het geheel genomen is P21 positief over het harmoniseren van de ambulante handel. Deze harmonisatie geeft namelijk duidelijkheid. <u>Dhr. Kager</u> licht toe dat het CDA eveneens voorstander is voor meer duidelijkheid en harmonisatie van de ambulante handel. Het CDA heeft eveneens een aantal vragen. Het voorstel van het college is om de warenmarkt te ontbinden. Wat vinden de huidige standhouders van het ontbinden van de warenmarkt? Het CDA heeft twee vragen over de wachtlijst. Het college wil bij vrijkomende standplaatsen gaan adverteren. Wat gebeurt er als er meerdere gegadigden zijn voor een standplaats? Moeten deze in dat geval tegen elkaar opbieden? Of wordt er gekeken welke kraam het meest toevoegt aan het assortiment? Het CDA wil graag een toelichting. Waarom wordt er niet voor gekozen om de wachtlijst te behouden en ten aanzien van de wachtlijst minder bureaucratisch te handelen? De wachtlijst dient er voor om te voorkomen dat gelijkwaardige stands naast elkaar komen te staan. Is dit niet op een andere manier op te lossen? Het CDA heeft een vraag over standplaatsen voor onbepaalde tijd. Uit bijlage 2 bij de discussienota blijkt dat standplaatsen in het buitengebied uitsluitend mogen worden ingenomen in de periode van 1 maart tot en met 31 oktober. <u>Dhr. Kager</u> vraagt of aan de betreffende standhouders is gevraagd of dit een handige periode is. Is het college bereid om aan de standhouders te vragen of zij het met bovengenoemde periode eens zijn? In bijlage 2: Standplaatsen voor onbepaalde tijd staat dat de verkoop beperkt dient te blijven tot op het eigen perceel voortgebrachte producten. Dhr. Kager merkt op dat percelen in de praktijk kris kras door elkaar heen lopen. Wordt hier niet bedoeld producten van het eigen bedrijf en de eigen percelen? Het CDA wil graag uitleg van het college hierover. In bijlage 3: Standplaatsen voor bepaalde tijd staat ook de term eigen perceel. Hiervoor geldt dus dezelfde vraag. <u>Dhr. Kager</u> merkt op dat uit de discussienota min of meer naar voren komt dat boerderijwinkels ongewenst zijn. Zijn boerderijwinkels ongewenst volgens het college? In de Toekomstvisie wordt juist aangegeven dat recreatie en landbouw hand in hand moeten gaan. Het CDA is tegen een anti-streekproductenbeleid. <u>Dhr. Schenk</u> merkt op dat De Liberalen voor een stimulerend ondernemingsklimaat en minder regels zijn en de harmonisatie om die reden onderschrijven. Hij heeft een vraag over de verschillen tussen de dorpen. Zo heeft ieder dorp andere bezettingstijden. Is op dit gebied ook harmonisatie mogelijk, zodat de standplaatshouder zelf kan bepalen op welke tijd hij gaat staan. Hij vraagt om een toelichting. In Bunnik zijn er twee plekken voor wisselende sectoren. Dit biedt de mogelijkheid tot meer levendigheid en afwisseling binnen de markt. Zou dat ook voor Odijk en Werkhoven mogelijk zijn? <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt desgevraagd dat het absoluut niet de bedoeling van het college is om de landwinkels te pesten, integendeel. Landwinkels moeten juist gestimuleerd worden. De raad moet hierbij wel duidelijk aangeven wat onder landwinkels wordt verstaan. Hierover moet gediscussieerd worden, ook met
--	--

	de ondernemers, en hierover moet duidelijkheid komen. <u>Dhr. Eijbersen</u> merkt op dat de huidige wachtlijsten niet goed functioneren. Ondernemers schrijven zich in op meerdere wachtlijsten en wachten tot ze ergens aan de beurt zijn. Hierbij is er geen sturing op kwaliteit. Door middel van deze harmonisatie wil het college duidelijkheid creëren voor de ondernemers. Het college wil de functie van de centra versterken en wil geen standplaatsen op bedrijventerreinen of bij het station. Door het werken met advertenties kunnen heel gericht ondernemers worden uitgekozen. Er is geen overgangsregeling voor de huidige ondernemers op de wachtlijst. Bij een vrijkomende standplaats worden ze in de gelegenheid gesteld om op de advertentie te reageren. <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt dat de eerder genoemde parkeerproblemen de aandacht hebben van het college. <u>Dhr. Eijbersen</u> merkt op dat het CDA heeft gevraagd wat de huidige ondernemers van het ontbinden van de warenmarkt vinden. Hij antwoordt dat dit al een aantal jaar een feit is. Er is al een aantal jaar geen marktmeester meer. Hierdoor is er feitelijk geen sprake meer van een markt maar van een verzameling standplaatsen. Het tarief van een standplaats is EUR 117,00. Dit is vergelijkbaar met andere gemeentes. Het college gaat wel eenduidigheid brengen in het aantal meters dat wordt gebruikt voor een standplaats. <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt dat het niet de bedoeling is dat de landwinkels allerlei soorten wijnen, koffie e.d. gaan verkopen. Er ontstaat dan concurrentie met de terrassen. Met op het eigen perceel voortgebrachte producten worden producten bedoeld die logischerwijs in deze streek te verkrijgen zijn. <u>Dhr. Kager</u> adviseert het college om een andere term te gaan gebruiken dan 'van eigen perceel'. Hierdoor ontstaat namelijk onduidelijkheid. <u>Dhr. Eijbersen</u> neemt dit advies ter harte en zal hierop terugkomen. Hij wil graag van de raad vernemen wat hij verstaat onder streekeigen producten. Op dit moment bestaat hierover onduidelijkheid. <u>Dhr. Eijbersen</u> merkt op dat de verschillen tussen de dorpen verklaarbaar zijn. Op de Langstraat in Bunnik is het gemakkelijk om standplaatsen te genereren. Op de Meent in Odijk zijn de mogelijkheden beperkt. Als daar de gehele dag parkeerplekken bezet gehouden worden vanwege de markt, dan leidt dit tot klachten van de andere ondernemers. Om deze reden is ervoor gekozen om de markt in Odijk op woensdagochtend tot 13.00 uur te houden. <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt op de vraag: 'Welke criteria gelden bij het toewijzen van een standplaats?', dat indien er een standplaats vrijkomt er een advertentie zal worden geplaatst. De criteria waaraan een stand moet voldoen worden van te voren bekend gemaakt. <u>Dhr. Schenk</u> merkt op dat op de markt in Odijk sectoren zijn benoemd, terwijl er op de markt in Bunnik twee plaatsen voor wisselende sectoren zijn. Hij vraagt om een toelichting. <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt dat dit te maken heeft met het aantal beschikbare plaatsen. Op de Meent in Odijk is momenteel geen plek voor meer standplaatsen. <u>Dhr. Eijbersen</u> antwoordt desgevraagd dat een standplaats voor onbepaalde tijd kan worden beëindigd. Hierbij heeft het college wel te maken met een over-
--	--

	gangsregeling. Hij antwoordt op de vraag van dhr. Heijmerink dat het uiteraard mogelijk is dat er een standplaats komt (bijvoorbeeld) in het kader van duurzaamheid. Het gaat hierbij om tijdelijke standplaats voor een korte periode. <u>Dhr. Kager</u> bedankt dhr. Eijbersen voor de antwoorden en de toezegging om opnieuw te kijken naar de term eigen perceel. Hij vraagt of het college bereid is om de ondernemers te informeren over het feit dat zij niet meer behoren bij een warenmarkt. Ook vraagt hij of het college bereid is om ondernemers in het buitengebied te informeren over de periode 1 maart tot en met 31 oktober. Hij adviseert het college om de ondernemers die zich niet aan de vergunningen houden, hierop aan te spreken en hierop te handhaven. <u>Dhr. Eijbersen</u> zegt toe de ondernemers te informeren over het feit dat zij niet meer behoren bij een warenmarkt. De periode maart-oktober is reeds gecommuniceerd met de ondernemers en maakt deel uit van de vergunning. Doordat er nu eenduidigheid komt in de regels kan er makkelijker gehandhaafd worden. <u>De voorzitter</u> concludeert dat de raadsleden kunnen zich vinden in de voorgestelde harmonisatie. <u>Dhr. Kager</u> benadrukt hierbij nogmaals dat het CDA zich zorgen maakt over de boerderijwinkels en de term 'eigen perceel'. <u>De voorzitter</u> bedankt de heer Van den Boer voor de verhelderende presentatie en sluit de bijeenkomst.
--	---

Besproken in technisch overleg d.d. 20-04-2017	Vastgesteld d.d. 20-04-2017
--	-----------------------------