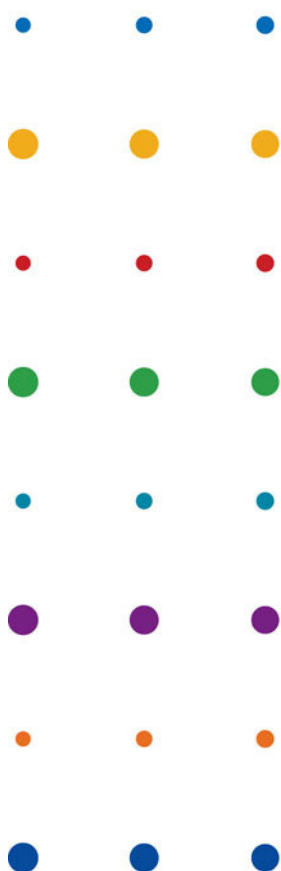


Quick Scan Flora- en Fauna

Spoorkruisingen Bunnik



ProRail

april 2011
Definitief

Quick Scan Flora- en Fauna

Spoorkruisingen Bunnik

dossier : B1668-103-101
registratienummer : LW-AF20110653
versie : 2

ProRail

april 2011
Definitief

INHOUD

BLAD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Werkwijze	3
1.3	Ligging en karakteristiek plangebied	4
2	NATUURWETGEVING EN –BELEID	5
2.1	Natura 2000	5
2.2	Flora en faunawet	6
2.3	Ecologische Hoofdstructuur	8
2.4	Boswet	9
3	NATUURWAARDEN EN BEOORDELING EFFECTEN	10
3.1	Bronnen en werkwijze	10
3.2	Verlengde Baan van Fectio	11
3.3	Plangebied station Bunnik voor fietserstunnel en buslus	13
3.4	Maatregelen voor beperking van de effecten op natuurwaarden	14
4	CONCLUSIE & ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES	16
4.1	Flora en Faunawet	16
4.2	Boswet	16
4.3	Natuurbeschermingswet	16
4.4	Provinciaal compensatiebeginsel	16
5	LITERATUUR EN BRONNEN	17
6	COLOFON	19

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In 2001 is in het “Standpunt HSL Oost” bepaald dat de overweg Groeneweg/Runnenburg in Bunnik opgeheven dient te worden in verband met de veiligheid op het spoor. Tevens zou hiermee de doorstroming op het weggennet worden verbeterd.

In 2009 is de planfase 2a afgerond met het uitspreken van de voorkeur voor de variant, waarin:

- de bestaande overweg Groeneweg/Runnenburg wordt opgeheven;
- er een nieuwe ongelijkvloerse kruising komt in het verlengde van de Baan van Fectio voor gemotoriseerd verkeer;
- er een langzaamverkeerverbinding bij het station wordt gerealiseerd.

Vanwege de beoogde (graaf)werkzaamheden en de mogelijke effecten op natuur is in deze quick scan onderzocht of de werkzaamheden mogelijk in strijd zijn met de Flora- en Faunawet, de Vogel- en Habitatrichtlijn en het provinciale compensatiebeginsel.

In onderliggende ecoscan zijn middels een bureaustudie de huidige en potentiële natuurwaarden beoordeeld en getoetst aan het juridisch kader.

1.2 Werkwijze

Het onderzoek bestaat uit drie stappen:

- 1) Inventarisatie van de natuurwaarden en natuurwetgeving.
- 2) Beoordeling effecten van de ontwikkeling van het plangebied op de aangetroffen natuurwaarden en toetsing aan juridisch kader.
- 3) Opstellen advies over mogelijke vervolgstappen en maatregelen.

Stap 1: Inventarisatie huidige natuurwaarden en natuurwetgeving

Op 16 februari 2011 is door een ecooloog van DHV een oriënterend veldbezoek aan het gebied gebracht. Tevens is er een beknopt literatuuronderzoek uitgevoerd. Per soortgroep is op basis van geschikt leefgebied of inventarisatiegegevens het mogelijk voorkomen van een soort beschreven. Na het oriënterend veldbezoek en het literatuuronderzoek is gekeken of er voldoende informatie is om de effecten van een eventuele ontwikkeling van het plangebied te bepalen. De resultaten van deze stap staan beschreven in hoofdstuk 3.

Stap 2: Beoordeling van effecten en toetsing aan juridisch kader

Op basis van de resultaten uit stap 1 is een beschrijving gemaakt van de effecten van de voorgenomen activiteiten op beschermde flora en fauna. De effecten toetsen we aan het juridisch kader van de Flora- en faunawet, de Ecologische Hoofdstructuur, de Boswet en eventueel de Natuurbeschermingswet.

Stap 3: Advies over mogelijke vervolgstappen en maatregelen

Wanneer de uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet in strijd is met de natuurwetgeving kunnen deze zonder ontheffing of vergunning starten. Indien bij de uitvoering van de voorgenomen activiteiten één of meer van de verbodsbepalingen wel overtreden worden, moeten de volgende stappen genomen worden:

- Vaststellen van mitigerende en/of compenserende maatregelen of aanpassing van de uitvoering (bijvoorbeeld het tijdstip van uitvoering), zodat de effecten zoveel mogelijk worden voorkomen en de effecten tot een acceptabel niveau terug zijn gebracht;
- Aanvragen van een ontheffing in het kader van artikel 75 van de Flora- en Faunawet of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet;
- Te nemen vervolgstappen in het kader van de Boswet (meldingsplicht) en Ecologische Hoofdstructuur indien noodzakelijk.

1.3 Ligging en karakteristiek plangebied

Het plangebied ligt binnen de gemeente Bunnik en bestaat uit twee gebieden; de locatie waar de herziene Baan van Fectio gepland is en de locatie waar de langzaamverkeertunnel en de buslus gepland is. De locatie van de herziene Baan van Fectio grenst aan de bebouwde kom van Bunnik en bestaat aan de noordkant van de spoorlijn uit weilanden en aan de zuidkant deels uit braakliggend terrein en deels uit aangeplant bos. De locatie voor de fietstunnel is nu deels in gebruik als parkeerplaats en aan de zuidzijde van het station ligt een braakliggend terrein. Op de randen van het station zijn enkele jonge bomen aangeplant.

Voor de toetsing is het gebied in twee delen gesplitst: het plangebied waar de herziene Baan van Fectio komt te liggen en het gebied waar de buslus en fietstunnel aangelegd zullen worden.



Figuur 1-1: plangebied en locatie verlengde Baan van Fectio (rood) en fietstunnel (groen)

2 NATUURWETGEVING EN –BELEID

Voor de toetsing van de effecten dient met verschillende wetten en beleidslijnen rekening gehouden te worden. De herinrichting van het plangebied kan effecten hebben op door natuurwetgeving en -beleid beschermde planten en dieren en hun biotopen. In dit kader dienen de volgende vragen beantwoord te worden:

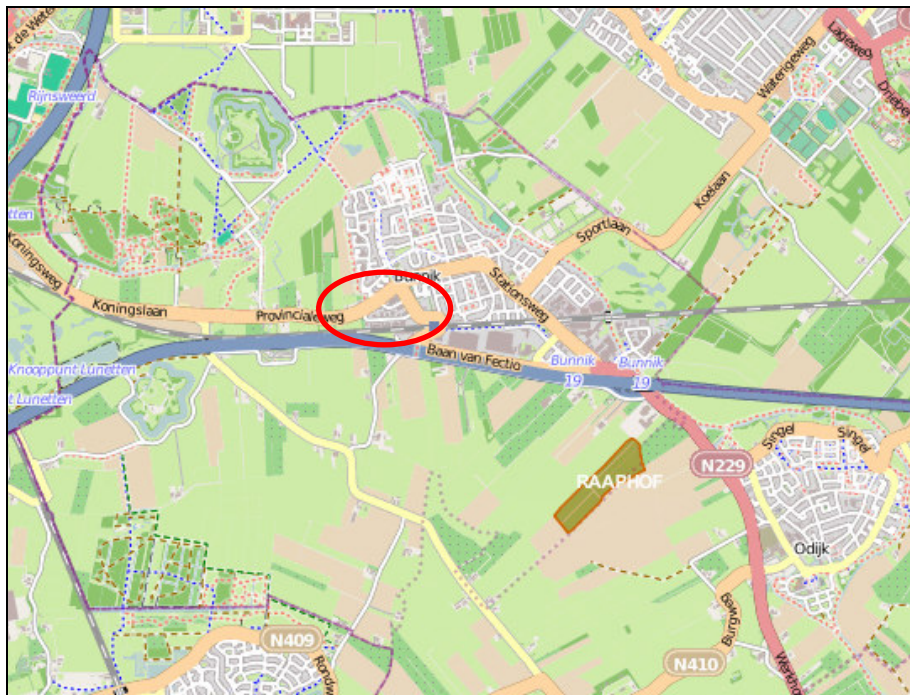
- 1) Natura 2000 (Vogel- en Habitatrichtlijn): zijn er mogelijk significante gevolgen voor de natuurwaarden die in de richtlijn aangewezen zijn?
- 2) Flora- en Faunawet: worden de verbodsbepalingen voor beschermde soorten overtreden?
- 3) Ecologische Hoofdstructuur: worden er waarden binnen de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, en moet dit gecompenseerd worden?
- 4) Boswet: wordt beplanting gekapt die valt onder de Boswet?

In het voorliggend hoofdstuk worden de vier bovenstaande categorieën van wetgeving en beleid nader beschreven en is aangegeven op welke wijze getoetst moet worden.

2.1 Natura 2000

Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. De overkoepelende naam voor (combinaties van) deze gebieden is 'Natura 2000-gebied'. Natura 2000 is het samenhangende Europees ecologisch netwerk bestaande uit de gebieden aangewezen onder de Habitatrichtlijn. Dit netwerk moet de betrokken natuurlijke habitattypen en habitats van soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding behouden of in voorkomend geval herstellen. Natura 2000 bestrijkt ook de onder Vogelrichtlijn aangewezen gebieden.

Er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving van de plangebieden aanwezig. Wel is er een beschermd natuurmoment aanwezig, namelijk Raaphof, zie ook Figuur 2-1. Het gebied de Raaphof bestaat uit hakhout, waarvan het merendeel wordt gevormd door Es en een klein deel door Iep; in het hakhout liggen enkele struwelen van Meidoorn en Sleedoorn. Gezien de afstand tot het plangebied (1,5 km) en de aanwezige habitattypen worden er geen effecten verwacht op dit beschermd natuurmonument. Er hoeft daarom geen toetsing aan de Vogel- en habitatrichtlijn plaats te vinden (Ministerie van EL&I, 2011)



Figuur 2-1: Grenzen Natuurmonument Raaphof in de omgeving van het plangebied (rood).

2.2 Flora en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en Faunawet van kracht. De wet richt zich op de bescherming van in het wild levende planten en dieren. Nieuw in de Flora- en faunawet is de erkenning dat dieren, ook zonder direct nut voor de mens, waardevol zijn. De Flora- en faunawet beschermt naast de zeldzame en bedreigde ook de algemenere soorten die van nature in Nederland voorkomen. Het beschermingsregime varieert wel afhankelijk van de status van de soort. In februari 2005 is via een AMvB het ontheffingsbeleid van de Flora- en faunawet aangepast. Er wordt gewerkt met drie tabelsoorten.

De wet gaat uit van het nee, tenzij-beginsel. Dit houdt in dat in beginsel alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten en dieren verboden zijn. Slechts onder strikte voorwaarden zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen mogelijk. Voor beschermde soorten gelden de volgende verbodsbepalingen (artikelen 8 t/m 12):

- Art. 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Art. 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Art. 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Art. 11: Het is verboden nesten, hopen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;

- Art. 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
- Art. 13 Het is verboden om beschermde dier- en plantensoorten te vervoeren en onder zich te hebben.

Indien ruimtelijke ingrepen leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen dan moet gekeken worden of de werkzaamheden kunnen worden aangepast, zodat deze niet of minder schadelijk zijn en dient in sommige gevallen ontheffing aangevraagd te worden bij de dienst regelingen. Ook met een ontheffing is bij het uitvoeren van de inrichtingsmaatregelen de algemene zorgplicht van toepassing. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving.

Tabel 1: Betreft algemene beschermde soorten. Als het gaat om 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' geldt voor deze soorten een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 uit de Flora- en faunawet.

Tabel 2: Voor soorten van Tabel 2 geldt bij 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' en 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting' een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 uit de Flora- en faunawet mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Waterschappen hebben een dergelijke gedragscode. Als er een ontheffing wordt aangevraagd, dan is de zogenoemde lichte toets van toepassing. Hierbij wordt getoetst of de werkzaamheden het voortbestaan van de soort in het werkgebied niet in gevaar brengen.

Tabel 3: Voor soorten van Tabel 3 is bij een ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang (onder andere uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling), 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn). Tot tabel 3 behoren alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn aangevuld met soorten die in Nederland kwetsbaar en zeldzaam zijn.

Vogels: Alle vogels zijn beschermd conform de Flora- en Faunawet. Vogels zijn gelijkgesteld aan Tabel 3 soorten. Zonder goedgekeurde Gedragscode geldt ook voor vogels de uitgebreide toets. Waterschappen hebben een Gedragscode.

Algemene Zorgplicht

In de Flora- en Faunawet is natuurvriendelijk werken uitgangspunt. De wet spreekt hier van 'algemene zorgplicht'. Een grote verantwoordelijkheid ligt hierbij bij de uitvoerder. Bij de werkzaamheden is het van belang dat de uitvoerder in alle redelijkheid tracht te vermijden dat de aangetroffen soorten nadelig worden beïnvloed. Voor vogels geldt dat, indien er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, wordt voldaan aan de zorgplicht.

Rode Lijstsoorten

Op Rode Lijsten staan soorten die bedreigd zijn in hun voortbestaan. De lijst geeft een overzicht van soorten die (in een bepaald gebied) verdwenen zijn en soorten die (in een gebied) sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. De Rode Lijst heeft in de praktijk een belangrijke signaleringfunctie.

Rode Lijstsoorten zijn per definitie niet wettelijk beschermd, tenzij ze ook in de Nederlandse Flora- en faunawet zijn opgenomen. Ondanks het feit dat ze meestal geen wettelijk beschermde status hebben, is het wel gewenst rekening te houden met Rode Lijstsoorten.

De Flora- en faunawet is altijd van toepassing indien planten of dieren effecten kunnen ondervinden door een project door de 'algemene zorgplicht'. In hoofdstuk 3 is aangegeven welke streng beschermde soorten voor zouden kunnen komen in het gebied.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur

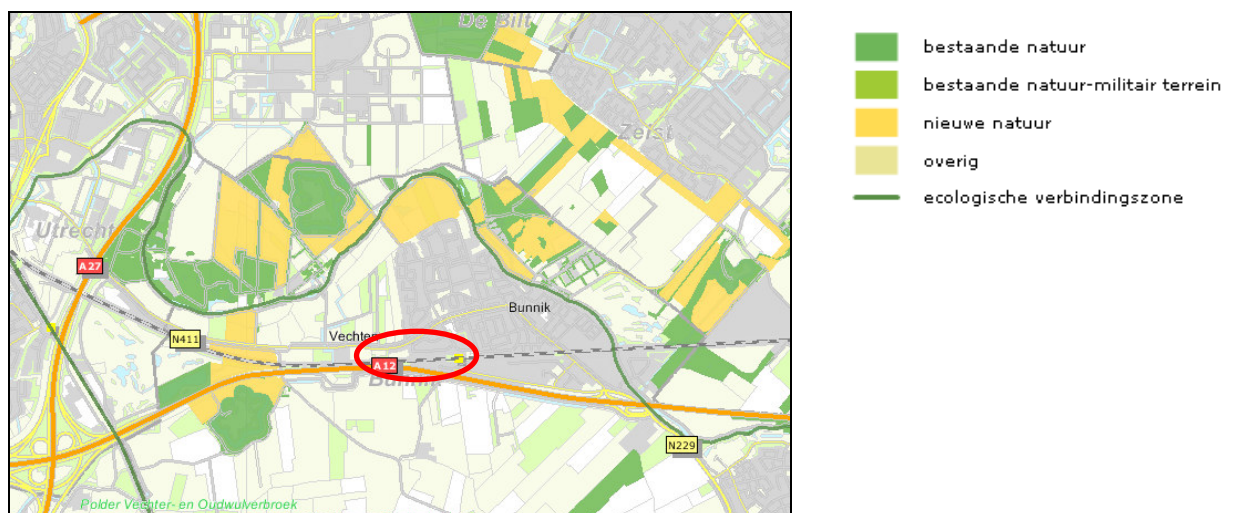
De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. De EHS bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingszones. Het vormt de basis voor het Nederlands natuurbeleid. De EHS heeft tot doel de flora en fauna te beschermen.

In de provincie Utrecht beslaat de EHS zo'n 30.000 hectare bestaande natuur. Een bonte afwisseling van vochtige bossen, droge bossen, heide, stuifzand, bloemrijke graslanden, rietlanden en plassen.

Op voormalige landbouwgrond ontwikkelt de provincie nog zo'n 11.000 hectare nieuwe natuur. Waar nodig worden de natuurgebieden verbonden door ecologische verbindingszones.

Indien activiteiten binnen de EHS plaats vinden kan dat alleen indien er aangetoond is dat er geen schadelijke effecten op natuur plaatsvinden. Dit is het zogenaamde Nee, tenzij-principe.

In Figuur 2-2 is de kaart van de EHS rondom Bunnik weergegeven. Te zien is dat er rond het project gebied geen gronden als EHS zijn aangewezen. Voor dit project hoeft er daarom geen rekening gehouden te worden met het compensatie beginsel van de EHS.



Figuur 2-2: Ecologische Hoofdstructuur rondom het plangebied (rood)

2.4 Boswet

Om het areaal bos in Nederland te behouden is de Boswet opgesteld. Wanneer door ruimtelijke ingrepen bos moet wijken treedt de provinciale richtlijn compensatie Bos en Natuur in werking. De uitvoering van de richtlijn is een provinciale verantwoordelijkheid.

De Boswet is van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de bebouwde kom die ofwel groter zijn dan 10 are ofwel, in het geval van rijbeplanting, bestaan uit meer dan 20 bomen. Als een boseigenaar of bosbeheerder van plan is om bos of bomen te kappen, geldt er op basis van de Boswet een meldingsplicht. Bij elke melding wordt beoordeeld of de voorgenomen velling uit oogpunt van natuur en landschapsschoon aanvaardbaar is. Op basis hiervan kan in uitzonderlijke gevallen een kapverbod overwogen worden. Wanneer er geen bezwaar is om bos te kappen verplicht de Boswet om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten.

Het principe van compensatie is dat bos door bos en natuur door natuur moet worden vervangen. Uitzonderingen hierop zijn mogelijk. Het gaat dan om het vervangen van bos door natuur. De nota Open Bos (1992) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit beschrijft enkele mogelijkheden.

3 NATUURWAARDEN EN BEOORDELING EFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de verwachte effecten van de ingreep op de natuurwaarden omschreven en getoetst aan de bepalingen uit de in hoofdstuk 3 genoemde wetgeving en beleidslijnen.

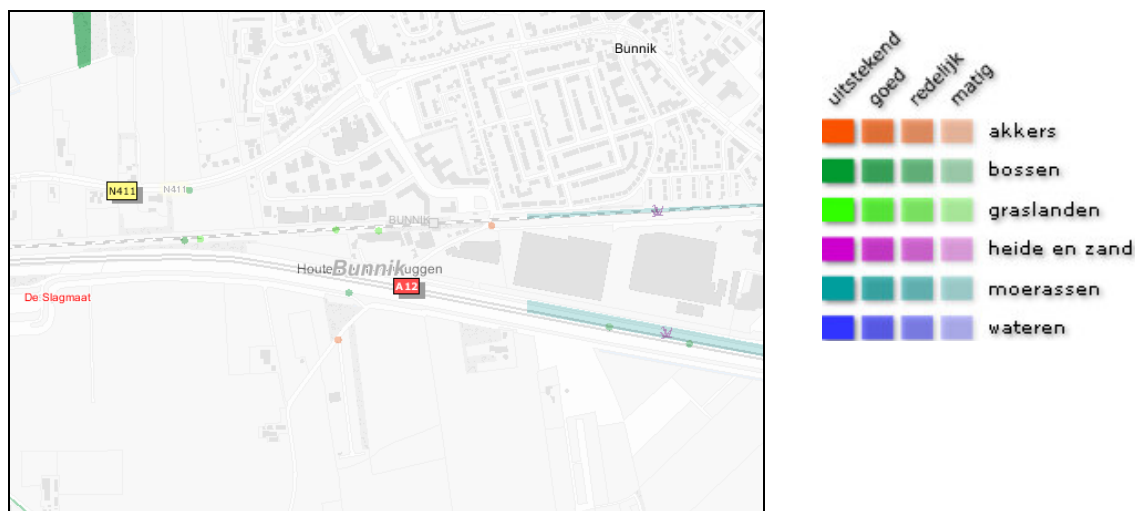
3.1 Bronnen en werkwijze

Voor de toetsing aan de wetgeving is gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens afkomstig van de Provincie Utrecht en van landelijke atlassen en verspreidingskaarten voor zoogdieren en amfibieën en reptielen. Daarnaast is er gekeken of er op publieke sites zoals waarneming.nl meldingen staan van beschermde soorten in het plangebied. Op basis van een veldbezoek, op 16 februari 2011, en de standplaatseisen (planten) en biotoopeisen (dieren) is een inschatting gemaakt van de waarschijnlijkheid van voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Hierbij is met name gelet op het voorkomen van beschermde soorten (Flora- en faunawet).

De provincie Utrecht heeft op haar site aangegeven welke biotopen waar aanwezig zijn binnen de provincie (Figuur 3-1) en daarin ook aangegeven wat de kwaliteit is van de gebieden (Figuur 3-2). Uit deze kaarten blijkt dat de plangebieden deels als biotoop gras heeft, maar er geen waardevolle biotopen aanwezig zijn. In de omgeving van het plangebied zijn wel een paar stippen die natuurwaarde hebben, maar deze liggen alle op enige afstand van het plangebied.



Figuur 3-1 Natuurkaart van de provincie Utrecht



Figuur 3-2: Natuurkaart van de provincie Utrecht met daarin de natuurkwaliteit van de gebieden

Uit het habitatgeschiktheidsonderzoek is gebleken dat het gebied weinig tot geen geschikte habitattypen biedt voor beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet. Hieronder wordt voor de 'verlengde Baan van Fectio' en de 'langzaam-verkeertunnel en buslus' afzonderlijk besproken wat de verwachte effecten zijn.

3.2 Verlengde Baan van Fectio

Het plangebied waar de verlengde Baan van Fectio wordt aangelegd bestaat grofweg uit 3 delen; het gedeelte ten noorden van de spoorbaan, en ten zuiden van de spoorbaan in het westen een deel met jonge aanplant en westelijk gelegen een deel met oudere bomen, zie ook Figuur 3-3.

Aanwezige natuurwaarden

Het gebied ten noorden van de spoorbaan (cirkel 1 in Figuur 3-3) bestaat uit een weiland met aan de zuid en noordzijde een paar bomen en aan de zuidzijde een greppel die in de zomer droog valt (mondelinge mededeling beheerder grasland) en is daarom niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten vissen of amfibieën. Wel kan het zijn dat de bruine kikker, die al vroeg in het jaar eieren afzet, de sloten gebruiken voor hun voortplanting. Het weiland wordt in de zomer gebruikt om koeien te laten grazen. De aanwezige weilanden en graslanden zijn alle voedselrijk en bestaan gedeeltelijk uit een monocultuur van Engels raaigras

Het westelijke gedeelte ten zuiden van de spoorbaan (cirkel 2 in Figuur 3-3) bestaat uit een licht verruigt grasland met aan de noordzijde een aanplant van jonge bomen. Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen nog worden deze verwacht. De bomen zijn te klein voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vogels of verblijfplaatsen van vleermuizen.

Meer naar het oosten, (cirkel 3 in Figuur 3-3) ligt langs de A12 een doodlopende weg met aan de noordzijde een brede strook met oude bomen. Gezien de holtes in deze bomen zouden deze geschikt kunnen zijn als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Ook kunnen de bomen als vliegroute voor vleermuizen gebruikt worden. Voor het onderzoek Ecologische inventarisaties Rijsbruggerweg, Houten (Reimerink & Aarts, 2009) is onderzocht welke natuurwaarden in het gebied aanwezig zijn. Hieruit blijkt dat er aan de overkant van de snelweg foerageergebieden van vleermuizen aanwezig is.

Effecten

Op de aanwezige weilanden en graslanden zijn geen beschermde soorten aangetroffen nog worden deze verwacht. De aanleg van de tunnel zal hier dus geen negatieve effecten opleveren.

De aanwezige sloten staan in de zomer allen droog en hier zijn geen beschermde soorten aanwezig. Het dempen van deze watergangen is daarom niet in strijd met de Flora- en faunawet. Wel kan de bruine kikker in het water voorkomen. Volgende de algemene zorgplicht is het van belang dat de uitvoerder in alle redelijkheid tracht te vermijden dat de aangetroffen soorten nadelig worden beïnvloed.

Het gebied kan een geschikt broedgebied vormen voor algemene broedvogels. Voor de aanleg van de weg zal tenminste een deel van de bomen gekapt moeten worden. Indien de bomen gekapt worden, moet dit voor het broedseizoen gebeuren om te voorkomen dat broedende vogels verstoord worden. Er zijn geen sporen van vaste verblijfplaatsen van vogels aangetroffen. Indien voorkomen wordt dat broedende vogels verstoord worden, is de aanleg van de weg niet in strijd met de Flora- en faunawet.

De meeste bomen in het gebied bestaan uit jonge bomen die niet geschikt zijn voor vleermuizen als vaste verblijfplaats. Alleen de bomen aan de noordzijde van het spoor zijn wel al wat ouder, maar hebben geen holtes die als zomer - of winterverblijfplaats van vleermuizen kunnen dienen.

In het zuidoosten van het gebied staan echter wel meerdere oudere bomen met holtes die door vleermuizen gebruikt kunnen worden. Het is op dit moment echter nog niet duidelijk of deze bomen gekapt moeten worden. Indien deze bomen moeten verdwijnen voor de aanleg van de weg zal geïnventariseerd moeten worden of hier daadwerkelijk vleermuizen voorkomen.

Tijdens de werkzaamheden moet voorkomen worden dat aanwezige vleermuizen verstoord worden. Dit kan door 's nachts niet te werken en 's avonds geen kunstlicht te gebruiken of kunstlicht te gebruiken dat voor vleermuizen niet schadelijk is. Bijvoorbeeld groen of oranje getint licht.

In het gehele gebied ten zuiden van het spoor staan houtopstanden. Afhankelijk van hoeveel bomen er gekapt moeten worden krijgt men te maken met de Boswet. Dit betekent een meldingsplicht van de te kappen bomen en een compensatie plicht: de gekapte bomen moeten binnen drie jaar na de kap elders aangeplant, gecompenseerd worden.



Figuur 3-3: Luchtfoto van de locatie van de verlengde Baan van Fectio

Conclusie

Bij de aanleg van de Verlengde Baan van Fectio zullen mogelijk bomen moeten verdwijnen. Hierdoor kan men te maken krijgen met de Boswet en de Flora- en faunawet indien er vleermuizen gebruik maken van de bomen. Om versterking van broedvogels te voorkomen moeten de te eventueel te kappen bomen voor het broedseizoen gekapt worden.

Gezien de ligging op enige afstand van de EHS en Natura 2000 gebieden zullen er geen effecten optreden die in strijd zijn met de EHS of de Natuurbeschermingswet.

3.3 Plangebied station Bunnik voor fietserstunnel en buslus

Aanwezige natuurwaarden

Het gebied waar de tunnel en de buslus worden aangelegd bestaat uit stedelijk gebied. Langs de perrons van het station zijn aan beide kanten bomen aangeplant en er is een haag aangeplant, zie Figuur 3-4. Dit zijn nog relatief jonge bomen waarin geen nesten aanwezig zijn en ook geen holtes die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor vleermuizen. Aan de noordzijde van het station is er naast de bomenrij een droge greppel aanwezig. Hier stond tijdens het veldbezoek geen water in en is niet geschikt als voortplantingshabitat voor vissen of amfibieën.

Aan de noordzijde van het station, ter plaatse waar de tunnel komt te liggen, zijn nu twee parkeerplaatsen aanwezig afgescheiden door een jonge bomenrij. Hier zijn geen beschermde soorten aangetroffen en het is ook niet de verwachting dat die hier een geschikt habitat zullen vinden. De aanwezige beplanting is als verblijfplaats niet geschikt voor vleermuizen. Wel kunnen de bomen gebruikt worden als foerageerroute. Mogelijk kunnen er vogels in de bomen gaan broeden in de komende jaren.

De zuidzijde van het perron bestaat gedeeltelijk uit een parkeerplaats en gedeeltelijk uit een braakliggend terrein. Dit terrein is voedselrijk en begroeid met bramen. Hier worden ook geen beschermde soorten verwacht. Wel kunnen er vogels gaan broeden of zoogdieren verblijven.

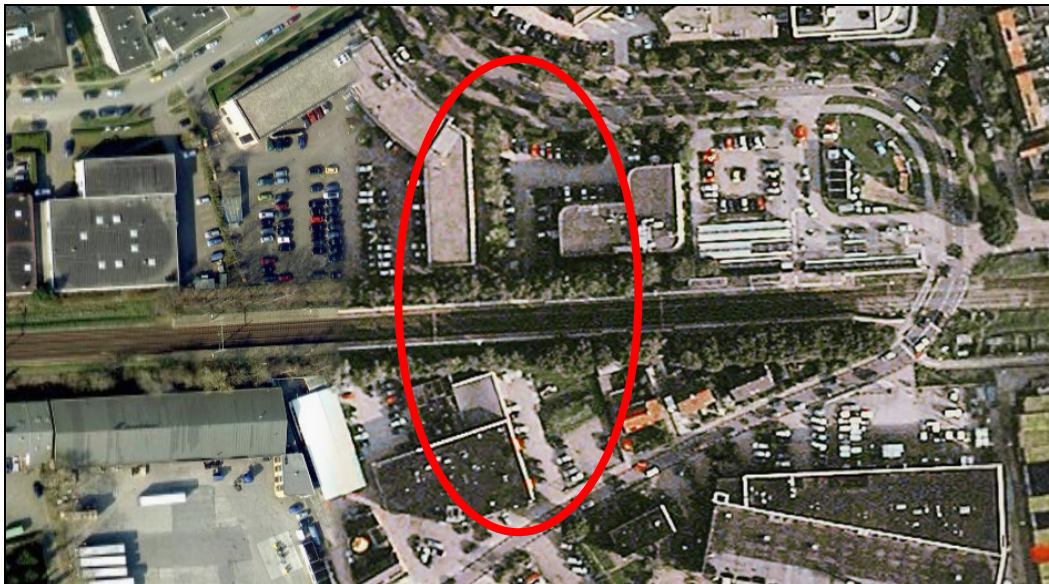
Effecten

In het hele gebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Wel kan het zijn dat in de aanwezige bomen of op het braakliggend terrein vogels gaan broeden. Om te voorkomen dat broedende vogels verstoord worden moeten de aanwezige bomen en beplantingen verwijderd worden voor het broedseizoen begint. Ook kan het braakliggend terrein leefgebied vormen voor zoogdieren. Bij het verwijderen van de begroeiingen en grond moet daarom de zorgplicht in acht genomen worden.

Als voorkomen wordt dat broedende vogels verstoord worden is de aanleg van de fietstunnel en de buslus niet in strijd met de Flora- en faunawet.

Conclusie

Bij de aanleg van de fietstunnel moet er rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht van de Flora- en faunawet. Gezien de ligging op enige afstand van de EHS en Natura 2000 gebieden zullen er geen effecten optreden die in strijd zijn met de EHS of de Natuurbeschermingswet. Ook heeft men hier niet te maken met de Boswet.



Figuur 3-4: Luchtfoto van de locatie van de toekomstige fietstunnel en buslus.

3.4 Maatregelen voor beperking van de effecten op natuurwaarden

Het is belangrijk dat bij de werkzaamheden het besef bestaat dat er een 'zorgplicht' is voor planten en dieren. Dit betekent concreet dat er bij de uitvoering van werkzaamheden rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van planten en dieren en dat schade zoveel mogelijk voorkomen moet worden.

In Tabel 3-1 zijn de maatregelen aangegeven die genomen kunnen worden om de schade aan de natuur te voorkomen en/of te beperken. De meeste gunstige periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden en de om effecten op broedende vogels te voorkomen is augustus – februari. Dit valt buiten het broedseizoen dat van 15 maart tot en met 15 juli loopt.

Tabel 3-1: Mogelijke ingrepen en effecten die tijdens de realisatie te verwachten zijn.

Ingreep	Effect	Maatregel
Graafwerkzaamheden en kappen bomen	Verontrusten van vogels	– Niet werken tijdens broedseizoen (begin maart – eind juli). – Te vergraven percelen voor het begin van het broedseizoen (begin maart) maaien om de bestaande vegetatie van kruiden te verwijderen en de bomen kappen. De gebieden verliezen hierdoor hun aantrekkelijkheid voor broedvogels.
	Verstoring van vleermuizen	– 's Nachts geen werkzaamheden uitvoeren. – Op werklocaties (bv. opslag, parkeerterreinen) 's avond geen kunstlicht gebruiken of licht dat niet schadelijk is of gebied afschermen door middel van hekken met folie.
	Verdwijnen bospercelen of rijbeplanting	– Meldingsplicht (Dienst regelingen Den Haag) – Compensatieplicht

4 CONCLUSIE & ADVIES VOOR VERVOLGPROCEDURES

4.1 Flora en Faunawet

- De plangebieden zijn momenteel niet bijzonder waardevol als het gaat om bijzondere flora- en faunasoorten. Voor zover bekend komen er geen beschermde soorten in het gebied voor;
- Alleen in het westen van het plangebied van de verlengde Baan van Fectio zijn mogelijk bomen aanwezig met verblijfplaatsen van vleermuizen. In dit stadium is het echter nog niet duidelijk of deze bomen gekapt moeten worden. Indien uit het definitieve ontwerp blijkt dat deze bomen gekapt moeten worden zal uit een vleermuizeninventarisatie moeten blijken of er daadwerkelijk vleermuizen in het gebied aanwezig zijn. Deze inventarisaties zouden in 2012 uitgevoerd kunnen worden;
- Indien blijkt dat de bomen in het westen van het plangebied van de verlengde Baan van Fectio gekapt moeten worden en er vleermuizen in deze bomen aanwezig zijn, zal ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden;
- De verschillende percelen kunnen een geschikt broedgebied vormen voor algemene broedvogels. Om negatieve effecten op broedende vogels te voorkomen moeten begroeiingen en houtopstanden gemaaid of gekapt worden voor de aanvang van het broedseizoen (begin maart).

4.2 Boswet

- Ter plaatse van de verlengde Baan van Fectio zijn ten zuiden van het spoor veel houtopstanden aanwezig. Afhankelijk van welke houtopstanden gekapt moeten worden kan men te maken krijgen met de Boswet. Dit is het geval indien meer dan 10 are bos gekapt wordt of er beplantingsrijen van meer dan 20 bomen gekapt worden. Als het definitieve ontwerp klaar is, zal gekeken moeten worden of er een meldingsplicht is in het kader van de Boswet en de bomen moeten compenseren.

4.3 Natuurbeschermingswet

- Er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving van de plangebieden aanwezig. Negatieve effecten zijn dus uitgesloten.

4.4 Provinciaal compensatiebeginsel

- Er zijn geen gebieden aanwezig die zijn aangewezen als EHS. Er zijn dus ook geen effecten op de EHS.

5 LITERATUUR EN BRONNEN

Reimerink, J. en Aarts F., 2009. Ecologische inventarisaties Rijsbruggerweg, Houten, in opdracht van Gemeente Bunnik. Projectnummer 4641587

Internet

www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni

www.waarneming.nl

www.ravon.nl

www.soortenbank.nl

www.provincie-utrecht.nl

<http://wetten.overheid.nl>

- Natura 2000-gebieden & Flora- en faunawet
- Waarnemingen flora en fauna
- Reptielen, Amfibieën, vissen
- Soortgegevens flora en fauna
- Provincieaal beleid
- Boswet

6 COLOFON

Opdrachtgever	: ProRail
Project	: Quick Scan Flora- en Fauna
Dossier	: B1668-103-101
Omvang rapport	: 19 pagina's
Auteur	: Iris Baijens
Interne controle	: Edwin Bouwmeester
Projectleider	: Paul Reekers
Projectmanager	: Nils den Hartog
Datum	: 11 april 2011
Naam/Paraaf	:

DHV B.V.

Laan 1914 nr. 35

3818 EX Amersfoort

Postbus 1132

3800 BC Amersfoort

T (033) 468 20 00

F (033) 468 28 01

E info@dhv.com

www.dhv.nl

