

GEMEENTE BUNNIK

INSPRAAK- EN VOOROVERLEGNOTA

BEHOREND BIJ HET

BESTEMMINGSPLAN 'SPOORKRUISINGEN BUNNIK'

Auteur :

Opdrachtnummer :

Datum : december 2012

Versie : 3

INHOUDSOPGAVE INSPRAAK- EN VOOROVERLEGNOTA

1.	INLEIDING	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2.	INGEDIENDE INSPRAAKREACTIES	5
1.	<i>Dhr. N. Toonen</i>	5
2.	<i>Werkgroep P60</i>	6
3.	<i>L. Versteeg</i>	7
4.	<i>E.C. van Vuurde</i>	8
5.	<i>J.W. van Ede</i>	9
6.	<i>H.L.M. Hanssen</i>	10
3.	INGEDIENDE REACTIES UIT HET VOOROVERLEG	13
1.	<i>Woonadviescommissie VAC Bunnik</i>	13
2.	<i>N.V. Nederlandse Gasunie</i>	15
3.	<i>Stedin.net</i>	16
4.	<i>Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden</i>	17
5.	<i>Provincie Utrecht</i>	19
4.	Ambtshalve aanpassingen	22
1.	<i>Advies Milieudienst Zuidoost-Utrecht</i>	22
2.	<i>Overige ambtshalve aanpassingen</i>	26

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Het voorontwerp-bestemmingsplan 'Spoorkruisingen Bunnik' heeft op grond van de gemeentelijke inspraakverordening van 21 juni tot en met 1 augustus 2012 (zes weken) ter visie gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk en digitaal een inspraakreactie indienen. Daarnaast heeft de gemeente op 3 juli 2012 een inloopavond georganiseerd, waarop iedere aanwezige in de gelegenheid was een schriftelijke reactie aan te leveren. In totaal heeft de gemeente zes inspraakreacties ontvangen.

In voornoemde periode heeft het voorontwerp-bestemmingsplan tevens het zogeheten vooroverleg op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) doorlopen. Het betreft hier een door de wet verplicht overleg. In totaal hebben vijf overlegpartners gereageerd.

1.2 Leeswijzer

In deze Inspraak- en vooroverlegnota wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de ingediende inspraakreacties en het gemeentelijke antwoord daarop. De reacties uit het vooroverleg en de beantwoording daarvan komen in hoofdstuk 3 aan bod. Zowel inspraak- als vooroverlegreacties zijn daarbij samengevat. In hoofdstuk 4 komen de ambtshalve aanpassingen aan de orde.

2. INGEDIENDE INSPRAAKREACTIES

1. Dhr. N. Toonen, Provinciale Weg 82, 3981 AS Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker stelt voor om langs de noordoostzijde van de nieuwe weg, zijnde de doorgetrokken Baan van Fectio, een dijkje aan te leggen. Dit kan eventueel beplant worden met bomen en struiken. Positieve consequenties hiervan betreffen een vermindering van wind uit zuidwestelijke richting en een reductie van fijnstof, verkeerslawaaï en lichtoverlast als gevolg van verkeer.

Antwoord gemeente

De gemeente stelt zich op het standpunt dat een al dan niet beplant dijkje op deze locatie ongewenst is op grond van het aspect beeldkwaliteit. Twee redenen spelen hierbij een rol:

1. De nieuwe aansluiting, d.w.z. de doorgetrokken Baan van Fectio, vormt een nieuwe structuur in het landschap, die de bestaande lijnen in het landschap in het geheel niet volgt. Hierbij gaat het onder meer om kavelgrenzen en zichtlijnen. Om de nieuwe structuur (de nieuwe aansluiting) zo veel mogelijk op te laten gaan in het landschap, dient deze *zo min mogelijk* te worden benadrukt. Een dijkje langs de nieuwe aansluiting versterkt juist die nieuwe lijn die wordt gerealiseerd dwars op de bestaande structuren en heeft dus niet de voorkeur. Overigens blijkt uit onderzoek dat op de voorgestelde locatie -ook zonder de aanleg van een dijkje- fijnstof, verkeerslawaaï en lichtoverlast geen belemmeringen vormen voor de projectuitvoering.
2. De aanleg van een dijkje op de voorgestelde locatie leidt tot een ongewenste harde scheiding tussen dorp en omgeving. Nu bestaat er een zachte scheiding, die behouden blijft door een goede inpassing van de nieuwe aansluiting.

De gemeente Bunnik en Prorail werken de landschappelijke inpassing van het project verder uit. In verband met deze verdere uitwerking heeft de gemeente een landschappelijke inrichtingsschets vervaardigd, waarover ze op 17 december 2012 met belanghebbenden in overleg is getreden. De gemeente beoordeelt de naar voren gebrachte suggesties zorgvuldig en verwerkt ze zo mogelijk. Van de uitkomsten hiervan worden voornoemde belanghebbenden in kennis gesteld. Tevens worden de landschappelijke inrichtingsschets en de daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. De uitgangspunten van de landschappelijke inpassing worden opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan. In deze toelichting wordt echter geen melding gemaakt van de aanleg van een (beplant) dijkje langs de nieuwe aansluiting.

2. Werkgroep P60, Provinciale Weg 95, Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

1. Inspreker stelt dat er onduidelijkheid bestaat over de groene aanplanting rond het project. De werkgroep geeft aan dat in eerdere inspraakrondes is toegezegd dat de woningen ten noorden van de Provinciale Weg zo min mogelijk visuele hinder krijgen als gevolg van de aanleg van de verlengde Baan van Fectio. De inspreker vraagt hoe en waar de groene aanplanting gerealiseerd wordt.
2. Inspreker verzoekt om een bestemming (bij voorkeur een groene bestemming) op te nemen voor het 'groene veld' ten oosten van de aansluiting op de Provinciale Weg.
3. De werkgroep wil graag direct geïnformeerd en uitgenodigd worden voor informatiebijeenkomsten van het project.

Antwoord gemeente

1. Op 30 maart 2011 heeft er een meedenkavond (ontwerpatelier) plaatsgevonden voor direct omwonenden/belanghebbenden. Tijdens de vervolgavond (op 10 mei 2011) heeft de gemeente meegedeeld dat de tunnel in de doorgetrokken Baan van Fectio in westelijke richting is opgeschoven ten opzichte van de door de raad verkozen principe-locatie. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het bezwaar van lichthinder van de bewoners aan de Provinciale Weg. De aanpassing van het tracé heeft plaatsgevonden op basis van de inzichten van de eerste avond. Voor het aspect 'landschappelijke inpassing' wordt hier verder verwezen naar de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie van dhr. Toonen op pagina 5 van voorliggende nota.
2. De bestemming van het "groene" veld ten oosten van de aansluiting op de Provinciale Weg wordt planologisch geregeld in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Dorpen Bunnik 2012" en maakt als gevolg geen onderdeel uit van deze bestemmingsplanprocedure. Het plan "Dorp Bunnik 2012" doorloopt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure.
3. Op dit moment zijn er geen publieke informatieavonden gepland. Zodra de gemeente echter een nieuwe informatieavond organiseert, stelt ze de werkgroep hiervan op de hoogte. We plaatsen de werkgroep op de adreslijst.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp- bestemmingsplan. De uitgangspunten van de landschappelijke inpassing worden opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

3. L. Versteeg, Provinciale Weg 90, Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker vraagt aandacht voor beplanting bij het opstellen van het inrichtingsplan voor het plangebied. Daarnaast vraagt de inspreker aandacht voor geluidshinder voor omwonenden als gevolg van het plan.

Antwoord gemeente

1. Voor het aspect 'landschappelijke inpassing' wordt hier verder verwezen naar de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie van dhr. Toonen op pagina 5 van voorliggende nota.
2. De gemeente draagt zorg voor het voldoen aan de wettelijke vereisten ten aanzien van verkeerslawaaï en het voldoen aan het eigen, strengere gemeentelijke geluidsbeleid. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt in paragraaf 5.2 van de toelichting nader ingegaan op eventueel uit te voeren geluidsreducerende maatregelen door de gemeente.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. De uitgangspunten van de landschappelijke inpassing worden samen met een omschrijving van de eventueel uit te voeren geluidsreducerende maatregelen opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

4. E.C. van Vuurde, Provinciale Weg 84, Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker wenst graag veel bomen en ander groen om de Baan van Fectio weg te werken uit het zicht van de bewoners en om zoveel mogelijk overlast te beperken. Specifieke aandacht wordt gevraagd voor het witte vlak ten oosten van de aansluiting op de Provinciale Weg.

Antwoord gemeente

1. Voor het aspect 'landschappelijke inpassing' wordt hier verder verwezen naar de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie van dhr. Toonen op pagina 5 van voorliggende nota.
2. Het witte vlak behoort niet tot het plangebied van het bestemmingsplan "Spoorkruisingen Bunnik" en is daarom ook niet relevant voor deze bestemmingsplan-procedure. Het vlak wordt planologisch geregeld in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Dorpen Bunnik 2012", waar het de bestemming Groen heeft. Het plan "Dorp Bunnik 2012" doorloopt een zelfstandige bestemmingsplanprocedure.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. De uitgangspunten van de landschappelijke inpassing worden samen met een omschrijving van de eventueel uit te voeren geluidsreducerende maatregelen opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

5. J.W. van Ede, Groeneweg 140, 3981 CP Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

Inspreker vraagt om een deugdelijke afscheiding tussen de eventuele fietsenstalling en de erfafscheiding. Reden hiervoor is de door inspreker verwachte overlast aan de Groeneweg 140 als gevolg van het plan.

Antwoord gemeente

Tussen de fietsenstalling en de erfscheiding van inspreker komt een deugdelijke afscheiding. Voorafgaand aan de plaatsing van deze fietsenstalling treedt Prorail in nader overleg met inspreker om zo te komen tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassing van de regels en verbeelding van en de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan.

6. Ir. H.L.M. Hanssen, Maatschapslaan 34, 3981 AX Bunnik

Samenvatting inspraakreactie

De inspraakreactie van de inspreker heeft betrekking op meerdere punten uit de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan:

1. Tekstuele toelichting: inspreker is van mening dat in de toelichting bij het bestemmingsplan wisselend en op verwarrende wijze wordt gesproken over de status van het plan;
2. Paragraaf 1.2: inspreker vraagt om welke redenen de overwegen Mereveldseweg, Achterdijk (bij Vechten) en Schoudermantel ongewijzigd worden gelaten;
3. Aansluitend op vraag 2. wil de inspreker weten hoe groot de genoemde frequentieverhoging op het spoortraject Utrecht - Arnhem is en welke gevolgen deze frequentieverhoging heeft voor de geluidshinder;
4. Paragraaf 1.4.1: inspreker stelt dat de onderdoorgang voor het snelverkeer niet vergelijkbaar is met een viaduct en dus niet realiseerbaar is op gronden met de bestemming 'Spoorwegdoeleinden';
5. Paragraaf 1.4.2: inspreker geeft aan dat de overwegingen in het vaststellingsbesluit van Provinciale Staten niet zijn opgenomen in het inpassingsplan "Verbindingsweg Houten - A12". De gemeente is als gevolg niet bevoegd een bestemmingsplan op te stellen voor de onderdoorgang;
6. Paragraaf 2.1: inspreker merkt op dat de huidige Runnenburg nooit bedoeld is geweest voor doorgaand verkeer, maar diende voor de ontsluiting van het bedrijventerrein en (betere) bereikbaarheid van het station. De inspreker vraagt zich af of de nieuwe parkeerplaatsen, die bedoeld zijn als vervanging van de 'park & ride' parkeerplaatsen bij het station, niet gebruikt gaan worden door medewerkers van de gevestigde bedrijven;
7. Paragraaf 3.1.1: inspreker is van mening dat het openbaar vervoersysteem door de verwijdering van de gelijkvloerse spoorwegovergang Groeneweg niet verbetert. De verschillende systemen van openbaar vervoer (bus en spoor) en het voor- en natraject komen verder uit elkaar te liggen en sluiten niet aan op de behoeften van de reiziger;
8. Paragraaf 3.1.2: inspreker geeft aan dat dit bestemmingsplan de realisatie van tunnels ter plaatse van de spoorwegkruisingen Schoudermantel en Achterdijk niet mogelijk maakt;
9. Paragraaf 3.4.6: inspreker stelt dat door het doortrekken van de Baan van Fectio de geluidsbelasting zal toenemen ongeacht een eventuele afname ter hoogte van de Julianalaan;
10. Paragraaf 4.1: inspreker is van mening dat op het kruispunt Groeneweg een verkeersregelininstallatie moet komen om tegemoet te komen aan de bezwaren van de omwonenden en voor de veiligheid van de overstekende buspassagiers;
11. Inspreker geeft aan dat de trappen naar de perrons niet overdekt zijn en daardoor 's winters bij gladheid gevaarlijke situaties voor de reizigers kunnen opleveren. Daarnaast voorziet hij dat de liften met een huidige oriëntatie veel storingen zullen veroorzaken;
12. Paragraaf 4.3: inspreker stelt dat een specifieke toezegging aan de omwonenden niet in het bestemmingsplan is opgenomen. Het gaat hier

- om de toezegging dat de (verdwijnende) parkeerplaatsen worden gecompenseerd langs de noordzijde van de Runnenburgweg;
13. Inspreker brengt naar voren dat dicht bij het station wel fysieke ruimte voor een bushalte is, maar dat deze om budgettaire reden niet wordt gerealiseerd. Verder zal door de vergrijzing van Bunnik het gebruik van overstapmogelijkheden van bus naar trein (en omgekeerd) toenemen;
 14. Paragraaf 5.2: inspreker merkt op dat het bestemmingsplan in procedure is gebracht zonder dat over de toe te passen akoestische maatregelen meer duidelijkheid is verschaft;
 15. Paragraaf 5.3: inspreker stelt dat een andere uitvoering van het tunneldak verslechtering van de luchtkwaliteit kan voorkomen. Hij verwijst hierbij naar het tunneldak van de kruising van de HSL met de A4 tussen Roelofarendsveen en Leiden;
 16. Paragraaf 5.6: inspreker vraagt de gemeente of de kosten voor rekening van Prorail of de gemeente komen indien het Hoogheemraadschap op termijn waterafvoer via het riool eist;
 17. Inspreker vraagt de gemeente of de kosten van uitwerking en omleg van de riolering voor rekening van Prorail of voor rekening van de gemeente komen.

Antwoord gemeente

De gemeente heeft de volgende antwoorden op de bovenstaande vragen geformuleerd:

1. De bestemmingsplanprocedure is als volgt opgebouwd. Na een voorontwerp-bestemmingsplan volgen een ontwerp-bestemmingsplan en een vastgesteld bestemmingsplan. Een procedureschema van dit plan (met data) wordt opgenomen aan de binnenzijde van het titelblad van de bestemmingsplantoelichting;
2. In het kader van de uitwerking van de MIRT- afspraken over Traject - Oost hebben o.a. het toenmalige ministerie Verkeer en Waterstaat, de Provincie Utrecht en de gemeente Bunnik afspraken gemaakt over het opheffen van in ieder geval één van de twee overwegen (Groeneweg of Schoudermantel) in de gemeente door de aanleg van een onderdoorgang. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad besloten de overweg bij de Groeneweg op te heffen, omdat daar sprake was van de hoogste verkeersfrequentie;
3. De frequentieverhoging op het spoortraject Utrecht- Arnhem valt grotendeels buiten de reikwijdte van het plangebied van dit bestemmingsplan en is in die zin niet relevant;
4. Planologisch-juridisch gezien zijn een spoorwegonderdoorgang en een viaduct vergelijkbare kunstwerken;
5. De overwegingen uit het vaststellingsbesluit zijn niet opgenomen in het inpassingsplan aangezien het inpassingsplan tot stand is gekomen vóór het vaststellingsbesluit van dat plan. Dit staat overigens los van de gemeentelijke bevoegdheid om een bestemmingsplan op te stellen voor een onderdoorgang voor snelverkeer. De afstemming tussen inpassingsplan en bestemmingsplan "Spoorkruisingen Bunnik" vindt plaats bij het opstellen van laatstgenoemde plan;
6. De Runnenburg heeft in praktijk een functie voor doorgaand verkeer, maar is primair bedoeld voor de ontsluiting van het nabij gelegen bedrijventerrein, het station en (een deel van) de woonwijk Engboogerd.

- De parkeerbalans in het plangebied blijft gelijk, maar als gevolg van het plan vindt er een herschikking plaats in de openbare ruimte;
7. De komst van de onderdoorgang voor snelverkeer zorgt voor een snellere busverbinding van Bunnik naar Utrecht. Reizigers van de spitsbussen die nu in de nabijheid van het station halteren, moeten iets verder lopen. Voor de overige buslijnen door het dorp leidt het plan niet tot een verslechtering;
 8. Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op de spoorweginvloeden Schoudermantel en Achterdijk;
 9. De gemeente draagt zorg voor het voldoen aan de wettelijke vereisten ten aanzien van verkeerslawaaï en het voldoen aan het eigen, strengere gemeentelijke geluidsbeleid. De akoestische consequenties van de verlengde Baan van Fectio voor de omgeving zijn beschreven in paragraaf 5.2. van de bestemmingsplantoelichting. Hierin wordt ook ingegaan op de eventueel te nemen geluidsreducerende maatregelen. Deze geluidsreducerende maatregelen worden tevens mogelijk gemaakt in de regels bij ontwerpbestemmingsplan. De Julianalaan valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan;
 10. Een verkeersveilige oversteek wordt gewaarborgd bij de verdere uitwerking van de inrichting van de bushalteplaats bij de Groeneweg;
 11. Bij de uitvoering van het project wordt aandacht besteed aan de veiligheid en toegankelijkheid van trappen en liften voor zowel valide als invalide burgers;
 12. De gemeente beschrijft de wijze waarop compensatie van het parkeren plaats zal vinden aan de noordzijde van het station onder andere in paragraaf 6.4. van de bestemmingsplantoelichting. Het betreffende grasveld aan de noordzijde van het station ligt echter niet in het plangebied van dit bestemmingsplan. In overleg met de bedrijven wordt getracht afspraken te maken over het gebruik van de parkeerplaatsen door werknemers;
 13. De ruimte bij het station is in fysiek opzicht te beperkt om, specifiek voor de spitsbus, een bushalte te maken met keermogelijkheid;
 14. Hier wordt verwezen naar nr. 9 op deze pagina. Overigens start de formele planprocedure pas met de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. Dit is gepland in het eerste kwartaal van 2013;
 15. De gemeente en Prorail nemen uw suggestie in overweging;
 16. Voor wat betreft de snelverkeerstunnel zal geen sprake zijn van waterafvoer via het riool, omdat berging wordt voorzien in een te realiseren voorziening op de locatie. De langzaamverkeertunnel doorsnijdt het bestaande rioolstelsel waarop het tevens zal worden aangesloten. Kostenverhaal is niet aan de orde;
 17. Verleggingskosten worden in rekening gebracht bij de initiatiefnemer.

Conclusie

De inspraakreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. Een omschrijving van de eventueel uit te voeren geluidsreducerende maatregelen wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

3. INGEDIENDE REACTIES UIT HET VOOROVERLEG

1. *Woonadviescommissie VAC Bunnik*

Samenvatting reactie uit vooroverleg

De Woonadviescommissie VAC Bunnik heeft de volgende opmerkingen gemaakt op het voorontwerp-bestemmingsplan "Spoorkruisingen Bunnik":

1. Geluid (paragraaf 5.2 uit de bestemmingsplantoelichting)
In de beschrijving van het spoorweglawaaï worden geen specifieke bronnen vermeld. Vooroverlegpartner informeert of voor de spoorbak in de langzaamverkeersonderdoorgang voldoende geluidsoverdracht reducerende maatregelen zijn genomen.
2. Verkeer (paragraaf 5.10 uit de bestemmingsplantoelichting)
De VAC adviseert om de combinatie van de tunnelkromming en de maximumsnelheid nader uit te zoeken. Dit maakt het mogelijk om te beoordelen of er een verkeersveiligheidsrisico bestaat en of er misschien een (automatisch) file-waarschuwingssignalering moet komen.
3. Tekstuele opmerkingen
De VAC stelt dat er sprake is van inconsequent gebruik van de afkorting van de onderdoorgangen.
4. Figuur 26 (uit de bestemmingsplantoelichting)
De VAC geeft aan dat in fig. 26 (voertuigstromen en kruispuntvormen-huidige situatie) het nieuwe stoplicht voor het toekomstige kruispunt van de N411 met de Baan van Fectio al is ingetekend.

Antwoord gemeente

De gemeente heeft de volgende antwoorden op de bovenstaande vragen geformuleerd:

1. In paragraaf 5.2 van de bestemmingsplantoelichting wordt onder het kopje **Akoestisch onderzoek** verwezen naar het door bureau DHV uitgevoerde akoestische onderzoek. Hierin worden de consequenties van het plan voor de omgeving beschreven. De conclusies van de definitieve versie van het akoestische onderzoek, met de uiteindelijke keuze voor bepaalde geluidsreducerende maatregelen, worden verwerkt in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan. Het akoestische onderzoek wordt tevens opgenomen als bijlage bij het ontwerp-bestemmingsplan.
2. Het ontwerp van de tunnel en het nieuwe gedeelte van de Baan van Fectio voldoen aan de gestelde normen uit het handboek "Wegontwerp en ASVV". Uw suggestie over de signalering wordt bij de uitwerking serieus bekeken.
3. De tekstuele opmerkingen worden doorgevoerd.
4. Het verkeerslicht is inderdaad foutief aangegeven op het kaartje van de huidige situatie. Dit wordt aangepast.

Conclusie

De vooroverlegreactie heeft niet geleid tot aanpassingen in de regels en verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. Wel vindt aanpassing van de bestemmingsplantoelichting plaats.

In de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan worden de resultaten verwerkt van de definitieve versie van het akoestische onderzoek. Dit onderzoek geeft een berekening van het spoorweg- en wegverkeerslawaaï en dient als onderbouwing van de keuze voor de eventueel te nemen geluidsreducerende maatregelen. Verder worden de tekstuele opmerkingen en de opmerking over figuur 26 verwerkt in deze toelichting. De suggestie van de signalering bij de onderdoorgang voor snelverkeer wordt ter overweging meegenomen bij het opstellen van het definitief ontwerp van de verlengde Baan van Fectio en de onderdoorgang.

2. N.V. Nederlandse Gasunie

Samenvatting reactie uit vooroverleg

De Gasunie heeft het voorontwerp-bestemmingsplan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I & M, zoals is opgenomen in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van haar dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Antwoord gemeente

De gemeente neemt de opmerkingen van de Gasunie voor kennisgeving aan.

Conclusie

De inspraakreactie van N.V. Nederlandse Gasunie geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het voorontwerp-bestemmingsplan.

3. Stedin.net

Samenvatting reactie uit vooroverleg

Hieronder worden de reacties van de heren T. Oostendorp (ingekomen brief d.d. 29 juni 2012) en R. de Bree (e-mail d.d. 22 juni 2012) samengevat.

1. Overlegpartner stelt namens Stedin dat op de locatie Runnenburg/ onderdoorgang spoor een transformatorstation staat en ter hoogte van de Groeneweg/Rijksweg A12 een gasdistrictstation. Voor zover Stedin.net kan beoordelen dienen beide stations te worden verplaatst voor het uitvoeren van de door de gemeente Bunnik en Prorail geplande werkzaamheden ten behoeve van het realiseren van een spoortunnel.
2. Stedin.net wil een definitieve technische ontwerp ontvangen van de onderdoorgangen voor een juiste beoordeling van de omvang van de werkzaamheden en de daaraan gekoppelde tijdsduur van uitvoering. Verder geeft Stedin.net aan dat realisering van nieuwe voorzieningen dient plaats te vinden voorafgaand aan de verwijdering van bestaande stations.
3. Overlegpartner mist in het voorontwerp de ruimte voor de nutspartijen voor de kabels en leidingen. Hij verzoekt om dit op te nemen in het voorontwerp en de stroken te beschrijven in het plan, een en ander volgens de leidraad van NEN 7171.

Antwoord gemeente

De gemeente beantwoordt de bovenstaande vragen als volgt:

1. In het ontwerp is rekening gehouden met het transformatorstation en het gasdistrictstation. Het ontwerp is hierop aangepast, waardoor de betreffende stations gehandhaafd kunnen blijven.
2. Stedin.net wordt tijdig geïnformeerd over het definitieve technische ontwerp. De bestaande stations blijven staan op hun huidige locaties.
3. De gemeente neemt geen kabels en leidingen op in het bestemmingsplan. De ruimte voor de nutspartijen voor de kabels en leidingen wordt geborgd in de vergunningverlening.

Conclusie

De inspraakreactie van Stedin.net geeft geen aanleiding tot aanpassingen in het voorontwerp-bestemmingsplan.

4. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Samenvatting reactie uit vooroverleg

Overlegpartner adviseert positief over het plan mits de gemeente de voorstellen van het wateradvies doorvoert in het bestemmingsplan. Het Hoogheemraadschap vraagt daarom nadrukkelijk aandacht voor de nadere uitwerking van de plannen. De realisatie van het project is tevens watervergunningplichtig in het kader van de Keur.

De opmerkingen hebben betrekking op:

1. Waterberging
Overlegpartner constateert een rekenfout in zowel de bestemmingsplantoelichting als in het waterhuishoudkundigplan. De hoeveelheid waterberging die nog nader ingevuld moet worden, bedraagt 3010 m² in plaats van 2010 m². Dit is inclusief de compensatie van te dempen watergangen.
2. Zuivering vervuild water
Overlegpartner gaat ervan uit dat een gezuiverde afvoer van het verzamelde regenwater uit de bergingskelder van de tunnels alleen van toepassing is in de westelijke tunnel en dat dit plaats vindt met een verbeterd gescheiden stelsel (VGS). Het regenwater uit de langzaamverkeertunnel is niet vervuild en kan rechtstreeks (zonder zuivering) worden geloosd op een watergang.
3. Afvoer fietstunnel
Overlegpartner betwijfelt of het mogelijk is om het hemelwater uit de fietstunnel onder vrij verval af te voeren via een duiker en ziet dit graag verder uitgewerkt/onderbouwd in het definitieve ontwerp van het waterhuishoudkundigplan.
4. Rioleringsplan
De aanleg van de fietstunnel maakt aanpassing van het bestaande rioleringsstelsel noodzakelijk. Het rioleringsplan dient in overleg met overlegpartner te worden opgesteld.
5. Beheer en onderhoud van het watersysteem
Er wordt gesteld dat het waterschap verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de (nieuwe) watergangen. Dit is niet correct. Het waterschap onderhoudt alleen primaire watergangen en deze ontbreken in het gebied. Het beheer en onderhoud van de watergangen ligt dus bij de aangrenzende eigenaren.
6. Verbeelding
Op het hele gebied dient de dubbelbestemming 'Milieuzone' te worden geprojecteerd. Het hele plangebied ligt immers binnen een grondwater-beschermingsgebied (25-jaarszone).

Antwoord gemeente

Als eerste wil de gemeente opmerken dat het Hoogheemraadschap zijn advies heeft uitgebracht op basis van het waterhuishoudkundigplan d.d. 16 februari 2012. Op dat moment was echter al sprake van een recenter exemplaar (d.d. juni 2012). Dit is inmiddels geactualiseerd naar aanleiding van het advies van het Hoogheemraadschap. De relevante opmerkingen hieruit zijn inmiddels verwerkt in het laatste nieuwe rapport d.d. 30 augustus 2012.

Verder beantwoordt de gemeente de bovenstaande vragen als volgt:

1. De compensatie voor het dempen van de bestaande watergang bedraagt 1000 m². Dit wordt 100% gecompenseerd door de aanleg van een watergang ten zuiden van de N411 en het aanleggen van een waterberging tussen het spoor, de N411 en de verlengde Baan van Fectio. Compensatie van de toename aan verhard oppervlak gebeurt door het realiseren van een bergings-/infiltratievoorziening met noodoverloop. Uitgangspunt hierbij is dat in totaal 100mm geborgen moet worden per m². Bij een toename aan verhard oppervlak van 9.080 m² dient dus een berging van 908 m³ te worden gerealiseerd. Bij een bodemdiepte van 1 meter moet de bergings-/infiltratievoorziening een oppervlakte hebben van 908 m². De totale bergingsbehoefte komt dus uit op afgerond 2000 m². Van een rekenfout is dus geen sprake.
2. Het hemelwater in de spoorwegondergang (westelijke tunnel) wordt met een verbeterd gescheiden stelsel getransporteerd naar de te realiseren waterbergings-/infiltratievijver. Zuivering is dan niet nodig omdat de zogenaamde firstflush wordt afgevoerd naar de zuiveringsinstallatie. Het hemelwater van de oostelijk gelegen langzaamverkeers-tunnel wordt afgevoerd naar het riool. De verdere uitwerking van de waterafvoer vindt plaats in overleg met het HDSR.
3. De aanleg van de langzaamverkeertunnel veroorzaakt doorsnijding van de riolering, de doorsnijding van de spoorsloot heeft tot gevolg dat de hemelwaterafvoer niet meer vrij kan lozen. Voor het omleggen van de riolering in het plangebied wordt een rioleringsplan uitgewerkt. Hierbij vindt afstemming plaats met het waterschap.
4. Hier wordt verwezen naar 3. op deze pagina.
5. Bij het realiseren van nieuw open water worden de watergangen zodanig gedimensioneerd dat onderhoud vanaf de kant kan plaatsvinden. Hiervoor moeten aan weerszijden onderhoudsstroken aanwezig zijn. Omdat de spoorsloten in de toekomstige situatie intensiever worden gebruikt, dienen deze goed onderhouden te worden en waar mogelijk verbreed en verdiept. Het beheer en onderhoud van de watergangen en de aan te leggen waterberging liggen bij de aangrenzende perceeleigenaren.
6. Op het hele plangebied wordt de dubbelbestemming 'Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied' geprojecteerd.

Conclusie

De vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassingen in de regels en de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan. De dubbelbestemming

'Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied' wordt op het hele plangebied geprojecteerd. Tevens is sprake van aanpassing van de bestemmingsplantoelichting. De opmerkingen het Waterschap worden hierin verwerkt.

5. Provincie Utrecht

Samenvatting reactie uit vooroverleg

Overlegpartner heeft bij de beoordeling van het voorontwerp-bestemmingsplan getoetst op eventuele strijdigheden met de provinciale ruimtelijke belangen. De volgende aspecten zijn van belang;

1. Verkeer
De provincie verzoekt de gemeente om in het bestemmingsplan (planregels) de realisatie van het viaduct van de N421 zeker te stellen. Op het viaduct zijn in het provinciale inpassingsplan (PIP) lichtmasten en een geluidscherm van maximaal 2 meter beoogd.
2. Waarde-Archeologie (dubbelbestemming)
In het PIP is een dubbelbestemming opgenomen voor archeologie, die niet is overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. Graag ontvangt de provincie een bevestiging dat er een onderzoeksverplichting geldt voor de relevante gronden of dat een archeologische waarde wordt opgenomen op de verbeelding en in de planregels van het bestemmingsplan.
3. Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied en 100 jaar aandachtsgebied (gebiedsaanduiding)
Het bestemmingsplangebied is geheel gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied en het 100 jaaraandachtsgebied. In de bestemming 'Groen' zijn de waterhuishoudkundige belangen geborgd. In de verkeersbestemming echter is dit niet geregeld. Overlegpartner verzoekt de gemeente dit alsnog te doen.
4. Landschap
Het is voor overlegpartner niet duidelijk hoe de aansluiting van de verlengde Baan van Fectio met de provinciale weg landschappelijk wordt ingepast.
5. Wegontwerp
De provincie beschikt niet over een definitief vastgesteld verkeerskundig wegontwerp. Daarom kan de provincie niet nagaan of het wegontwerp past binnen de op de verbeelding aangegeven bestemming Verkeer.
6. Tekstuele opmerkingen
In de plantoelichting, paragraaf 4.1. staan enkele verschrijvingen. N441 en Baan van Vectio behoren respectievelijk N411 en Baan van Fectio te zijn.

Antwoord gemeente

De gemeente beantwoordt de bovenstaande vragen als volgt:

1. De gemeente past de bestemming Verkeer in het ontwerp-bestemmingsplan aan conform het PIP voor wat betreft het viaduct, de lichtmasten en het geluidscherm.

2. Het gehele plangebied is inmiddels onderzocht middels verkennende en karterende archeologische onderzoeken. Hierbij zijn ter hoogte van de verlengde Baan van Fectio intacte bodemprofielen aangetroffen. Hier dient nog nader onderzoek plaats te vinden. Voor de nog te onderzoeken gebieden wordt in de planregels en op de verbeelding een onderzoeksverplichting opgenomen. Deze gebieden krijgen dan ook een dubbelbestemming ("Waarde-archeologie"). Werkzaamheden mogen hier pas plaatsvinden nadat aanvullend onderzoek heeft plaatsgevonden en het college de gebieden heeft vrijgegeven.
3. De dubbelbestemming "Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied" wordt op het hele plangebied geprojecteerd middels opname in de regels en op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan.
4. Voor het aspect 'landschappelijke inpassing' wordt hier verder verwezen naar de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreactie van dhr. Toonen op pagina 5 van voorliggende nota.
5. De gemeente draagt ervoor zorg dat het ontwerp passend is binnen de bestemming "Verkeer". De provincie wordt tijdig geïnformeerd over het definitieve (technische) wegontwerp.
6. De tekstuele opmerkingen worden verwerkt in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

Conclusie

De vooroverlegreactie heeft geleid tot aanpassingen in de plantoelichting, in de regels en op de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan.

De nadere planologische afstemming tussen het bestemmingsplan 'Spoorkruisingen Bunnik' en het PIP krijgt gestalte in de toelichting, de regels en de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan.

De dubbelbestemming "Waarde-archeologie" wordt geprojecteerd op die gronden op de verbeelding, die nog niet archeologisch kunnen worden vrijgegeven omdat nog geen nader archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. De dubbelbestemming "Waarde-archeologie" wordt tevens opgenomen in de regels van het ontwerp-bestemmingsplan. Het voorgaande wordt toegelicht in het juridische deel (hoofdstuk 6 'Juridische aspecten') van de aan te passen plantoelichting.

De dubbelbestemming "Milieuzone-grondwaterbeschermingsgebied" wordt op het hele plangebied geprojecteerd middels opname in de regels en op de verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan. Ook het juridische deel van de toelichting wordt hierop aangepast hoofd.

Een landschappelijke inrichtingsschets en de uitgangspunten hiervan worden opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan (hoofdstuk 4 'Planbeschrijving').

De overige tekstuele opmerkingen worden in de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan verwerkt.

4. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

1. Advies Omgevingsdienst regio Utrecht (voorheen Milieudienst Zuidoost-Utrecht)

De Omgevingsdienst regio Utrecht heeft de teksten over de milieuaspecten in het voorontwerp-bestemmingsplan beoordeeld. In het advies komen de volgende milieuaspecten aan bod; geluid, externe veiligheid, bodem, ecologie, archeologie en duurzaamheid.

Hieronder wordt per milieuaspect het advies van de Omgevingsdienst samengevat weergegeven. Vervolgens wordt aangegeven welke eventuele wijzigingen worden aangebracht aan de toelichting, de regels of op de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan naar aanleiding van het advies.

Geluid

De Omgevingsdienst heeft de volgende opmerkingen op de paragraaf Geluid in de toelichting:

- a) Het is aan te bevelen de eventueel te nemen geluidsreducerende maatregelen in algemenere termen te formuleren, totdat zekerheid is verkregen over de keuze voor bepaalde maatregelen.
- b) De geluidsparagraaf gaat wel in op de te wijzigen bestaande Baan van Fectio en N411, maar niet op het nieuwe deel van de Baan van Fectio, waarvoor een apart regime geldt op grond van de Wet geluidhinder.
- c) Bij het onderwerp 'wijziging van het spoor' strookt de geluidsparagraaf niet met het akoestisch onderzoek.
- d) Het genoemde aantal hogere waarde in de geluidsparagraaf komt niet overeen met het aantal in het akoestisch onderzoek.

Gevolgen van het advies voor het bestemmingsplan

Als eerste past hier de opmerking dat de Omgevingsdienst het akoestisch onderzoek van DHV (maart 2012) heeft beoordeeld. Hierop heeft DHV een reactie gegeven, die wordt verwerkt in de definitieve rapportage en in de paragraaf in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan. Op basis van het aangepaste akoestisch onderzoek maakt de gemeente dan een afweging over de te nemen geluidsreducerende maatregelen. Nadat hier een besluit over is genomen, worden hogere grenswaarden aangevraagd.

- a. Zodra de gemeente een besluit heeft genomen over de te nemen geluidsreducerende maatregelen, wordt dit verwerkt in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan en in het 'besluit vaststelling hogere waarde'. Hiervoor wordt een aparte procedure doorlopen op basis van de Wet milieubeheer. Het betreffende besluit dient te worden genomen voor of ten laatste tijdens vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad.
- b. Naar het nieuwe weggedeelte is aanvullend onderzoek uitgevoerd, wat is opgenomen in de rapportage d.d. 3 december 2012.

Verwerking van de resultaten hiervan geschiedt in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

- c. Wordt aangepast conform advies.
- d. Wordt aangepast conform advies.

Externe veiligheid

De Omgevingsdienst heeft de volgende opmerkingen op de paragraaf Externe veiligheid in de toelichting:

- a. In de toelichting wordt verwezen naar een in september 2010 door de Omgevingsdienst uitgebracht advies voor de snelverkeeronderdoorgang (SVO). In deze adviesvraag is de langzaamverkeeronderdoorgang (LVO) niet meegenomen. De milieudienst wijst erop dat de beoordeling en conclusie van de SVO ook gelden voor de LVO met dien verstande dat geen rekening gehouden hoeft te worden met vervoer van gevaarlijke stoffen langs deze route.
- b. Onder het kopje 'Spoorvervoer' wordt vermeld dat transporten van gevaarlijke stoffen op termijn geheel zullen vervallen. Inmiddels staat dit vast, waardoor aan de spoorlijn geen externe veiligheidsrisico's zijn verbonden.

Gevolgen van het advies voor het bestemmingsplan

In de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan wordt:

- a. Opgenomen dat het door de milieudienst in 2010 uitgebrachte advies ook betrekking heeft op de LVO.
- b. De laatste zin onder het kopje spoorvervoer aangepast conform het voorstel van de Omgevingsdienst.

Bodem

De Omgevingsdienst heeft de volgende opmerkingen op de bodemparagraaf in de toelichting:

- a. In de bodemparagraaf zijn de conclusies opgenomen uit het rapport 'Spoorkruisingen Bunnik. Vooronderzoek bodemkwaliteit conform NEN 5725, DHV, september 2011'. Omdat de Omgevingsdienst niet over dit rapport beschikte, kon het niet worden beoordeeld.
- b. In de bodemparagraaf wordt vermeld dat nog geen verkennend bodemonderzoek plaats heeft gevonden ter plaatse van het tracé. Bij de milieudienst zijn verschillende onderzoeken bekend, die betrekking hebben op gronden aangrenzend aan het tracé. Eén hiervan betreft een grondwateronderzoek, waarin is aangegeven dat licht verhoogde gehalten aan barium en minerale olie zijn aangetroffen.

Gevolgen van het advies voor het bestemmingsplan

- a. Het vooronderzoek uit september 2011 is aan de Omgevingsdienst toegezonden ter toetsing.
- b. Het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het tracé is momenteel in uitvoering. Zodra de resultaten hiervan bekend zijn, wordt ook dit ter toetsing aan de Omgevingsdienst toegezonden.

De bij de milieudienst bekende onderzoeken zijn geraadpleegd ten behoeve van het vooronderzoek, dat onderdeel uitmaakt van het verkennend bodemonderzoek. Op voorhand bestaat geen aanleiding om te veronderstellen dat onderhavige activiteiten (aanleg spoortunnel etc.) niet mogelijk zouden zijn. De verdere beoordeling komt ook aan de orde tijdens het vergunningstraject.

Ecologie

De Omgevingsdienst heeft de volgende opmerkingen op de quick scan flora en fauna;

- a. In de toelichting wordt gesproken over een quick scan ecologie waar het gaat over een quick scan flora en fauna.
- c. Aangezien er een veldbezoek heeft plaatsgevonden, dient de term bureaustudie te worden verwijderd uit de quick scan.
- d. Uit de quick scan wordt niet duidelijk of er mogelijke vleermuis-verblijfplaatsen zijn in of nabij het plangebied of dat het plangebied onderdeel is van een migratieroute of fourageergebied voor vleermuizen. De Omgevingsdienst adviseert aanvullend onderzoek hiernaar te verrichten.
- e. Een aantal werkzaamheden kan ook buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. De milieudienst adviseert de tekst hierop aan te passen.

Gevolgen van het advies voor het bestemmingsplan

- a. Dit wordt aangepast in de rapportage en de paragraaf in de toelichting.
- b. Dit wordt aangepast in de rapportage en de paragraaf in de toelichting.
- c. Aanvullend onderzoek in de vorm van een vleermuizeninventarisatie heeft plaatsgevonden in opdracht van de provincie (Tauw, 2011, R002-4771637XAB-kmi-V01-NL). Hieruit blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling geen consequenties heeft voor de in het gebied voorkomende vleermuizen. De resultaten worden verwerkt in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan en het betreffende rapport wordt opgenomen als bijlage. Verder onderzoek is niet noodzakelijk.
- d. Het tekstvoorstel van de Omgevingsdienst wordt overgenomen in de rapportage.

Archeologie

De milieudienst heeft de volgende opmerkingen op het onderdeel archeologie:

- a. Op basis van de inventariserende onderzoeken (bureaustudie en karterende booronderzoeken) kan worden geconcludeerd dat deelgebied 1 kan worden vrijgegeven.
- b. Op basis van de inventariserende onderzoeken (bureaustudie en karterende booronderzoeken) kan worden geconcludeerd dat er aanvullend onderzoek plaats dient te vinden in deelgebied 2. Het aanvullende onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Totdat het onderzoek heeft

- plaatsgevonden, adviseert de Omgevingsdienst een archeologische waarde op te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan.
- c. De milieudienst maakt daarnaast een tweetal tekstuele opmerkingen

Gevolgen van het advies voor het bestemmingsplan

- a. Aangezien deelgebied 1 ietwat is uitgebreid, vindt ter plaatse van deze uitbreiding nog een inventariserend onderzoek plaats in de vorm van een karterend booronderzoek. De resultaten van dit onderzoek worden ter toetsing aan de Omgevingsdienst toegezonden. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en de noodzaak tot behoud in situ of ex situ wordt een archeologische waarde opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.
- b. Het aanvullend archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven in deelgebied 2 is in uitvoering. Zie verder onder a.
- c. De tekstuele aanpassingen worden doorgevoerd.

Duurzaam bouwen

Het relevante advies van de Omgevingsdienst wordt opgenomen in de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Overige ambtshalve aanpassingen

Het college van burgemeester en wethouders heeft in de planregels en in de bestemmingsplantoelichting verscheidene tekstuele aanpassingen doorgevoerd alsmede enige tekstonderdelen geactualiseerd.