

# **Quicksan Natuur Provinciale weg 32A Bunnik**

30 oktober 2014

ZOON ECOLOGIE

## Colofon

|               |  |
|---------------|--|
| Titel         | Quickscan natuur; Provinciale weg 32A Bunnik |
| Opdrachtgever | mRO  |
| Uitvoerder    | ZOON ECOLOGIE                                |
| Auteur        | C.P.M. Zoon                                  |
| Datum         | 30 oktober 2014                              |

## ZOON ECOLOGIE

Balkerweg 60, 7738 PB, Witharen

tel: 0523-676.470, 06-22682040

e-mail: [info@zoon-ecologie.nl](mailto:info@zoon-ecologie.nl)

Onderdeel van Ecologen Collectief Oost Nederland (ECO).

Ervaring sinds 1980 met veldonderzoek naar flora en vegetatie in Nederland en met faunaonderzoek in Europa.

Vanaf 1986 is gewerkt aan vorming van natuurbeleid van overheden en effectbeoordeling van ruimtelijke plannen in Nederland.

Vanaf 1990 ervaring met mitigeren van autowegen, terreinbeheer en natuurontwikkeling. Sinds 2010 natuurbegrazing met een eigen schaapskudde.

## Inhoud

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Inleiding</b>  | <b>03</b> |
| Doel van deze toets   |           |
| Ligging en inrichting van het terrein                             |           |
| Het plan  |           |
| Status van het terrein in het natuurbeleid                        |           |
| <b>Wettelijke grond voor een natuurtoets</b>                      | <b>06</b> |
| Toets in het kader van gebiedsbescherming                         |           |
| Toets in het kader van soortbescherming                           |           |
| <i>Beschermingscategorieën Flora- en faunawet</i>                 |           |
| <i>Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten</i>               |           |
| <i>Zorgplicht soortbescherming</i>                                |           |
| <i>Rode lijst van bedreigde soorten</i>                           |           |
| <b>Natuurwaarden</b>  | <b>07</b> |
| Onderzoek   |           |
| Toestand van de natuur  |           |
| Verwachting voor beschermde soorten                               |           |
| Bestaande gegevens van beschermde soorten                         |           |
| Aangetroffen beschermde soorten                                   |           |
| Het belang van het terrein voor beschermde soorten                |           |
| Het belang van het terrein voor beschermde gebieden               |           |
| <b>Effecten</b>   | <b>12</b> |
| Effecten van het plan op beschermde soorten                       |           |
| Effecten van het plan op beschermde gebieden                      |           |
| <b>Conclusies</b>   | <b>13</b> |
| <b>Noodzakelijke maatregelen</b>                                  | <b>13</b> |
| Nader onderzoek   |           |
| Planalternatieven   |           |
| Maatregelen voor verzachting en voorkoming van negatieve effecten |           |
| Ontheffingen  |           |
| Advies  |           |
| Zekerstelling   |           |
| <b>Bronnen</b>  | <b>16</b> |

# Inleiding

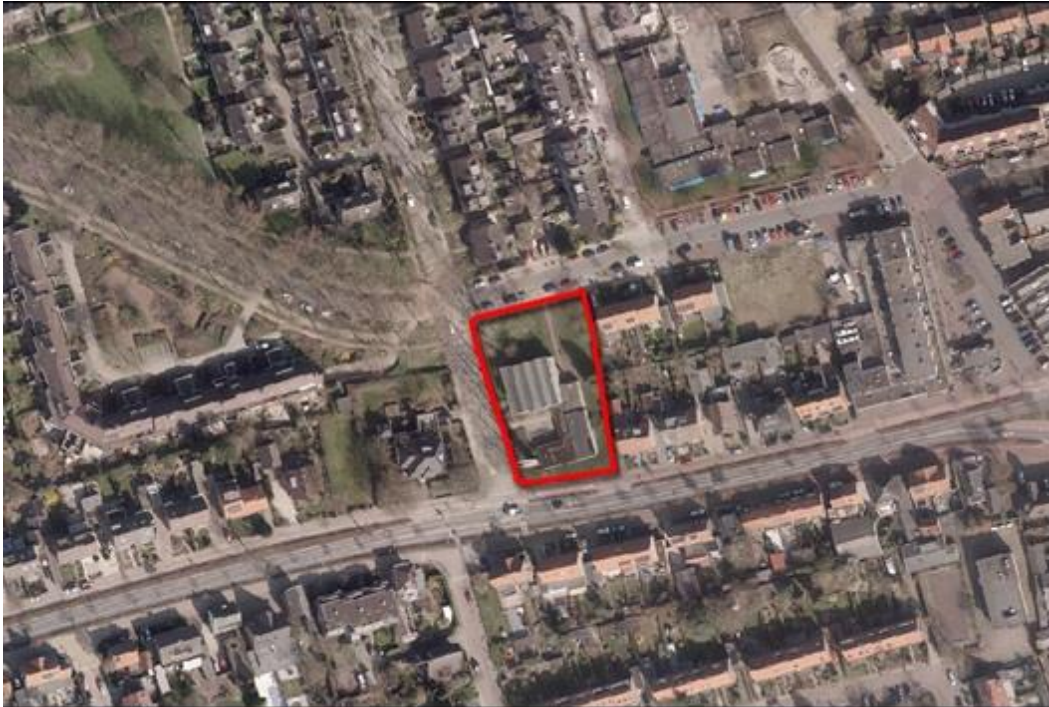
## Doel van deze toets

Het bestaande kerkgebouw %De Gaarde zal worden gesloopt en vervangen worden door een appartementencomplex voor senioren.  
Deze Quickscan beoordeelt of er mogelijk beschermde natuurwaarden door het plan geraakt worden en geeft adviezen voor vervolgtacties.

## Ligging en inrichting van het terrein



*De ligging in het centrum van Bunnik*



*Begrenzing plangebied op de luchtfoto*



*Bestaande groenstructuur Camminghalaan*

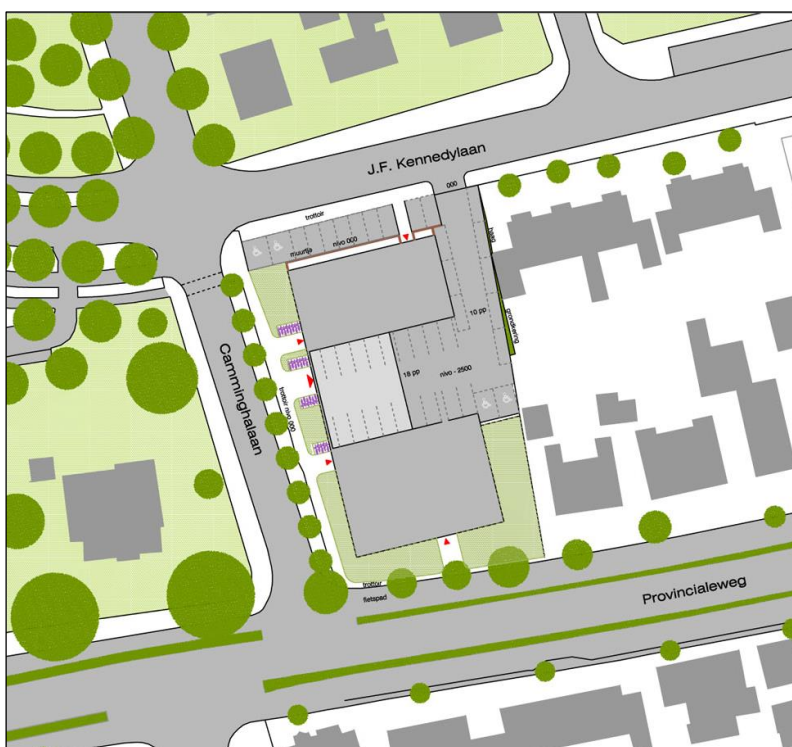
Opvallende laanbeplanting langs het plangebied (Camminghalaan)



*Huidige bebouwing op het terrein, gezien vanaf de Provincialeweg*

Opgaande beplanting ontbreekt aan de Provinciale weg

## Het plan



Inrichtingschets nieuwe ontwikkeling 'De Gaarde' (Architectenbureau Dinant, 2014)

De oppervlakte van de tuin neemt af door het grotere bouwvolume en parkeerplaatsen.. De bomen op het perceel verdwijnen. De beplanting aan de Camminghalaan wordt vervangen door lagere begroeiing.



3D-impresie nieuwe ontwikkeling 'De Gaarde', gezien vanaf de hoek Provincialeweg - Camminghalaan (bron: Architectenbureau Dinant)

De impressie van het beoogde pand vanuit het zuidwesten

## Status van het gebied in het natuurbeleid

Het plangebied ligt in het centrum van Bunnik en heeft geen status in het natuurbeleid. Alleen beschermde soorten worden hier beschermd door de Flora- en faunawet.

## Wettelijke grond voor een natuurtoets

### Toets in het kader van gebiedsbescherming

Voor elke ingreep, beheersplan, bestemmingsplan of bouwplan, dient onderzocht te worden of er negatieve effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden of Beschermd Natuurmonumenten. Deze doelstellingen zijn geformuleerd als populaties van soorten en habitats.

Voor gebieden die door de Nederlandse regering definitief zijn aangewezen, wordt getoetst, op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, aan de definitieve instandhoudingsdoelstellingen.

Bij gebieden die wel aangemeld zijn, maar nog niet definitief aangewezen door de Nederlandse regering, wordt getoetst aan de ontwerp instandhoudingsdoelen.

### Toets in het kader van soortbescherming

Bij elk plan dat ingrijpt op standplaatsen van planten of vaste verblijfplaatsen van dieren, dient getoetst te worden wat het effect is op beschermde soorten, die met name genoemd zijn in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet geldt altijd en overal, waar beschermde soorten voorkomen.

In deze wet worden beschermde soorten in drie beschermingscategorieën ingedeeld.

### Beschermingscategorieën Flora- en faunawet

|         |   |
|---------|---|
| Tabel 1 | Algemene soorten waarvoor geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkeling. Anders is wel ontheffing nodig voor verstoren of vernietigen en er geldt altijd de zorgplicht (art.2).  |
| Tabel 2 | Soorten waarvoor ontheffing aangevraagd moet worden, behalve als er gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode, waarbij de zorgplicht blijft gelden. Ontheffing kan worden verleend als de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.   |
| Tabel 3 | Zeldzame soorten, waarvoor altijd ontheffing aangevraagd moet worden. Ontheffing wordt alleen verleend als voldaan wordt aan <b>alle</b> volgende criteria:<br>én - er sprake is van een in de wet genoemd belang<br>én - er geen alternatieven zijn<br>én - de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort<br>Voor soorten uit Habitatrichtlijn bijlage IV (alle in tabel 3) is alleen ontheffing voor een <b>ruimtelijke ontwikkeling</b> mogelijk bij een dringende reden van openbaar belang.<br>Voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels en alle in tabel 3) is geen ontheffing bij <b>ruimtelijke ontwikkeling</b> mogelijk, ook niet bij een dringende reden van openbaar belang. |

### Aangepaste lijst van beschermde vogelsoorten

- Van alle vogelsoorten zijn de bewoonde nesten tijdens het broedseizoen beschermd. Daarboven zijn nesten en verblijfplaatsen van vogels jaarrond beschermd, als deze:
- het gehele jaar gebruik maken van de verblijfplaatsen (cat 1);
  - honkvaste koloniebroeders zijn (cat. 2);
  - honkvaste niet-koloniebroeders zijn (cat 3);
  - zelf geen nest maken en elk jaar naar hetzelfde nest terugkeren (cat 4).

Indien het voortbestaan op locatie van beschermde soorten planten of dieren uit tabel 2 en 3 door de ingreep negatief beïnvloed worden, is sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

Voor soorten van Habitatrichtlijn bijlage IV en Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels) dient het plan zo uitgevoerd te worden dat de duurzame instandhouding van deze soorten niet bedreigd wordt en de ecologische functionaliteit niet in gevaar komt. Overtreding van de Flora- en faunawet wordt zo voorkomen. Initiatiefnemer dient dit aannemelijk te maken door middel van een activiteitenplan, dat door het ministerie van EZ goedgekeurd kan worden.

Ook onbeschermde soorten mogen niet onnodig moedwillig vernietigd worden. Iedereen dient zich te houden aan de zorgplicht (art. 2 Flora- en faunawet).

### **Zorgplicht soortbescherming**

Voor alle soorten geldt de zorgplicht (art. 2 Flora- en Faunawet).

Dit houdt in dat de ingreep op zodanige wijze dient plaats te vinden, dat de schade aan soorten zoveel mogelijk beperkt wordt.

Men dient bij de uitvoering rekening te houden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering).

Alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden dienen verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

Vaak is hiervoor deskundige begeleiding nodig bij de uitvoering van het plan.

### **Rode lijst van bedreigde soorten**

Soorten zijn opgenomen in de rode lijsten, omdat ze kwetsbaar zijn. Verstoring en vernietiging van leefgebied en individuen heeft bij deze soorten mogelijk eerder gevolgen voor het duurzaam voortbestaan van populaties, dan bij soorten die niet kwetsbaar zijn. De rode lijsten hebben een signaalfunctie en zijn geen wettelijk toetskader.

## **Natuurwaarden**

### **Onderzoek**

Op de volgende momenten is het plangebied bezocht:

| datum        | tijd          | doel            | weer  |
|--------------|---------------|-----------------|-------|
| 10 sept 2014 | 19:00 . 20:00 | Terreintoestand | Droog |
|              | 20:00 . 21:00 | vleermuizen     | droog |

Het onderzoek viel midden in de paartijd van vleermuizen. Vleermuizen leven in deze periode alleen of in kleine groepen en zoeken tijdens de nacht roepende mannetjes op.



## Toestand van de natuur



Bestaande situatie plangebied (in rood) en directe omgeving (bron: Architectenbureau Dinant)

*Huidige begroeiing in en rond het plangebied (Zoon, 2014)  
Dit beeld wijkt af van hetgeen in het plan weergegeven wordt.*

In het plangebied staan enkele boomgroepen en solitaire bomen (●). Het zijn meest vrij jonge loofbomen. Opvallend is een groep van drie oude coniferen (C) die een zeer dicht bosje vormen. Dit bosje zou geschikt kunnen zijn voor sperwers. Plaatselijk is een bodembedekkende

heesterbegroeiing aanwezig (■).

De rest van het perceel bestaat uit verharding en intensief gemaaid gazon.

De omgeving van het plangebied is vooral naar het westen en noorden nogal boomrijk. De Camminghalaan heeft langs het plangebied een enkele rij eiken (E), die zich naar het noorden als eikenlaan voortzet (2 x 1 rijen). De Kennedylaan is vanaf het plangebied een zeer brede esdoornlaan (A) met 2 x 2 rijen oude bomen. Direct naast het plangebied ligt een oud erf met aan de provinciale weg 2 zeer oude rode beuken (B) en rondom zeer oude fruit- en sierbomen (F). Bovengenoemde boomrijke terreinen komen bij het plangebied bij elkaar en hebben verbindingen met het noordelijk buitengebied en parken in het dorp. De boombeplanting met lage esdoornhagen langs de provinciale weg is nog zeer jong en heeft weinig te betekenen.



Voor dieren die van bomen afhankelijk zijn, zoals vleermuizen vormen deze lanen een belangrijke structuur. Enkele vleermuissoorten hebben normaliter hun verblijfplaats in gebouwen, maar trekken via groene structuren naar hun groene jachtgebieden in en buiten de bebouwing.

*Groene infrastructuur tussen het plangebied, het buitengebied en de dorpsparken.*

De bestaande gebouwen in het plangebied zijn bijna allemaal, behalve de klokketoren, zeer geschikt als vleermuisverblijfplaats (laatvlieger, gewone dwergvleermuis). Voor de huismus is geen enkel gebouw geschikt. Voor de gierzwaluw is alleen het 8 m hoge kerkgebouw met de kierende dakbetimmering mogelijk geschikt.

Ze hebben alle een dakrand die kiert, open stootvoegen boven 2 m hoogte, ventilatieopeningen onder dakplinten met doorsnede van 1,5 cm, of slecht sluitende topgevelbetimmeringen (kerk).

De woningen die rondom het plangebied staan, zijn ook merendeels geschikt voor vleermuizen, maar ook voor huismus en gierzwaluw (zadeldaken met pannen).



*Alle gebouwen met brede daklijsten, waarachter veel ruimte voor vleermuizen*



*De daklijsten zijn alle goed toegankelijk voor vleermuizen*



*De dakrand van de kerk is zeer geschikt voor vleermuizen en gierwaluwen*

### **Verwachting voor beschermde soorten**

#### *Vogels*

Er broeden waarschijnlijk geen huismussen. Alleen het hoge kerkgebouw is mogelijk in gebruik door de gierwaluw. In enkele zeer dichte bosjes broeden waarschijnlijk merel, vink, winterkoning en roodborst, houtduif en turkse tortel.

De extreem dichte coniferengroep kan dienen als broedplaats, rustplaats of eetplaats voor de sperwer.

#### *Zoogdieren*

Het mag verwacht worden dat de gewone dwergvleermuis en mogelijk de laatvlieger verblijfplaatsen in de gebouwen heeft. Van welke orde deze zijn, is in september niet meer waar te nemen.

Verwacht mag worden dat er paarplaatsen op de gebouwen aan de zijde van de Camminghalaan zijn, aangezien hier vliegroutes van vleermuizen bijeenkomen. Dit is in september nog waar te nemen.

#### *Amfibieën*

Mogelijk heeft de gewone pad winterverblijfplaatsen onder de dichte heesters of in de kruipruimtes.

#### *Reptielen, insecten en planten*

Deze worden hier niet verwacht

### **Bestaande gegevens van beschermde soorten**

Er is gekeken naar verspreidingsgegevens op de site van Telmee.nl. In eerste instantie vanaf 2009 (laatste 5 jaren).

Bij moeilijk waar te nemen soorten, waarvan verwacht wordt dat ze wel kunnen voorkomen, is soms verder terug gekeken (2004) Als goede gegevens bij Telmee ontbreken is ook bij Waarneming.nl gekeken.

Voorkomens in een gebied van 5 x 5 km rond het plangebied worden beschreven als %a de ruime omgeving+. Gegevens van het kilometerhok waarin het plangebied ligt, worden beschreven als %a de directe omgeving+.

#### *Vogels*

De sperwer is van de directe omgeving bekend als broedvogel (waarneming.nl). Hij komt dus mogelijk in de bebouwde kom voor.

De gierzwaluw is alleen van de ruimere omgeving bekend, niet van de directe omgeving.

#### *Zoogdieren*

De gewone dwergvleermuis is bekend van de directe omgeving. De laatvlieger is alleen uit de ruimere omgeving bekend, niet van de directe omgeving.

#### *Amfibieën*

De gewone pad is bekend van de directe omgeving.

#### *Reptielen, insecten en planten*

Geschikte omstandigheden voor deze soortgroepen, zijn in het plangebied niet aanwezig.

### **Aangetroffen beschermde soorten**

#### *Vogels*

In het dichte coniferenbosje is een paartje turkse tortel aangetroffen.

Dit zijn standvogels. Er zijn hier geen sporen (prooi-resten) gevonden van sperwers. Het coniferengroepje is daaom geen broedplaats van de sperwer.

#### *Zoogdieren*

Er zijn enkele gewone dwergvleermuizen aangetroffen die met hun gedrag aangaven dat zij in de gebouwen hun verblijfplaats hebben. Zij waren aan het zwermen bij de lage gebouwen. In september is niet meer vast te stellen of er ook groepsverblijven (zomer) voorkomen. Langs de provinciale wegzijde werd een laatvlieger op vliegroue waargenomen, die van een verblijfplaats (een woning) oostelijk van het plangebied kwam.

#### *Amfibieën, reptielen, insecten, planten*

Deze zijn niet aangetroffen

### **Het belang van het terrein voor beschermde soorten**

#### *Vogels*

Het plangebied is niet van belang voor jaarrond beschermde soorten (gierzwaluw, sperwer, huismus). Als broedgebied voor algemene beschermde vogels is het plangebied niet belangrijker dan de omringende tuinen.

#### *Zoogdieren*

De gebouwen in het plangebied zijn mogelijk van belang als verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Vanwege de ligging aan een robuuste groenstructuur is het kerkgebouw mogelijk van belang als paarplaats in de nazomer.

#### *Amfibieën*

Het plangebied is als landbiotoop voor de gewone pad net zo belangrijk als de omringende tuinen.

*Reptielen, insecten, planten*

Het plangebied is niet van belang voor deze soortgroepen.

### **Het belang van het terrein voor beschermde gebieden**

Het plangebied is niet van belang voor beschermde gebieden.

## **Effecten**

### **Effecten van het plan op beschermde soorten**

#### *Vogels*

Het plan heeft gevolgen voor algemene beschermde broedvogels, als de begroeiing in de broedtijd verwijderd wordt. Ook het slopen van de gebouwen in de broedtijd leidt tot verstoring van broedende vogels, omdat dichte bosjes tegen de gebouwen aan groeien. De mogelijkheden voor broeden in het plangebied nemen door het plan af. Er worden geen jaarrond beschermde soorten getroffen.

#### *Zoogdieren*

Het plan heeft mogelijk gevolgen voor verblijfplaatsen van vleermuizen, door het slopen van de gebouwen. Het nieuwe appartementencomplex kan deze functie echter weer overnemen, als er een robuuste groenstructuur vanaf het plangebied naar de omgeving intact blijft. Daarvoor is het wel nodig dat in het nieuwe gebouw holle ruimtes bereikbaar blijven/worden.

Het is vrijwel zeker dat er enkele gewone dwergvleermuizen overwinteren in het gebouw. Sloop tussen november en maart zou deze dieren ernstig verstoren.

Het plan leidt vrijwel zeker tot verwijderen van paarplaatsen op het kerkgebouw. Door het verwijderen van de eiken aan de Camminghalaan verdwijnt ook de juiste omgeving voor zo een paarplaats. Om paarplaatsen en verblijfplaatsen in het nieuwe pand functioneel te maken, is het van belang om op de hoek van Camminghalaan en Kennedylaan bomen te handhaven/planten.

#### *Amfibieën*

Door het plan verdwijnen de meeste plekken die geschikt zijn voor de gewone pad. Er blijft namelijk veel minder groen en begroeiing over. Er zijn echter zeer veel alternatieven voor deze soort in de omringende tuinen.

#### *Reptielen, insecten, planten*

Het plan heeft geen effect op deze soortgroepen.

### **Effecten van het plan op beschermde gebieden**

Het plan heeft geen effect op beschermde gebieden.

## Conclusies

### *Soorten*

Er komen geen jaarrond beschermde vogelsoorten voor. Algemene broedvogels worden door het plan verstoord, als er in de broedtijd gesloopt of beplanting verwijderd wordt. Dit leidt tot overtreding van de flora- en faunawet.

Waarschijnlijk worden vleermuisverblijfplaatsen verstoord en verwijderd. Er kunnen nieuwe verblijfplaatsen in de nieuwbouw ontstaan. Er worden vrijwel zeker paarplaatsen verwijderd, maar ook die kunnen weer ontstaan in het plan, waarbij handhaven/aanvullen van bomen op de hoek van de Camminghlaan/Kennedylaan van groot belang is. Er worden vrijwel zeker enkele dwergvleermuizen gestoord in hun winterslaap, als er in de winter gesloopt wordt.

Het verwijderen van vleermuisverblijfplaatsen leidt tot overtreding van de flora- en faunawet. Na realisatie van het plan kan er door enkele ingrepen voor gezorgd worden, dat het plangebied voor vleermuizen haar ecologische functie behoudt.

Om hierover zekerheid te krijgen is nader onderzoek naar vleermuizen nodig. Dergelijk onderzoek moet aan bepaalde regels voldoen, waardoor het pas in augustus 2015 gereed kan zijn.

Het belang van het plangebied voor de gewone pad neemt af, maar de ecologische functie van de omgeving voor de gewone pad neemt niet significant af.

### *Gebieden*

Het plangebied is niet van belang voor beschermde gebieden. Het plan heeft dan ook geen effect op beschermde gebieden.

## Noodzakelijke maatregelen

### **Nader onderzoek**

Nader onderzoek is noodzakelijk naar vleermuizen. In september 2014 kan nog onderzoek gedaan worden naar paarplaatsen en indicatie voor winterverblijfplaatsen. Onderzoek naar groepsverblijfplaatsen dient in de zomer van 2015 te gebeuren. In augustus 2015 kan er dan duidelijkheid zijn.

### **Planalternatieven**

Het is onbekend of er plan-alternatieven zijn.

### **Maatregelen voor verzachting en voorkoming van negatieve effecten**

#### *Broedvogels*

Sloop van de gebouwen en verwijderen van begroeiing dient buiten de broedtijd van vogels plaats te vinden. Bij de aanwezigheid van de turkse tortel is de broedtijd van half februari (bij zacht weer) tot half september.

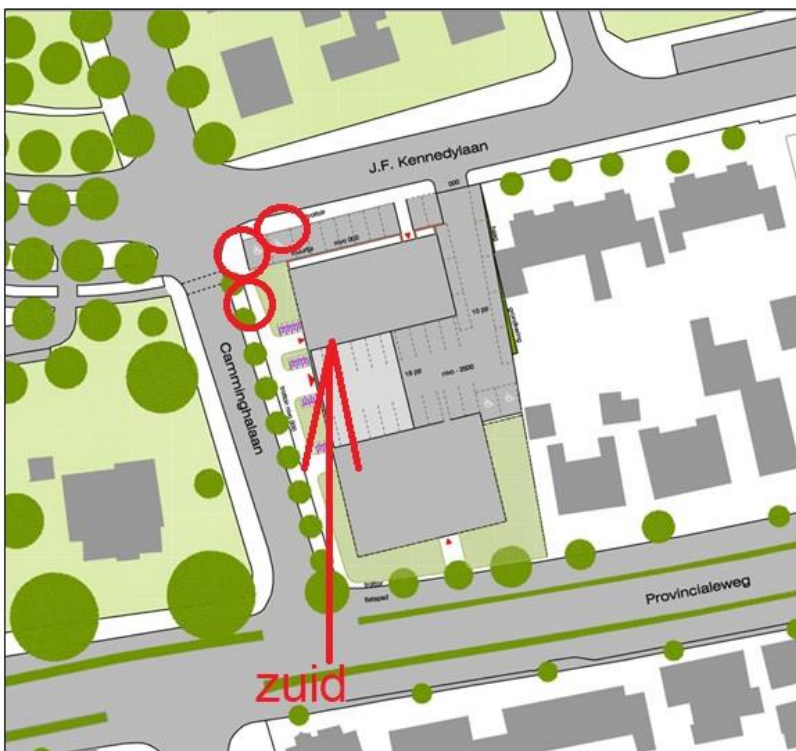
### Vleermuizen

Als er in de zomer groepsverblijven van vleermuizen (waaronder kraamverblijven) aanwezig zijn, dan is het noodzakelijk om tijdens sloop en bouw alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden en in de nieuwbouw aanwezige holle ruimtes bereikbaar te maken voor vleermuizen. De vleermuizen komen in maart uit hun winterslaap en vormen hun groepen in mei. Voor maart zullen er in de directe omgeving (particuliere woningen) vleermuiskasten opgehangen moeten worden, zodat deze door de dieren na de winterslaap gevonden kunnen worden. Bij voorkeur op de direct aanpalende woningen in de nabijheid van bomen en met een aantal van twee tot drie kasten. De dieren kunnen dan zelf kiezen welke kast zij prefereren. De dieren hebben in de aanwezige situatie ook de keuze om bestaande woningen te gaan gebruiken. De kasten moeten een groep van enkele tientallen dwergvleermuizen kunnen herbergen.

Ongeacht of er groepsverblijfsplaatsen zijn, kan pas nadat de vleermuizen uit winterslaap zijn, een begin gemaakt worden met de sloop van de gebouwen (maart). Dat bestaat uit het eerst ongeschikt maken van de gebouwen voor vleermuizen (open maken), waarna de gebouwen gesloopt kunnen worden.

Er kan ook gesloopt worden in oktober op dezelfde wijze als in maart (ongeschikt maken na de paartijd en dan slopen voor de winterslaap). Dwergvleermuizen hebben dan voldoende gelegenheid om alternatieve winterverblijven op te zoeken (die er in voldoende mate zijn in de omringende woningen).

Een belangrijke maatregel om negatieve effecten te voorkomen is het handhaven van een verbindende beplanting tussen het perceel en de Kennedylaan/Camminghalaan. Daartoe kunnen bomen op de noordwesthoek van het perceel gehandhaafd worden of nieuw aangeplant worden. De eerste eik vanaf de hoek staat al op de juiste plaats. De andere bomen aan de Camminghalaan richting de Provinciale weg zijn minder belangrijk.



*Inrichtingschets nieuwe ontwikkeling 'De Gaarde' (Architectenbureau u Dinant, september 2013)*

*Positie waar opgaande bomen een strategische functie hebben voor vleermuizen (○).*



*De eerste laanboom vanaf de hoek Kennedylaan/Camminghalaan (middenop de foto) staat op de juiste plek. De drie berken op het perceel staan ook goed, maar hier zijn parkeerplaatsen gedacht. In plaats daarvan zou op de hoek een nieuwe boom geplant moeten worden.*

#### **Amfibieën**

Als men amfibieën in winterslaap wil ontzien (art. 2 Zorgplicht), dient met het terrein bouwrijp te maken buiten de winterslaaptijd van de gewone pad, die duurt van ca. 1 oktober tot 1 maart. Dit valt samen met de periode van de vleermuiswinterslaap.

#### **Ontheffingen**

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen ontheffing worden verleend (vanwege de Vogelrichtlijn). Er dient daarom buiten de broedtijd gewerkt te worden.

Voor het verstoren van vleermuizen (vallend onder de bescherming van de Habitatrichtlijn) kan geen ontheffing verleend worden, behalve als het plan een groot openbaar belang dient (een belang dat in de Habitatrichtlijn genoemd wordt). Dit plan heeft niet een dergelijk groot openbaar belang.

Men dient daarom negatieve effecten geheel te voorkomen. Dit wordt omschreven als: ~~het~~ duurzaam behoud van het ecologisch functioneren van de plek voor de soort+. Dit moet men kunnen aantonen middels een activiteitenplan, waarin de hierboven beschreven werkwijze beschreven wordt. Men kan dit plan laten beoordelen door het ministerie van EZ, middels een aanvraag ontheffing Flora-faunawet. Dit laatste is niet verplicht.. Het ministerie verlangt wel een soortenonderzoek, als verwacht wordt dat beschermde soorten voorkomen. Dat is hier het geval. Als men e.e.a. wil onderbouwen door onderzoek (tussen maart en augustus 2015), dan kan bouwrijp maken op zijn vroegst pas in oktober 2015.



Voor het verstoren van de gewone pad is er een vrijstelling van ontheffing van de Flora- en faunawet en geldt alleen de Zorgplicht (art. 2).

## **Advies**

Men kan er op grond van de quickscan van uit gaan dat:

- er gewone padden in het plangebied overwinteren;
- er vleermuispaarplaatsen aanwezig zijn;
- er enkele vleermuizen overwinteren;
- er vogels broeden op het terrein;
- de kans op zomerverblijven van de gewone dwergvleermuis zeer groot is.

Het is dus vrijwel zeker, dat er overtreding van de Flora- en faunawet zal optreden. Omdat er geen ontheffing van de Flora- en faunawet verleend kan worden, als er negatieve gevolgen zijn voor vleermuizen, is het noodzakelijk om deze gevolgen ongedaan te maken. Het is verstandig om hier bij voorbaat van uit te gaan.

Als men de planuitvoering zo organiseert, dat negatieve gevolgen voor vleermuizen, padden en vogels voorkomen wordt (zie boven) dan wordt de Flora- en faunawet niet overtreden en kan het terrein voor april 2015 bouwrijp gemaakt zijn.

Daarvoor dient een activiteitenplan opgesteld te worden (ter informatie van controlerende overheid) en een ecologisch werkprotocol (ten behoeve van de uitvoerders), waarin het aangepast werken beschreven wordt. De maatregelen die hierin beschreven worden komen helemaal overeen met die genoemd zijn in dit rapport en zijn gebaseerd op aanwezigheid van de hierboven genoemde beschermde soorten.

## **Zekerstelling**

De uitvoerder van het project heeft aangegeven te willen werken volgens het hierboven beschreven advies. Daarmee wordt een nader onderzoek niet afgewacht, maar gehandeld naar de beschreven maatregelen in dit rapport.

Een activiteitenplan wordt in november opgesteld, vleermuiskasten worden in de winter opgehangen en een werkprotocol wordt voor maart 2015 opgesteld.

## **Bronnen**

Telmee.nl. Verspreidingsgegevens van planten en dieren in Nederland  
(Nationale Databank Flora en Fauna)

Waarneming.nl. Verspreidingsgegevens van planten en dieren in Nederland  
(Stichting Natuurinformatie)