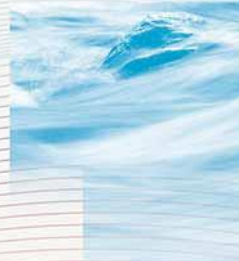


## Quicksan Natuurwetgeving

Utrechtseweg 340 (Plus kantoor) te De Bilt

Documentcode: SLS003508.RAP001.Qsn.v2

**Lievensense**  **CSO**  
infra water milieu



## **Quickscan Natuurwetgeving**

Utrechtseweg 340 (Plus kantoor) te De Bilt

Documentcode: SLS003508.RAP001.Qsn.v2

### **Opdrachtgever**

Beryllus Gamma De Bilt BV  
Postbus 2064  
1200 CB Hilversum




### **Contactpersoon opdrachtgever**

De heer S.P. Mathijssen

### **Contactpersoon LievensenseCSO**

Mevrouw M. de Blocq  
T: 088 - 910 2025  
E: [MdBlocq@LievensenseCSO.com](mailto:MdBlocq@LievensenseCSO.com)

Projectcode	SLS003508
Documentnummer	SLS003508.RAP001.Qsn.v2
Versiedatum	27 maart 2018
Status	Definitief

<b>Autorisatie</b>			
Documentnummer	Versiedatum	Status	
SLS003508.RAP001.Qsn.v2	27 maart 2018	Definitief	
Opgesteld door:	Functie	Datum	Paraaf
Mevrouw A. van de Craats	Adviseur ecologie	07.02.2018	
De heer M. van Berloo	Adviseur	07.02.2018	
De heer J. van Mil	Adviseur ecologie	27.03.2018	
Geverifieerd door:	Functie	Datum	Paraaf
De heer J. van Mil	Adviseur ecologie	27.03.2018	
Akkoord projectleider:	Functie	Datum	Paraaf
Mevrouw M. de Blocq	Juridisch adviseur	27.03.2018	

**LIEVENSECSO MILIEU B.V.**

**BUNNIK**

Postbus 2  
3980 CA Bunnik  
Regulierenring 6  
3981 LB Bunnik

**LEEWARDEN**

Postbus 422  
8901 BE Leeuwarden  
Orionweg 28  
8938 AH Leeuwarden

**DEVENTER**

Postbus 2018  
7420 AA Deventer  
Gotlandstraat 26  
7418 AZ Deventer

**MAASTRICHT**

Postbus 1323  
6201 BH Maastricht  
Sleperweg 10  
6222 NK Maastricht

**HOOGVLIET**

Postbus 551  
3190 AM Rotterdam-Hoogvliet  
Hoefsmidstraat 41  
3194 AA Rotterdam-Hoogvliet

E-mail: [info@LievenseseCSO.com](mailto:info@LievenseseCSO.com)  
KvK-nummer: 30152124

Website: [LievenseseCSO.com](http://LievenseseCSO.com)  
BTW-nummer: NL. 8075.03.368.B.01

IBAN: NL63 ABNA 0570208009

# Inhoudsopgave

Hoofdstuk	Pagina
<b>1 Inleiding .....</b>	<b>1</b>
<b>2 Plangebied.....</b>	<b>2</b>
2.1 Huidige situatie .....	2
2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	4
<b>3 Onderzoeksopzet.....</b>	<b>6</b>
3.1 Beschikbare gegevens .....	6
3.2 Veldbezoek.....	6
3.3 Toetsing aan de Wet natuurbescherming.....	6
<b>4 Beschermd soorten .....</b>	<b>7</b>
4.1 Wettelijk kader .....	7
4.2 Planten .....	7
4.3 Grondgebonden zoogdieren .....	8
4.4 Vleermuizen .....	9
4.5 Amfibieën .....	10
4.6 Reptielen .....	12
4.7 Vissen .....	13
4.8 Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden.....	13
4.9 Vogels.....	14
<b>5 Beschermd gebieden.....</b>	<b>17</b>
5.1 Natura 2000-gebieden .....	17
5.2 Natuurnetwerk Nederland.....	18
<b>6 Toetsing en eindconclusie .....</b>	<b>19</b>
6.1 Toetsing beschermde soorten .....	19
6.2 Toetsing beschermde gebieden .....	21
6.3 Eindconclusie.....	21
6.4 Advies .....	22

## Bijlagen

Bijlage 1	Wetgeving en beleid
Bijlage 2	Literatuur
Bijlage 3	Kaart regionale ligging
Bijlage 4	Foto's van het plangebied

## 1 Inleiding

In opdracht van Beryllus Gamma De Bilt B.V. heeft LievensesCSO Milieu B.V. een Quicksan Natuurwetgeving uitgevoerd voor het plangebied aan de Utrechtseweg 340 te De Bilt. Aanleiding voor de quickscan natuurwetgeving is de voorgenomen sloop en herontwikkeling van het plangebied.

De quickscan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie maar een oriënterend onderzoek naar het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en gebieden in of binnen de invloedssfeer van het plangebied. De bescherming van soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). De Wnb voorziet sinds 1 januari 2017 in het wettelijk kader voor de bescherming van Natura 2000-gebieden, planten- en diersoorten en houtopstanden. In de Wnb zijn de provincies primair bevoegd gezag voor bescherming van soorten en natuurgebieden. De voorliggende quickscan leent zich niet direct voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag voor de geplande planontwikkeling.

Het doel van de quickscan is, om op basis van een literatuuronderzoek en een veldbezoek, een inschatting te maken of:

- beschermde planten- en diersoorten in het plangebied of directe omgeving voorkomen;
- de planontwikkeling mogelijk effect(en) heeft op de al dan niet aanwezige beschermde planten- en diersoorten en daarmee mogelijk strijdig is met de soortenbescherming conform de Wnb;
- een noodzaak aanwezig is voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de mogelijk voorkomende beschermde planten- en diersoorten, door een gerichte veldinventarisatie volgens de geldende protocollen;
- de planontwikkeling plaatsvindt in of nabij een beschermd natuurgebied (Natura 2000-gebied) of het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voormalige EHS) en of daarbij sprake is van de noodzaak voor onderzoek in het kader de gebiedsbescherming conform de Wnb en/of het provinciale beleid omtrent het NNN, inclusief externe werking.

Zowel bij mogelijke effecten als bij onvoldoende gegevens over de mogelijke aanwezige beschermde soorten of gebieden (Natura 2000 of NNN gebieden), volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan een ontheffing in het kader van het soortenbeschermingsdeel van de Wnb worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.



LievensesCSO Milieu B.V. is door Normec Certification gecertificeerd voor de ISO 9001- en de 14001-normen en heeft een eigen kwaliteitssysteem. De medewerkers van LievensesCSO Milieu B.V. voor de uitvoer van flora- en faunaonderzoeken zijn allen VCA gecertificeerd. Daarnaast is LievensesCSO lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

LievensesCSO Milieu B.V. is niet aansprakelijk voor (vervolg)schade welke kan voorkomen op basis van de inhoud en resultaten van de opgestelde quickscan. Dit rapport is opgesteld op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom.



## 2 Plangebied

### 2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gesitueerd aan de Utrechtseweg 340 te De Bilt, direct ten noorden van de Utrechtseweg, op de oostelijke grens van het stedelijk gebied (figuur 2.1 en bijlage 3). Het plangebied ligt op de rand van buitengebied tussen Utrecht en De Bilt.

Het terrein omvat de perceelnummers 6761 en 6882 van sectie D van de kadastrale gemeente De Bilt. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 5.000 m<sup>2</sup>. De twee percelen bestaan grotendeels uit bebouwing in de vorm van een kantoorgebouw (voormalige Plus kantoor) en verharding ten behoeve van parkeergelegenheid en weg.



Figuur 2.1. Situering van het plangebied (bron luchtfoto: pdok)

Aan de west- en noordzijde grenst het plangebied aan agrarische percelen van de Voorveldse polder, waarvan het perceel direct aangrenzend aan de watergang van het plangebied in gebruik is als trapveldje. Aan de oostzijde ligt een kleine woonwijk en aan de zuidzijde de Utrechtseweg met aan de overzijde een distributiecentrum. De Utrechtseweg is een tweebaans N-weg met aan weerszijden een fietspad/ventweg. De regio rondom het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische percelen en binnen 200-300 meter liggen Landgoed Sandwijck en het Boetzelaerpark.



Figuur 2.2. Parkeerplaats aan achterzijde en hoofdgebouw gezien vanuit het noorden

Het hoofdgebouw bestaat uit baksteen met voornamelijk platte, met grind bedekte daken. Aan de uiteinden bestaan de daken uit schuin aflopende metalen panelen (figuur 2.2). In alle muren zijn open stootvoegen aanwezig meteen op circa zes meter hoogte en een meter lager net boven de raamkozijnen. De spouw is geïsoleerd met 5 cm steenwolisolatie, waardoor er 2-3 cm luchtspouw overblijft. Op circa zes meter hoogte zit een afwerking van de muur in de vorm van een metalen rand. De wand van de verdieping hierboven bestaat compleet uit ramen. Boven op het dak bevindt zich een met metalen panelen beklede constructie waaronder de ventilatie- en verwarmingsinstallatie gevestigd is.

Naast het hoofdgebouw bevindt zich op het plangebied ook nog een klein transformatorhuis (figuur 2.3) van circa zes bij drie meter, opgebouwd uit betonnen platen. Het transformatorhuisje heeft een plat dak en metalen deuren. Het bevat geen ramen of andere zichtbare openingen in de vorm van kieren of gaten. Zowel aan de noord- als zuidzijde van het gebouw bevinden zich bestrate parkeerplaatsen. De parkeerplaats aan de noordzijde is toegankelijk via een op- en afrit aan respectievelijk de oost- en westzijde van het gebouw. Hierdoor is veruit het grootste deel van het plangebied bestraat.

Het plangebied wordt van de agrarische percelen gescheiden door een heldere, niet-stromende watergang van circa 1 meter breed en 30 cm diep (figuur 2.4). Ten tijde van het bezoek was de watergang geschoond en was de oever van het aangrenzende perceel kaal, en de oever van het plangebied compleet begroeid met Japanse duizendknoop. Beide oevers zijn relatief steil.



Figuur 2.3. Parkeerplaats achterzijde, transformatorhuisje en bomen binnen plangebied



Figuur 2.4. Watergang op perceelgrens met trapveldje buiten plangebied

De scheiding aan de noord- en oostzijde van het perceel bestaat uit schuttingen, welke voor het grootste deel begroeid zijn met klimop. De bomen op de grens van het perceel zijn recentelijk gekapt in het kader van een saneringsplan Japanse duizendknoop. De verdere begroeiing is beperkt tot borders op het perceel en bestaat voornamelijk uit niet-inheemse aangeplante vegetatie (cultivars). Dit geldt ook voor de oever van de watergang en de noordelijke berm van de achter het gebouw gelegen parkeerplaats, welke volledig bedekt zijn met de zeer invasieve Japanse duizendknoop.

## 2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

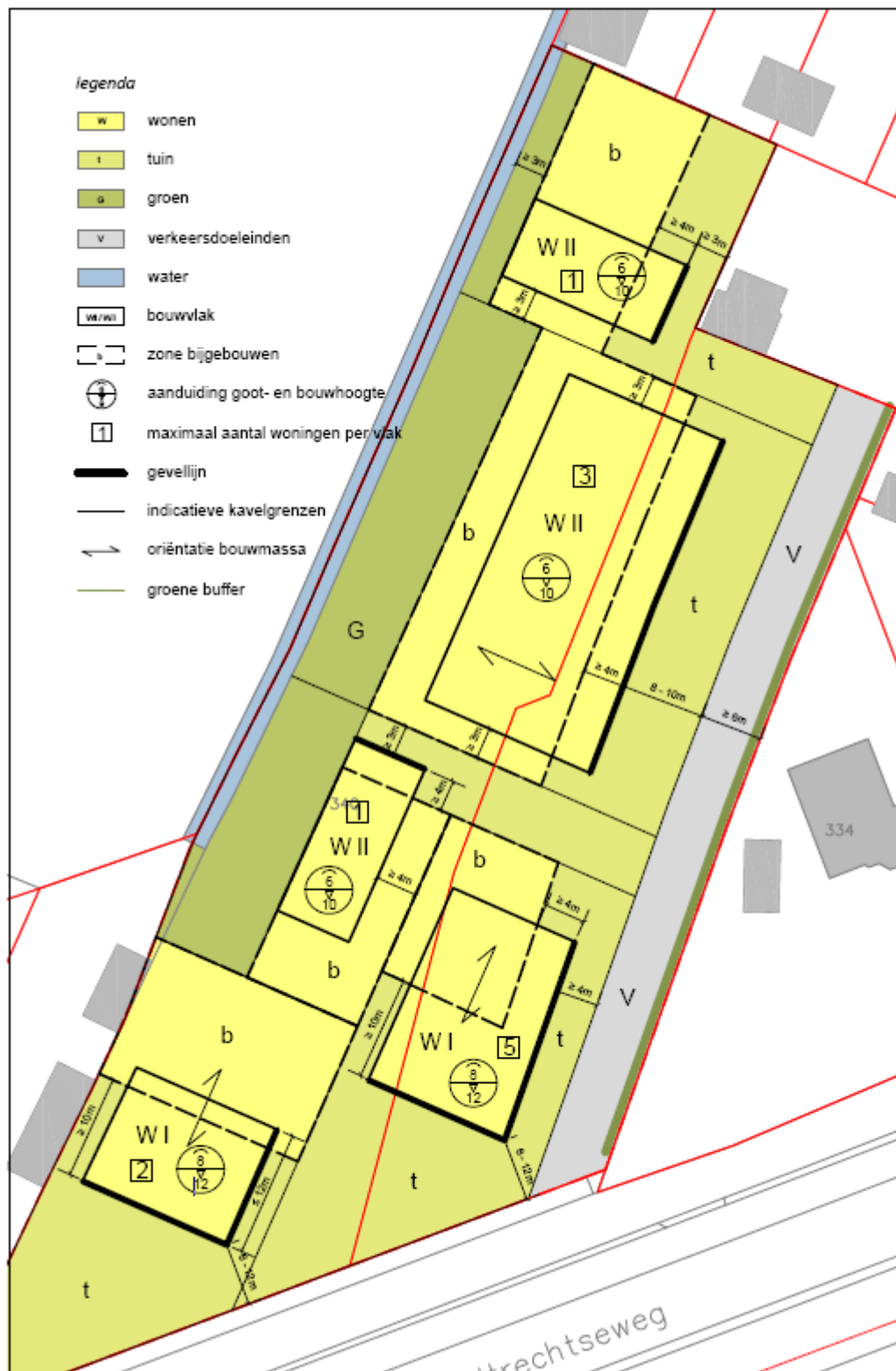
Op de locatie aan de Utrechtseweg 340 betreft het voormalige kantoor van de Plusmarkt. Het plangebied bestaat uit twee kadastrale percelen met een totale omvang van 4.985 m<sup>2</sup>. De gronden zijn verworven door de initiatiefnemer Beryllus Gamma De Bilt B.V.

Figuur 2.5 is het ontwerp van de planontwikkeling. Deze bestaat uit de volgende werkzaamheden:

- Sloop van de huidige gebouwen;
- Realisatie van in totaal 12 woningen op de locatie, bestaande uit een appartementengebouw van vijf woningen, een tweekapper en vijf vrijstaande woningen;
- Herinrichting van het perceel conform figuur 2.5.

Het deel van het plangebied waar de duizendknoop groeit zal gesaneerd worden door deze tot op grondwaterniveau af te graven en af te voeren (Gemeente De Bilt, 2017). Het afgegraven deel zal dan weer aangevuld worden met niet-besmette grond. De watergang zal verbreed worden, de westelijke oever wordt ecologisch ingericht en aan beide zijden van de watergang wordt een bomenrij geplant. Voorliggende quickscan heeft geen betrekking op deze plannen en verdere details voor het verwijderen van de Japanse duizendknoop.





Figuur 2.5. Ontwerp van de planontwikkeling (bron: opdrachtgever).

## **3 Onderzoeksopzet**

### **3.1 Beschikbare gegevens**

Grote delen van Nederland zijn in de afgelopen jaren onderzocht op aanwezige beschermde soorten. De gegevens afkomstig van deze onderzoeken zijn grotendeels gepubliceerd in boeken (soortverspreidingsatlassen), rapportages of zijn op internet te raadplegen. Voor deze quickscan is tevens gebruik gemaakt van de informatie uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDF, 2018a; NDF, 2018b). De beschikbare gegevens over het voorkomen van beschermde natuurwaarden in en binnen de invloedssfeer van het plangebied zijn voorafgaand aan het veldbezoek geanalyseerd en in het veld geverifieerd.

### **3.2 Veldbezoek**

Inzicht in het voorkomen van beschermde soorten wordt verkregen door het uitvoeren van een oriënterend veldbezoek. Met dit veldbezoek kan beoordeeld worden of de planten- en diersoorten die in de bestaande gegevens zijn genoemd, ook daadwerkelijk in het gebied voorkomen of verwacht kunnen worden. Daarnaast kan worden beoordeeld of ook andere beschermde soorten voorkomen of te verwachten worden op basis van de aanwezige terreinkenmerken en beheer.

Het oriënterend veldbezoek is door LievensenseCSO Milieu B.V. op 19 januari 2018 uitgevoerd. Het veldonderzoek is uitgevoerd door mevrouw A. van de Craats. Ten tijde van de inspectie was het 4°C, half bewolkt, buien afgewisseld met zon met een matige wind (3 Bft) uit zuidwestelijke richting.

### **3.3 Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

De omvang van de werkzaamheden en de veranderingen die worden aangebracht in het plangebied vormen de basis voor de effectenbeoordeling. De effectenbeoordeling houdt rekening met tijdelijke effecten (gedurende de uitvoering van de werkzaamheden) en langdurige effecten (na de uitvoering). In hoeverre het mogelijk is om een complete effectanalyse te maken, is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning.

In de effectenbeoordeling wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden gedurende daglichtperiode worden uitgevoerd. Omdat de exacte werkzaamheden en uitvoeringsperiode en -duur nog niet bekend zijn, wordt in de effectenbeoordeling aangegeven in welke periode veel dan wel weinig (of geen) effecten worden verwacht. Wanneer aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, is dat ook beschreven, de effectenbeoordeling kan pas na uitvoering van het noodzakelijke soortgerichte onderzoek worden afgerond.

## 4 Beschermden soorten

### 4.1 Wettelijk kader

De Wnb voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage 1). De basis wordt gevormd door de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In de Wnb zijn hiernaast, op basis van internationale afspraken, drie beschermingsregimes opgesteld voor strikt beschermde soorten:

- artikel 3.1: Vogelrichtlijnsoorten
- artikel 3.5: Habitatrichtlijnsoorten en soorten van de Conventie van Bern Appendix II en de Conventie van Bonn Appendix I.
- artikel 3.10: Andere (nationale) soorten

Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffingsverlening. Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime. In bijlage 1 staat uitgelegd welke verboden dit zijn en wat deze inhouden. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van alle beschermde soorten die in het plangebied of de directe omgeving zijn waargenomen of te verwachten zijn.

### 4.2 Planten

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van terreinkenmerken (grotendeels bestraat, niet bestrate delen dicht begroeid met cultivars en de invasieve exoot Japanse duizendknoop), beheer (snoei, opschoning watergang), habitateisen en recente verspreidingsgegevens (NDFP, 2018a en 2018b) kan het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied worden uitgesloten.



Figuur 4.1. De verharde parkeerplaats aan de noordelijke zijde van het plangebied



Figuur 4.2. De oprit richting de parkeerplaats aan de oostelijke zijde van het plangebied wordt begrensd door bamboe en een met klimop begroeide schutting.

### 4.3 Grondgebonden zoogdieren

De verspreidingsgegevens van grondgebonden zoogdieren (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFP, 2018a; NDFP 2018b; Wansink, 2012) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied diverse grondgebonden zoogdierensoorten kunnen worden aangetroffen. Voor enkele van de mogelijk voorkomende soorten (onder andere bosmuis, egel, ree en konijn) geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Utrecht, 2016). Deze vrijstelling geldt niet voor de mogelijk aanwezige soorten: boommarter, das, eekhoorn, steenmarter en waterspitsmuis.

Het zwaartepunt van het verspreidingsgebied van boommarter ligt rond de Utrechtseheuvrug, de Veluwe en bosrijke gebieden en Overijssel en Drenthe (Wansink, 2012). De boommarter heeft de voorkeur op bosrijke omgeving met voldoende dekking in de vorm van een kruid of struiklaag. Het voorkomen van de boommarter is bekend van het Landgoed Oostbroek en de bossen ten noorden van Zeist (Wansink, 2012). Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het jachtgebied van de boommarter, maar vanwege de afwezigheid van geschikt habitat niet als verblijfplaats. Er zijn tijdens het veldbezoek ook geen nestlocaties, slaappleatsen, latrines of andere sporen van gebruik door deze soort aangetroffen.

De das leeft in allerlei soorten biotopen, met een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook andere open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte gebieden. Zelfs in afgravingen, oude ertsmijnen, op kliffen en onder gebouwen wordt de das soms aangetroffen. Het leefgebied van de das moet voldoen aan voldoende dekking, weinig verstoring, een groot voedselaanbod en een bodem waarin ze goed kunnen graven, met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld. Waarnemingen van das zijn bekend in de omgeving van het plangebied en de regio ten noordoosten van Utrecht (NDFP, 2018a). In de omgeving van het plangebied is geschikt habitat aanwezig, maar het plangebied zelf is ongeschikt vanwege de bebouwing en bestrating (figuur 4.1, 4.2 en 4.3), en de afwezigheid van voor de das geschikte dekking en schuilmogelijkheden. Er zijn tijdens het veldbezoek ook geen burchten, nestlocaties, slaappleatsen, latrines of andere sporen van gebruik door de das aangetroffen. Gezien het gebruik van het plangebied heeft het plangebied geen essentiële functie voor de das, en is de kans dat dit gebied door de das wordt gebruikt vrijwel uit te sluiten.

De eekhoorn is voornamelijk gebonden aan bossen met voldoende nestgelegenheid en voldoende foerageer mogelijkheden. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten van eekhoorns aangetroffen. Het voorkomen van eekhoornnesten wordt uitgesloten vanwege het ontbreken van aaneengesloten bossen op of nabij het plangebied. Door het ontbreken van geschikte aantallen bomen en dekking in het plangebied zelf en de omgeving wordt het voorkomen van eekhoorn in het plangebied uitgesloten.

De steenmarter is een cultuurvolger die in Nederland vooral voorkomt in kleinschalige cultuurlandschappen en parken maar ook in open terrein en in het stedelijk gebied. Steenmarter heeft een territorium wat kan fluctueren tussen de 80 en 700 hectare. Binnen haar territorium bevinden zich meerdere verblijfplaatsen. Vanuit haar verblijfplaats kan

steenmarter tussen de 10-15 kilometer afleggen om in haar voedselvoorziening te kunnen voorzien. In de omgeving zijn meerdere gebouwen en bosschages aanwezig waardoor het plangebied, gezien de ecologie van de soort, onderdeel uit kan maken van het leefgebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nestlocaties, slaappleatsen, latrines of andere sporen van gebruik door deze soort aangetroffen in het plangebied. Daarbij is het gebouw in de goede staat en zijn er geen mogelijkheden voor de soort om het gebouw in te komen. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de soort wordt daarom uitgesloten. De steenmarter zal de randen van het plangebied mogelijk gebruiken als jachtgebied, vanwege de aanwezigheid van bosschages die dekking bieden (figuur 4.4).

Waterspitsmuizen worden aangetroffen langs schoon, vrij snel stromend tot stilstaande wateren met een goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide, niet te steile oevers. Daarnaast is de waterspitsmuis zeer schuw en mijdt menselijk activiteit. Het voorkomen van de waterspitsmuis is bekend van het waterrijke gebied ten noorden van Utrecht tussen Groenekan en Maarsseveen op circa vijf kilometer ten noorden van het plangebied. De naast het plangebied gelegen watergang voldoet vanwege de steile oevers en de menselijke activiteiten geenszins aan de habitatcriteria voor de waterspitsmuis. Hierdoor kan het voorkomen van deze soort in het plangebied worden uitgesloten.



Figuur 4.3. De verharde parkeerplaats aan de noordelijke zijde van het plangebied



Figuur 4.4. De westgrens van het plangebied met een met klimop begroeide schutting

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van het leefgebied van de steenmarter. Op basis de habitateisen en landschapkenmerken wordt het voorkomen van overige strikt beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten.

#### 4.4 Vleermuizen

De verspreidingsgegevens van vleermuizen (Broekhuizen *et al.* 2016; NDFP 2017a) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd conform de Wnb (artikel 3.5). De in de directe omgeving (tot 5 kilometer) voorkomende vleermuizen zijn franjestaart, baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, vale vleermuis, watervleermuis, kleine dwergvleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis.



Mogelijk zullen deze vleermuissoorten het plangebied gebruiken als vliegroute, foerageergebied en/of verblijfplaats. De gevel van het gebouw kunnen mogelijk een functie hebben als onderdeel van een vliegroute. Het hoofdgebouw heeft geen muur- of dakafwerkingen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Wel heeft de gehele buitenmuur van het hoofdgebouw heeft open stootvoegen op vaste afstanden onder de bovenste rij ramen. Daarnaast bevinden zich ook nog stootvoegen boven de middelste rij ramen. Deze stootvoegen zijn groot genoeg voor gebouwbewonende vleermuizen om zich toegang te verschaffen tot de spouw. In de spouw zelf is 5 cm steenwolisolatie aanwezig, waardoor hier 2-3 cm luchtspouw overblijft. Deze ruimte is genoeg voor vleermuizen om in te verblijven, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen in het hoofdgebouw niet kunnen worden uitgesloten.



Figuur 4.5. Open stootvoegen in de spouwmuur.



Figuur 4.6. Binnen en direct naast het plangebied staan enkele bomen welke mogelijk geschikt zijn voor vleermuizen.

#### 4.5 Amfibieën

De verspreidingsgegevens van amfibieën (NDFP 2018a; RAVON 2014, Wild *et al.*, 2016) geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten aanwezig kunnen zijn. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal nationaal beschermde soorten (artikel 3.10) zoals: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling (Provincie Utrecht, 2016). Van de mogelijk voorkomende soorten is voor de alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad, en vuursalamander geen vrijstelling verleend.

De alpenwatersalamander is in zijn natuurlijke Nederlandse verspreidingsgebied (zuidelijke helft van Nederland) een weinig kieskeurige soort (Wild *et al.*, 2016) die leeft in vennen, poelen, sloten en andere kleine geïsoleerde wateren op zand-, leem- en lössbodems (Creemers & Van Delft, 2009). In Utrecht is de soort uitgezet en wordt de soort gevonden in bossen, maar ook in of nabij de bebouwde kom (Wild *et al.*, 2016). De soort komt in de regio van het plangebied voor in de botanische tuinen Utrecht op de Uithof (Wild *et al.*, 2016). Gedurende het voortplantingsseizoen in het voorjaar (vanaf februari) is de naast het plangebied gelegen watergang inclusief de oevers potentieel geschikt als habitat en suboptimaal als voortplantingswater, daar het niet snelstromend is maar daarnaast niet vrij van vis. Buiten het voortplantingsseizoen bevindt de alpenwatersalamander zich op het

land. De soort overwintert in bossen of struwelen. Het plangebied is hiervoor niet geschikt vanwege de afwezigheid van dichte begroeiing op de oevers in de winter (figuur 4.7 en 4.8) en het grotendeels verharde karakter van het parkeerterrein.

De heikikker is in West-Europa een soort van vochtige gebieden zoals hoog- en laagveen, moerassen en overstromingsgebieden (uiterwaarden; Creemers & Van Delft, 2009). In Nederland wordt de soort aangetroffen op venige gronden en zand. De soort komt ook voor op rivierklei, maar niet op zeelei, mergel en löss. De soort heeft een voorkeur voor de landschapstypen vochtige heide, hoogveen, laagveenmoeras, vochtig grasland, uiterwaarden en de kustduinen (Wild *et al.*, 2016). Het waterhabitat bestaat uit ondiep, zonbeschenen water zoals vennen (Creemers & Van Delft, 2009). In intensief begraaide weilanden verblijven heikikkers voornamelijk in niet-uitgerasterde, door vee ingetrapte structuurrijke oevers (Wild *et al.*, 2016). Petgaten, slootjes en moerassen vormen het voortplantingsbiotoop. De soort komt voor ten noorden van de stad Utrecht en direct rondom Zeist (Wild *et al.*, 2016). Het voorkomen van de heikikker in het plangebied wordt uitgesloten vanwege de grote afstand tot bestaande populaties (circa 2,5 kilometer) en de beperkte geschiktheid van het plangebied.

De kamsalamander komt voor in bosrijk kleinschalig landschap met houtwallen en struweel in de buurt van voortplantingswater (Creemers & Van Delft, 2009). De soort komt voor in de nabije omgeving van het plangebied (Wild *et al.*, 2016). Geschikt voortplantingswater is visvrij, schoon, matig voedselarm tot matig voedselrijk, rijk aan onderwatervegetatie, grotendeels zonbeschenen, > 50 cm diep maar liefst dieper en het liefst > 100m<sup>2</sup>. De watergang naast het plangebied is niet geschikt als voortplantingswater, onder andere vanwege de aanwezigheid van vis. Verder is het plangebied ongeschikt als landhabitat vanwege de bestrating en afwezigheid van houtwallen. Het voorkomen van de kamsalamander wordt op basis hiervan uitgesloten.

De poelkikker heeft een duidelijke voorkeur voor heide en hoogveen en komt de soort in mindere mate voor in halfnatuurlijke graslanden, agrarisch gebied en laagveen (Creemers & Van Delft, 2009). Hij komt dan vooral voor in heidegebieden met voedselarm, zwak zuur water dat snel opwarmt (Wild *et al.*, 2016). In Utrecht komt de soort naast dat soort wateren ook voor in gebieden met klei- en veengronden met een goede waterkwaliteit. De soort wordt in deze provincie vooral gevonden in bosvijvers, poelen en sloten op de overgang van zand naar klei ten zuiden van de Utrechtse Heuvelrug. Vanwege de grote afstand tot bekende populaties (1-2 kilometer; Wild *et al.*, 2016; NDFP, 2018a), de obstakels tussen die locaties en het plangebied, en de beperkte geschiktheid van de watergang wordt het voorkomen van de soort in het plangebied uitgesloten.

De vroedmeesterpad heeft een voorkeur voor stenige structuur van de bodem, ruderaal terrein (groeven), half natuurlijke graslanden en steden en dorpen (Creemers & Van Delft, 2009). De soort is water en warmte minnend en heeft behoefte aan schuilplaatsen in de vorm van holletjes, spleten, stenen en de aanwezigheid van bodemreliëf. De soort komt van nature voor in Zuid-Limburg. In de provincie Utrecht is de soort uitgezet en komt voor in de regio van het plangebied voor in de Botanische Tuinen van Utrecht, de bebouwde kom van Zeist en rondom Zeist (Wild *et al.*, 2016). In Utrecht wordt de soort voornamelijk aangetroffen in de niet-natuurlijke versie van zijn habitat zoals tuinen en parken met de volgende elementen op korte afstand van elkaar: niet teveel begroeide, zonnige, snel

opwarmende plekken, (rommelige) muurtjes of steenhopen met spleten en openingen om te schuilen en vijvers of plasjes met glooiende oevers. De watergang naast het plangebied voldoet hier niet aan, waardoor het voorkomen van deze soort in het plangebied kan worden uitgesloten.

Op basis van de verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek kan het voorkomen van Alpenwatersalamander niet worden uitgesloten in de watergang op de grens van het plangebied. Op basis van de habitateisen en de aanwezige landschapkenmerken kan de aanwezigheid van andere beschermde amfibieënsoorten worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat.



Figuur 4.7. Watergang aan de noordwestelijke zijde van het plangebied bekeken in noordelijke richting. Oever van plangebied begroeid met Japanse duizendknoop.



Figuur 4.8. De aan de noordwestelijke zijde van het plangebied gelegen watergang bekeken in westelijke richting. Oever van plangebied begroeid met Japanse duizendknoop.

#### 4.6 Reptielen

De verspreidingsgegevens van reptielen (NDFP, 2018a; RAVON, 2016; Wild *et al.*, 2016) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielensoorten aanwezig zijn: ringslang, hazelworm, muurhagedis, en levendbarende hagedis.

Het voorkomen van de ringslang is bekend van de hele regio tussen Utrecht en de Utrechtse Heuvelrug (Wild *et al.*, 2016). De soort is gebonden aan waterrijke habitats met een voorkeur voor zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Ook komt de soort voor in bos, struweel en op en nabij infrastructuur (wegen en spoorwegen; Creemers & Van Delft, 2009). Het plangebied ligt in het gebied waar de ringslang voorkomt. De naast het plangebied gelegen watergang is suboptimaal voor de ringslang. Binnen het plangebied is de met Japanse duizendknoop begroeide oever een potentieel geschikte habitat tijdens de zomerperiode. De grotendeels bestrate parkeerplaats is ongeschikt als habitat voor de ringslang. Binnen of direct grenzend aan het plangebied zijn geen geschikte plaatsen aanwezig die kan functioneren als broeihoop voor de ringslang. Het voorkomen van de ringslang op de oever van de watergang en in de watergang op de grens van het plangebied kan niet worden uitgesloten tijdens de zomerperiode.

De hazelworm komt in een breed scala aan habitats voor maar heeft de voorkeur op een structuurrijke (enigszins vochtige) vegetatie met een afwisseling van schuil- en zonplaatsen. Het voorkomen van de soort in de regio is bekend van de bossen ten noorden van de A28. De levendbarende hagedis heeft als voorkeurs habitat heide en hoogveen, maar komt ook voor langs infrastructuur (spoorlijnen en wegbermen), bij bos en struweel en beperkt in de duinen (Creemers & Van Delft, 2009). Het is een vochtminnende soort die binnen die landschapstypen veel wordt aangetroffen op ven oevers en lijnvormige wateren. De soort komt voor te oosten van De Bilt en Zeist op de vochtige heide. Vanwege de afwezigheid van geschikt habitat en de grote afstand tot bestaande populaties wordt het voorkomen van de hazelworm en de levendbarende hagedis deze soort in het plangebied uitgesloten.

De muurhagedis is een warmte minnende soort met een voorkeur voor warme, stenige plekken en is in Nederland een cultuurvolger (Creemers & Van Delft, 2009). De soort komt voor op zon beschenen stadsmuren en nabij spoortrajecten. Het is bekend dat deze soort voorkomt in de botanische tuinen op de Uithof. Daarbuiten is deze soort echter niet waargenomen. Ook de fysieke afstand tot de Uithof in combinatie met de zeldzaamheid van deze soort maakt dat kan worden uitgesloten dat de muurhagedis in het plangebied wordt aangetroffen.

Op basis van de verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek kan het voorkomen van ringslang op de oever van de watergang tijdens de zomerperiode niet worden uitgesloten. De aanwezigheid van andere beschermde reptielensoorten in het plangebied wordt uitgesloten op basis van de afwezigheid van geschikt habitat, of de fysieke afstand tot bestaande populaties.

#### **4.7 Vissen**

De verspreidingsgegevens van vissen (NDFF, 2018a; RAVON, 2016) geven aan dat in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde vissoorten voorkomen. Op basis van habitateisen en de bekende verspreidingsgegevens worden deze ook niet verwacht. Het voorkomen van beschermde vissen in het plangebied wordt uitgesloten.

#### **4.8 Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden**

De verspreidingsgegevens van libellen, dagvlinders en overige ongewervelden geeft aan dat gevlekte witsnuitlibel, gestreepte waterroofkever, groene glazenmaker, en grote vos als beschermde soort in ruime omgeving van het plangebied voorkomt (NDFF, 2018a; Bos *et al.*, 2006; vlinderstichting.nl).

De gevlekte witsnuitlibel is een soort van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Voor de voortplanting is gevlekte witsnuitlibel afhankelijk van een rijk ontwikkelde onderwatervegetatie of verlandingszone. Door het ontbreken van geschikte voortplantingslocaties wordt het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel uitgesloten.

De gestreepte waterroofkever kwam voor 1980 in grote delen van ons land voor met uitzondering van de brakke kustgebieden (Cuppen & Koese, 2005). Momenteel is het voorkomen van de soort bekend van de grote laagveengebieden van Nederland. Gestreepte waterroofkever is afhankelijk van goede waterkwaliteit en komt niet voor in vermeste watergangen en watergangen zonder een goed ontwikkelde oeverbegroeiing.

De watergang aan de rand van het plangebied biedt op basis van de eisen van deze soort geen geschikt leefgebied.

De groene glazenmaker is in de veengebieden ten noorden van Utrecht waargenomen (NDFF, 2018a; Vlinderstichting, 2018). Het voorkomen van de groene glazenmaker is in Nederland strikt gebonden aan groeiplaatsen van krabbenscheer. Alleen op plaatsen waar krabbenscheer jaarlijks velden vormt komen populaties voor. Door het ontbreken van krabbenscheer in of in de directe nabijheid van het plangebied (NDFF, 2018a) kan de aanwezigheid van deze soort in het plangebied worden uitgesloten.

De grote vos komt voor in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De soort heeft iep, zoete kers en enkele wilgensoorten als waardplanten. Het plangebied en de direct aangelegen omgeving voldoen niet aan de habitateisen van deze soort, waardoor aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Op basis van de verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek kan het voorkomen beschermde libellen, dagvlinders of overige ongewervelden in het plangebied worden uitgesloten.

## 4.9 Vogels

### Algemene broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving van het plangebied diverse algemene vogelsoorten waargenomen (onder andere ekster, gaai, houtduif, kauw, kraai en vink). De aanwezige bomen, struiken en oevers bieden potentiële nestlocaties voor algemene broedvogels. Tijdens het veldbezoek zijn geen bezette of oude nesten aangetroffen.

### Vogels met een jaarrond beschermde nestplaats

In de directe omgeving van het plangebied zijn de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest aanwezig: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespindief (NDFF, 2018a<sup>1</sup>).

De boomvalk, buizerd, havik, ransuil, sperwer en wespindief foerageren in half open (agrarisch) gebied met bos of bosschage in de directe omgeving. Het plangebied is gelegen in een dergelijke omgeving, maar is zelf bijna compleet bestraat of bebouwd, waardoor kan worden uitgesloten dat het plangebied onderdeel uit maakt van het leefgebied van deze soorten.

De gierzwaluw en huismus hebben nestelen in gebouwen onder makkelijk toegankelijk dakbedekking (zoals dakpannen) en nestkasten. Binnen het plangebied is geen geschikte nestplaats aanwezig door de afwezigheid van pannendaken en geschikte openingen. Beide soorten worden op basis van de afwezigheid van een potentiële nestlocatie

---

<sup>1</sup> In de gegevens van het NDFF is niet geselecteerd op type waarnemingen zoals, bijvoorbeeld enkel broedvogeltellingen voor de vogels. De waarnemingen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie betreffen een overzicht van alle op het moment van opvragen goedgekeurde actuele waarnemingen, dus ook losse waarnemingen en niet alleen broedgevallen.



uitgesloten. De klimop begroeiing op de omheining en enkele bomen op het plangebied vormt wel een geschikte habitat voor de huismus.

De grote gele kwikstaart heeft een biotoop nodig met constant snel stromend water om voedsel te zoeken. Dit biotoop is in of nabij het plangebied niet aanwezig, waardoor kan worden uitgesloten dat het plangebied een functie heeft voor deze soort.

De kerkuil en steenuil maken regelmatig gebruik van nestkasten, holtes in wilgen of oude schuren. Binnen het plangebied zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig. Het terrein rondom het plangebied is geschikt als foerageergebied van deze soorten. Het is hierdoor niet uit te sluiten dat het plangebied ook gebruikt wordt als uitzichtpunt bij het foerageren op het omliggende terrein. Het plangebied zelf is door de bestrating en begroeiing ongeschikt als foerageergebied voor deze soorten.

Ooievaar en roek foerageren in agrarisch gebied en grote open natuurgebieden. Het plangebied ligt op de rand van een dergelijk gebied en een bebouwd gebied. Het plangebied zelf is echter bijna compleet bestraat en bebouwd, waardoor het geen functie voor deze soorten als onderdeel van het leefgebied.

De slechtvalk heeft haar verblijfplaats in nestkasten en/of op hoge gebouwen en bouwwerken. Vanuit haar verblijfplaats foerageert zij in open gebieden met een groot voedselaanbod. Het hoofdgebouw in het plangebied is een relatief hoog gebouw in de omgeving, maar hier zijn tijdens het veldbezoek geen nesten of sporen van de slechtvalk waargenomen op het dak (figuur 4.10). De omgeving van het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied, maar het plangebied zelf is vanwege het grote oppervlak bestrating niet geschikt als foerageergebied. Hierdoor kan worden uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van deze soort.



Figuur 4.9. Constructie op het dak bekleed met metalen panelen



Figuur 4.10. Dak van westelijke deel van het hoofdgebouw

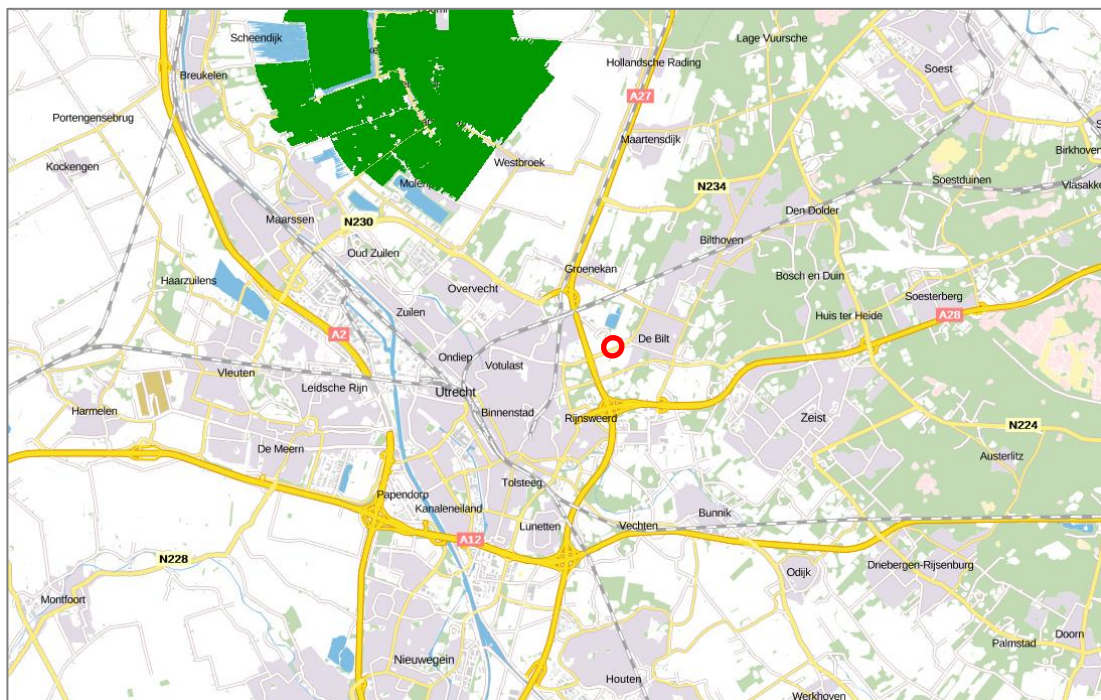
Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen van verblijf van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen. Gezien de locatie, de eisen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest en het gebruik van plangebied wordt het voorkomen van nesten van deze soorten in het plangebied niet verwacht. Voor de slechtvalk geldt dat het dak van het plangebied mogelijk geschikt is, maar dat hier geen nesten of sporen van de soort zijn waargenomen. Vanwege het feit dat het plangebied bijna compleet bestraat of bebouwd is maakt het geen onderdeel uit van het leefgebied van deze soorten, behalve mogelijk voor de huismus. De klimop op de grens van het perceel heeft mogelijk een functie als schuil- en foerageerplek voor de huismus. Steenuil en kerkuil gebruiken onderdelen van het plangebied mogelijk als uitkijkpost.

## 5 Beschermd gebieden

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wnb voorziet in de bescherming van natuurgebieden van Europees belang welke behoren tot het Natura 2000-netwerk. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. De basis wordt gevormd door de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Naast de wettelijke bescherming van de Natura 2000-gebieden heeft Nederland de bescherming van andere gebieden vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). De bescherming van het NNN vindt plaats door toetsing van de bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen aan het NNN-beleid. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van alle beschermde gebieden in en rondom het plangebied.

### 5.1 Natura 2000-gebieden

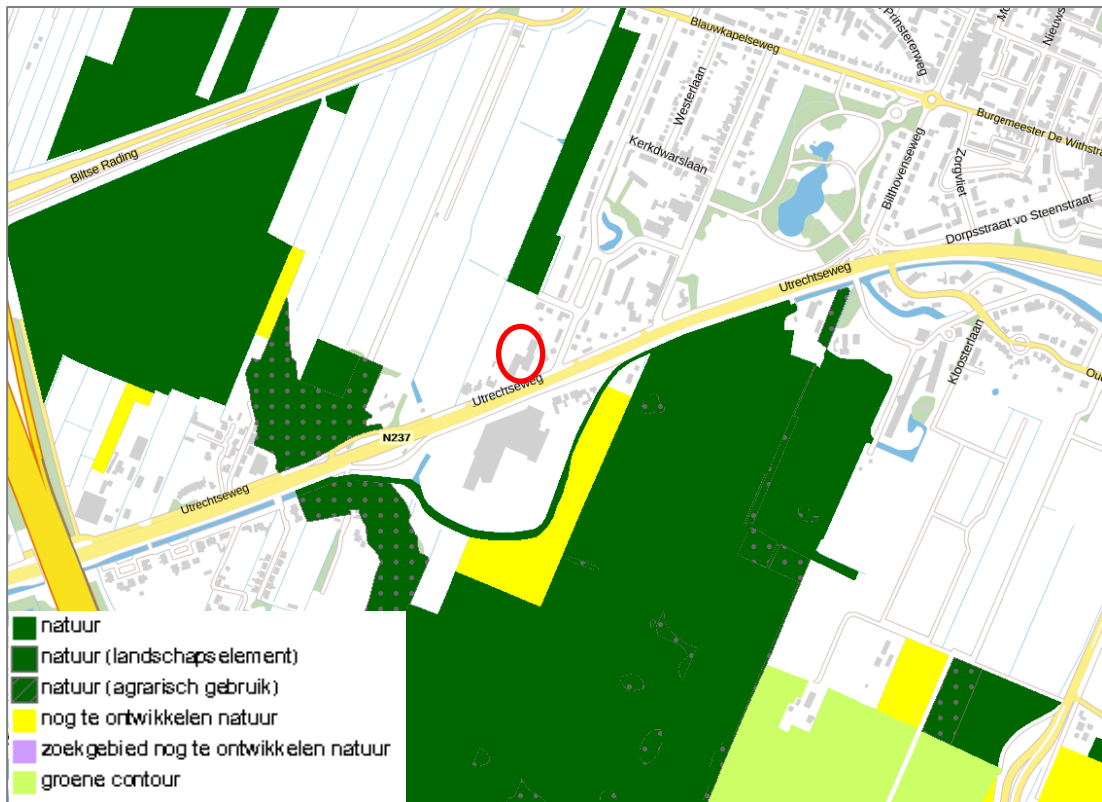
Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Oostelijke Vechtplassen') is aanwezig op circa 5,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied (figuur 5.1).



Figuur 5.1. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte Natura 2000 (groen). Bron: Provincie Utrecht, 11-01-2018

## 5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied heeft geen status in het kader van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt 80 meter ten noorden van het plangebied (figuur 5.2), met beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. Aan de west- en zuidzijde zijn meerdere NNN-gebieden aanwezig op een afstand van 150 tot 200 meter. Dit betreft onder andere de beheertypen N04.02 Zoete Plas, N17.03 Park- of stinzenbos, L02.01 Fortterrein, N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland, N05.01 Moeras en N16.04 Vochtig Bos met productie.



Figuur 5.2. Ligging plangebied (rode contour) ten opzichte het NNN, NBP 2018. Bron: Provincie Utrecht, 11-01-2018

## 6 Toetsing en eindconclusie

De sloop en herinrichting van Utrechtseweg 340 in De Bilt kan effect hebben op de (mogelijk) aanwezige soorten. Deze effecten, zowel op korte (tijdens de uitvoering) als op de lange termijn (na de uitvoering) worden hieronder beschreven.

### 6.1 Toetsing beschermde soorten

Op basis van het literatuuronderzoek en veldbezoek wordt geconcludeerd dat er mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, algemene broedvogels en vogels met een jaarrond beschermde in het plangebied voorkomen. Strikt beschermde planten, vissen, libellen, vlinders en ongewervelden worden op basis van dit onderzoek niet verwacht. Op basis van deze quickscan wordt het voorkomen van algemene grondgebonden zoogdieren en algemene amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt in het plangebied verwacht.

#### Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de verspreidingsgegevens en de aanwezige terreinkenmerken kan het voorkomen van de beschermde steenmarter niet worden uitgesloten. Mogelijk is het plangebied onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. Daarbij bieden enkele van de landschapselementen in de directe omgeving mogelijkheden als verblijfplaats voor deze soort. In het plangebied zelf zijn verder geen verblijf- of rustplaatsen waargenomen. De soort is mobiel en kan daarom ook rondom het plangebied voorkomen. Het plangebied maakt daarmee onderdeel uit van een groter aaneengesloten leefgebied van deze soort. Omdat het plangebied zelf grotendeels is bestraat en in de omgeving geschikter leefgebied aanwezig is, is het plangebied geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de steenmarter. Mogelijk zal de soort het plangebied wel doorkruisen. Omdat het plangebied niet essentieel is voor de voedselvoorziening van deze soort, heeft de planontwikkeling geen negatief effect op deze soort. Daarbij is de nieuwe situatie met tuinen waarschijnlijk nog gunstiger voor de steenmarter.

*Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor de soortgroep grondgebonden zoogdieren geen ontheffing van de Wnb voor het onderdeel soorten te worden aangevraagd.*

#### Vleermuizen

De in de directe omgeving (tot 5 kilometer) voorkomende vleermuizen zijn franjestaart, baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, vale vleermuis, watervleermuis, kleine dwergvleermuis, meervleermuis en tweekleurige vleermuis.

Het is mogelijk dat het plangebied en directe omgeving gebruikt wordt door vleermuizen als foerageergebied en migratieroute. Daarnaast valt niet uit te sluiten dat de spouwmuren van het gebouw door vleermuizen als verblijfplaats worden gebruikt. De open stootvoegen in de buitenmuur van bijna het gehele gebouw zijn groot genoeg voor gebouw bewonende soorten om zich toegang tot de ruimte in de spouw te verschaffen. Bij sloop van het gebouw is het daarom niet uit te sluiten dat enkele van deze soorten hierdoor negatieve effecten ondervinden.



*Nader onderzoek is wel noodzakelijk voor verblijfplaatsen van zowel gebouwbewonende vleermuizen en vliegroutes voor alle vleermuissoorten die in de omgeving van het plangebied voorkomen.*

### **Amfibieën**

Gedurende het voortplantingsseizoen in het voorjaar (vanaf februari) is de op de grens van het plangebied gelegen watergang inclusief de oevers potentieel geschikt als habitat voor de alpenwatersalamander en suboptimaal als voortplantingswater. Het plangebied is niet geschikt als winterhabitat vanwege de afwezigheid van dichte begroeiing op de oevers in de winter en het grotendeels verharde karakter van het parkeerterrein. Voor de planontwikkeling (sloop van gebouw en herinrichting terrein) wordt niet in de watergang of de oever van het plangebied gewerkt, waardoor er geen negatief effect is.

*Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor de soortgroep amfibieën geen ontheffing van de Wnb voor het onderdeel soorten te worden aangevraagd.*

### **Ringslang**

Het plangebied ligt in het gebied waar de ringslang voorkomt en de watergang naast het plangebied is suboptimaal voor deze soort. Het voorkomen van de ringslang op de oever van de watergang en in de watergang op de grens van het plangebied kan niet worden uitgesloten tijdens de zomerperiode. Broeihopen zijn niet waargenomen in het plangebied. De ringslang is actief in de warmere maanden van het jaar tussen april en september. Van oktober tot maart overwintert de ringslang op vorstvrije locaties. Voor de planontwikkeling (sloop van gebouw en herinrichting terrein) wordt niet in de watergang of de oever van het plangebied gewerkt, waardoor er geen negatief effect is op de ringslang.

*Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor de soortgroep reptielen geen ontheffing van de Wnb voor het onderdeel soorten te worden aangevraagd.*

### **Vogels**

#### *Algemene broedvogels*

Het plangebied biedt in potentie mogelijkheden als broedlocatie van diverse algemene vogelsoorten. Werkzaamheden die tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen leiden tot verstoring of vernietiging van (nesten van) broedende vogels. Dergelijke verstoring is niet toegestaan en hier wordt geen ontheffing voor verleend. Door buiten het broedseizoen te werken, kunnen negatieve effecten worden voorkomen. Voor het broedseizoen (verschilt per soort) wordt in de wet wordt geen standaardperiode aangehouden, doorgaans kan globaal uitgegaan worden van 15 maart tot 15 augustus. Dit betreft echter een globale periode, waardoor ook broedgevallen buiten deze periode beschermd zijn. Buiten het broedseizoen zijn nesten niet beschermd, behalve als het nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest betreft.

*Negatieve effecten op algemene broedvogels kunnen niet zonder meer worden uitgesloten. Om knelpunten met de Wnb te voorkomen dienen aanvullende maatregelen te worden genomen.*

#### *Vogels met een jaarrond beschermde nestplaats*

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen van verblijf van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats aangetroffen. Gezien de locatie, de eisen van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest en het gebruik van plangebied wordt het voorkomen van nesten van deze soorten in het plangebied niet verwacht, behalve voor de slechtvalk. Voor de slechtvalk geldt dat het dak van het plangebied mogelijk geschikt is, maar dat hier geen nesten of sporen van de soort zijn waargenomen. Zolang binnen het plangebied geen nieuw nest aanwezig is voor aanvang van de werkzaamheden, kan een negatief effect op de soort worden uitgesloten.

Vanwege het feit dat het plangebied bijna compleet bestraat of bebouwd is maakt het geen onderdeel uit van het leefgebied van deze soorten, behalve mogelijk voor de huismus. De klimop op de grens van het perceel heeft mogelijk een functie als schuil- en foerageerplek voor de huismus. Echter een dergelijk habitat komt veelvuldig voor in de directe omgeving van het plangebied, waardoor het niet aannemelijk is dat een verstoring hiervan binnen het plangebied gevolgen zal hebben op mogelijk in de omgeving aanwezige populatie huismussen.

Stenuil en kerkuil gebruiken onderdelen van het plangebied mogelijk als uitkijkpost. In de directe omgeving van het plangebied zijn voldoende alternatieve uitkijkposten. Hierdoor kan een negatief effect op de soort worden uitgesloten.

*Negatieve effecten op soorten met een jaarrond beschermd nest worden uitgesloten. Voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor de vogels met een jaarrond beschermd nest geen ontheffing van de Wnb voor het onderdeel soorten te worden aangevraagd. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient te worden vastgesteld dat er geen nieuwe nestplaats van een slechtvalk aanwezig is.*

## 6.2 Toetsing beschermde gebieden

Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Oostelijke Vechtplassen') is aanwezig op circa 5,5 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Gezien de locatie van het plangebied en de aard van de ingreep doet het voornemen geen afbreuk aan de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Een onderzoek in het kader van de Wnb onderdeel 'Gebieden' (Natura 2000-Voortoets) is niet nodig.

Het plangebied heeft geen status in het kader van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt 80 meter ten noorden van het plangebied. Aan de west- en zuidzijde zijn meerdere NNN-gebieden aanwezig op een afstand van 150 tot 200 meter. Vanwege het feit dat het plangebied zelf geen status heeft in het kader van NNN is vanuit het provinciale natuurbeleid geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling ('nee, tenzij'-toetsing) is niet nodig.

## 6.3 Eindconclusie

In de quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

- De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten, grondgebonden

- zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, vlinders, ongewervelden, algemene broedvogels en vogels met een jaarrond beschermd nest.
- Op basis van de verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek kan het gebruik van het plangebied door steenmarter, vleermuizen, alpenwatersalamander, ringslang, huismus en algemene broedvogels niet worden uitgesloten.
  - Op basis van de planontwikkeling waarbij niet gewerkt wordt in de oever van de watergang en geen bomen worden gekapt is nader onderzoek noodzakelijk naar gebouwbewonende vleermuizen.
  - Nader onderzoek naar vogels met een jaarrond beschermd nest is niet noodzakelijk, maar voorafgaand aan de sloop dient te worden vastgesteld dat er geen nest van een slechtvalk aanwezig is op het dak.
  - De planontwikkeling heeft naar verwachting geen negatieve effecten op beschermde planten, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, libellen, vlinders, ongewervelden en algemene broedvogels. Voor deze soortgroepen behoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb niet aan de orde.
  - In verband met het voorkomen van algemene broedvogels in en binnen de invloedssfeer van het plangebied moeten mogelijk mitigerende maatregelen worden genomen. Dit is sterk afhankelijk van het moment en de duur van uitvoering.
  - Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

## 6.4 Advies

### Minst kwetsbare periode

Een groot deel van de verwachte schade aan de mogelijk aanwezige soorten is te voorkomen door buiten de kwetsbare periode van deze soorten te werken. Dat wil zeggen buiten de voortplantingsperiode en de overwinteringsperiode. Voor deze periode zijn enkel richtdata te geven omdat deze sterk worden beïnvloed door de weersomstandigheden. Voor dit project wordt geadviseerd rekening te houden met de kwetsbare periode van algemene broedvogels.

### *Algemene broedvogels*

Voor algemene broedvogels geldt dat de eventueel in gebruik zijnde broedlocaties/nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn. Verstoring van deze nesten is niet toegestaan en wordt bovendien geen ontheffing voor verleend. Door buiten het broedseizoen te werken, kunnen negatieve effecten worden voorkomen. Het broedseizoen is een globale periode (doorgaans tussen 15 maart en 15 augustus), ook broedgevallen buiten deze periode zijn beschermd. Wordt er wel in het broedseizoen gewerkt dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden een deskundige op het gebied van vogels te worden ingezet. De deskundige stelt vast of er broedsels aanwezig zijn en zo ja of deze worden verstoord door de toekomstige werkzaamheden. Het resultaat van deze controle kan gevolg hebben voor de uitvoering en planning indien er broedsels worden aangetroffen.

### Algemene broedvogels

Naast het vermijden van het broedseizoen is een andere mogelijkheid om overtreding te voorkomen, het voorkomen dat vogels broeden binnen de invloedssfeer. Dit kan

bijvoorbeeld door het veroorzaken van verstoring (door start werkzaamheden) voorafgaand aan het broedseizoen. Zolang er geen broedende vogels in de invloedssfeer aanwezig zijn is er geen sprake van overtreding.

### **Zorgplicht**

Voor alle soorten, ongeacht bescherming via natuurwetgeving of niet, geldt de zorgplicht waarbij eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. (artikel 1.11 Wnb, zie bijlage 1).

### **Bescherming bomen en planten**

Ten tijde van de werkzaamheden dienen de te behouden bomen en planten (inclusief de wortels) binnen het plangebied voldoende te worden beschermd middels een afzetting.

### **Verlichting**

In verband met het voorkomen van vleermuizen binnen de invloedssfeer van het plangebied wordt geadviseerd om de werkzaamheden enkel tussen zonsopkomst en -ondergang uit te voeren. Indien dit niet mogelijk is dient met de verlichting (tijdens de werkzaamheden) rekening te worden gehouden met soorten die gevoelig zijn voor licht (bijvoorbeeld vleermuizen). Dit kan door het licht zo veel mogelijk te richten, zo min mogelijk tijdens de nacht en schermer te werken en strooilicht zo veel mogelijk te beperken.

### **Nader onderzoek**

#### *Vleermuizen*

Ten aanzien van vleermuizen is een nader onderzoek noodzakelijk. Er wordt geadviseerd om onderzoek conform het vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2017) uit te voeren, waarbij afhankelijk van de soorten meerdere veldbezoeken plaatsvinden in globaal de periode van 15 april tot en met 15 oktober. Om vertraging te voorkomen wordt geadviseerd tijdig te starten met dit nader onderzoek. Als hiermee te laat wordt begonnen bestaat het risico dat er nog veldbezoeken nodig zijn in volgende inventarisatie periodes.

# Bijlagen



## Bijlage 1 Wetgeving en beleid

### Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet en voorziet hiermee in een gemoderniseerd wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels bestaat uit de omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wnb richt zich in basis op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit,
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De wet geeft ook invulling aan de in het bestuursakkoord natuur gemaakte afspraken over decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden van het Rijk naar de provincies. De instrumenten en begrippenkaders van de Wnb zijn zo goed mogelijk afgestemd op andere onderdelen van het omgevingsrecht, in het bijzonder de toekomstige Omgevingswet.

In de Wnb zijn, behalve meer algemene bepalingen over bevoegdheden, natuur- en landschapsbeleid, beleidsmonitoring en instrumenten ter bescherming van natuur en landschap ook specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzonder natuurwaarden. Het gaat dan in het bijzonder om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang (Natura 2000-gebieden) en de bescherming van soorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen die een specifieke bescherming behoeven. Deze onderwerpen zullen hieronder worden toegelicht.

### Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat dan wel
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt (mitigatie).

### **Gebiedsbescherming**

In de Wnb zijn regels opgenomen die de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het Natura 2000-netwerk. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Voor plannen of projecten met mogelijke schadelijke handelingen is in de Wnb een vergunningensysteem opgenomen. Hier aan gekoppeld kan het bevoegd gezag preventieve dwingende maatregelen opleggen om schadelijke effecten te voorkomen.

Op basis van de Wnb wordt alleen nog bescherming geboden aan de zogenaamde Natura 2000-gebieden, welke onderdeel zijn van het Europese netwerk van natuurgebieden. De eerder nationaal beschermde natuurmonumenten worden niet meer beschermd op grond van nationale wetgeving. Wel kunnen provincies 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en bijzondere provinciale landschappen' aanwijzen. Provincies kunnen eventueel zelf regelgeving opstellen voor deze gebieden.

De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significante negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd. De wet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied tegen handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden komen de uitvoeringsbevoegdheden voor het overgrote deel bij de provincies te liggen, met uitzondering van het aanwijzen van Natura 2000-gebieden en het vaststellen van de instandhoudingsdoelstellingen. Ten aanzien van de uitvoering is de provincie waarin een ingreep plaatsvindt, bevoegd. Voor rijkswateren blijft de rijksoverheid bevoegd.

### **Soortenbescherming**

De in de Wnb gestelde regels ter bescherming van soorten voorzien in voorschriften ter bescherming van de van nature in het wild levende planten- en diersoorten. In dit deel staan de verplichte instrumenten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern, Bonn en het biodiversiteitsverdrag centraal. Het is erop gericht om voor de beschermde soorten een gunstige staat van instandhouding te bereiken of te herstellen.

### Verbodsbepalingen

De verboden, afwijkingsmogelijkheden en andere beschermingsmiddelen zijn direct overgenomen uit deze richtlijnen en verdragen en worden in de Wnb opgedeeld in drie beschermingsregimes. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffingsverlening. Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime.

Vogelrichtlijnsoorten: De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (artikel 3.1; zie bijlage 1).

Voor deze soorten gelden de volgende verboden:

- lid 1: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten: De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU (zie bijlage 1) op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en soorten van de Conventie van Bern Appendix II en de Conventie van Bonn Appendix I (art. 3.5; zie bijlage 1). Voor deze soorten zijn in de Wnb de volgende verboden opgenomen:

- lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten: De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wnb (art. 3.10; zie bijlage 2). Voor deze soorten is onverminderd artikel 3.5 eerste, vierde en vijfde lid het verboden om:

- lid 1a: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 1b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- lid 1c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in de bijlage van artikel 3.10 geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege ecologische redenen of de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

### **Houtopstanden**

Het doel van in de Wnb opgenomen de regels ten aanzien van houtopstanden blijft de blijft de instandhouding van het bosareaal. De kern wordt gevormd door een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze regels vloeien als zodanig niet onmiddellijk voort uit internationale verplichtingen, maar is van wezenlijk belang in het licht van nationale en internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen.

De regels met betrekking tot houtopstanden zijn van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Wnb' groter dan 1.000 m<sup>2</sup> en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. De wet verplicht om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats. De begrenzing 'bebouwde kom Wnb' wordt door de gemeente vastgesteld, maar hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings-)vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan. Struikbeplantingen groter dan 1.000 m<sup>2</sup> vallen onder de wet, met uitzondering van éénrijige geschoren meidoornheggen die als zodanig zijn aangelegd en worden beheerd. Spontane bosopslag langs sloten, op natuurterreinen en braakliggende terreinen valt onder de Boswet, zodra sprake is van een bedekkings-percentages van 60% en een opslag van vijf jaar of ouder. De Boswet is niet van toepassing op: erven en tuinen, windschermen van bomen langs boomgaarden, éénrijige beplanting van populier of wilg op of langs landbouwgronden, Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg, vruchtbomen, kerstsparen en kweekgoed.

Ook bevat de Wnb een basis om regels te stellen ter uitvoering van Europese regels die beogen te verzekeren dat in internationaal verband verhandeld hout en verhandelde houtproducten duurzaam zijn.

### **Nesten**

De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken.

Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

### **Nesten die het hele jaar door zijn beschermd**

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

### **Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd**

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

### **Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten**

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### **Natuurnetwerk Nederland**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voormalige ecologische hoofdstructuur, EHS) is een netwerk van beschermde natuurgebieden, dat in de basis gevormd wordt door de al bestaande natuur, zoals duinen, heiden, bossen, meren en landgoederen. Aanvullend hierop worden nieuwe natuurgebieden ontwikkeld, bijvoorbeeld op gronden die eerst voor landbouw gebruikt werden. Ecologische natuurverbindingen verbinden deze gebieden met elkaar.



In het NNN liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 nationale parken;
- gebieden waar nieuwe natuur wordt aangelegd;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling (spelregels EHS) van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt in deze gebieden het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien de voorgenomen planontwikkeling met bijbehorende ingreep/ingrepen niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden, tenzij het onderstaande van toepassing is.

#### **Saldobenadering**

In die gevallen waarbij het instrument saldobenadering van toepassing is hoeft het 'nee, tenzij'-afwegingskader niet doorlopen te worden en is ook geen sprake van compensatie, zoals bij ingrepen onder het 'nee, tenzij'-regime.

Harde eis hierbij is wel dat aan alle voorwaarden voor het toepassen van de saldobenadering wordt voldaan. Alleen dan is immers per saldo winst voor het NNN gegarandeerd. Is dit niet het geval dan geldt onverkort het 'nee, tenzij'-regime.

#### **Beoordeling van effecten van een ingreep op het NNN**

Voor de beoordeling van de effecten van een ingreep en bij het nader invullen van de begrippen: 'geen netto verlies', 'behoud van ambitie', 'versterking van het NNN' en 'kwaliteitsslag' zijn de volgende aandachtspunten ten aanzien van natuurkwaliteit belangrijk:

- zowel de actuele natuurwaarden als het vastgelegde natuurdoel zijn relevant;
- natuurwaarden worden primair afgemeten aan doelsoorten en natuurlijkheid (de kwaliteitscriteria van natuurdoeltypen);
- behoud en ontwikkeling van natuurwaarden zijn afhankelijk van het voldoen aan een reeks van randvoorwaarden (met name bodemgesteldheid, waterkwaliteit, processen in de omgeving, minimumoppervlakte en beheer).
- significant negatieve effecten betreffen zowel natuur- als hun randvoorwaarden;
- lokale ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op drie schaalniveaus: lokaal, regionaal (kerngebied van het NNN) en landelijk (hele NNN). De vervangbaarheid van natuur hangt af van meerdere ecologische aspecten alsmede relevante nationale beleidsambities.

## Bijlage 2      Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. 2016, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M., & Delft, J.J.C.W. van, (RAVON) (redactie) 2009 De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorische Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Cuppen & Koese, 2005. De gestreepte waterroofkever *Graphoderus Bilineatus* in Nederland: een eerste inhaalslag. Stichting European Invertebrate Survey Nederland (EIS), Leiden.

Gemeente De Bilt, 2017. Utrechtseweg 340 in de Bilt, September 2017, Ruimtelijke randvoorwaarden voor herontwikkeling. Gemeente De Bilt, Bilthoven.

NDFF, 2018. Uitvoerportaal van de Nationale Databank Flora en Fauna op datum 25-1-2018.

Provincie Utrecht, 2016, Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 12 december 2016, nummer PS2016RGW12 tot vaststelling van de Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017. (Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017). Provinciaal blad, jaargang 2016, Nr 7054. Provincie Utrecht. Utrecht.

RAVON, 2016, Ravon no. 63, bijlage, Waarnemingenoverzicht 2015, RAVON, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging 2017 Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.

Wansink, D., 2012. Verspreidingsatlas van de zoogdieren in de provincie Utrecht, werkatlas januari 2012. Zoogdieratlas.nl en Provincie Utrecht, 2012.

Wild, W.W., F.L.A. Brekelmans, W.A.M. van Emmerik & J.L. Spier (2016). Atlas van Amfibieën en Reptielen. RAVON Utrecht.

### Internetbronnen:

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/nnn/](http://www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/nnn/)

### Bijlage 3      Kaart regionale ligging



Locatie van het plangebied (rood omcirkeld; bron: pdok.nl)



Bijlage 4 Foto's van het plangebied

