

ADVIES

aan Gemeente De Bilt
t.a.v. Jurian Bos
opsteller Justine Krol
telefoon 030 69 99 512
datum 15 december 2010
kenmerk / DBI10.2010.S001
onderwerp Quick scan Waterweg 212-214 De Bilt
aantal pag. 6

Korte inhoud

Voor de bouw van de woning aan de Waterweg 212-214 in De Bilt wordt het volgende geadviseerd:

Geluid: Uitvoeren akoestisch onderzoek
Luchtkwaliteit: Onderbouwen, geen vervolgonderzoek
Externe veiligheid: Geen belemmeringen, geen vervolgonderzoek
Bodem: Voldoende onderzocht
Archeologie: Geen vervolgonderzoek

Inleiding

De gemeente De Bilt heeft een aanvraag binnengekregen voor de bouw van één woning aan de Waterweg 212-214. Het perceel ligt op de hoek Waterweg en Groenekansegweg.

In de huidige situatie wordt deze locatie gebruikt als (moes)tuin. De nieuwe woningen komen naast de woningen en schuur (eigenlijk in de tuin) op het adres Waterweg 212-214.

Geluid

Wettelijk kader

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen en spoorwegen. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting.

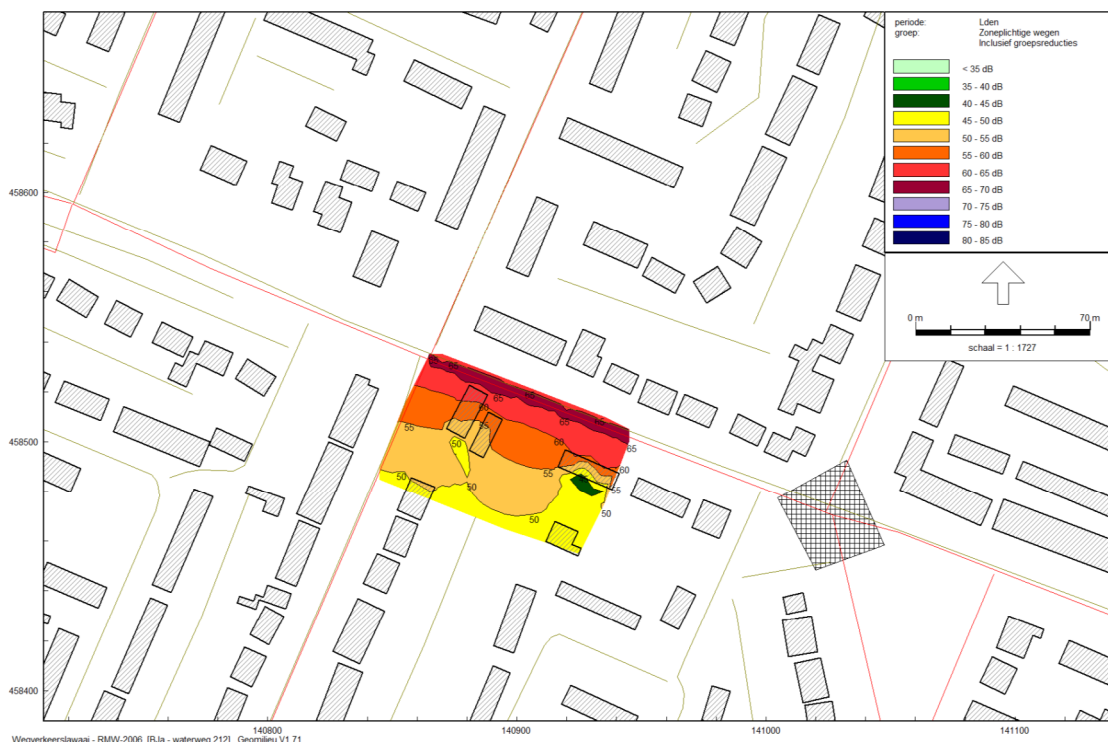
Gemeentelijke beleidsregel hogere waarden Wgh

Voor de afweging voor het verlenen van hogere waarden heeft het college van b&w de beleidsregel hogere waarden Wgh voorbereid. In deze beleidsregel (concept) worden randvoorwaarden genoemd voor het toestaan van hogere geluidsbelastingen dan de voorkeurswaarde. De belangrijkste aspecten hieruit zijn dat elke woning ten minste één gevel heeft met een geluidsniveau dat niet hoger is dan de voorkeurswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen (geluidsluwe gevel) en dat de gemeente geen hogere waarden verleend die hoger zijn dan de voorkeurswaarde plus 10 dB.

Situatie

Het plangebied ligt aan de zuidkant van de Groenekansegweg, in de hoek met de Waterweg. De Groenekansegweg heeft een geluidszone van 200 meter. De overige wegen nabij het plangebied hebben geen zone maar kunnen wel akoestisch relevant zijn voor de geluidsbelasting in het plangebied.

Binnen de zone geldt voor de geluidsbelasting een voorkeurswaarde van 48 dB. Als deze waarde wordt overschreden moet de gemeente onderzoeken of geluidsreducerende maatregelen getroffen kunnen worden (bron- en overdrachtsmaatregelen) om aan de voorkeurswaarde te kunnen voldoen.



Figuur1: Geluidsbelasting Groenekanseweg tbv plangebied Waterweg 212-214 (incl. aftrek 5 dB conform art 110 Wgh)

Pas als hieruit blijkt dat niet aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan kan het college ontheffing verlenen van de voorkeurswaarde (de zogenaamde hogere waarde). Hierbij geldt wel een maximale ontheffingswaarde. Voor deze situatie bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Geluidsbelasting binnen het plangebied

De inventariserende berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het gemeentelijk rekenmodel dat in beheer is bij de Milieudienst Zuidoost-Utrecht (figuur1). Voor wegverkeer is de situatie 2020 bepalend.

De bovenstaande geluidscontouren zijn inclusief 5 dB aftrek vanwege artikel 110g Wgh. Volgens de indicatieve berekening van de geluidssituatie varieert de geluidsbelasting binnen het plangebied tussen de 50 en 60 dB. Daarmee wordt de voorkeurswaarde overschreden maar wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor binnenstedelijke situaties. De concept Beleidsregel hogere waarden Wgh is daarom van toepassing en zijn geluidsreducerende maatregelen nodig om de realisatie van het plan mogelijk te maken.

Conclusie

De initiatiefnemer zal een akoestisch onderzoek moeten verrichten.

Omdat de te verwachten geluidswaarden hoger zijn dan de 48 dB voorkeursgrenswaarde, is de geluidssituatie dwingend voor het planontwerp. Wij adviseren de initiatiefnemer om de akoestisch adviseur vanaf de start inbreng te laten hebben in het planontwerp.

Het plan zal moeten voldoen aan voorwaarden van de concept beleidsregel hogere waarden Wgh, gemeente De Bilt (2009). De motivering hiervan dient in het akoestisch onderzoek te worden opgenomen.

Rol Milieudienst (geluid)

De Milieudienst kan het akoestisch onderzoek uitvoeren; dit kost circa 25 uur. Daarnaast is wellicht overleg nodig waarvoor wij 3 uur inschatten.

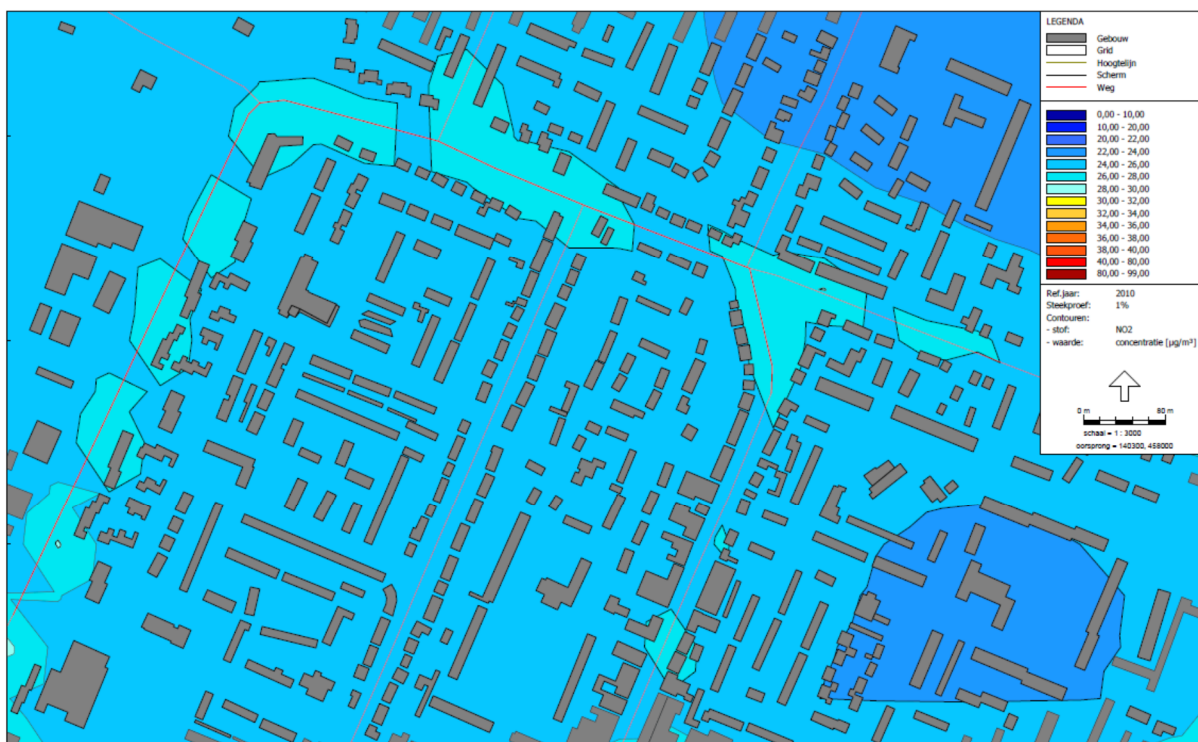
Luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet hoeft getoetst te worden aan de wettelijke grenswaarden. Doorvertaald betekent dat een planbijdrage van meer dan 1,2 microgram per m³ wordt aangemerkt als in betekenende mate. In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar 1.500 woningen, ofwel 7.500 verkeersbewegingen (uitgaande van 5 verkeersbewegingen per woning conform de ASVV 2004).

De ontwikkeling van één woning resulteert, conform de Regeling niet in betekenende mate, niet in een significante verslechtering van de luchtkwaliteit en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit. De ontwikkeling voldoet daarmee aan het wetgevend kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

Luchtkwaliteitsituatie

De Milieudienst heeft de concentraties stikstofdioxide en fijn stof berekenend met het rekenmodel Geostacks van KEMA en DGMR. De hieruit voortgekomen concentraties voor 2010 zijn grafisch weergegeven in de figuren 2 en 3. De jaren 2015 en 2020 zijn niet in beeld gebracht, omdat de luchtkwaliteit in 2015 en 2020 beter is door het schoner worden van het verkeer en generiek bronbeleid van de nationale en Europese overheid.



Figuur 2: Concentraties stikstofdioxide in 2010 in en nabij het plangebied



figuur 3: Concentraties fijn stof in 2010 in en nabij het plangebied

Uit de bovenstaande figuren is af te leiden dat de concentraties stikstofdioxide en fijn stof ruim beneden de wettelijk toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 microgram per m³ zijn.

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 microgram per m³ van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden. Uit statistische vergelijkingen van TNO en het RIVM blijkt dat deze grenswaarde bij een concentratie van 31,3 microgram per m³ vaker dan 35 keer wordt overschreden. Aangezien de concentraties fijn stof in het plangebied circa 25 tot 27 microgram per m³ bedragen, wordt ook aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide wordt vanaf concentraties boven de 60 microgram per m³ overschreden. De concentraties in het gebied zijn tussen de 24 en 28 microgram per m³, wat betekent dat ook aan de uurgemiddelde grenswaarde wordt voldaan.

Conclusies en advies

Uit het voorgaande blijkt dat de realisatie van de één woning niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Dit betekent dat er niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden en de ontwikkeling bij voorbaat voldoet aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit.

In het kader van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit inzichtelijk gemaakt. Uit de opgestelde luchtkwaliteitskaarten blijkt dat in het gebied de wettelijke grenswaarden niet worden overschreden. Dit betekent dat er wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Voor luchtkwaliteit is geen vervolgonderzoek nodig. Wel wordt geadviseerd de uitkomsten van dit advies over te nemen in de ruimtelijke onderbouwing.

Externe veiligheid

In het kader van externe veiligheid is onderzocht of de planlocatie binnen de invloedssfeer ligt van bronnen met een extern veiligheidsrisico.

Risicobedrijven

Er zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de risicocontouren de plangrens overschrijden.

Transportroutes

Er zijn geen transportroutes of ondergrondse buisleidingen aanwezig waarvan de risicocontouren de plangrens overschrijden.

Hoogspanningslijnen en zendmasten

De planlocatie ligt niet binnen een indicatieve zone langs een hoogspanningslijn, waarbinnen geen objecten voor permanent verblijf mogen worden opgericht.

Er zijn in de omgeving geen zendmasten (GSM, UMTS, e.d.) waarvan de elektromagnetische straling de planlocatie kan beïnvloeden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de bouwplannen.

Bodem

Het is wettelijk geregeld (bouwverordening) dat bouw pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Daarom dient bij iedere nieuwbouwactiviteit de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te worden gebracht. Het onderzoek mag niet meer dan vijf jaar oud zijn en moet een vastgestelde informatiekwaliteit bieden. Indien aan die voorwaarden niet kan worden voldaan, dient aanvullend onderzoek plaats te vinden. Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel, dient vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden een bodemsanering te worden uitgevoerd om de bodem wel geschikt te maken, of dient de bouwaanvraag te worden geweigerd.

Bodemverontreinigingssituatie

Binnen het plangebied is het volgende bodemonderzoeken bekend:

Verkennd bodemonderzoek Waterweg 212-214 te De Bilt, Hopman en Peters Holding BV, rapportnummer 08-P-074-I, d.d. 16 juli 2008.

Bovengenoemd bodemonderzoek heeft zich gericht op het volledige plangebied (circa 700 m²) dat tijdens het bodemonderzoek in 2008 bestaat uit (moes)tuin behorende bij de woningen aan de Waterweg 212-214.

Uit het historisch vooronderzoek (NVN5725) blijkt dat op de onderzoekslocatie een gedempte sloot aanwezig is. Voor het overige deel van het plangebied zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging. Het onverdachte deel van het plangebied is onderzocht volgens de strategie voor onverdachte terreinen uit de NEN5740. De gedempte sloot is apart onderzocht volgens een eigen strategie waarbij 2 raaien van 5 boringen tot 2 m-mv zijn geplaatst. Het grondwater ter plaatse van de gedempte sloot is niet onderzocht. Omdat het plaatsen van raaien boringen beter inzicht geeft in de kwaliteit van de bodem dan de onderzoeksstrategie uit voor verdachte deellocaties uit de NEN5740, en omdat zowel tijdens het veldonderzoek als tijdens het laboratoriumonderzoek geen afwijkingen aan het opgeboorde bodemmateriaal zijn aangetroffen, gaan wij akkoord met de afwijking op de NEN5740.

Tijdens het veldonderzoek zijn op en in de bodem geen afwijkingen aangetroffen die mogelijk duiden op bodemverontreiniging.

Uit de analyseresultaten blijkt de volgende milieuhygiënische bodemkwaliteit:

- Gedempte sloot: geen verontreiniging in de grond aangetoond;
- Overige deel plangebied:
 - o Bovengrond (0-0,5 m-mv): lichte verontreiniging met lood aangetoond;
 - o Ondergrond (0,5-2,0 m-mv): lichte verontreinigingen met enkele zware metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) aangetoond;
 - o Grondwater (1,5 m-mv): lichte verontreiniging met chroom en koper aangetoond.

Conclusies

Het bodemonderzoek ter plaatse van het plangebied (momenteel (moes)tuin) toont aan dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging ten behoeve van woningbouw.

Archeologie

Wettelijk kader

Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden in het ruimtelijk ordeningsbeleid. Omdat het gemeentelijke archeologiebeleid in de gemeente De Bilt nog in ontwikkeling is, wordt bij beslissingen aangaande archeologie voorlopig de landelijke Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en de Archeologische Monumentenkaart (AMK) gehanteerd. Op de AMK staan de terreinen met een archeologische waarde. De IKAW geeft zones aan met daarop de trefkans (hoog, middelhoog of laag) op het aantreffen van archeologische resten. De gemeente De Bilt heeft in een erfgoedverordening aan zowel de AMK-terreinen en de verwachtingszones van de IKAW ondergrenzen gekoppeld. Indien een plangebied groter is dan de gestelde ondergrens dient archeologisch onderzoek conform de Archeologische MonumentenZorg-Cyclus (AMZ-cyclus) te worden uitgevoerd.

Archeologie in het plangebied

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een archeologisch monument en ligt volgens de IKAW in een zone met een lage archeologische trefkans op het voorkomen van archeologische resten. Uit historische kaarten blijkt dat in het begin van de 19^{de} eeuw het plangebied al bebouwd was. Ook de aanwezigheid van een historisch gebouw uit het begin van de 20^{ste} eeuw direct naast het te verstoren gebied vergroot de trefkans op archeologische resten.

Conclusie en advies

De kans dat in het plangebied archeologische resten worden aangetroffen is hoog, maar omdat het beleid van de gemeente zich baseert op de IKAW is er formeel geen ingang om hier archeologisch onderzoek te eisen, aangezien de te verstoren gedeelten kleiner zijn dan 2500 m².

De vergunningaanvrager dient op de hoogte te worden gesteld van zijn meldingsplicht (art. 53 Monumentenwet 1988). Dit houdt in dat indien bij de werkzaamheden archeologische resten, zogenaamde toevalsvondsten, worden aangetroffen, de vergunningaanvrager verplicht is deze te melden bij het bevoegd gezag.