

Natuurtoets Inventumterrein Bilthoven

Toetsing aan de Flora- en Faunawet

projectnr. 198531

revisie 01

10 april 2013



Opdrachtgever

AM Wonen

Edisonbaan 14/C

3439 MN Nieuwegein

datum vrijgave

10-04-2013

beschrijving

revisie 01 (aanpassing huidige situatie 2013)

goedkeuring

ir. M. Korthorst

vrijgave

drs. R. Herder

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Werkwijze	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	De Nederlandse natuurwetgeving	4
2.2	Soortenbescherming	4
2.3	Gebiedsbescherming	6
3	Gebiedsbeschrijving	8
3.1	Bureaustudie	8
3.2	Huidige terreinkenmerken	8
3.3	Gebiedsbescherming	9
3.4	Biotoopbeschrijving	9
3.5	Waargenomen en te verwachten beschermde soorten	10
3.6	Conclusies natuurwaarden	10
4	Toetsing effecten	11
4.1	Beschrijving ingreep	11
4.2	Effecten op beschermde soorten	11
4.3	Zorgplicht	11
5	Conclusies en aanbevelingen	12
5.1	Voorbehoud	12
	Geraadpleegde bronnen	13
	Bijlage 1 Tabel Natuurloket	14

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de bebouwde kom van Bilthoven, zal nieuwbouw plaatsvinden. Om de nieuwbouw te kunnen realiseren zullen de bestaande (fabrieks)gebouwen gesloopt moeten worden. Binnen het juridisch-planologisch kader is het noodzakelijk om enkele onderzoeken uit te voeren, waaronder een toetsing aan de Flora- en faunawet.

De Flora- en Faunawet verbiedt handelingen die schadelijk zijn, zoals het plukken, uitsteken of vernielen van planten, het doden van dieren of het verontrusten, verstoren of vernielen van nesten, eieren of vaste rust- en verblijfplaatsen. Door, voorafgaand aan de ingrepen, stil te staan bij aanwezige natuurwaarden, kan onnodige schade aan beschermde soorten worden voorkomen of beperkt. Indien schade niet te voorkomen is, is een ontheffing ex art. 75 Flora- en faunawet noodzakelijk.

In het kader van deze Flora- en Faunawet heeft Oranjewoud een quick scan verricht naar de voorkomende, dan wel te verwachten beschermde flora- en fauna binnen het zoekgebied.

Dit rapport is opgesteld voor de sloop en het rooien van de bomen ter plaatse van het plangebied. Inmiddels (april 2013) is een groot deel van de voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd, waarbij de bevindingen uit dit rapport (oorspronkelijk september 2009) in acht zijn genomen.

1.2 Doel

Het doel van het onderzoek is het opsporen van eventuele strijdigheden van de voorgenomen werkzaamheden met de Flora- en faunawet en deze zoveel mogelijk weg te nemen.

1.3 Werkwijze

Om eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving op te sporen dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep op de (strikt) beschermde soorten in het plangebied?
3. Door welke maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen of verzacht?
4. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgttraject dient dan doorlopen te worden?
5. Voor welke beschermde soorten moet een ontheffing aangevraagd worden?

Om bovenstaande vragen te beantwoorden zijn de volgende stappen doorlopen.

Stap 1. Bureaustudie

Op basis van literatuuronderzoek en verspreidingsatlassen is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het plangebied voorkomen. Hierbij is o.a. gebruik gemaakt van het Natuurloket en openbare bronnen op het internet.

Stap 2. Veldbezoek

Na de bureaustudie is de huidige situatie ter plekke beoordeeld door een ecooloog. Hierbij is, op basis van de gegevens van de bureaustudie en expert judgement, beoordeeld voor welke soorten de locatie daadwerkelijk een geschikt leefgebied vormen en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen.

Stap 3. Effectenonderzoek

Op basis van de beschrijving van de voorgenomen ingreep en de verzamelde gegevens van stap 1 en 2 zijn de (mogelijke) effecten (vernietiging, verstoring) op de verwachte beschermde soorten. Voor de verwachte negatieve effecten op de beschermde soorten worden mitigerende maatregelen voorgesteld.

Stap 4. Conclusies en advies met betrekking tot de ontheffingsaanvraag

Op basis van stap 1 tot en met 3 zijn conclusies getrokken met betrekking tot eventuele overtredingen van verbodsbepalingen zoals genoemd in de Flora- en faunawet art. 8 tot en met 12. De eventueel te nemen vervolgstappen worden aangegeven.

1.4 Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk behandelt de aanleiding, het doel en de werkwijze van deze natuurtoets. In het tweede hoofdstuk wordt het wettelijke kader besproken. In hoofdstuk 3 wordt een gebiedsbeschrijving gegeven. Hierin worden de huidige gebiedskenmerken, bureaustudie en de gebiedsbescherming uitgelegd. Daarna volgt er een biotoopbeschrijving en de waargenomen en te verwachten beschermde soorten. En tot slot van hoofdstuk drie wordt er een conclusie gegeven.

Hoofdstuk 4 gaat in om de effecten van de ingreep. Eerst wordt de ingreep beschreven, gevolgd door de effecten hiervan op de beschermde soorten. En de zorgplicht wordt toegelicht.

In het laatste hoofdstuk, hoofdstuk 5, worden de conclusies en aanbevelingen gegeven.



Fig. 1 Kantoor Inventum

2 Wettelijk kader

2.1 De Nederlandse natuurwetgeving

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming omvat de Beschermden Natuurmonumenten (aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet) en de Speciale Beschermingszones (SBZ), aangewezen in het kader van de Vogel- en/of de Habitatrichtlijn. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet.

Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de natuurwaarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Een vergelijkbare bescherming kent de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het beschermingsregiem is opgenomen in de Nota Ruimte (2004). De bescherming van de EHS of een Nationaal Landschap is niet in wetgeving vastgelegd, maar vindt plaats via het bestemmingsplan.

2.2 Soortenbescherming

De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze wet omvat ook de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen SBZ welke zijn vermeld in bijlage IV. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied.

In het kader van de Flora en faunawet wordt een groot scala aan dier- en plantensoorten beschermd. Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantensoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaatsen worden verwijderd of vernield. De verbodsbepalingen van de wet staan genoemd in onderstaand kader.

Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingbesluit bij artikel 75 Flora- en faunawet van kracht. Voor de algemene soorten van tabel 1 geldt sindsdien een vrijstelling voor artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, mits de zorgplicht in acht wordt genomen.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of om een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog op bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren

De aanvankelijke ruime bescherming van een grote groep gewervelde dieren (o.a. zoogdieren en vogels) en een beperkte groep ongewervelde (o.a. enkele vlindersoorten en libellensoorten) in Nederland is met ingang van het nieuwe Vrijstellingenbesluit¹ genuanceerd. Op basis van dit besluit zijn drie categorieën beschermde soorten te onderscheiden. De verschillende categorieën zijn gegroepeerd in drie tabellen.

Tabel 1. Algemeen voorkomende soorten, waarvoor een vrijstelling geldt voor overtredingen van artikel 8 t/m 12 bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik.

Tabel 2. Overige soorten, die minder algemeen voorkomen en veelal zeldzaam zijn of bedreigd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt met behulp van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In deze categorie vallen ook alle vogelsoorten. De vrijstelling is alleen van toepassing op werkzaamheden als 'bestendig beheer en onderhoud', 'bestendig gebruik' of 'ruimtelijke ontwikkeling en inrichting'. Wanneer niet volgens een dergelijke gedragscode wordt gewerkt of als het andere ingrepen betreft, is een ontheffing nodig. De ontheffing voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. Hier vallen echter niet de vogels onder, die vallen onder het zwaardere toetsingsregiem, genoemd onder 3.

Tabel 3. Strikt beschermde soorten die zeldzaam en veelal bedreigd zijn. Hieronder vallen tevens de soorten die zijn opgenomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor werkzaamheden in het kader van 'bestendig beheer en onderhoud' en 'bestendig gebruik' als gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode. Als het andere werkzaamheden betreft of als niet gewerkt wordt conform een gedragscode moet voor deze soorten een ontheffing worden aangevraagd. Voor deze soorten geldt een streng toetsingskader waarbij moet worden aangetoond dat er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang, er geen alternatieven zijn en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

1. ¹ Besluit van 10 september 2004, houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen. Dit besluit is sinds eind februari 2005 van kracht.

2.3 Gebiedsbescherming

Beschermd Natuurmonument

Met ingang van de herziene Natuurbeschermingswet 1998 is het onderscheid tussen Staatsnatuurmonumenten en Beschermd Natuurmonumenten vervallen. In beide gevallen betreft het gebieden aangewezen op grond van de Natuurbeschermingswet op respectievelijk rijksground of overige grond. Beide type gebieden worden nu aangeduid als 'Beschermd Natuurmonument'. Bovendien hebben alle Beschermd Natuurmonumenten die vallen binnen een Vogelrichtlijngebied of een Habitatrichtlijngebied hun status als Beschermd Natuurmonument verloren. Dat wil zeggen dat zij onder de Natura 2000-bescherming van art 19a e.v. Natuurbeschermingswet 1998 vallen i.p.v. artikel 12 Natuurbeschermingswet 1967.

De Wet definieert een Beschermd Natuurmonument als *'terrein of water, dan wel samenstel van terreinen of wateren, dat van algemeen belang is om zijn natuurwetenschappelijke betekenis of zijn natuurschoon'* (artikel 1(c))

Beschermd Natuurmonumenten hebben als doel om gebieden met een natuurwetenschappelijke of landschappelijke betekenis te vrijwaren tegen ingrepen. Het kan gaan om gebieden met zeldzame plant- en/of diersoorten, maar ook om gebieden die door hun ontstaansgeschiedenis, bodembouw of landschappelijke schoonheid aardevol zijn. Er is geen generieke lijst met selecterende waarden. Per gebied zijn de te beschermen waarden beschreven in het aanwijzingsbesluit.

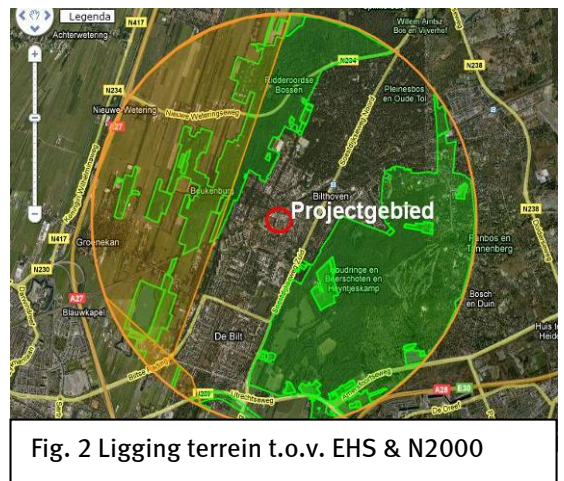
Toetsingskader

Voor Beschermd Natuurmonumenten geldt dat het verboden is handelingen te verrichten die schadelijk zijn voor de wezenlijke kenmerken van het natuurmonument, tenzij er een vergunning kan worden verleend. Hoe en wanneer vergunning door Gedeputeerde Staten dan wel de Minister van LNV kan worden verleend is vastgelegd in art. 16 Natuurbeschermingswet 1998

Ecologische hoofdstructuur

Het Ecologische hoofdstructuur beleid is in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en voortgezet in de pkb van het Structuurschema Groene Ruimte. Dit beleid is voortgezet in de Nota Ruimte (2007).

Uitgangspunt is duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van een zo groot mogelijke verscheidenheid van in het wild levende dieren en plantensoorten als wel elementen van ecosystemen. Realisatie van de ecologische hoofdstructuur en ruimtelijke bescherming van deze natuur vormen daarvan essentiële onderdelen. De ecologische hoofdstructuur op het land bestaat voor ca. 450.000 ha uit natuurgebieden die al in 1990 aanwezig waren. Om deze natuurgebieden te verbinden tot een samenhangend geheel worden er ook nieuwe natuurgebieden en (robuuste) verbindingzones ontwikkeld. Hiermee is ca. 300.000 hectare gemoeid zodat



de ecologische hoofdstructuur na realisatie op het land ongeveer 750.000 hectare beslaat.

De begrenzing van de gebieden vindt plaats door provincies binnen door het Rijk gestelde kader. Deze bruto-begrenzing heeft plaatsgevonden op grond van actuele én potentiële waarden en kenmerken. Na begrenzing van de netto ecologische hoofdstructuur door de provincies worden pas de beschrijvingen van de (gewenste) natuurkwaliteit opgesteld. Deze beschrijvingen vinden plaats in termen van landelijke natuurdoelen. Er zijn daartoe 27 natuurdoelen benoemd, die uitgewerkt zijn in 92 natuurdoeltypen met bijbehorende doelsoorten. Uitwerking van deze natuurdoelen geschiedt door provincies in de vorm van natuurgebiedsplannen. De ecologische hoofdstructuur is afhankelijk van planologische doorwerking in provinciale en (uiteindelijk) gemeentelijke plannen.

Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden (habitats), maar draagt ook bij aan soortenbescherming. Deze Natura 2000-gebieden wijst Nederland op dit moment aan. Inmiddels zijn er 148 gebieden voor definitieve aanwijzing in procedure gebracht. De ontwerpbesluiten van deze aanwijzingen hebben in 2007 en 2008 ter inzage gelegen. De procedure voor de resterende gebieden start in 2009.

Toetsingskader

In de ecologische hoofdstructuur zijn activiteiten die de *wezenlijke kenmerken en waarde* van het gebied aantasten niet toegestaan. De vraag wat een schadelijke activiteit is, is vaak lastig te beantwoorden. Ook de omschrijving van de 'schade' verschilt per beschermd gebied. De natuurwaarde staan beschreven in provinciale beleidsplannen.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Bureaustudie

Het onderzoeksgebied ligt in kilometerhok 141-459. Uit de beschikbare gegevens komt naar voren dat het gebied slecht of niet is onderzocht. Alleen de vaatplanten zijn goed onderzocht en er komen 3 tabel 2/3 soorten en 1 Rode Lijst soort voor. De reptielen zijn redelijk onderzocht en daarvan komt er 1 tabel 2,3 soort en 1 Rode Lijst soort voor. In bijlage twee staat de tabel van natuurloket weergegeven.

Natuurloket geeft alleen informatie over de aan- of afwezigheid van het voorkomen van beschermde soortgroepen in een kilometerhok. Er worden geen gegevens tot op soortniveau verstrekt. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Broekhuizen et al., 1992), dagvlinders (De Vlinderstichting, 2000), reptielen en amfibieën (www.RAVON.nl) en insecten (www.Naturalis.nl\EIS). Daarnaast is gebruik gemaakt van openbare bronnen op internet zoals *www.waarneming.nl* en *www.knnv.nl*.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich ook *binnen* de grenzen van het projectgebied bevinden. Het projectgebied omvat slechts de slootkanten van de kilometerhokken en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats.

Met behulp van het veldbezoek is nagegaan welke biotopen in het plangebied voorkomen. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel te verwachten soorten in het plangebied.

3.2 Huidige terreinkenmerken

Op 30 juni 2009 is het terrein aan de Leyenseweg bezocht door een ecooloog van Oranjewoud.

Het terrein kenmerkt zich door de industrie die er is gevestigd. Veel verharding met een enkele strook beplanting. Deze beplanting bevindt zich vooral rondom het terrein. Op het terrein staat een grote fabriekshal met daarvoor parkeerplaatsen. Op deze parkeerplaats



Fig. 3 Ligging Km-hok



Fig. 4 Ingang

is een grote Amerikaanse Eik aanwezig. Deze staat op de hoek van de Leyenseweg en de Anne Franklaan.

De hal is deels gemetseld en deels met metalen platen opgebouwd. Het dak van de hal is schuin en op een enkele plek (laad en los ruimte) is het dak plat. Een deel van het schuine dak is met dakpannen bedekt en het overgrote deel is met teer bedekt. Het gebouw waar het kantoor in is gevestigd is aan de fabriekshal gelegen.

Aan de kant van de 2^e Brandenburgerweg is een strook met beplanting aanwezig. In deze strook staan bomen (esdoorn, berk) en struiken (hulst, hazelaar). Bij de ingang van het kantoor is er een tuintje aanwezig.

Het tuintje bestaat uit gecultiveerde plantensoorten in plantvakken en plantbakken. Aan de kant van de Anne Franklaan is een strookje gras aanwezig met daarin een aantal geknotte acacia's.

Aan de achterzijde van de fabriekshal zijn een aantal zuilvormige ratelpopulieren (*Populus tremula Erecta*). Deze bomen staan in het gras en er is wat verjonging aanwezig.



Fig. 5 Anne Franklaan



3.3 Gebiedsbescherming

Geen enkel deel van het terrein behoort tot, of is onderdeel van de ecologische hoofdstructuur. Ook is het terrein geen onderdeel van een Natura 2000 gebied of andere beschermd natuurmonument.

3.4 Biotoopbeschrijving

Rondom het terrein ligt een strook met daarin bomen en struwelen. Deze strook is smal en grenst aan de weg. De bomen die aanwezig zijn, kunnen door vogels worden gebruikt om te nestelen.

De gebouwen zijn niet geschikt voor vleermuizen, de metalen wanden, en het platte dak maken het gebouw ongeschikt voor vleermuizen. De aansluiten van de muur met het dak zijn zodanig dat er geen kieren aanwezig zijn. Het oudere gedeelte van het gebouwcomplex met ondermeer een pannendak wordt eveneens ongeschikt geacht als permanente verblijfplaats voor vleermuizen.

De tuin aan de voorzijde van het kantoor bestaat uit een betegeld terras met plantbakken en

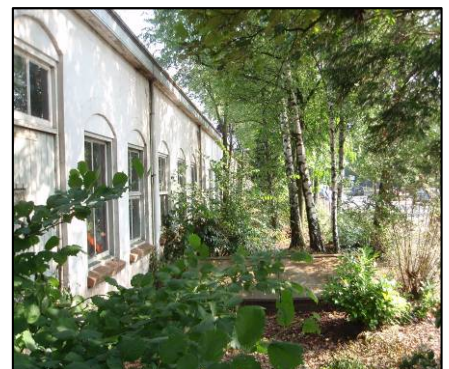


Fig. 6 2^e Brandenburgerweg

plantvakken. Hierin staan lage gecultiveerde soorten.

3.5 Waargenomen en te verwachten beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek is er enkele vogel waargenomen. Dit waren algemeen voorkomende stadsvogels die in de bebouwde kom te verwachten zijn, zoals Kauw en Turkse tortelduif. In de aanwezige begroeiing zijn in het voorjaar nesten te verwachten van algemene stadsvogels zoals merel, houtduif of koolmees. Er is geen zwaluwkolonie aanwezig, evenmin is gebouwencomplex geschikt voor uilen of roofvogels.

Bijzondere flora of fauna is niet waargenomen en deze is ook niet te verwachten op het terrein. De aanwezige flora bestaat uit algemene soorten en cultuurplanten. Het gebied is ongeschikt voor amfibieën, reptielen of andere beschermde soortgroepen onder de flora en faunawet. In de directe omgeving van het plangebied en op het terrein waar de woningbouw zal plaatsvinden worden als beschermde soort alleen foeragerende vleermuizen verwacht. Deze vleermuizen zullen in het gebied en de wijde omgeving voorkomen en foerageren. Het gebouwcomplex heeft geen bijzondere waarde voor deze soortgroep. Ruimten met een constante overwinteringtemperatuur ontbreken, oude holle bomen die geschikt zijn voor boombewonende vleermuizen zijn niet aanwezig. Kolonieplaatsen en winterverblijven zijn derhalve niet te verwachten. In de bomen rondom het terrein kunnen enkele broedende vogels verwacht worden.

3.6 Conclusies natuurwaarden

Het terrein wordt nu gebruikt als industrieterrein. Het terrein is niet aangewezen als Natura 2000 gebied of en ligt ook niet in de EHS.

De aanwezige biotopen in het terrein zijn geschikt voor algemene stadsvogels. Foeragerende vleermuizen zijn in het plangebied te verwachten. Het gebouwcomplex wordt is weinig geschikt als permanente verblijfplaats voor vleermuizen. De strakke muren, metalen wanden van de fabrieksgebouwen en de overwegende platte daken maken het terrein ongeschikt voor vleermuizen. Er zijn ook geen sporen van vleermuizen aangetroffen tijdens het terreinbezoek.

Uit de resultaten van de bureaustudie blijkt dat binnen en nabij het projectgebied enkele algemeen beschermde soorten zijn te verwachten. Echter na het veldbezoek is vastgesteld dat deze beschermde soorten elders in het kilometerhok aanwezig zullen zijn.



Fig. 7 Achterkant

4 Toetsing effecten

4.1 Beschrijving ingreep

In de bebouwde kom van Bilthoven, zal nieuwbouw plaatsvinden. In totaal zullen op het terrein wat nu van Inventum is, 39 woningen worden gebouwd. Om deze nieuwbouw te kunnen realiseren zullen de bestaande (fabrieks)gebouwen gesloopt moeten worden. Tevens zal de grond bouwrijp gemaakt moeten worden.

4.2 Effecten op beschermde soorten

In het terrein komt geen beschermde flora voor. Diverse bomen zullen gekapt worden, hierdoor verdwijnen bosschages en bomen die gebruikt worden door vogels als broedlocatie. Het kappen van het groen zal buiten de broedseizoen (circa 15 mrt - 15 juli moeten plaatsvinden.

De bomen en fabrieksgebouwen zijn niet geschikt als kolonieplaats of verblijfplaats voor vleermuizen. Vleermuizen zijn strikt beschermd, het verstoren van, of het verwijderen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen is een ontheffingsplichtige activiteit. Het gebouwencomplex zelf is evenmin van waarde voor vleermuizen vanwege de bouwstijl en materiaal gebruik. Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet te verwachten.

4.3 Zorgplicht

Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen.

De kwetsbare perioden voor de verschillende soortgroepen zijn niet allen gelijk. Als 'veilige' periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half augustus tot november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als vleermuizen, egels en overige zoogdieren en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Indien een locatie in die periode bouwrijp wordt gemaakt, kan daarna gedurende het winterseizoen en het daarop volgende voorjaar probleemloos worden gewerkt.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd ongeschikt is als leefgebied voor die soorten. Zo kan bijvoorbeeld vegetatie gedurende het groeiseizoen kort gemaaid worden, zodat er geen vogels gaan broeden en het tegen de winter ook ongeschikt is voor kleine zoogdieren die in winterslaap gaan. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen).

5 Conclusies en aanbevelingen

AM Wonen is voornemens om in Bilthoven op het terrein van Inventum woningbouw te realiseren. In het kader van de Flora- en faunawet is een natuurtoets uitgevoerd om de eventuele beschermde natuurwaarden in het projectgebied in beeld te brengen. Voor de realisatie van woningbouw zal de bestaande bebouwing verwijderd moeten worden.

In de directe omgeving van het plangebied en op het terrein waar de woningbouw zal plaatsvinden worden als beschermde soort alleen foeragerende vleermuizen verwacht. Deze vleermuizen zullen in het gebied en de wijde omgeving voorkomen en foerageren. Het gebouwcomplex heeft geen bijzondere waarde voor deze soortgroep. Kolonieplaatsen en winterverblijven zijn niet te verwachten. In de bomen rondom het terrein kunnen enkele broedende vogels verwacht worden.

De werkzaamheden die uitgevoerd zullen gaan worden zullen enkel effect kunnen hebben op broedvogels. Broedende vogels mogen in het kader van de Flora- en faunawet niet verstoord worden. Hiervoor kan ook geen ontheffing worden verkregen. Dit betekent dat versturende werkzaamheden zoals het slopen van de gebouwen buiten het broedseizoen (circa 15 maart t/m circa 15 juli) moet plaatsvinden.

Huidige situatie (april 2013)

Inmiddels zijn de gebouwen en de rooien bomen verwijderd. Ook is het terrein gesaneerd in het kader van de bodemsituatie. Bij deze werkzaamheden zijn alle mogelijk aanwezige natuurwaarden in acht genomen. In de huidige situatie bevinden zich geen mogelijke beschermde natuurwaarden in het plangebied.

5.1 Voorbehoud

De voorliggende natuurtoets is gebaseerd op beperkte inventarisatiegegevens van derden, een veldbezoek en literatuuronderzoek. Deze gegevens geven geen garantie dat tijdens de uitvoering van de werkzaamheden geen (andere) beschermde soorten worden waargenomen. Natuur is vaak verrassend.

Om de risico's op verstoring of vernietiging van beschermde soorten op het werkterrein te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. Eventueel aangetroffen soorten dienen verplaatst te worden naar geschikt leefgebied in de omgeving. Deze maatregelen vallen onder de algemene zorgplicht van de Flora- en faunawet (art. 2).

Geraadpleegde bronnen

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeek & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. Nederlandse Fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Tax, M.H., 1989. Atlas van de Nederlandse dagvlinders. Vlinderstichting, Wageningen en Natuurmonumenten, 's-Graveland.

www.natuurloket.nl
www.eis.nl
www.knnv.nl
www.google.nl
www.waarneming.nl

Bijlage 1 Tabel Natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:141 / Y:459								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2	3			3	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren (#)						matig		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1			1	redelijk	51-100%	1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						slecht		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						goed		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007