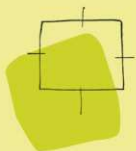


**Advies Natuurwaarden Centrumgebied
Bilthoven**



BügelHajema

Plek voor ideeën

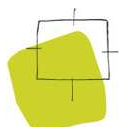
Advies Natuurwaarden Centrumgebied Bilthoven

Inhoud

Rapport en bijlagen

10 september 2009

Projectnummer 024.00.03.21.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Aanleiding onderzoek	5
1.2	Soortenbescherming	5
1.3	Gebiedsbescherming	5
2	Inleiding	7
2.1	Procedure	7
2.2	Soortenbescherming	7
2.3	Gebiedsbescherming	9
3	Beschrijving van het plangebied en het voornemen	11
4	Natuurwaarden	15
4.1	Beschermde gebieden	15
4.2	Soortenonderzoek	16
4.2.1	Vaatplanten	18
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	20
4.2.3	Zoogdieren - overige	23
4.2.4	Vogels	24
4.2.5	Amfibieën	25
4.2.6	Reptielen	26
4.2.7	Vissen	27
4.2.8	Dagvlinders	27
4.2.9	Libellen	28
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	29
5	Conclusie	31
5.1	Gebiedsbescherming	31
5.2	Soortenbescherming	31
6	Bronnen	35
6.1	Veldbezoek	35
6.2	Media	35
6.3	Gegevens	35
6.4	Literatuur	36

Bijlagen

Samenvatting



1.1

Aanleiding onderzoek

Er bestaan plannen om het centrumgebied van Bilthoven te vernieuwen. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

1.2

Soortenbescherming

Voor de in het kader van de Flora- en faunawet relevante soortengroepen is in tabel A aangegeven of er mogelijk verbodsovertredingen worden verwacht en welke vervolgstap dient te worden genomen.

Tabel A. Verbodsovertredingen en vervolgstappen beschermde soorten Flora- en faunawet.

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstap
Vaatplanten	-	-
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Naderonderzoek
Overige zoogdieren	Bunzing, egel, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, huisspitsmuis en wezel	Geen, geldt vrijstelling voor
Vogels	Enkele broedvogels, waaronder gierzwaluw en huismus	Aanvullend onderzoek en bij de werkzaamheden rekening houden met het broedseizoen
Amfibieën	Bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	Geen, geldt vrijstelling voor
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

1.3

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op een voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de ingrepen geen negatieve effecten zijn te

verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het Streekplan Utrecht 2005-2015. Op beide punten is het aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, om deze visie te bevestigen.

Inleiding 2

2.1

Procedure

Ten behoeve van de vernieuwing van het centrum van Bilthoven in gemeente De Bilt dient een bestemmingsplan te worden opgesteld. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Voorliggend rapport geeft dit onderzoek weer.

2.2

Soortenbescherming

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van de huismuis, de bruine en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers, mieren en de rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet.

SOORTENBESCHERMING

De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 8).

- Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
- Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstering van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
- Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3'). Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstering van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig moeten worden gemitigeerd en gecompenseerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep.

HABITAT

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort zijn echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook meegewogen.

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingsverlening.

RODE LIJST

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 7). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

2.3

Gebiedsbescherming

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ook aandacht worden besteed aan de beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als beschermd natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en initiatiefnemer worden ingeschat of er een kans is op een significant negatief effect. Wanneer geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden uitgevoerd. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Dit is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

NATUURBESCHERMINGS-
WET

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Streekplan Utrecht 2005-2015 geniet een vergelijkbare bescherming. Ingrepen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast.

Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

In juli 2007 is door het Rijk en de provincies het beleidskader Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden. In het beleidskader wordt onder andere een beoordelingskader gegeven (significantie) en wordt aangegeven dat ook externe werking een expliciet te beoordelen effect is.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t p l a n g e b i e d e n h e t v o o r n e m e n

3

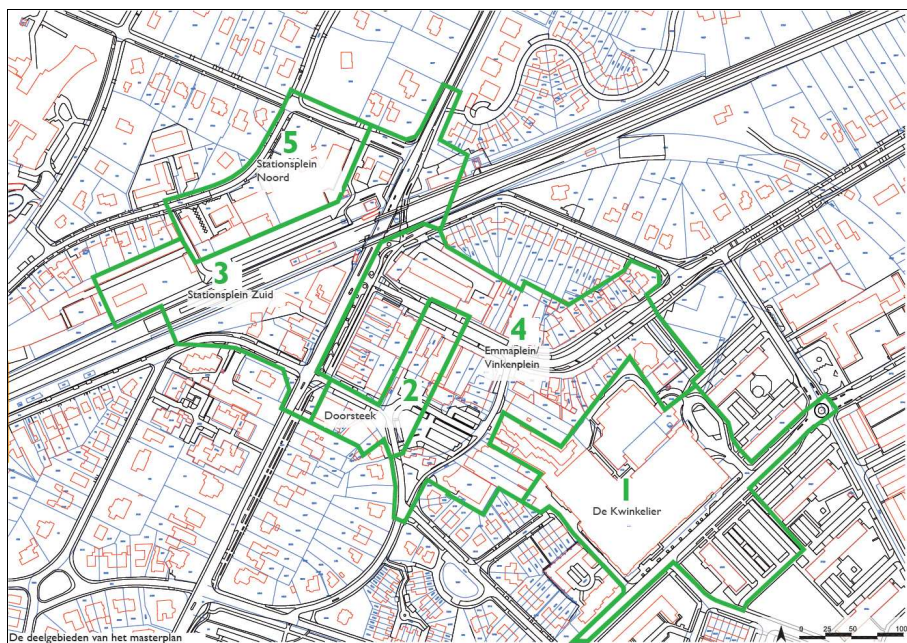
Het plangebied bestaat uit het stationsgebied en het winkelgebied van Bilthoven. Het plangebied is ingedeeld in vier gebieden:

HUIDIGE SITUATIE

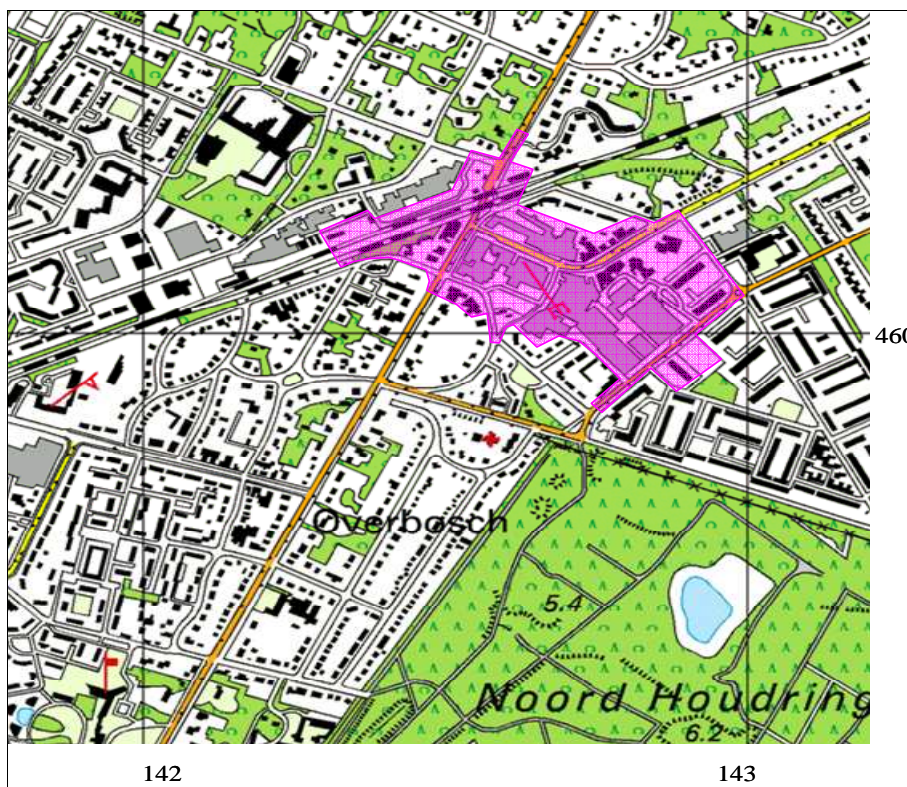
- deelgebied 1: De Kwinkelier en het parkeerterrein aan de zuidwestzijde van de Kwinkelier;
- deelgebied 2: Doorsteek, waaronder het plein en bebouwing aan de Vinkelaan en Nachtegaallaan;
- deelgebied 3: Emmaplein/Vinkenplein, waaronder de terreinen en de bebouwing gelegen aan de Julianalaan vanaf het Emmaplein tot en met de Julianakerk; de zuidwestzijde van het Emmaplein en de terreinen en bebouwing aan de Vinkenlaan;
- deelgebied 4: Stationsplein-Zuid, waaronder het gebied tussen de Spoorlaan en het Emmaplein en twee woningen, de fietsenwinkel en stalling aan de noordzijde van het spoor en de parkeerplaats achter het station.

Het deelgebied 5 Stationsplein-Noord is niet opgenomen in dit natuurwaardenonderzoek. Een overzicht van de deelgebieden wordt weergegeven in figuur 1.

Samen met het treinstation, vormen de winkels en de horecagelegenheden aan het Emmaplein, Julianalaan, Vinkenlaan en De Kwinkelier het hart van Bilthoven. Rondom dit gebied liggen groene woonwijken met bomenlanen en landgoederen. Het plangebied is voor het grootste deel verhard en dicht bebouwd met winkels en horecagelegenheden. Ten opzichte van de omgeving, is binnen het plangebied opvallend weinig groen aanwezig.



Figuur 1. Overzichtkaart van de deelgebieden van het plangebied Centrum Bilthoven (Bron: BDP.khandekar 2009)



Figuur 2. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen)



Zuidzijde De Kwinkelier

Zicht op Nachtegaallaan



Zicht op Emmaplein vanaf
Spoorlaan

Parkeerterrein aan noordzijde
van het station

De plannen het centrum van Bilthoven te vernieuwen omvatten onder meer een opwaardering van het winkelcentrum De Kwinkelier en de realisatie van een doorsteek tussen de Julianalaan en de Nachtegaallaan. Tevens zijn er plannen om het verkeer via een tunnel onder het spoor door, vanaf de Spoorlaan richting de Soestdijkseweg-Noord te leiden. Er wordt gedacht aan een herinrichting van het huidige plein aan de Vinkenlaan en de Nachtegaallaan, waarbij een brinkachtige ruimte wordt gerealiseerd. Aan de noordzijde van het plein komt nieuwe bebouwing voor horeca en wonen. Naast de ontwikkeling van nieuwe bebouwing en het omleggen van wegen, zijn er plannen om het groene karakter en de doorlopende groene boomstructuren in het centrum van Bilthoven te versterken.

PLANNEN



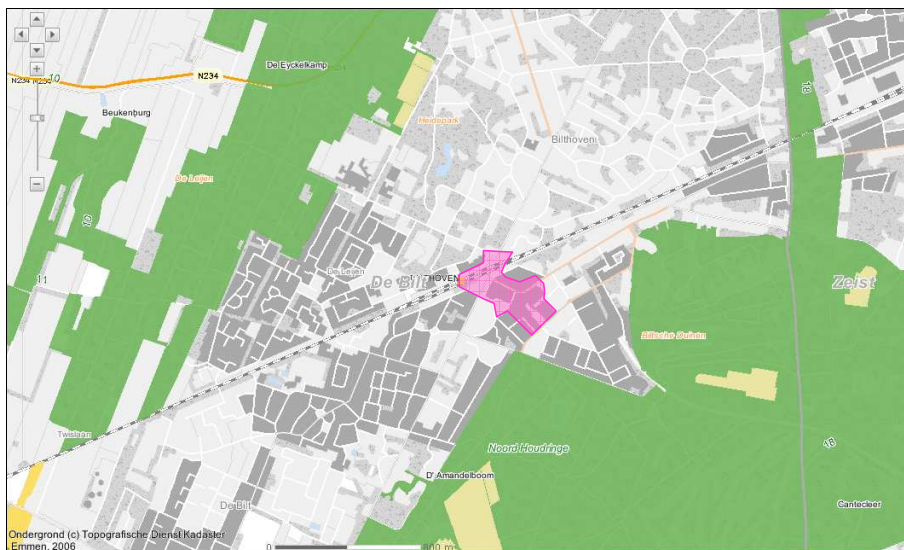
Voorbeelduitwerking Masterplan Centrum Bilthoven (Bron BDP.khandekar 2009)

4.1

Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van een beschermd gebied en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet betreft het Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen. Dit gebied ligt circa 6,5 km ten westen van het plangebied. Het meest nabijgelegen beschermde gebied in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur ligt op 100 m ten zuiden van het plangebied. Het betreft hier het Landgoed Noord Houdringe.

INVENTARISATIE



Ecologische Hoofdstructuur rondom het plangebied (roze) (Bron: Provincie Utrecht)

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op een ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De Ecologische Hoofdstructuur ligt op een kleinere afstand van het plangebied. Echter gezien het huidige gebruik van het plangebied en voornemende plannen worden geen negatieve effecten op deze Ecologische Hoofdstructuur verwacht.

EFFECTEN

De activiteit zal op het punt van de gebiedsbescherming door het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht waarschijnlijk worden beoordeeld als niet in strijd met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische

Hoofdstructuur uit Nota Ruimte (juni 2006) en het Streekplan Utrecht 2005-2015. Deze conclusie kan in het kader van de oriëntatiefase worden bevestigd door deze rapportage voor te leggen aan vertegenwoordigers van het bevoegd gezag. Het is redelijk om te verzoeken dat de uitkomst van de bespreking met het oog op de planologische procedure schriftelijk wordt vastgelegd.

4.2

Soortenonderzoek

LIGGING	Het plangebied ligt in het kilometerhok ¹ 142-459 en 142-460 en in uurhok ¹ 32-31 en 32-41. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.
BESTAANDE INFORMATIE	<p>Voor het soortenonderzoek zijn gegevens gebruikt van Het Natuurloket² (www.natuurloket.nl, zie ook tabel B) en provincie Utrecht. Daarnaast zijn per uurhok waarnemingen verzameld uit de landelijke en provinciale soortenatlassen voor zoogdieren, vleermuizen en broedvogels.</p> <p>De verspreidingsgegevens van reptielen en amfibieën zijn afkomstig uit het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn (tevens) afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Verder is het rapport Ecologiescan gemeente De Bilt (2005) en de website www.waarneming.nl geraadpleegd. Op de website worden waarnemingen getoond die voornamelijk door vrijwilligers zijn verzameld. Genoemde bronnen wordt bij de soortenbespreking alleen genoemd indien de waarnemingen een toegevoegde waarde hebben.</p> <p>Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.</p> <p>De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Voor de interpretatie van deze gegevens is ecologische veldkennis noodzakelijk.</p>

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF.

Tabel B. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 3 augustus 2009)

Rapportage voor kilometerhok X:142 / Y:459								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				4	goed	-	1991-2007
Mossen						slecht		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen					9	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren		2		2	1	slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen					2	goed	0%	1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht	11-25%	1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:142 / Y:460								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	4	1			1	goed	-	1991-2007
Mossen						goed		1997-2007
Korstmossen						slecht	51-100%	1992-2007
Paddestoelen					1	slecht	0%	1992-2007
Zoogdieren (#)	2	7		6		matig	51-100%	1997-2007
Broedvogels			1			goed	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen		1			1	redelijk	51-100%	1992-2007
Amfibieën	2					slecht	26-50%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders					1	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen					2	goed	51-100%	1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden	1					slecht		1993-2007

Legenda	
FF1	= Flora- en faunawet tabel 1 (vrijstelling)
FF23	= Flora- en faunawet tabel 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl	= Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL	= Rode Lijst
Volledigheid:	
	Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortengroep.
Detail:	Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van rode lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten er ook informatie op detailniveau (tenminste op 100m. nauwkeurig) beschikbaar is.
Actualiteit:	per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen

VELDWERK Het plangebied is begin augustus 2009 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1). Om een beeld te krijgen van het gebruik van het plangebied door vleermuizen, zijn in augustus tevens twee avondinventarisaties uitgevoerd.

Met behulp van de kennis over leefgebieden van soorten, de indruk die van het plangebied is verkregen en de beschikbare gegevens is van de meeste soortengroepen een compleet beeld ontstaan van het voorkomen van de soorten in het gebied. Alleen van de soortengroepen vleermuizen en vogels is nog geen compleet beeld verkregen.

4.2.1

V a a t p l a n t e n

GEGEVENS Volgens de opgave van Het Natuurloket zijn de betreffende kilometerhokken goed onderzocht op het voorkomen van vaatplanten in de periode 1991 tot en met 2007. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied zijn gedetailleerde soortengegevens niet opgevraagd. De gebruikte soortgegevens zijn afkomstig van de Provincie Utrecht. Deze gegevens zijn weergegeven op basis van kilometerhokniveau en zijn verzameld in de periode 1998 tot 2005. Deze gegevens zijn vrij gedetailleerd en redelijk actueel, maar onvolledig (alleen zogenaamde karteersoorten zijn genoteerd). Gezien de terreinomstandigheden geven de bekende gegevens in combinatie met het veldbezoek evenwel een voldoende beeld voor dit onderzoek.

INVENTARISATIE Volgens Het Natuurloket zijn vier tabel 1-soorten en een tabel 2-/tabel 3-soort waargenomen in de betreffende kilometerhokken. Volgens de gegevens van de provincie Utrecht zijn in de omgeving geen beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied wordt globaal gekenmerkt door bebouwing en bestrating met daartussen gemeentelijke beplanting en particuliere tuinen. In het navolgende wordt per deelgebied een korte vegetatiebeschrijving gegeven.

Deelgebied 1

In en rond De Kwinkelier zijn bomen als Noorse edoorn, ruwe berk en Amerikaanse eik aanwezig. Het opgaand groen tussen de Muziekschool en de Kwinkelier bestaat uit soorten als gewone klimop, bamboe, gewone esdoorn en ruwe berk. Op de parkeerplaats ten zuiden van de Sperwerlaan en ten noordoosten van de Kwinkelier staan platanen.

Deelgebied 2

In het deelgebied de Doorsteek, staat een grote Hollandse linde en vijf robinia's. De achtertuinen van de panden aan de Julianalaan zijn matig onderhouden en begroeid met een ruige graszode en opslag van Noorse esdoorn en gewone klimop.



Groen tussen muziekschool en
Kwinkelier

Lindes aan de Juliananlaan

Deelgebied 3

In het terrein tussen het spoor, het Emmaplein en de Spoorlaan in het deelgebied Stationsplein-Zuid staan hoge bomen, waaronder soorten als robinia, witte paardenkastanje en zwarte els. Het opgaand groen langs de zuidzijde van het spoor bestaat uit soorten als eenstijlige meidoorn, schietwilg en hulst. Aan de noordzijde van het spoor staat een rij robinia. In de tuinen van de woningen aan de noordzijde van het spoor zijn soorten als hortensia, rododendron en eenstijlige meidoorn aanwezig. Aan de Jan Steenlaan-zijde van de tuinen staan drie grove dennen en een westerse levensboom. Achter de fietsenmaker is een schraal grasveldje met soorten als gewone teunisbloem, dagkoekoeksbloem en wilde peen. Op het grasveldje staan verder enkele jonge exemplaren van zomereik, gewone esdoorn en gewone beuk. Oude zomereiken vormen een laan langs de Soestdijkseweg-Noord.

Deelgebied 4

Op het Emmaplein, in deelgebied 4, zijn kleine soorten van een linde aangeplant. Van het Emmaplein tot aan de Vinkenlaan vormen enkele Hollandse lindes een laan langs de Julianalaan. Vanaf de Vinkenlaan naar het oosten wordt deze laan gevormd door populieren. Aan het begin van de Julianalaan, tegenover de woonflat, staan een paar kleine prunusboompjes, met rondom perkbeplanting zoals laurier. De tuin van de woonflat bestaat uit een strak gemaaid grasveld met enkele perkplantjes en een bonte esdoorn en wordt door een haag afgescheiden van de straat.

Op de parkeerplaats aan de Vinkenlaan en Nachtegaallaan staan meerdere bomen waaronder soorten als plataan, witte paardenkastanje, zwarte populier en zwarte els en haagjes van Spaanse aak. In een klein perkje aan de Vinkenlaan is de beschermde soort kleine maagdenpalm aangetroffen. Deze is hier als perkplant aangeplant.

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek, met uitzondering van enkele aangeplante exemplaren, geen beschermde soorten aangetroffen. Beschermde planten worden binnen het plangebied gezien de terreingesteldheid en gebruik ook niet verwacht.

EFFECTEN Planten die voorkomen op een plaats waar ze aantoonbaar of naar alle waarschijnlijkheid alleen als gevolg van menselijk activiteiten terecht zijn gekomen vallen niet onder de bescherming van artikel 8 van de Flora- en faunawet. De als perkplant aangetroffen kleine maagdenpalm (tabel 1-soort) is derhalve niet beschermd. Binnen het plangebied worden geen beschermde planten verwacht.

4.2.2

Zoogdieren - vleermuizen

GEGEVENS Volgens Het Natuurloket zijn de betreffende kilometerhokken slecht tot matig onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Er zijn zeven waarnemingen bekend van een tabel 2- of 3-soort in de betreffende kilometerhokken. Gezien het aanwezige biotoop binnen de kilometerhokken, zal het hier met name gaan om vleermuissoorten. Voor soortgegevens is de landelijke vleermuisatlas geraadpleegd. Deze atlas heeft de verspreiding van vleermuissoorten in de periode van 1985 tot 1994 in kaart gebracht op basis van uurhokken. Aangezien deze gegevens alleen een beeld geven van voorkomende soorten en omdat een meer gedetailleerd beeld van gebiedsfuncties gewenst is, zijn in augustus twee avondinventarisaties uitgevoerd (zie bronnen 6.1). Tevens zijn de gebouwen en bomen geïnspecteerd op geschiktheid voor verblijfplaatsen. Op basis van dit onderzoek is een vrij goed beeld verkregen van de aanwezigheid van vleermuizen in het najaar (paarperiode). Er is echter nog geen volledig beeld ontstaan van alle gebiedsfuncties. Aanvullend onderzoek in het voorjaar is derhalve noodzakelijk.

INVENTARISATIE In de uurhokken zijn waarnemingen bekend van zes vleermuissoorten, waaronder rosse vleermuis en gewone grootvleermuis (zie bijlage 1). Volgens de Ecologiescan gemeente De Bilt zijn binnen de betreffende kilometerhokken winterverblijfplaatsen van baardvleermuis, gewone grootvleermuis en wintervleermuis bekend. Deze soorten verblijven in een bunker buiten het plangebied. Buiten de winterperiode verblijven deze soorten voornamelijk in boomholtes en achter loshangend schors. Rosse vleermuis verblijft het gehele jaar in boomholtes. In het plangebied zijn slechts twee bomen groot genoeg voor mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het betreft de oude lindeboom tussen de Vinkenlaan en de Nachtegaallaan en een Amerikaanse eik op de hoek van de Julianalaan en de Vinkenlaan. Echter, gezien de standplaats van de bomen en de afwezigheid van de drie genoemde soorten tijdens de avondbezoeken, is het niet waarschijnlijk dat in deze bomen verblijfplaatsen aanwezig zijn.

Tijdens de avondbezoeken zijn gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en laatvlieger (*Eptesicus seronitus*) waargenomen. Gedurende de avonden was het aantal waarnemingen gering. In de volgende paragrafen zullen de bevindingen van de avondbezoeken per deelgebied worden besproken.

Deelgebied 1 - De Kwinkelier

Tijdens beide avondbezoeken zijn enkele individuen van gewone dwergvleermuis waargenomen. De eerste vleermuis is meer dan 30 minuten na zonsondergang waargenomen. Omdat gewone dwergvleermuis vrij kort na zonsondergang uitvliegt, kan worden aangenomen worden dat het onwaarschijnlijk is dat deze soort ten tijde van de veldbezoeken een verblijfplaats in het plangebied bewoonde.

Gedurende de hele avond zijn rondom De Kwinkelier vleermuizen waargenomen. De bomenrij langs de Sperwerlaan, het opgaand groen nabij de Koekoeklaan, de begroeiing langs de weg van de Spreeuwlaan en het Uilenpad en de bomen op de parkeerplaats aan de Spreeuwlaan en de Kramsvogellaan worden gebruikt als foerageergebied. Het deelgebied biedt matig geschikt foerageergebied voor enkele individuen gewone dwergvleermuis.

Deelgebied 2 - Doorsteek

In dit deelgebied is gedurende beide avonden alleen gewone dwergvleermuis waargenomen. De eerste avond werd een individu twaalf minuten na zonsondergang aan de achterzijde van de panden 8 en 8a aan de Julianalaan waargenomen. Beide avonden is hier de hele avond een foeragerend individu waargenomen. Tevens zijn de tweede avond bij deze locatie sociale geluiden gehoord. Het is zeer waarschijnlijk dat een solitair mannetje een zomer- en/of paarverblijfplaats in één van deze panden heeft. Tevens zijn foeragerende exemplaren waargenomen rond de bomen op de parkeerplaats van de Nachtegaallaan/Vinkenlaan en de bomen aan de Nachtegaallaan. Naast genoemde verblijfplaats, dient het plangebied als matig geschikt foerageergebied enkele individuen van gewone dwergvleermuis.

Deelgebied 3 - Stationsplein-Zuid

In dit deelgebied is tijdens het eerste avondbezoek alleen gewone dwergvleermuis waargenomen, tijdens het tweede avondbezoek is hier ook een laatvlieger waargenomen. De eerste gewone dwergvleermuis werd enkele minuten na zonsondergang tussen de woningen en het kantoorgebouw (in deelgebied 5) waargenomen. Het is zeer aannemelijk dat dit exemplaar een verblijfplaats heeft in het kantoorgebouw, dat net buiten het plangebied staat. De bomenlaan aan de parkeerplaats achter het station werd gedurende de avonden gebruikt als jachtgebied, mogelijk door hetzelfde exemplaar. Aan het Emmaplein zijn gedurende beide avonden één tot twee jagende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Tijdens het tweede avondbezoek werd een overvliegende laatvlieger waargenomen in de Spoorlaan. Er zijn geen aanwijzingen dat binnen het plangebied verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Het plangebied is matig geschikt foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. De laanstructuur van de Spoorlaan biedt een geschikte vliegroute voor vleermuizen.

Deelgebied 4 - Emmaplein/Vinkenplein

Beide avonden is alleen gewone dwergvleermuis waargenomen. De eerste exemplaren zijn 20 minuten na zonsondergang waargenomen. Tijdens beide avondbezoeken betreft de eerste waarneming een foeragerend individu in de

voortuin van de flat aan het begin van de Julianalaan. Beide avonden zijn overvliegende exemplaren waargenomen tussen de gebouwen Julianalaan nummer 39 en nummer 41 in de richting Vinkenlaan. In dit gebied zijn later op de avond jagende vleermuizen en sociale geluiden waargenomen. Mogelijk hebben een of twee individuen een verblijfplaats aan de achterzijde van deze gebouwen. Eveneens zijn jagende exemplaren waargenomen langs de Vinkenlaan. Het plangebied is matig geschikt foerageergebied voor enkele exemplaren gewone dwergvleermuis. Nabij de panden Julianalaan nummer 39 en nummer 41 is mogelijk een verblijfplaats van één of twee exemplaren aanwezig.

EFFECTEN Gezien het geringe aantal waarnemingen en het waargenomen gedrag van de vleermuizen, kan worden geconcludeerd dat het plangebied slechts een matig geschikt foerageergebied voor gewone dwergvleermuis betreft. Het plangebied heeft voor andere soorten geen noemenswaardige waarde. Door de laanstructuren in het plan te verbeteren, kan de functie van het plangebied als foerageergebied sterk verbeteren.

Deelgebied 1 - De Kwinkelier

Er zijn geen aanwijzingen dat ten tijde van de avondbezoeken in deelgebied 1 verblijfplaatsen van vleermuizen in gebruik waren. De eerste vleermuizen zijn relatief laat na zonsondergang waargenomen, waarmee het zeer aannemelijk is dat deze individuen elders buiten het plangebied een verblijfplaats bewonen. Delen van het deelgebied zijn geschikt foerageergebied voor enkele exemplaren. Wanneer door de ontwikkelingen een deel van het bestaande opgaand groen zal worden verwijderd, kan de kwaliteit van het foerageergebied afnemen. Echter, in de omgeving zijn voldoende en meer geschikte jachtgebieden aanwezig waardoor de enkele exemplaren uitwijkmogelijkheden naar andere locaties hebben. De ontwikkeling zal dan ook niet conflicteren met de goede instandhouding van de soort.

Deelgebied 2 - Doorsteek

Het is zeer aannemelijk dat in deelgebied 2 een zomer- en tevens paarverblijfplaats aanwezig is. Mogelijk bevindt deze verblijfplaats zich in één van de beoogde te slopen panden. De exacte locatie kon tijdens de avondbezoeken niet worden bepaald. Nader onderzoek zal nodig zijn om de locatie, de functie van de verblijfplaats en het aantal exemplaren die gebruikmaken van de verblijfplaats te bepalen. Enkele exemplaren jagen rondom het opgaand groen in het deelgebied. Door de ontwikkeling zal mogelijk (tijdelijk) een klein onderdeel van het totale jachtgebied van deze individuen verloren gaan. De ontwikkeling zal hierdoor met betrekking tot het jachtgebied niet conflicteren met de goede instandhouding van de soort.

Deelgebied 3 - Stationsplein-Zuid

Er zijn geen aanwijzingen dat in deelgebied 3 ten tijde van de avondbezoeken verblijfplaatsen van vleermuizen in gebruik waren. De lijnstructuur van de bomen aan de achterzijde van het station is onderdeel van het jachtgebied van

twee individuen van gewone dwergvleermuis. Deze individuen hebben mogelijk een verblijfplaats buiten het plangebied (in deelgebied 5). Het is niet aanneemelijk dat door de ontwikkelingen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan. Mogelijk zal voor enkele exemplaren gewone dwergvleermuis het foerageergebied tijdelijk ongeschikt worden door het verwijderen van bomen en opgaand groen. Gezien de hoeveelheid geschikt jachtgebied in de omgeving is dit voor vleermuizen niet onoverkomelijk.

Deelgebied 4 - Emmaplein/Vinkenplein

In deelgebied 4 zijn waarschijnlijk enkele verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis aanwezig. Deze verblijfplaatsen liggen mogelijk aan de achterzijde van de bebouwing aan de Julianalaan. Indien de ontwikkelingen beogen om gebouwen te slopen of te verbouwen, dient nader onderzoek te worden gedaan naar het voorkomen van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Aan het Emmaplein zijn geen verblijfplaatsen waargenomen en is eveneens matig geschikt foerageergebied aanwezig. De plannen beogen om de laanstructuur te herstellen, waarbij de Soestdijkseweg-Zuid en de Soestdijkseweg-Noord één zullen vormen. Deze plannen bieden mogelijkheden voor geschikte vliegroutes voor vleermuissoorten.

4.2.3

Zoogdieren - overige

Volgens Het Natuurloket zijn de betreffende kilometerhokken slecht tot matig onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Gezien de onvolledigheid van de beschikbare gegevens en de terreingesteldheid, zijn gedetailleerde gegevens niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig uit de landelijke zoogdierenatlas. Deze atlas heeft de verspreiding van zoogdieren in de periode van 1970 tot 1988 in kaart gebracht op basis van uurhokken. Deze gegevens zijn redelijk verouderd. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek toch een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS

Bij Het Natuurloket zijn waarnemingen bekend van twee tabel 1-soorten en zeven tabel 2- of tabel 3-soorten, waaronder mogelijk ook enkele vleermuissoorten. In de uurhokken zijn waarnemingen bekend van de tabel 2-soort eekhoorn, twaalf tabel 1-soorten en drie niet beschermde soorten (zie bijlage 2). Volgens het rapport Ecologiescan gemeente De Bilt is in Noord Houderinge een dassenburcht aanwezig. Das leeft in gebieden met weinig verstoring en woelt in open bodem naar voedsel. Het centrumgebied is geen geschikt leefgebied voor deze soort.

INVENTARISATIE

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos en gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen die in de buurt van bos liggen. In de omgeving van het plangebied is voldoende geschikt leefgebied voor eekhoorn aanwezig. Echter, in het plangebied zijn geen parken of bomen aanwezig die voldoende voedsel of geschikte verblijfplaatsen bieden voor eekhoorn. Deze soort wordt derhalve niet in het plangebied verwacht.

In het plangebied komen mogelijk wel enkele kleine zoogdieren als bosmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en egel voor. Ook marterachtigen als wezel en bunzing kunnen in het plangebied voorkomen.

EFFECTEN Door de ontwikkelingen kunnen rust- en verblijfplaatsen van de volgende beschermde soorten worden verstoord of vernietigd: egel, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, huisspitsmuis, bosmuis, veldmuis, wezel en bunzing. Deze soorten zijn alle soorten uit tabel 1, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt van de verboden. De ontwikkelingen bedreigen deze soorten niet in hun voortbestaan. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

4.2.4

Vogels

GEGEVENS Volgens Het Natuurloket zijn de kilometerhokken niet onderzocht op het voorkomen van broedvogels en watervogels in de periode 1996-2007. Gezien de onvolledigheid van de beschikbare gegevens, zijn deze niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig uit de landsdekkende broedvogelatlas (1998-2000). Deze gegevens zijn verzameld per uurhok. Deze gegevens zijn globaal, maar volledig en redelijk recent. De gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld van de soortengroep vogels.

INVENTARISATIE Uit het uurhok zijn 82 soorten bekend, waaronder 17 soorten van de Rode lijst (zie bijlage 3). Tijdens het veldbezoek zijn algemene soorten als kraai, ekster en roodborstje waargenomen. Het plangebied is matig geschikt broedgebied voor de uit het uurhok bekende rode lijstsoorten grauwe vliegenvanger, matkop, ringmus en spotvogel. Het plangebied is ongeschikt broedgebied voor de overige rode lijstsoorten, al is het mogelijk wel een klein onderdeel van het jachtgebied van ransuil.

Soorten als gierzwaluw en huismus (rode lijst) broeden mogelijk onder de dakpannen van enkele gebouwen in het plangebied. Nesten van deze soorten zijn jaarrond beschermd. In het opgaand groen rondom de Kwinkelier en het toekomstige Vinkenplein kunnen enkele algemene soorten als merel, winterkoning en roodborst tot broeden komen. Eveneens zijn de grote laanbomen langs de Julianalaan geschikt voor nesten van ekster. Deze konden tijdens het veldbezoek door het blad niet worden waargenomen.

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor wintervogels. In de huidige situatie is het plangebied 's winters interessant voor enkele foeragerende zangvogels die in de bomen en struiken vruchten, zaden of insecten eten. Er komen soorten voor als sijs, vink en mezensoorten.



Kauw

Merel

Door de plannen zal een deel van het huidige broedgebied van voorkomende soorten verloren gaan. Nesten van gierzwaluw en huismus zijn sinds kort jaar-rond beschermd. Beide soorten zijn op de aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten geplaatst. Bij sloop van gebouwen en bij renovatie van daken is dus aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze soorten noodzakelijk. Daarnaast dient voor vogels in het algemeen rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Alle vogels (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat (met uitzondering van gierzwaluw en huismus) geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Bij de tweede optie zullen in ieder geval het te verwijderen opgaand groen en de bebouwing voor aanvang van het broedseizoen moeten worden verwijderd. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli loopt.

EFFECTEN

4.2.5

A m f i b i e ë n

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 142-459 niet is onderzocht en kilometerhok 142-460 slecht is onderzocht op het voorkomen van amfibieën in de periode 1992 tot met 2007. Gezien de onvolledigheid van de beschikbare gegevens zijn gedetailleerde gegevens niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. In dit waarnemingenoverzicht is de verspreiding van amfibieën in de periode van 1997 tot en met 2006 weergegeven op basis van uurhokken. De gegevens zijn vrij recent, maar zijn deels onvolledig en erg globaal. Gezien de aard van het plangebied, geeft het veldbezoek in combinatie met deze gegevens evenwel een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Volgens Het Natuurloket komen in kilometerhok 142-460 twee tabel 1-soorten voor. In de betreffende uurhokken zijn zes waarnemingen bekend (zie bijla-

INVENTARISATIE

ge 4). Eén hiervan heeft betrekking op het groenekikkercomplex, waarbij het kan gaan om waarnemingen van de soorten poelkikker, meerkikker en een kruising tussen beide soorten, bastaardkikker (hybride). Poelkikker is een soort uit tabel 3 en een rode lijstsoort. Meerkikker en bastaardkikker zijn beide soorten uit tabel 1. De overige waarnemingen betreffen vier soorten uit tabel 1 en de tabel 3-soort kamsalamander; deze soort staat ook vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en valt hiermee in het zwaarste beschermingsregime.

In het plangebied zijn geen waterpartijen aanwezig, waardoor voortplantingsgebied voor amfibieën ontbreekt. Gezien de terreinomstandigheden van het plangebied wordt kamsalamander niet in het plangebied verwacht. Dit geldt eveneens voor soorten als bastaardkikker en meerkikker die grotendeels jaar rond aan het water gebonden zijn.

Buiten het voortplantingsseizoen leven de minder kritische bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander op het land; ze overwinteren onder meer in holten onder hout, boomwortels of stenen. Mogelijk kan een enkel exemplaar van deze soorten in het plangebied voorkomen. Het voorkomen van deze soorten zal met name beperkt zijn tot de tuinen ten noorden van het station en de struwelen rondom De Kwinkelier. In de deelgebieden de Doorsteek en Emmaplein/Vinkenplein worden geen amfibieën verwacht.

EFFECTEN Bij de werkzaamheden kunnen mogelijk enkele individuen van bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander worden verstoord of gedood. De ontwikkelingen doen geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding. Het betreft hier allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1 en deze vallen bij ruimtelijke ontwikkelingen onder de vrijstellingsregeling.

4.2.6

Reptielen

GEGEVENS Volgens Het Natuurloket is het kilometerhok 142-459 niet onderzocht en kilometerhok 142-460 redelijk onderzocht op het voorkomen van reptielen in de periode 1992-2007. Gezien de aard van het plangebied zijn gedetailleerde gegevens niet opgevraagd. De gebruikte gegevens zijn afkomstig van het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. Hierin is de verspreiding van reptielen in de periode 1997 tot en met 2006 weergegeven op basis van uurhokken. De gegevens zijn globaal, maar recent en over het algemeen voor reptielen vrij volledig. De gegevens van het waarnemingenoverzicht geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld van deze soortengroep.

INVENTARISATIE In kilometerhok 142-460 is volgens Het Natuurloket één tabel 2/3-soort waargenomen. In de uurhokken zijn waarnemingen van één tabel 2-soort en drie tabel 3-soorten bekend (zie bijlage 4). Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke gebieden. Gezien voorgenoemde biotoopeisen worden reptielen dan ook niet in het plangebied verwacht.

Er worden geen reptielen verwacht in het plangebied. Er zullen door de werkzaamheden en ontwikkelingen geen effecten op reptielen optreden.

EFFECTEN

4.2.7

Vissen

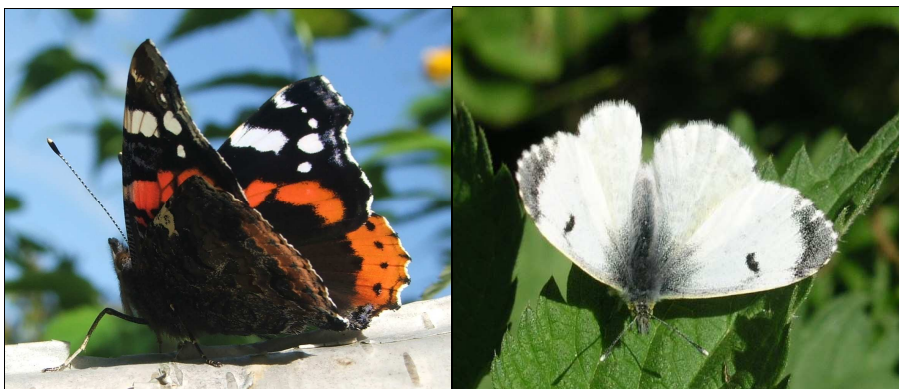
In het plangebied of directe omgeving komt geen oppervlaktewater voor. Er zullen geen effecten op vissen optreden.

4.2.8

Dagvlinders

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhok redelijk tot goed zijn onderzocht op het voorkomen van dagvlinders in periode 1998-2008. Aangezien geen ontheffingsplichtige soorten zijn waargenomen, zijn gedetailleerde soortgegevens niet opgevraagd. Verder is het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' geraadpleegd. De gegevens van het waarnemingenverslag uit de periode 1999 tot en met 2006 worden weergegeven op basis van uurhokken. Deze gegevens zijn globaal, maar recent en lijken volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens het veldbezoek, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

GEGEVENS



Atalanta

Klein koolwitje

Volgens Het Natuurloket is er één waarneming bekend van een rode lijstsoort. In het uurhok zijn waarnemingen bekend van 31 vlindersoorten, waarvan twee streng beschermde soorten (zie bijlage 5) Het betreft hier rouwmantel en heideblauwtje (beide tabel 3); rouwmantel staat op de Rode lijst vermeld als verdwenen uit Nederland. De soort wordt nog wel regelmatig waargenomen als zwerver uit omliggende landen zoals Duitsland. Het leefgebied van heideblauwtje beperkt zich tot zowel droge als natte heidevelden; vaak op de overgang van droge naar natte heide. Beide streng beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied. Gezien de terreinomstandigheden worden de soorten van de Rode lijst die in het uurhok bekend zijn ook niet binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Door de geringe aanbod aan waardplanten, is het plangebied matig geschikt leefgebied voor algemene en niet beschermde vlindersoorten als groot koolwitje, atalanta en dagpauwoog. Deze vlindersoorten worden vooral verwacht in de tuinen van de woningen aan de noordzijde van het station.

EFFECTEN De ontwikkelingen hebben geen effect op beschermde soorten of rode lijstsoorten. De voorkomende soorten zijn algemeen en niet beschermd.

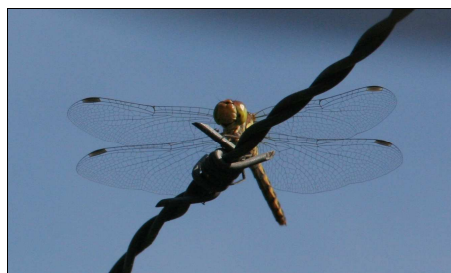
4.2.9

Libellen

GEGEVENS Het Natuurloket geeft aan dat het voorkomen van libellen in beide kilometerhokken goed is onderzocht in de periode 1993-2007. Aangezien geen onthefingsplichtige soorten zijn waargenomen, zijn gedetailleerde soortgegevens niet opgevraagd. Verder is het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' geraadpleegd. De gegevens van het waarnemingenverslag worden weergegeven op basis van uurhokken uit de periode 1999 tot en met 2006. Deze gegevens zijn globaal, maar recent en lijken volledig. De gegevens geven in combinatie met de terreingesteldheid, zoals deze is vastgesteld tijdens het veldbezoek, een voldoende beeld voor deze soortengroep.

INVENTARISATIE Volgens Het Natuurloket zijn waarnemingen bekend van twee rode lijstsoorten. In de betreffende uurhokken zijn 30 libellensoorten waargenomen waarvan vier op de rode lijst staan (zie bijlage 6). Vroege glazenmaker is een typische laagveenlibel en komt vooral voor in de verlandingszones van meren en plassen. Glassnijder heeft voorkeur voor laagveenmoerassen, maar kan verder ook waargenomen worden in vegetatierijke plassen, poelen, vennen, sloten en kanalen. Venwitsnuitlibel is een kenmerkende soort van voedselarme, zure wateren. Het leefgebied van bruine winterjuffer bestaat uit vennen, duinplassen en polen met goed ontwikkelde verlandingsvegetatie. Deze soort wordt bij Sandwijck en het Heidepark waargenomen. In het plangebied is geen geschikt leef- en/of voortplantingsgebied voor de vier, zojuist besproken, rode lijstsoorten aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn circa tien individuen van algemene libellensoorten als paardenbijter en bruinrode heidelibel waargenomen in de achtertuinen van de woningen ten noorden van het station. In het plangebied zijn echter geen waterpartijen aanwezig die als voortplantingsplaats kunnen dienen voor algemene libellensoorten.



Bruinrode heidelibel



Paardenbijter

Door de werkzaamheden en ontwikkelingen zullen geen effecten op beschermde soorten optreden.

EFFECTEN

4.2.10

Overige ongewervelde soorten

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. De oude eikenbomen voor vliegend hert zijn afwezig. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel. Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.

Conclusie 5

5.1

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig. De activiteit is op het punt van de gebiedsbescherming van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het Streekplan Utrecht 2005-2015. Op beide punten is het aan het bevoegd gezag, het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht, om deze visie te bevestigen.

5.2

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Alleen van de soortengroepen vleermuizen en vogels is nog geen voldoende beeld verkregen van het voorkomen in het plangebied. Alle vleermuissoorten en inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Op basis van de twee uitgevoerde avondinventarisaties is reeds een vrij goed beeld verkregen van de aanwezigheid van vleermuizen in het najaar (paarperiode).

NADERE INVENTARISATIE

Tijdens het onderzoek in augustus 2009 is gebleken dat mogelijk aan de achterzijde van de gebouwen aan de Julianalaan verblijfplaatsen aanwezig zijn. Het is van belang dat bij het vervolgonderzoek toegang tot de achterzijde van deze gebouwen wordt verkregen. Het gaat om de achterzijde van de gebouwen Julianalaan nummer 6 t/m 12 (deelgebied 2) en nummer 37 t/m 47 (deelgebied 4). De locaties van deze verblijfplaatsen moeten nader worden bepaald. Daarnaast is aanvullend onderzoek in het voorjaar noodzakelijk, aangezien vleermuizen gedurende het seizoen afwisselend gebruikmaken van verschillende verblijfplaatsen.

Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen door de ontwikkelingen worden verstoord of vernietigd, moet een ontheffing worden aangevraagd. De resultaten van het aanvullend onderzoek zijn nodig voor de ontheffingsaanvraag. Conform het protocol voor vleermuisonderzoek wordt het plangebied op verschillende momenten gedurende de periode medio april tot en met oktober geïventariseerd om het gebruik van het plangebied door vleermuizen door het seizoen heen in kaart te brengen.

Binnen het plangebied is een aantal oudere gebouwen aanwezig die door gierzwaluw en huismus als broedplaats kunnen worden gebruikt. Nesten van gierzwaluw en huismus zijn sinds kort jaarrond beschermd. Beide soorten zijn op de Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten geplaatst. Bij sloop van gebouwen en bij renovatie van daken is aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze soorten noodzakelijk.

NIET BEDREIGDE WAARDEN

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het gehele plangebied:

- vaatplanten;
- reptielen;
- vissen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

BESCHERMING VOGELS

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. In verband met de aanwezigheid van broedvogels, dient men bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Vogels zullen onder meer in de groenvoorzieningen tot broeden komen. Voor broedvogels, met uitzondering van gierzwaluw en huismus (zie aanvullend onderzoek), geldt dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustigere broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Indien wordt gekozen voor de tweede optie moeten opgaand groen en ruim voor aanvang van het broedseizoen worden verwijderd.

De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het gehele plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel C. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze

niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

Uit het aanvullend onderzoek naar vleermuizen en broedvogels zal blijken of als gevolg van de ontwikkelingen verbodsovertredingen worden verwacht en of een ontheffing dient te worden aangevraagd.

ONTHEFFINGEN

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het gebied is op 5 augustus 2009 door mevrouw drs. R.M. Veeneklaas bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een zonnige dag met een maximumtemperatuur van 25 °C en windstil.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Tevens is tijdens twee avonden (4 en 19 augustus 2009) in het plangebied geïnteresseerd naar vleermuizen met behulp van een Pettersson D240x ultrasoon detector (batdetector).

VELDBEZOEK VLEERMUIZEN

Op 4 augustus is het plangebied met acht personen onderzocht en heeft het onderzoek van 21.15 uur tot 23.05 uur geduurd. De zon ging om 21.24 uur onder. Het was een halfbewolkte avond, waarbij de temperatuur afnam van 21 °C tot 20 °C. Er stond een zwakke zuidoostenwind. Voor vleermuizen zijn dit geschikte omstandigheden.

Op 19 augustus is het plangebied met zes personen bezocht en heeft het onderzoek van 20.45 uur tot 23.00 uur geduurd. De zon ging om 20.55 uur onder. Het was een heldere avond, waarbij de temperatuur afnam van 25 °C tot 23 °C. Er stond een zwakke zuidoostenwind. Voor vleermuizen zijn dit geschikte omstandigheden.

6.2

Media

- www.natuurloket.nl, overzicht recente en beschikbare gegevens van planten en dieren;
- www.waarneming.nl, verspreidingskaarten van planten en dieren die door vrijwilligers zijn verzameld;
- www.bodemdata.nl. overzicht van bodemkaarten van Nederland.

6.3

Gegevens

- Provincie Utrecht, Sector Ecologisch onderzoek en Groene regelgeving (RER) 2007 voor gegevens van flora en fauna.

6.4

Literatuur

- Masterplan Centrum Bilthoven, januari 2009. In opdracht van gemeente De Bilt, BDP.khandekar, Benthuisen, Nederland 2009.
- Hoogerwerf, G. Th. de Jong & M. Boonman, 2005. Ecologiescan Gemeente De Bilt. Natuurbalans-Limes Divergens BV, Nijmegen & Bureau Viridis, Culemborg.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv, Groningen/Houten 2005.
- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V., Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht 1997.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
- Hustings, F., J.-W. Vergeer, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, Nederlandse fauna deel 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON 27, jaargang 9 (3): blz. 48-64.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna deel 7, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2006.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna deel 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2002.
- Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen', EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuur-

historisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

B i j l a g e n

1. Vleermuizen
2. Overige zoogdieren
3. Broedvogels
4. Amfibieën en reptielen
5. Vlinders
6. Libellen
7. Codes Rode lijst
8. Uitleg beschermingsregime

Bijlage 1. Vleermuizen

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31	32-41		
Gewone dwergvleermuis	k	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Gewone grootoorvleermuis	k			Tabel 3 (bijlage IV)
Laatvlieger	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Rosse vleermuis	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Ruige dwergvleermuis	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Watervleermuis	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)

X = foerageerplaats en overige zomerwaarnemingen

Z zomerverblijfplaats kolonie

p= paarplaats

Bijlage 2. Overige zoogdieren in de uurhokken 32-31 en 32-41 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31	32-41		
Bosmuis	x			Tabel 1
Bosspitsmuis		x		Tabel 1
Bruine rat	x			
Bunzing	x	x		Tabel 1
Eekhoorn	x	x		Tabel 2
Egel	x	x		Tabel 1
Haas	x			Tabel 1
Huismuis	x	x		
Huisspitsmuis	x			Tabel 1
Konijn	x	x		Tabel 1
Mol	x	x		Tabel 1
Muskusrat	#			
Ree	x	x		Tabel 1
Veldmuis	#	#		Tabel 1
Vos	x	x		Tabel 1
Wezel	x	x		Tabel 1

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 3. Broedvogels in de uurhokken 32-31 en 32-41 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31	32-41		
Appelvink	x	x		Vogels
Boerenwaluw	x	x	GE	Vogels
Bonte Vliegenvanger	x	x		Vogels
Boomklever	x	x		Vogels
Boomkruiper	x	x		Vogels
Boomleeuwerik	x	x		Vogels
Boompieper	x	x		Vogels
Bosrietzanger	x			Vogels

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31	32-41		
Boomvalk		x	KW	Vogels
Bosuil	x	x		Vogels
Buizerd	x	x		Vogels
Ekster	x	x		Vogels
Fazant	x			Vogels
Fitis	x	x		Vogels
Fluiter	x	x		Vogels
Fuut	x	x		Vogels
Gaai	x	x		Vogels
Geelgors	x	x		Vogels
Gekraagde Roodstaart	x	x		Vogels
Gierzwaluw		x		Vogels
Glanskop	x	x		Vogels
Goudhaantje	x	x		Vogels
Goudvink	x	x		Vogels
Grasmus	x	x		Vogels
Graspieper	x		GE	Vogels
Grauwe Vliegenvanger	x	x	GE	Vogels
Groene Specht	x	x	KW	Vogels
Groenling	x	x		Vogels
Grote Bonte Specht	x	x		Vogels
Grote Lijster	x	x		Vogels
Havik	x	x		Vogels
Heggenmus	x	x		Vogels
Holenduif	x	x		Vogels
Houtduif	x	x		Vogels
Huismus	x	x	GE	Vogels
Huiszwaluw	x		GE	Vogels
Kauw	x	x		Vogels
Kievit	x	x		Vogels
Kleine Bonte Specht	x	x		Vogels
Kneu	x	x	GE	Vogels
Koekoek		x	KW	Vogels
Koolmees	x	x		Vogels
Kruisbek	x	x		Vogels
Kuifmees	x	x		Vogels
Matkop	x	x	GE	Vogels
Meerkoet	x			Vogels
Merel	x	x		Vogels
Pimpelmees	x	x		Vogels
Putter	x			Vogels
Raaf	x	x	GE	Vogels
Ransuil	x	x	KW	Vogels
Ringmus	x		GE	Vogels
Roodborst	x	x		Vogels
Roodborsttapuit	x	x		Vogels
Scholekster	x			Vogels
Sijs		x		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31	32-41		
Soepeend		x		
Soepgans		x		
Sperwer	x	x		Vogels
Spotvogel	x		GE	Vogels
Spreeuw	x	x		Vogels
Staartmees	x	x		Vogels
Tapuit	x		BE	Vogels
Tjiftjaf	x	x		Vogels
Torenavalk	x	x		Vogels
Tuinfluitier	x	x		Vogels
Turkse Tortel	x	x		Vogels
Veldleeuwerik	x	x	GE	Vogels
Vink	x	x		Vogels
Vuurgoudhaantje		x		Vogels
Waterhoen	x			Vogels
Wespendief		x		Vogels
Wilde Eend	x			Vogels
Winterkoning	x	x		Vogels
Witte Kwikstaart	x	x		Vogels
Zanglijster	x	x		Vogels
Zomertortel		x	KW	Vogels
Zwarte Kraai	x	x		Vogels
Zwarte Mees	x	x		Vogels
Zwarte Roodstaart	x	x		Vogels
Zwarte Specht	x	x		Vogels
Zwartkop	x	x		Vogels

m = mogelijk

w = waarschijnlijk

z = zeker

Bijlage 4. Amfibieën en reptielen in de uurhokken 32-31 en 32-41 in en rond het plangebied (website RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming				Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31		32-41			
	1997-2005	2006	1997-2005	2006		
Bastaardkikker	x					Tabel 1
Bruine kikker	x		x			Tabel 1
Gewone pad	x		x			Tabel 1
Groenekikkercomplex			x		(KW)	(Tabel 1 / Tabel 3 (bijlage IV))
Kamsalamander	x				KW	Tabel 3 (bijlage IV)
Kleine watersalamander	x		x			Tabel 1
Hazelworm	x		x		KW	Tabel 3 (bijlage 1)
Levendbarende hagedis	x	x	x			Tabel 2
Ringslang	x		x	x	KW	Tabel 3 (bijlage 1)
Zandhagedis	x	x	x		KW	Tabel 3 (bijlage IV)

Bijlage 5. Vlinders in de uurhokken 32-31 en 32-41 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming				Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31		32-41			
	1999-2001	2002-2006	1999-2001	2002-2006		
Argusvlinder	x	x	x	x		
Atalanta	x	x	x	x		
Bont zandoogje	x	x	x	x		
Boomblauwtje	x	x	x	x		
Bruin blauwtje		x			KW	
Bruin zandoogje	x	x	x	x		
Citroenvlinder	x	x	x	x		
Dagpauwoog	x	x	x	x		
Distelvlinder	x	x	x	x		
Eikenpage	x	x	x	x		
Geelsprietdikkopje	x	x	x	x		
Gehakelde aurelia	x	x	x	x		
Gele luzernevlinder	x					
Groot dikkopje	x	x	x	x		
Groot koolwitje	x	x	x	x		
Heideblauwtje	x	x			KW	Tabel 3 (bijlage 1)
Heivlinder	x	x	x	x	GE	
Hooibeestje	x	x	x	x		
Icarusblauwtje	x	x	x	x		
Klein geaderd witje	x	x	x	x		
Klein koolwitje	x	x	x	x		
Kleine vos	x	x	x	x		
Kleine vuurvlinder	x	x	x	x		
Koevinkje		x				
Kommavlinder	x	x	x		KW	
Koninginnenpage		x			GE	
Landkaartje	x	x	x	x		
Oranje zandoogje		x				
Oranjetipje	x					
Rouwmantel			x	x	VN	Tabel 3 (bijlage 1)
Zwartsprietdikkopje	x	x	x	x		

Bijlage 6. Libellen in de uurhokken 32-31 en 32-41 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming				Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31		32-41			
	1999-2001	2002-2006	1999-2001	2002-2006		
Azuurwaterjuffer	x	x	x	x		
Blauwe glazenmaker	x	x	x	x		
Bloedrode heidelibel	x	x	x			
Bruine glazenmaker	x	x	x	x		

Nederlandse naam	Waarneming				Rode lijst	Beschermingsregime
	32-31 1999-2002- 2001 2006		32-41 1999-2002- 2001 2006			
Bruine winterjuffer		x				BE
Bruinrode heidelibel	x	x	x	x		
Geelvlekheidelibel	x	x	x	x		
Gewone oeverlibel	x	x	x	x		
Gewone pantserjuffer	x	x	x			
Glassnijder			x			KW
Grote keizerlibel	x	x	x	x		
Grote roodoogjuffer	x					
Houtpantserjuffer	x	x	x	x		
Kleine roodoogjuffer	x	x	x	x		
Lantaamtje	x	x	x	x		
Noordse witsnuitlibel	x					
Paardenbijter	x	x	x			
Platbuik	x	x	x	x		
Steenrode heidelibel	x	x				
Tangpantserjuffer		x				
Variabele waterjuffer	x					
Venglazenmaker	x					
Venwitsnuitlibel	x					KW
Viervlek	x	x	x	x		
Vroege glazenmaker	x					KW
Vuurjuffer	x	x	x	x		
Vuurlibel	x	x	x			
Zwarte heidelibel	x	x	x	x		
Zwervende heidelibel		x				
Zwervende pantserjuffer	x					

Bijlage 7. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 8. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragscodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;
- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;

en tot slot:

- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode.

Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedseizoen werken of starten voor het broedseizoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Colofon

Rapport

Mevrouw R.M. Veeneklaas
De heer D. Venema
BügelHajema Adviseurs

Fotografie

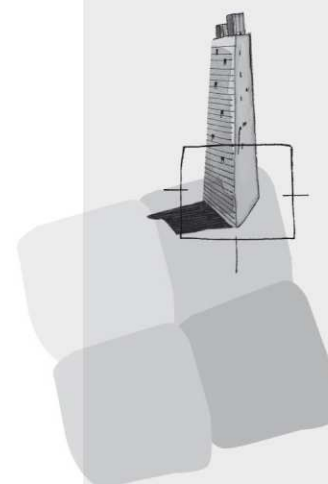
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

De heer drs. J.W. Bomhof
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer

024.00.03.21.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7

Postbus 2153

3800 CD Amersfoort

T 033 465 65 45

F 033 461 14 11

E amersfoort@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort