



RAADSVOORSTEL

Zaaknummer	131678
Onderwerp	Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg" (bestuurlijke lus)
Besluit in raad	23 september 2020
Portefeuillehouder(s)	T.G.W. Jansma
Naam steller	Emmi Nelissen
Status / Vertrouwelijkheid	Openbaar

Voorgestelde beslispunten:

1. Het bestemmingsplan Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg met het planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000050-VA01 gewijzigd vast te stellen naar het planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000050-VA02 naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State op 29 april 2020 met kenmerk 201802120/1/R2. De wijzigingen betreffen per plandeel de volgende.

Verbeelding

- Aan het weiland ten zuiden en westen van de locatie waar het theehuis (bestemming 'Horeca') en de parkeerplaatsen zijn voorzien (bestemming 'Verkeer – Parkeerterrein'):
 - i. de bestemming 'Natuur' (artikel 7) uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied, Landgoed Pijnenburg ter vervanging van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden' toe te kennen;
 - ii. de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' toe te voegen.
- De gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' toe te voegen aan de bestemming 'Horeca' waar het theehuis is voorzien, de bestemming 'Verkeer – Parkeerterrein' en de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur - agrarisch grasland'.

Regels

- Het begrip agrarisch grasland met natuurwaarden aan artikel 1 toe te voegen met de volgende definitie: kruiden- en faunarijk grasland met een extensief beheer en gebruik dat is gericht op de realisatie en instandhouding van soortenrijke lage begroeiingen zodanig dat een bijdrage wordt geleverd aan de natuurwaarden.
- De bestemming Natuur (artikel 7) aan te vullen met de volgende regels:
 - i. een nieuw lid 7.1 onder k. voor het gebruik van agrarisch grasland met natuurwaarden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' (met vernummering van het huidige sublid k. en volgende subleden);
 - ii. een nieuw lid 7.4 onder c. betreffende een verbodsbepaling voor het scheuren van grasland ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland';
 - iii. een nieuw lid 7.5.1 onder e. betreffende een vergunningplicht voor het planten van houtgewas ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - agrarisch grasland'.
- In (een nieuw) artikel 24 de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' op te nemen (onder doornummering van alle opvolgende artikelen) waarvoor geldt dat:



- i. in afwijking van de daar geldende bestemming het gebruik en bouwen volgens de bestemming onder artikel 6 (Horeca) en 10 (Verkeer – Parkeerterrein) alleen is toegestaan op voorwaarde dat:
 - ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland’ het agrarisch gebruik plaatsvindt ten behoeve van de realisatie en instandhouding van ‘agrarisch grasland met natuurwaarden’ als bedoeld in artikel 7.1 onder k.
2. In te stemmen met de motivering zoals verwoord in het raadsvoorstel.
3. Het bestemmingsplan opnieuw te publiceren en mede te delen aan de Raad van State en andere partijen.

Samenvatting van het voorstel

Op 29 april 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak (hierna de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan over het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg" van 20 december 2017. De Afdeling oordeelt dat er sprake is van een motiveringsgebrek dat kan worden hersteld met een 'bestuurlijke lus'. De Afdeling heeft de raad in de tussenuitspraak daarom opgedragen om zijn standpunt, dat optimalisatie van het beheer van het weiland door verbetering van het foerageergebied van de das zal bijdragen aan het vergroten van het natuuroppervlak en daarom als plus bij de kwantitatieve effectbeoordeling mag worden betrokken, te voorzien van een deugdelijke motivering en daarbij tevens te onderbouwen of aan het weiland al dan niet alsnog de bestemming 'Natuur' moet worden toegekend om de natuurcompensatie te verzekeren.

Het waarborgen van de gronden als toegevoegd natuuroppervlak in het bestemmingsplan, door de bestemming 'Natuur' te leggen op het weiland leidt ertoe dat in de NNN-saldobenadering een plus kan worden toegekend, omdat 1,67 ha weiland met bestaand agrarisch gebruik als foerageergebied voor de das zal gaan fungeren en in het verlengde daarvan in gebruik zal worden genomen voor de ontwikkeling en instandhouding van natuurlijke waarden. Daarnaast zullen aanvullende, specifieke maatregelen worden getroffen om het weiland te optimaliseren als primair foerageergebied voor de das.

Samenvattend worden de volgende wijzigingen aan het bestemmingsplan voorgesteld:

- De bestemming 'Natuur' vervangt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en Natuurlijke waarden' ter plaatse van het weiland met een oppervlakte van 1,67 ha.
- De functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' is toegevoegd aan de bestemming 'Natuur' ter plaatse van het weiland.
- Het begrip 'agrarisch grasland met natuurwaarden' is opgenomen.
- Een verbodsbepaling voor het scheuren van grasland en een vergunningplicht voor het planten van houtgewas is opgenomen ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland'.
- Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting om de toename aan natuuroppervlak te verzekeren.

De voorgestelde aanpassingen zijn in de planregels (bijlage 1) en op de verbeelding (bijlage 2) opgenomen bij voorliggend besluit. Ook de toelichting wordt dienovereenkomstig aangepast (bijlage 3).

De Afdeling geeft u 26 weken de tijd om de motivering aan te vullen en een nieuw besluit te nemen. Met dit voorstel wordt voldaan aan de opdracht van de Afdeling.

Aanleiding

Op 29 april 2020 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van Raad van State een tussenuitspraak gedaan. Deze tussenuitspraak heeft betrekking op de beroepen die zijn ingesteld tegen het op 20 december 2017 (gewijzigd) vastgestelde bestemmingsplan Landelijk Gebied, Landgoed Pijnenburg. De tussenuitspraak heeft betrekking op



een deel van het gebied Overbosch, bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden' dat is aangemerkt als primair foerageergebied voor de das.

Rondom het weiland ter plaatse van het nieuwe theehuis zijn in 2015 en 2016 meerdere dassensporen gevonden in de vorm van latrines, een bijburcht, haren en wroetplekken. In het weiland zelf is een wroetplek aangetroffen. Het is aannemelijk dat dassen regelmatig foerageren in dit weiland waardoor het als primair foerageergebied moet worden aangemerkt. Ook het rapport van de Stichting Dassenwerkgroep Utrecht & 't Gooi van november 2017 geeft aan dat het weiland als primair essentieel foerageergebied voor dassen fungeert. Realisering van het theehuis en de parkeerplaats (totale oppervlakte van deze bestemmingen is exact 3.199 m²) op het bestaande weiland zal leiden tot een kleine areaalafname (circa 0,33 ha, ca 15%) aan primair foerageergebied voor de das.

De Afdeling heeft de raad in de tussenuitspraak daarom opgedragen om zijn standpunt, dat optimalisatie van het beheer van het weiland door verbetering van het foerageergebied van de das zal bijdragen aan het vergroten van het natuuroppervlak en daarom als plus bij de kwantitatieve effectbeoordeling mag worden betrokken, te voorzien van een deugdelijke motivering en daarbij tevens te onderbouwen of aan het weiland al dan niet alsnog de bestemming 'Natuur' moet worden toegekend om de natuurcompensatie te verzekeren (voor de volledige uitspraak zie bijlage 4).

Beoogd resultaat

Het beoogde resultaat is te voldoen aan de tussenuitspraak van de Afdeling zodat er een einduitspraak kan volgen. Door middel van dit besluit wordt het bestemmingsplan "Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg" gewijzigd vastgesteld, om de ontwikkeling van een theehuis (locatie Overbosch) met parkeerterrein mogelijk te maken.

Argumenten

Motivering vergroting en verzekering natuuroppervlak als plus bij de kwantitatieve effectbeoordeling (behorend bij beslispunt 1. en 2.)

Huidig gebruik van het weiland

Het bestaande weiland wordt momenteel agrarisch gebruikt in overeenstemming met de agrarische bestemming. Op dit moment is de aanwezigheid van natuurwaarden op het weiland dus een onbedoeld neveneffect van het primaire, agrarische gebruik en is het voortbestaan van die natuurwaarden afhankelijk van de aard van dat gebruik. Het bestaande weiland heeft geen natuurbestemming. Het is in het vigerende Natuurbeheerplan 2020 van de provincie Utrecht ook niet als natuur aangewezen. Evenmin is het huidige gebruik gericht op het realiseren van natuurlijke waarden ter plaatse. Er vindt geen agrarisch natuurbeheer plaats. Het weiland fungeert wel als primair foerageergebied voor de das.

Volgens de geldende bestemming kan het agrarisch gebruik verder worden geïntensiveerd en is het bijvoorbeeld mogelijk zonder vergunning het grasland te scheuren en in te zaaien met meer productieve gewassen. Dit zou betekenen dat de das foerageergebied kan verliezen wanneer het grasland (vergunningsvrij) wordt omgezet in bijvoorbeeld akkerland.

Tot 1 november 2016 is het weiland op een extensieve wijze geëxploiteerd. Het weiland werd regulier verpacht aan een agrariër die het weiland gebruikte voor gras(hooi)winning en nabeweiding met jongvee. In de loop van de jaren is de agrarische exploitatie geëxtensieerd en werd het perceel bemest met vaste dierlijke mest uit de grupstal, waardoor een rijk bodemleven ontstond met veel wormen en maden. Het weiland was door de aanwezigheid van eiwitrijk voedsel dus een geschikt foerageergebied voor de das. Sinds 2017 is het weiland ten behoeve van de agrarische exploitatie uitgegeven in geliberaliseerde pacht aan agrariërs uit de omgeving. Vanaf dat moment is een meer reguliere exploitatie van het weiland hervat, zonder specifieke beperkingen. De nieuwe pachters hebben het weiland op een modernere wijze en conform de wettelijke kaders als blijvend grasland geëxploiteerd. Het weiland wordt geïnjecteerd met drijfmest, waarbij de gebruiksruimte van 50 m³ drijfmest per



hectare maximaal wordt benut. Het gevolg daarvan is een aanzienlijk minder rijk bodemleven en daardoor een lager voedselaanbod voor de das. Het gras wordt tweemaal per seizoen gemaaid voor de graswinning. Daarna volgt nabeweiding met jongvee.

Hoewel het weiland reeds als primair foerageergebied voor de das wordt aangemerkt, betekent dat nog geen "eindstation". Ook een primair foerageergebied kan aanmerkelijk in kwaliteit worden verbeterd en daardoor als zodanig toegevoegd worden aan het natuuroppervlak. Hieronder wordt beschreven hoe deze verbetering zal plaatsvinden en wordt gewaarborgd binnen het bestemmingsplan.

Maatregelen in bestemmingsplan ten behoeve van toename natuuroppervlak – foerageergebied das

Gelet op het feit dat het weiland nu al primair foerageergebied is, dit in kwaliteit wordt verbeterd voor de das en dat verzekerd moet blijven, wordt voorgesteld de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden' aan te passen in de bestemming 'Natuur'. De bestemming 'Natuur' is reeds opgenomen in het bestemmingsplan voor andere gronden binnen het plangebied. Deze bestemming wordt toegekend aan een extra oppervlakte van 1,67 ha. Dit betreft de gronden ten zuiden en westen van de locatie waar het theehuis binnen de bestemming 'Horeca' en de parkeerplaatsen ter plaatse van de bestemming 'Verkeer – Parkeerterrein' zijn voorzien (in het deelgebied 'Overbosch', gebied 3 op de verbeelding).

Het doel van het toekennen van de bestemming 'Natuur' is in de eerste plaats om de functie van het weiland als primair foerageergebied voor de das te behouden en ruimte te bieden om de kwaliteit van dat gebied verder te versterken. De bestemming heeft tot gevolg dat het agrarische gebruik van het weiland ondergeschikt moet zijn aan en gericht moet zijn op de ontwikkeling van natuurlijke waarden ter plaatse. Het bestemmingsplan voorziet op deze manier in een vorm van agrarisch natuurbeheer, waarmee wordt bereikt dat negatieve gevolgen van het agrarisch gebruik op de ecologische potentie van het gebied in het vervolg worden voorkomen en in het kader van agrarische bedrijvigheid actief aan de ontwikkeling van natuurlijke waarden zal worden gewerkt.

Het bestemmingsplan zal daarmee bijdragen aan een vergroting van het natuuroppervlak binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN), omdat daarin wordt gewaarborgd dat het huidige, agrarische gebruik, zoals dat thans feitelijk plaatsvindt en zoals dat op grond van de nu geldende bestemming verder mag worden geïntensiveerd, wordt omgezet in gebruik ten behoeve van de ontwikkeling en instandhouding van natuurlijke waarden, waaronder de functie van het weiland als primair foerageergebied voor de das. Het agrarisch gebruik wordt hieraan ondergeschikt gemaakt. Door de omzetting van de agrarische bestemming naar de bestemming 'Natuur' wordt daarom een plus bereikt die bij de kwantitatieve effectbeoordeling mag worden betrokken. Kortom, als gevolg van het bestemmingsplan ontstaat een toename van ecologisch waardevol areaal met een oppervlak van 1,67 ha. Om de ecologische winst, dus de toename van het natuuroppervlak te verzekeren is het nodig dat het weiland dat nu 'gewoon' agrarisch wordt gebruikt en hetgeen ook als zodanig is toegestaan, in gebruik wordt genomen voor de specifieke ontwikkeling en instandhouding van agrarisch grasland met natuurlijke waarden.

Daarom wordt voorgesteld om aan deze gronden binnen bestemming 'Natuur' de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' toe te kennen. De gronden binnen deze functieaanduiding zijn daarmee bestemd voor agrarisch grasland met natuurwaarden. Op deze manier blijft het ook mogelijk om het agrarisch (grondgebonden) beweiden door koeien te laten plaatsvinden maar staan de natuurwaarden voorop. Door het toekennen van deze specifieke aanduiding blijft de verbinding met het agrarische gebruik bestaan. Het beweiden heeft positieve effecten op het verbeteren van de kwaliteit van het weiland als primair foerageergebied voor de das. Begrazing voorkomt verruiging van het weiland, het gras blijft kort en meer geschikt voor de das. Daarnaast keert de das koeienvlaaien om, om mestkevers en dergelijke te vinden.

Door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het gebruik en bouwen binnen de bestemmingen 'Horeca' ter plaatse van het theehuis en de bestemming 'Verkeer- Parkeerterrein' ter plaatse van de daarbij behorende parkeerplaatsen, is verzekerd dat agrarisch gebruik plaatsvindt ten behoeve van agrarisch



grasland met natuurwaarden. Wat onder agrarisch grasland met natuurwaarden moet worden verstaan is opgenomen in de begripsbepalingen.

Daarnaast worden twee gebruiksbepalingen toegevoegd aan de planregels. Dit betreft een verbod voor het scheuren van grasland en een vergunningplicht voor het planten van houtgewas. Het scheuren van grasland zonder vergunning, zoals dat nu nog mogelijk is en het inzaaien met meer productieve gewassen kan tot gevolg hebben dat de das foerageergebied zou kunnen verliezen wanneer het grasland (vergunningsvrij) wordt omgezet in bijvoorbeeld akkerland. Alleen al de benodigde inzet van glyfosaat om de bestaande grasmatten dood te spuiten (ter voorbereiding op het scheuren) betekent een enorme aanslag op de bodemfauna en daarmee op het voedselaanbod van de das. De ecologische kwaliteit van het weiland wordt dus nog verder gewaarborgd door het opnemen van een verbod voor het scheuren van grasland. Aanvullend is een vergunningplicht opgenomen voor het planten van houtgewas. Gelet op het te behouden karakter en het functioneren van het gebied als primair foerageergebied voor de das, is een nadere afweging voor het toestaan van het planten van houtgewas noodzakelijk. Variatie in het grasland is van belang. De omgevingsvergunning wordt niet verleend indien de archeologische, landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van de gronden in onevenredige mate worden aangetast.

Maatregelen voor de das ontheffing Wet natuurbescherming

Door in het bestemmingsplan een intensivering van het agrarisch gebruik van het weiland uit te sluiten en dat gebruik ondergeschikt te maken aan de ontwikkeling en instandhouding van natuurlijke waarden, wordt reeds een relevante kwaliteitsverbetering gewaarborgd die als 'plus' kan meetellen in de kwantitatieve beoordeling van de effecten op de NNN. Daarnaast zullen aanvullende, specifieke maatregelen worden getroffen om het weiland te optimaliseren als primair foerageergebied voor de das.

In het Activiteitenplan das (bij de ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming) zijn deze maatregelen benoemd, zoals het bekalken en jaarlijks uitrijden van maximaal 20 ton ruige stalmest. Dit zijn bewezen effectieve bouwstenen voor optimalisatie van dassenfoerageergebied. Deze maatregelen zijn gewaarborgd in de op 22 februari 2019 verleende ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming. Het weiland zal worden beheerd conform natuurtype 12.02 Kruiden- en faunairijk grasland, waarbij bekalking en bemesting naar behoefte dient plaats te vinden. Dit beheer zal met behulp van agrariërs uit de omgeving worden uitgevoerd op basis van het 'Beheeradvies-N12.02-kruidenenfaunairijk-grasland-definitief' (zie bijlage 5). De voorgeschreven maatregelen zijn vastgesteld in overleg met de Provincie Utrecht. Het beheer zal eveneens uitgevoerd worden in overleg met de Provincie Utrecht.

In lijn met de voorwaarden uit de ontheffing zal het beheer onder meer bestaan uit een aangepast maairegime en het gebruik van ruige stalmest. Daardoor ontstaat er een gevarieerde plantengroei met veel structuurvariatie, een afwisseling van bijvoorbeeld kort en minder kort afgegraasde delen, bloemrijke ruigten, veepadjes, kale plekken en solitaire bomen. Door het beheer ontstaat ook een rijk bodemleven waarop de das graag foerageert. Bovendien heeft het beheer een gunstige invloed op de leefomgeving voor dagvlinders en andere insecten, (broed)vogels en allerlei andere insectenetende dieren. Het beheer van het weiland wordt op deze manier verder ten dienste gesteld van de natuurlijke kwaliteit in het algemeen, en van het behoud en het verbeteren van het foerageergebied voor de das in het bijzonder, zodat zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve verbetering plaatsvindt van de natuurlijke waarden binnen het NNN.

Door in het bestemmingsplan een verandering te voorzien van het huidige, intensieve agrarische gebruik naar natuurlijk agrarisch gebruik ten behoeve van de ontwikkeling en instandhouding van natuurlijke waarden, wordt in het bestemmingsplan in voldoende mate gewaarborgd dat de beoogde, kwantitatieve winst voor het NNN zal worden bereikt.



Conclusie

Het waarborgen van de gronden als toegevoegd natuuroppervlak in het bestemmingsplan leidt ertoe dat in de NNN-saldobenadering een plus kan worden toegekend, omdat 1,67 ha weiland met bestaand agrarisch gebruik als foerageergebied voor de das zal gaan fungeren en in het verlengde daarvan in gebruik zal worden genomen voor de ontwikkeling en instandhouding van natuurlijke waarden. Met de aangegeven aanpassingen, te verwerken in het gewijzigd vast te stellen bestemmingsplan, wordt voldaan aan de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak.

Samenvattend betreffen dit de volgende wijzigingen aan het bestemmingsplan:

- De bestemming 'Natuur' vervangt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en Natuurlijke waarden' ter plaatse van het weiland met een oppervlakte van 1,67 ha.
- De functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' is toegevoegd aan de bestemming 'Natuur' ter plaatse van het weiland.
- Het begrip 'agrarisch grasland met natuurwaarden' is opgenomen.
- Een verbodsbepaling voor het scheuren van grasland en een vergunningplicht voor het planten van houtgewas is opgenomen ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland'.
- Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting om de toename aan natuuroppervlak te verzekeren.

De voorgestelde aanpassingen zijn in de planregels (bijlage 1) en op de verbeelding (bijlage 2) opgenomen bij voorliggend besluit. Ook de toelichting wordt dienovereenkomstig aangepast (bijlage 3).

Bekendmaking en mededeling aan de Afdeling en andere partijen (behorend bij beslispunt 3)

Dit besluit tot gewijzigde vaststelling wordt medegedeeld aan de Afdeling bestuursrechtspraak en de betrokken partijen. Het nieuwe besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt. Afdeling 3.4 van de Awb hoeft bij de voorbereiding van het besluit niet opnieuw te worden toegepast (conform de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak). Dit betekent dat niet eerst een ontwerpbesluit voor het gewijzigde bestemmingsplan ter visie hoeft te worden gelegd maar gelijk een definitief besluit voor een gewijzigd plan kan worden vastgesteld door uw raad. .

Risico's

Niet van toepassing

Kosten, baten en dekking

Niet van toepassing

Aanpak / Uitvoering

Afdeling 3.4 van de Awb hoeft bij de voorbereiding van het besluit niet opnieuw te worden toegepast (conform de uitspraak van de Afdeling). Dit betekent dat niet eerst een ontwerpbesluit voor het gewijzigde bestemmingsplan ter visie hoeft te worden gelegd maar gelijk een definitief besluit voor een gewijzigd plan kan worden vastgesteld door uw raad.

Een gewijzigde vaststelling heeft tot gevolg dat de provincie nog de mogelijkheid heeft om een reactieve aanwijzing op de gewijzigde plandelen te geven wanneer zij daartegen bezwaren heeft. De provincie heeft hier 6 weken de tijd voor. Aan de provincie wordt bij toezending van het besluit gevraagd om eerder uitsluitsel te geven of zij aanleiding ziet om Gedeputeerde Staten te adviseren gebruik te maken van dit wettelijk instrument.



Het gewijzigde vaststellingsbesluit wordt gedurende 6 weken ter inzage gelegd. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift door belanghebbenden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bedraagt zes weken vanaf de dag na terinzagelegging van het gewijzigde vaststellingsbesluit.

Het gewijzigde vaststellingsbesluit wordt de Afdeling en de andere partijen meegedeeld. De betrokken partijen hoeven niet opnieuw beroep in te stellen bij de Afdeling, hun beroep blijft van rechtswege in stand. Partijen worden door de Afdeling in de gelegenheid gesteld om binnen 4 weken schriftelijk hun zienswijze naar voren brengen over de wijze waarop het gebrek is hersteld. De Afdeling bepaalt vervolgens of er al dan niet een zitting nodig is om tot een einduitspraak te komen.

Duurzaamheid

n.v.t.

Communicatie

De uitkomst wordt medegedeeld aan de Afdeling en de betrokken partijen en het nieuwe besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend gemaakt.

Kennisgeving van de gewijzigde vaststelling, de terinzagelegging en de beroepsmogelijkheid vindt plaats op de gebruikelijke manier door publicaties in de Staatscourant, het digitale Gemeentebblad, de Baarnsche Courant en het Baarns Weekblad.

Evaluatie

Niet van toepassing.

drs. A. Najib
gemeentesecretaris

M.A. Röell
burgemeester

Bijlagen:

131678 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied Landgoed Pijnenburg bijlage 1 Bestemmingsplan planregels

31678 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied Landgoed Pijnenburg bijlage 2 Bestemmingsplan verbeelding



31678 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied Landgoed Pijnenburg bijlage 3 Bestemmingsplan toelichting
31678 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied Landgoed Pijnenburg bijlage 4 Tussenuitspraak Afdeling
bestuursrechtspraak Raad van State met kenmerk 201802120/1/R2
31678 Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Landelijk gebied Landgoed Pijnenburg bijlage 5 'Beheeradvies-N12.02-
kruidenenfaunarij-grasland-definitief



RAADSBESLUIT

Openbaar

Zaaknummer 131678
Onderwerp Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg" (bestuurlijke lus)

De raad van de gemeente Baarn

- gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 7 juli 2020
- behandeld in het debat in de raad d.d. 9 september 2020

b e s l u i t:

1. Het bestemmingsplan Landelijk gebied, Landgoed Pijnenburg met het planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000050-VA01 gewijzigd vast te stellen naar het planidentificatienummer NL.IMRO.0308.000050-VA02 naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 april 2020 met kenmerk 201802120/1/R2. De wijzigingen betreffen per plandeel de volgende.

Verbeelding

- Aan het weiland ten zuiden en westen van de locatie waar het theehuis (bestemming 'Horeca') en de parkeerplaatsen zijn voorzien (bestemming 'Verkeer – Parkeerterrein'):
 - i. de bestemming 'Natuur' (artikel 7) uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied, Landgoed Pijnenburg ter vervanging van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke en natuurlijke waarden' toe te kennen;
 - ii. de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' toe te voegen.
- De gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' toe te voegen aan de bestemming 'Horeca' waar het theehuis is voorzien, de bestemming 'Verkeer – Parkeerterrein' en de bestemming 'Natuur' ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur - agrarisch grasland'.

Regels

- Het begrip agrarisch grasland met natuurwaarden aan artikel 1 toe te voegen met de volgende definitie: kruiden- en faunairijk grasland met een extensief beheer en gebruik dat is gericht op de realisatie en instandhouding van soortenrijke lage begroeiingen zodanig dat een bijdrage wordt geleverd aan de natuurwaarden.
- De bestemming Natuur (artikel 7) aan te vullen met de volgende regels:
 - i. een nieuw lid 7.1 onder k. voor het gebruik van agrarisch grasland met natuurwaarden ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland' (met vernumming van het huidige sublid k. en volgende subleden);
 - ii. een nieuw lid 7.4 onder c. betreffende een verbodsbepaling voor het scheuren van grasland ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur – agrarisch grasland';
 - iii. een nieuw lid 7.5.1 onder e. betreffende een vergunningplicht voor het planten van houtgewas ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - agrarisch grasland'.



- In (een nieuw) artikel 24 de gebiedsaanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' op te nemen (onder doornummering van alle opvolgende artikelen) waarvoor geldt dat:
 - i. in afwijking van de daar geldende bestemming het gebruik en bouwen volgens de bestemming onder artikel 6 (Horeca) en 10 (Verkeer - Parkeerterrein) alleen is toegestaan op voorwaarde dat:
 - > ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van natuur - agrarisch grasland' het agrarisch gebruik plaatsvindt ten behoeve van de realisatie en instandhouding van 'agrarisch grasland met natuurwaarden' als bedoeld in artikel 7.1 onder k.
- 2. In te stemmen met de motivering zoals verwoord in het raadsvoorstel.
- 3. Het bestemmingsplan opnieuw te publiceren en mede te delen aan de Raad van State en andere partijen.

Vastgesteld in de vergadering,
op 23 september 2020

N.C. Both
griffier

M.A. Röell
voorzitter

Aangenomen 11/8

Voor: VVD, D66, CDA, CU-SGP

Tegen: VoorBaarn, GL, BOP, PvdA