



Omgevingsvergunning Stationsstraat 12-1

Vastgesteld , April 2016

Stad met een hart



Stationsstraat 12-1

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doelstelling	5
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	6
2.1 Huidige situatie	6
2.2 Nieuwe situatie	6
2.3 Beoordeling en procedure	8
Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Bodem	9
3.3 Ecologie	9
3.4 Geluid	9
3.5 Luchtkwaliteit	10
3.6 Externe veiligheid	10
3.7 Archeologie	10
3.8 Duurzaamheid	11
3.9 Water	11
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid	12
4.1 Financiële uitvoerbaarheid	12
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
Bijlagen	15
Bijlage 1 Quickscan ecologie	16

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Bij burgemeester en wethouders van Amersfoort is op 8 mei 2015 een verzoek ingediend voor het realiseren van 7 parkeerplaatsen op het perceel Stationsstraat 12-1. Deze parkeerplaatsen zijn ten behoeve van de medewerkers van de seksinrichting die is gevestigd op het aangrenzende perceel Vlasakkerweg 51/ Spoorstraat 15.

Locatie plangebied project



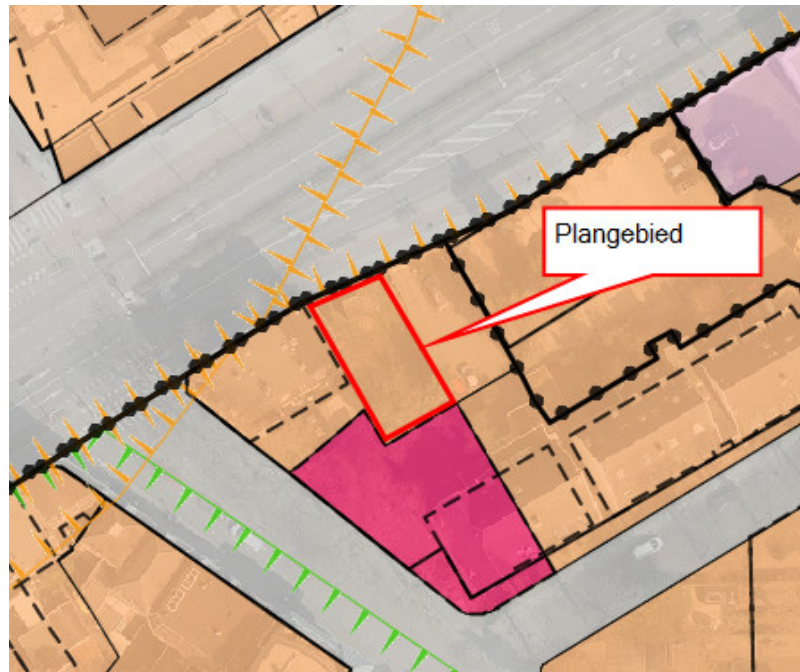
De aanvraag is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Centraal Stadsgebied-zuid'. De bij de aanvraag omgevingsvergunning betrokken gronden zijn daarin bestemd voor 'Gemengd uit te werken'.

Op de als zodanig aangewezen gronden kunnen worden gerealiseerd: woningen met de daarbij behorende tuinen en parkeervoorzieningen, commerciële voorzieningen, verkeersdoeleinden, groen- en speelvoorzieningen, ondergrondse parkeervoorziening. Niet bebouwde grond mag uitsluitend worden gebruikt als tuinen, groenvoorzieningen, en overige voorzieningen die voor de woonfunctie noodzakelijk zijn.

Op de gronden ligt tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Door deze dubbelbestemming dient bij aanvragen voor een omgevingsvergunning een archeologisch onderzoeksrapport voorgelegd te worden, waaruit blijkt dat geen archeologische waarden worden verstoord. Er zijn enkele uitzonderingen omschreven wanneer geen archeologisch onderzoeksrapport voorgelegd hoeft te worden.

Op basis van de bovenstaand beschreven geldende bestemmingsregels is het realiseren van parkeerplaatsen ten behoeve van de achterliggende seksinrichting, op grond van het bestemmingsplan 'Centraal Stadsgebied-zuid' niet toegestaan. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van parkeerplaatsen ten behoeve van de seksinrichting, moet daarom een procedure voor een Wabo-projectbesluit (artikel 2.12, lid 1, sub a., onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) worden doorlopen. Daarmee kan voor de aanvraag worden afgeweken van de regels van het geldende bestemmingsplan.

Uitsnede bestemmingsplan 'Centraal Stadsgebied-zuid'



1.2 Doelstelling

In dit document wordt de aanvraag om een omgevingsvergunning gemotiveerd met een ruimtelijke onderbouwing. Dit is vereist op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a. onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Na het doorlopen van de procedure kunnen de gevraagde parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich op de projectlocatie een tuin met diverse struiken en bomen. Aan de straatkant bevindt zich ook een nutsgebouw.

Huidige situatie projectgebied, gezien vanaf de Stationsstraat



2.2 Nieuwe situatie

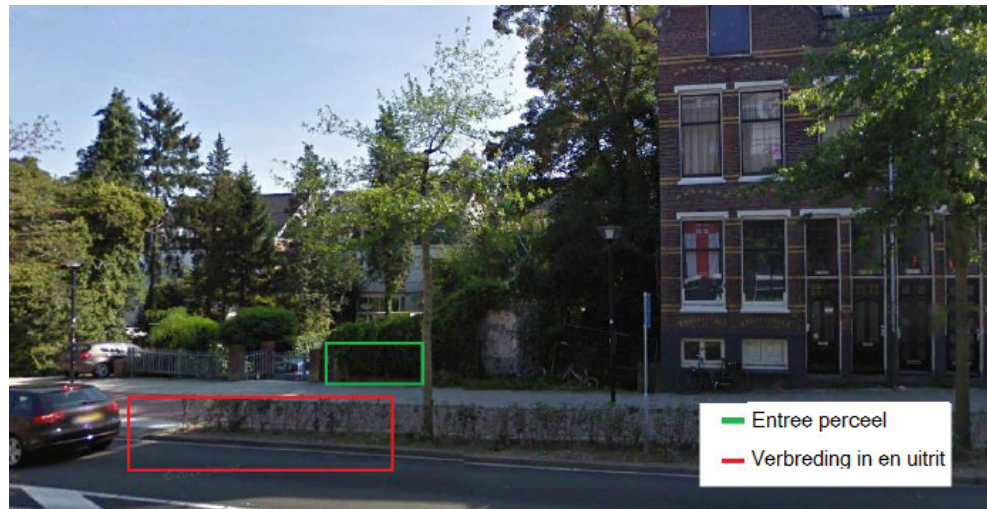
De eigenaar van betreffende gronden is van plan om op de locatie parkeerplaatsen ten behoeve van het op het adres Vlasakkerweg 51/ Spoorstraat 15 gevestigde bordeel te realiseren. In totaal gaat het om 7 parkeerplaatsen. Deze parkeerplaatsen zijn bedoeld voor de werknemers van het bordeel, niet voor bezoekers. Voor de aanleg van de parkeerplaatsen dient één boom gekapt te worden. Het gaat om een populier. De boom is beoordeeld en uit deze beoordeling blijkt dat de boom geen dusdanige waarden vertegenwoordigt dat wij de vergunning moeten weigeren.

Situatietekening met aangegeven de te kappen boom

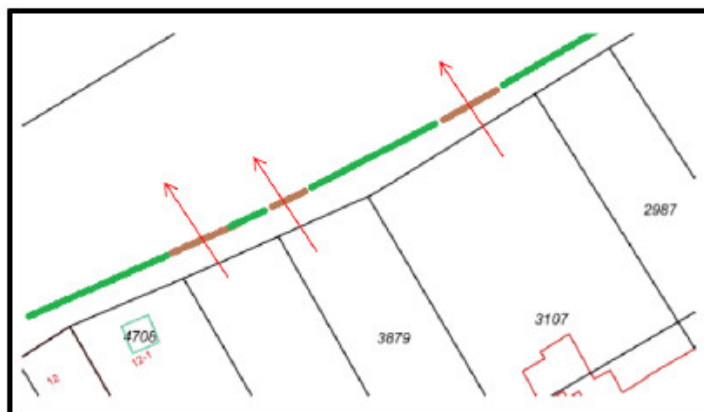


Ten behoeve van het parkeren dient de tuin voor auto's ontsloten te worden. Het aanleggen van een nieuwe inrit is echter niet nodig. Het volstaat om de bestaande inrit van het naastgelegen perceel te verschuiven. De huidige inrit is met 5 meter breed genoeg en hoeft dus enkel 2,5 meter te worden verschoven. Op die manier kunnen beide percelen van dezelfde in/uitrit gebruik maken.

Ontsluiting van het perceel door verbreding van de bestaande in/uitrit



In de huidige situatie bevinden zich in de directe omgeving 3 in-/uitritten aan de zuidzijde van de Stationsstraat. Eén in-/uitrit komt op korte termijn te vervallen vanwege een nieuwe bredere inrit op het adres Stationsstraat 10. Het aantal in-/uitritten komt daarmee op 2, wat gunstig is voor de doorstroming op de Stationsstraat.



Nu 3 uitritten



Toekomst 2
uitritten

2.3 Beoordeling en procedure

2.3.1 Beoordeling plan

Het realiseren van 7 parkeerplaatsen bij en voor de seksinrichting leidt tot een verlaging van de parkeerdruk in de buurt. Dit wordt als positief beoordeeld. Omdat de parkeerplaatsen uitsluitend bedoeld zijn voor werknemers van de seksinrichting, is de in- uitritfrequentie van auto's vergelijkbaar met de woonfunctie. Ook de voorgestelde wijze waarop het perceel wordt heringericht en de aanpassing van de inrit zijn beoordeeld en akkoord bevonden.

Zoals in de voorgaande paragraaf is beschreven zal het aantal in/uitritten op de Stationsstraat niet toenemen. Er zullen iets meer auto's gebruik gaan maken van de in/uitrit maar dit aantal is dusdanig laag (7 parkeerplaatsen) dat dit weinig effect zal hebben op het verkeer op de Stationsstraat en de doorstroming van het verkeer in de omgeving.

2.3.2 Procedure

Voor het afwijken van het bestemmingsplan is een procedure nodig (artikel 2.12, lid 1 onder a.3 Wabo).

Hiervoor moet het plan voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

De raad heeft op 15 juli 2014 het besluit genomen, dat een "verklaring van geen bedenkingen" als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet is vereist in een aantal categorieën van gevallen. Als categorie is onder andere benoemd het aanleggen van nieuwe en/of wijzigen van bestaande (spoor)weg- en waterinfrastructuur, parkeer- en groenvoorzieningen met de bijbehorende bouwwerken en werken.

Hieruit volgt dat het college bevoegd is om te besluiten over de voorliggende omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aan de hand van de verschillende omgevingsaspecten bekeken of de ontwikkeling op deze locatie mogelijk en wenselijk is.

3.2 Bodem

Bodemkwaliteit

In de 'Wet bodembescherming' zijn bepalingen opgenomen ter behoud en verbetering van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Wanneer (graaf-) werkzaamheden worden uitgevoerd is een (verkennd) bodemonderzoek aan de orde om te bepalen of het nodig is om eventuele vervuilde grond te saneren.

Het project voorziet niet in graaf werkzaamheden. Ook gaat het bij een parkeervoorziening niet om een gevoelige functie. Bodemonderzoek is dan ook niet nodig.

Conventionele explosieven

Gemeenten dienen goedkeuring te geven aan projectplannen voor de opsporingsactiviteiten naar conventionele explosieven indien voor een project graafwerkzaamheden worden verricht. Voorliggend project voorziet niet in graafwerkzaamheden. Goedkeuring is daarom niet nodig.

3.3 Ecologie

In juli 2015 is door onderzoeksbureau Els & Linde een ecologische quickscan uitgevoerd (bijlage 1). In het kader van de Flora- en Faunawet moet geïnventariseerd worden of er sprake is van beschermde soorten die schade ondervinden van de ontwikkelingen. Onderzocht is of er in potentie beschermde soorten kunnen voorkomen die een effect ondergaan van de ontwikkelingen. Hieruit is het volgende gebleken:

Flora en Faunawet

Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat binnen de planlocatie geen vleermuizen of vogels voorkomen. Een vervolg onderzoek naar deze beschermde soorten is niet noodzakelijk. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig, een verklaring van geen bedenkingen hoeft niet te worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet

Door de omvang en ligging is een effect op beschermde natuurgebieden uitgesloten. Er is geen vergunning nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het voornemen.

3.4 Geluid

De basis voor de ruimtelijke afweging van geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Overeenkomstig de Wgh zijn (spoor-) wegen en industrieterreinen waar zich grote lawaaimakers kunnen vestigen voorzien van zones. Het gebied binnen deze zones geldt als akoestisch aandachtsgebied waar een toetsing uitgevoerd dient te worden. Daarbij beperkt de Wgh zich tot een toetsing ter plaatse van zogenaamde geluidsgevoelige objecten. Dit zijn onder andere woningen, onderwijsgebouwen, gezondheidszorggebouwen, kinderdagverblijven, woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonboten.

Bij vaststelling van een bestemmingsplan of beslissingen over een omgevingsvergunning komen in de volgende gevallen de regels van de Wgh aan de orde:

- het bestemmen van gronden voor nieuwe of gewijzigde geluidsgevoelige objecten nabij (spoor-) wegen en industrieterreinen;
- het bestemmen van gronden voor de realisatie of wijziging van (spoor-) wegen (met uitzondering van rijksinfrastructuur, zie § 5.8.2) en industrieterreinen;

- het wijzigen van zonegrenzen van industrieterreinen.

De aan te leggen parkeerplaats is geen geluidgevoelig object. De geluidbelasting van wegverkeerslawaaï en railverkeerslawaaï op deze functie hoeft dus niet onderzocht te worden.

Voor de parkeerplaats als bron van geluid geldt dat het projectgebied is gelegen naast bestaande geluidgevoelige bestemmingen (woningen). Omdat de parkeerplaatsen uitsluitend bedoeld zijn voor werknemers van de achterliggende seksinrichting, is de in-uitritfrequentie van auto's vergelijkbaar met de woonfunctie. De te verwachten extra geluidbelasting is dusdanig beperkt dat het niet noodzakelijk is om hier onderzoek naar te doen of maatregelen te treffen.

3.5 Luchtkwaliteit

Projecten die "niet in betekenende mate" (NIBM) een bijdrage leveren aan de luchtverontreiniging, hoeven op grond van artikel 5.16 van de "Wet milieubeheer" niet individueel getoetst te worden aan de genoemde grenswaarden. In de "Regeling NIBM" is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Het gaat daarbij om een nieuwbouwproject van 1.500 woningen of 100.000 m² kantoorvloeroppervlak. Het onderhavige project heeft slechts betrekking op de aanleg van 7 parkeerplaatsen ten behoeve van een reeds aanwezige functie. De verkeersaantrekkende werking hiervan is nihil. Het project voldoet daarom aan de NIBM regeling. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

3.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen in de directe omgeving lopen als gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt en transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door leidingen. Vanuit het externe veiligheidsbeleid worden veiligheidsnormen gesteld voor risicovolle bedrijven, transportroutes en buisleidingen ten opzichte van (1) kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen en scholen) en (2) beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld winkels of bedrijfsgebouwen). Deze veiligheidsnormen hebben wat betreft het plaatsgebonden risico de status van grenswaarde voor kwetsbare objecten en de status van richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten.

Het aspect externe veiligheid is niet van toepassing op de realisatie van 7 parkeerplaatsen ten behoeve van een bestaande functie. Het initiatief zal niet leiden tot het verblijf van meer mensen in het gebied, zodat het initiatief geen invloed heeft op een eventueel aanwezig groepsrisico.

3.7 Archeologie

Op 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (als onderdeel van de Monumentenwet 1988) in werking getreden. Hiermee zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) in de Nederlandse wetgeving opgenomen.

In lijn met de archeologiewetgeving is de Amersfoortse ABP-kaart omgezet in een

archeologische beleidskaart waar per gebied wordt aangegeven hoe moet worden omgegaan met de archeologie bij het ontwikkelen en uitvoeren van plannen/ bodemversturende projecten (28 september 2010 vastgesteld door de gemeenteraad). De beleidskaart kent een onderverdeling in gebieden. Per gebied is een beleidsadvies geformuleerd. Zo zijn er gebieden die daadwerkelijk waardevol zijn en daardoor een hoge archeologische verwachting hebben en andere gebieden hebben een middelmatige of zelfs lage archeologische verwachting.

De projectlocatie valt in een gebied dat is aangewezen als een gebied met archeologische waarden. Wanneer voor een project de bodem dieper dan 30 cm wordt afgegraven of als de oppervlakte van het te verstoren gebied groter is dan 500 m², dient een onderzoek aan te tonen dat het project de eventueel aanwezige waarden niet onevenredig aan zal tasten. Het projectgebied van voorliggend project is kleiner dan 500 m². Daarnaast wordt de bodem niet afgegraven. Onderzoek naar de archeologische waarden is daarom niet nodig.

3.8 Duurzaamheid

Duurzaamheid gaat niet alleen over zo duurzaam mogelijk bouwen maar ook over leefbaarheid. Het voorliggende project draagt bij aan een verbetering van de leefbaarheid in de buurt omdat met de aanleg van parkeerplaatsen de parkeerdruk in de buurt afneemt.

Daarnaast moet bij de aanleg van de parkeerplaatsen gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende verharding en/of groenstroken/wadi om regenwater te infiltreren in de bodem en belasting van het (regenwater)riool te voorkomen.

3.9 Water

Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Dan pas komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Met het Waterschap Vallei en Veluwe is de afspraak gemaakt dat voor plannen waarvan het verhard oppervlak met niet meer dan 1000 m² toeneemt, een watertoets niet nodig is. Op basis van voorliggend plan neemt het verhard oppervlak toe met maximaal 300 m². Daarom is in dit geval een watertoets niet nodig.

Wel dient wateropvang op het terrein geregeld te worden. Bij voorkeur door het gebruik van een waterdoorlatende verharding (bijvoorbeeld betonstraatstenen) en/of groenstroken/wadi om regenwater te infiltreren in de bodem en belasting van het (regenwater)riool te voorkomen.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Financiële uitvoerbaarheid

In afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening zijn regels opgenomen ten aanzien van grondexploitatie. In artikel 6.12 lid 1 is daarbij bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Gelet op artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening gaat het om bouwplannen die betrekking hebben op:

- de bouw van een of meer woningen;
- de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² of met een of meer woningen;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m² bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m².

Het voorliggende initiatief is niet te kwalificeren als aangewezen bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. De verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan is daarom hier niet van toepassing.

Met de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten. Deze overeenkomst kan worden aangemerkt als een anterieure overeenkomst. Op grond van deze overeenkomst komt de ontwikkeling en realisatie van het project in beginsel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De door de gemeente gemaakte en te maken plan- en apparaatskosten evenals de mogelijk uit te keren tegemoetkomingen in schade (planschade) worden door de initiatiefnemer aan de gemeente vergoed. Het plan is vanuit gemeentelijk perspectief financieel en economisch uitvoerbaar.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Overleg

Op grond van de artikelen 6.18 Bro en 3.1.1. Bro wordt over een project overleg gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Bij de aanleg van 7 parkeerplaatsen zijn echter geen belangen van andere gemeenten, waterschappen en diensten van provincie en Rijk betrokken. Het overleg met hen is hierom achterwege gelaten.

4.2.2 Betrokkenheid buurtbewoners

De initiatiefnemer heeft het plan om op het perceel Stationsstraat 12-1 7 parkeerplaatsen aan te leggen ten behoeve van de achterliggende seksinrichting besproken met de eigenaar van de aangrenzende percelen (Stationsstraat 12A, 12B, 14, 14A, 16, 16A). De eigenaar is akkoord met het aanleggen van de parkeerplaatsen.

4.2.3 Terinzagelegging

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met bijbehorende stukken heeft ter inzage gelegen van donderdag 25 februari tot en met woensdag 6 april 2016 waarbij een ieder de gelegenheid had een zienswijze in te dienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt; er zijn geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen

Bijlage 1 Quicksan ecologie

Quick scan ecologie

Stationstraat 12-1 te Amersfoort



Samenvatting

Voor het bedrijf aan de Stationstraat 12-1 te Amersfoort worden voorbereidingen genomen voor de aanleg van een parkeervoorziening in de achtertuin ten behoeve van het bedrijf. Voor de ontwikkeling wordt een ruimtelijke procedure gevolgd. In het kader van de Flora- en Faunawet moet geïnventariseerd worden of er sprake is van beschermde soorten die schade ondervinden van de ontwikkelingen. Onderzocht is of er in potentie beschermde soorten kunnen voorkomen die een effect ondergaan van de ontwikkelingen.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Er is geen nader onderzoek nodig. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet noodzakelijk.

Er is geen effect te verwachten op beschermde natuurgebieden. Er is geen vergunning van de Natuurbeschermingswet nodig. Er is geen wijziging van de ruimtelijke verordening nodig.

Inhoud

- 3 — Aanleiding
- 4 — Planomgeving: locatie, omgeving en beschermde natuurgebieden
- 6 — Waarnemingen: veldgegevens en literatuur
- 8 — Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden
- 10 — Conclusie en advies
- 11 — Bronnen

Colofon

Opdrachtgever	Van Riezen & Partners
Projectnummer	15.140
Datum	7 juli 2015
Auteur	P.J.H. van der Linden
Gecontroleerd	T. Ursinus
Status	concept

Els & Linde B.V.
Spechtstraat 59
1223 NX Hilversum
mob 06 - 27564247
e-mail vanderlinden@elsenlinde.nl

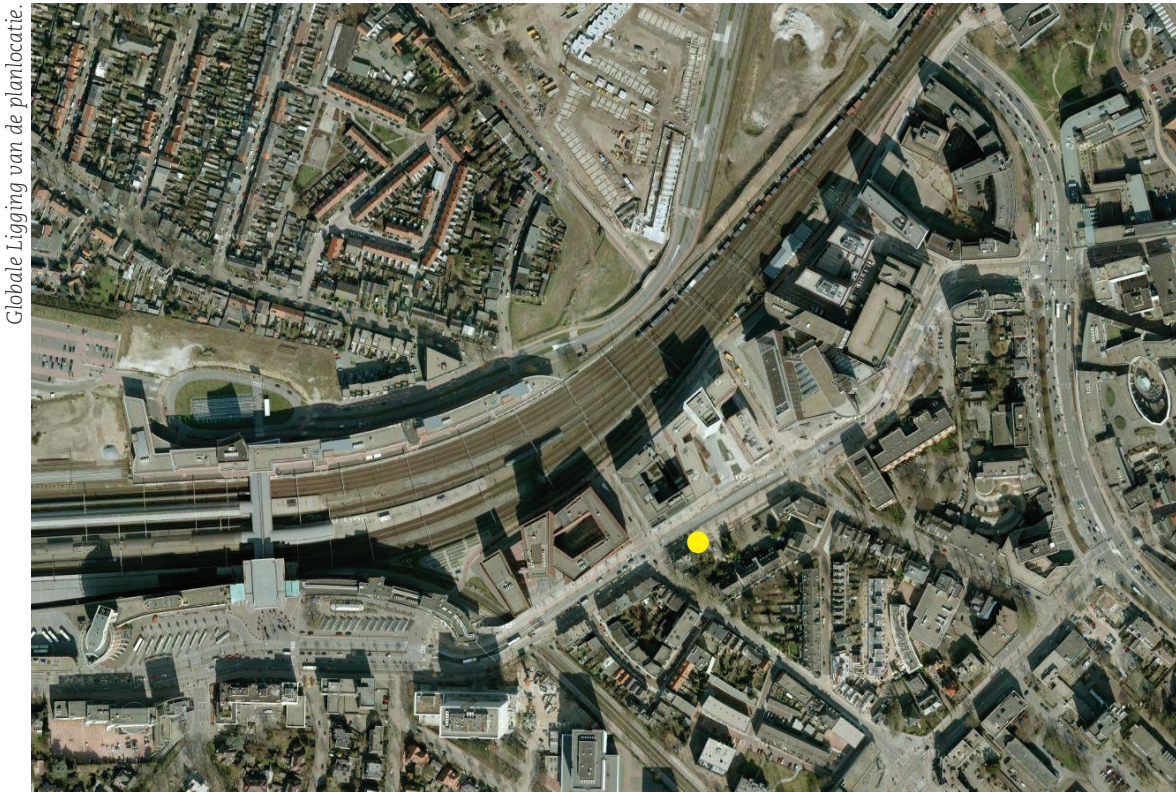
H 01

Aanleiding

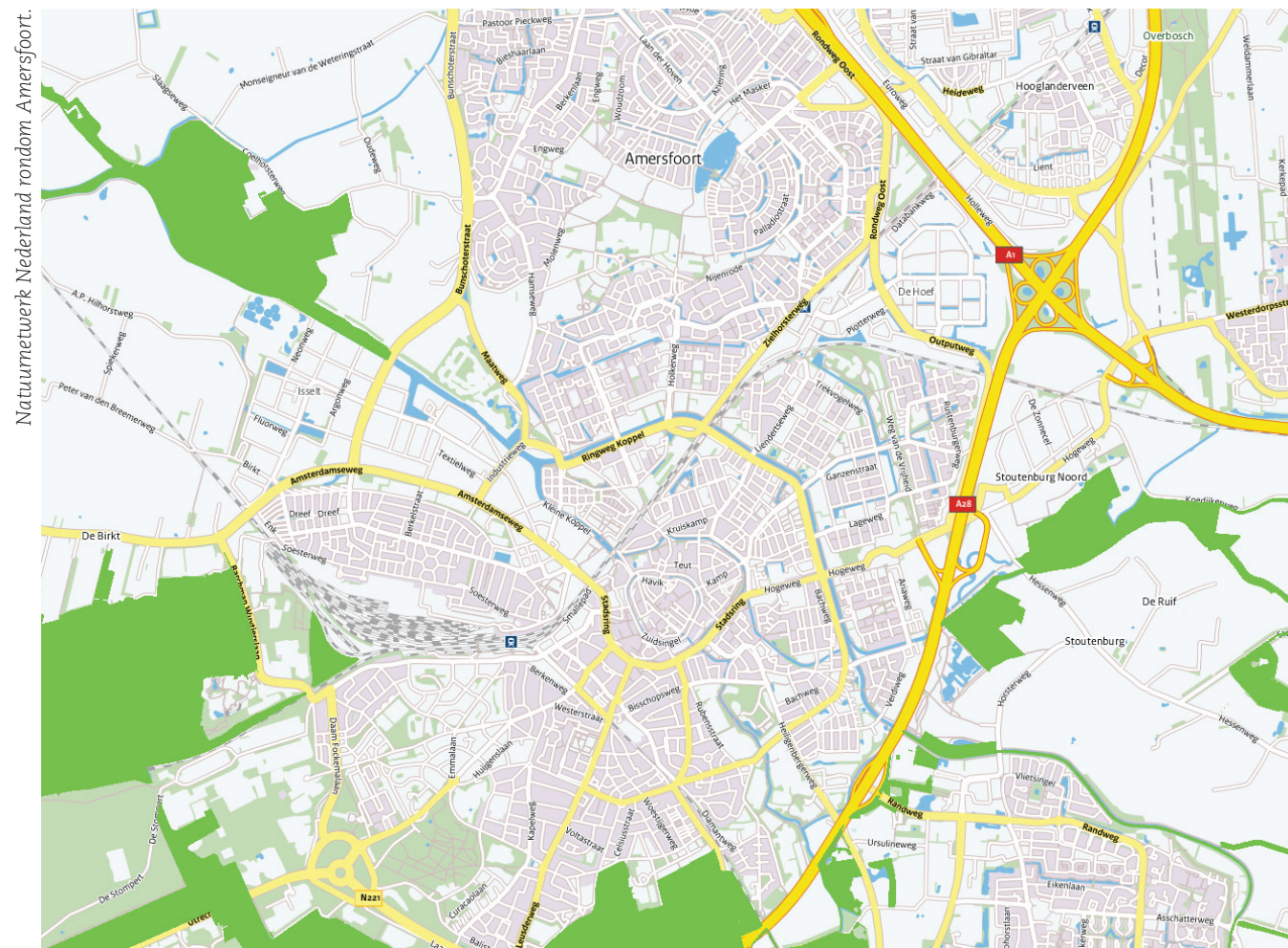
Voor het bedrijf aan de Stationstraat 12-1 te Amersfoort worden voorbereidingen genomen voor de aanleg van een parkeervoorziening in de achtertuin ten behoeve van het bedrijf. Voor de ontwikkeling wordt een ruimtelijke procedure gevolgd. In het kader van de Flora- en Faunawet moet geïnventariseerd worden of er sprake is van beschermde soorten die schade ondervinden van de ontwikkelingen. Voor deze soorten is een ontheffing ex artikel 75 noodzakelijk, als de soorten schade ondervinden van de ontwikkelingen.

Om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden is door Els & Linde een onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Flora- en Faunawet, terwijl eveneens de effecten op beschermde natuurgebieden worden beoordeeld.

Het onderzoek is uitgevoerd als een quick scan ecologie. Voor zo'n onderzoek wordt door een ecooloog beoordeeld of er een kans is op aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij wordt gelet op de structuur van de omgeving, aanwezige habitats en landschapselementen. Gezocht wordt naar sporen van beschermde soorten. Een quick scan is tevens bedoeld als afbakening van een eventueel afdoend onderzoek. Op basis van een quick scan kan worden beoordeeld of een ontheffing van de Flora- en Faunawet, of een vergunning van de Natuurbeschermingswet (waarschijnlijk) noodzakelijk is. Echter voor het aanvragen van een ontheffing c.q. vergunning, is een meer uitgebreid en nauwkeurig onderzoek noodzakelijk. Om een goed oordeel te kunnen geven, is op 6 juli 2015 een bezoek gebracht aan de planlocatie.



Globale Ligging van de planlocatie.



De planlocatie ligt in Amersfoort aan de Stationstraat 12-1. Het gebied bestaat uit een tuin en ligt aan een drukke en brede weg. Het gebied ligt op korte afstand van het station Amersfoort. Het ligt volledig binnen de bebouwde kom van Amsterdam. Op vrij grote afstand liggen Natura 2000 gebieden. Gebieden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen eveneens op redelijk grote afstand.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Op grote afstand liggen terreinen die vallen binnen het natuurnetwerk Nederland, de voormalige ecologische hoofdstructuur. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk van Nederland.

H 03 Waarnemingen: veldgegevens en gegevens uit de literatuur



Tijdens het veldbezoek in 6 juli 2015, is onderzocht of er in potentie beschermde dieren aanwezig zijn binnen de planlocatie. Daarvoor is gezocht naar sporen of andere aanwijzingen van dieren. Op basis van de aanwezige herkenbare begroeiing en het habitat is beoordeeld of beschermde soorten aanwezig kunnen zijn. Aanvullend is een bureaustudie uitgevoerd naar onder andere de verspreiding van potentieel aanwezige dieren.

Planten

Het terrein is in gebruik als tuin. Er zijn geen beschermde planten in aangetroffen of te verwachten.

Zoogdieren

Gezien de locatie zijn vleermuizen die gebruik maken van holle bomen niet te verwachten. Binnen de bebouwde kom zijn dergelijke soorten slechts aangetroffen in grotere parken of begraafplaatsen en nooit in particuliere tuintjes. Er zijn geen plannen voor aanpassingen aan de gebouwen, daarom is de eventuele aanwezigheid van gebouwbewonend soorten niet onderzocht.

Vogels

Het betreft een kleine particuliere tuin aan een brede weg. In bomen kunnen dan algemene broedvogels worden aangetroffen. Soorten met een net dat het hele jaar is beschermd worden binnen de bebouwde kom niet of nauwelijks in bomen aangetroffen. De huismus en gierzwaluw - de frequent aangetroffen soorten binnen de bebouwde kom - zoeken hun nestplek binnen gebouwen.

Herpetofauna en vissen

Binnen de planlocatie is geen oppervlakte water aanwezig. Het voorkomen van beschermde watergebonden soorten zijn binnen de planlocatie niet te verwachten.

Overige soorten

De overige beschermde soorten hebben allemaal een specifiek habitat dat afwezig is binnen het plangebied.

H 04 Analyse: beoordeling van de effecten op de natuurwaarden



Bij de analyse wordt gelet op de effecten als gevolg van het veranderde gebruik en de veranderde inrichting. Daarnaast wordt gelet op de effecten als gevolg van de werkzaamheden om de veranderingen te bereiken. Voor zover planlocaties binnen de Ecologische Hoofdstructuur, het weidevogelleefgebied, Natura 2000 of andere beschermde natuurgebieden liggen, worden de effecten op deze beschermde natuurgebieden getoetst. Voor de Natura 2000 gebieden is de externe werking eveneens van belang; de belangrijkste externe effecten worden veroorzaakt door toename van depositie, geluid en licht. Daarnaast kunnen veranderde grondwaterstromen een effect veroorzaken.

Flora en Faunawet

Uit het veldonderzoek en de bureaustudie is gebleken dat binnen de planlocatie geen beschermde soorten voorkomen. Tijdens het ecologisch onderzoek is niet gezocht naar geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen en vogels in de bebouwing, omdat hier geen plannen voor zijn (het betreft uitsluitend de aanleg van een parkeervoorziening). Binnen de tuin zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Vanwege de afwezigheid van beschermde soorten is de kans op een effect op beschermde soorten afwezig. Een ontheffing van de Flora en Faunawet is daarom niet noodzakelijk.

Natuurbeschermingswet

De Natura 2000 gebieden liggen op vrij grote afstand van de planlocatie. Gelet op de afstand en de omvang van het voornemen, is een kans op een effect uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het gebied wat is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland ligt op relatief grote afstand van de planlocatie. Gelet op de afstand en de omvang van het voornemen, is een kans op een effect uitgesloten.

Voor het bedrijf aan de Stationstraat 12-1 te Amersfoort worden voorbereidingen genomen voor de aanleg van een parkeervoorziening in de achtertuin ten behoeve van het bedrijf. Voor de ontwikkeling wordt een ruimtelijke procedure gevolgd. In het kader van de Flora- en Faunawet moet geïnventariseerd worden of er sprake is van beschermde soorten die schade onderkennen van de ontwikkelingen. Onderzocht is of er in potentie beschermde soorten kunnen voorkomen die een effect ondergaan van de ontwikkelingen.

Flora en Faunawet

Uit het ecologisch onderzoek is gebleken dat binnen de planlocatie geen vleermuizen of vogels voorkomen. Een afdoend onderzoek naar deze beschermde soorten is niet noodzakelijk. Er is geen ontheffing van de Flora en Faunawet nodig, een verklaring van geen bedenkingen hoeft niet te worden aangevraagd.

Natuurbeschermingswet

Door de omvang en ligging is een effect op beschermde natuurgebieden uitgesloten. Er is geen vergunning nodig of een verklaring van geen bedenkingen voor het voornemen.

Ruimtelijke verordening

Er is geen wijziging van de provinciale verordening noodzakelijk.

Dietz, Chr., O. von Helversen & D. Nill (2012) Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest- Afrika. Triton Natuur

Kapteyn, K (1995). Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem



Gemeente Amersfoort
Sector Stedelijke ontwikkeling en
Beheer
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Postadres
Postbus 4000
3800 EA Amersfoort

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
3811 LM Amersfoort

t 14 033
i www.amersfoort.nl