



Van Burgemeester en wethouders Portefeuillehouder(s) Dijksterhuis
Aan Gemeenteraad

B&W- 13 september 2022
vergadering
De Ronde -

Agenda Het Besluit 4 oktober 2022
Vastgesteld besluit 4 oktober 2022

Titel

Vaststelling bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)'

Beslispunten

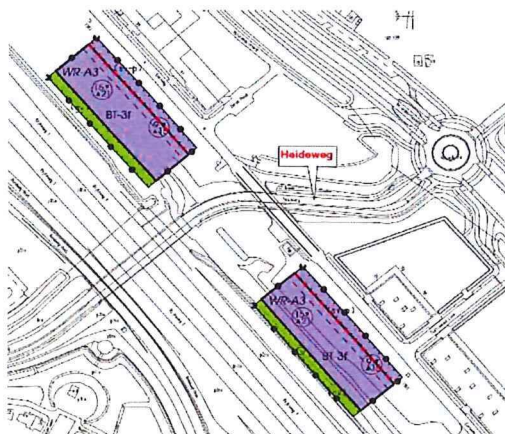
De raad besluit:

1. De bijgevoegde zienswijzennota bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' vast te stellen en de ingekomen zienswijze te beantwoorden zoals daarin verwoord;
2. Het bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' (met identificatienummer NL.IMRO.0307.BP00197-0201 getekend op de ondergrond met de bestandsnaam 'BGT') digitaal en analoog ongewijzigd vast te stellen.

Aanleiding

Op 18 september 2018 is het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' vastgesteld. Het doel van deze partiële herziening was om de entree van Vathorst aan de Bergpas(west) te verbeteren en stedenbouwkundig iets meer flexibiliteit aan te brengen voor de nog niet gerealiseerde geluidwalkavels van Vathorst. De bedoeling was om de overige gebruiksvoorschriften zoals deze nog gelden op basis van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen en snelwegen e.o.' ongewijzigd te laten. Er is echter een fout geslopen in het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)', waardoor onbedoeld toch een wijziging in de gebruiksmogelijkheden heeft plaatsgevonden. Deze fout heeft betrekking op de afwijkingsmogelijkheid die in het bestemmingplan zit voor perifere detailhandel. Twee kavels worden niet expliciet benoemd in de afwijkingsmogelijkheid zoals die is opgenomen in artikel 2.4. van het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)'. Daarmee is voor die twee kavels de afwijkingsmogelijkheid voor perifere detailhandel onbedoeld komen te vervallen.

Met dit bestemmingsplan, '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt deze fout hersteld, door artikel 2.4 zodanig te wijzigen dat de betreffende kavels expliciet worden benoemd. Op de afbeelding hieronder is aangegeven om welke twee kavels het gaat.



Voor de vaststelling van het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' in 2018 zijn er indirect signalen geweest dat bewoners van de woningen gelegen ten zuid/westen van de A1 geluidsoverlast zouden ervaren. De geluidsbelasting vanwege het verkeersgeluid van de A1 zou zijn gestegen door recent opgerichte bebouwing aan de andere kant van de A1, in de geluidwal. Het geluid van het verkeer op de A1 zou reflecteren tegen de gebouwen en daarmee zorgen voor een hogere geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1. Dit terwijl de bebouwing in de geluidwal aan de A1 juist bedoeld is om de geluidsbelasting van de A1 te verminderen op de woningen welke achter de betreffende kavels zijn gelegen, in de woonwijk Vathorst. Deze indirecte signalen zijn aanleiding geweest om in het bestemmingplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' een bepaling toe te voegen, te weten:

'voor de bouw of verbouw van gebouwen die onderdeel worden/zijn van de geluidwal moet minimaal 50% van de gevel, gelegen aan de kant van de A1, voldoen aan de minimale absorptie van klasse A3 (0,8) volgens NEN-EN 1793-1.'

Aan deze bepaling lag destijds geen onderzoek ten grondslag. Inmiddels zijn er onderzoeken uitgevoerd en hieruit blijkt juist dat het bebouwen van de geluidwalkavels niet leidt tot een merkbare toename van de geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1. In 2014 is door Alcedo reeds een onderzoek uitgevoerd naar de effecten op de woningen tegenover de A1 vanwege reflecterend geluid ten gevolge van het bebouwen van de geluidwalkavels. Uit dit onderzoek blijkt dat het bebouwen van de geluidwalkavels niet leidt tot een merkbare toename van de geluidsbelasting op tegenoverliggende woningen. Naar aanleiding van de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan in combinatie met een vergunningaanvraag voor één van deze kavels, is in april 2022 nog een nader onderzoek uitgevoerd naar het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen. Uit dit nader onderzoek blijkt dat het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen geen merkbaar effect heeft op de geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1. Gelet hierop zal de bepaling met betrekking tot het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen worden aangepast, waarbij de bepaling enerzijds soepeler wordt, maar waarbij het belang van de bewoners van de woningen tegenover de geluidwalkavels om zoveel mogelijk te worden beschermd tegen geluidsoverlast geborgd blijft, doordat er bij bouwplannen altijd eerst onderzoek plaats moet vinden naar het effect van geluidsabsorberende maatregelen. Als dergelijke maatregelen wel merkbaar effect hebben, moeten deze wel worden toegepast.

Naast het herzien van het bestemmingsplan is voor de geluidwalkavel aan de noordwestzijde van de Heideweg een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een perifere detailhandelsvestiging (Euroweg 24). Op 12 oktober 2021 heeft de gemeenteraad besloten om voor de nieuwbouw van de perifere detailhandelsvestiging toepassing te geven aan de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening (afdeling 3.6 Wro). Dit betekent dat gelijktijdig met het opstellen van het bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' een ontwerp-omgevingsvergunning voor de nieuwbouw wordt gemaakt. Het ontwerpbestemmingsplan volgt vervolgens samen met de ontwerp-omgevingsvergunning één gecombineerde procedure. Deze besluiten worden daarmee gecoördineerd behandeld, voorbereid en ter inzage gelegd. Dat zorgt voor een snelle en samenhangende besluitvorming.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning 6 weken ter inzage gelegen. Over het ontwerp en de terinzagelegging bent u geïnformeerd middels de raadsinformatiebrief van 17 mei 2022, nr 046. Gedurende bovengenoemde termijn is één zienswijzen naar voren gebracht.

Beoogd effect

Met het opstellen van het bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt de afwijkingsmogelijkheid, zoals deze voorheen ook bestond voor het uitoefenen van perifere detailhandel op twee geluidwalkavels aan weerszijden van de Heideweg, opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens vindt een nuancering plaats op één van de bouwvoorschriften wat er toe leidt dat alleen geluidsabsorberende materialen toegepast hoeven worden indien deze daadwerkelijk een merkbaar positief effect hebben op de geluidsbelasting. Met deze aanpassing van het bestemmingsplan wordt bijgedragen aan het bespoedigen van het bebouwen van de nu nog onbebouwde kavels in de geluidwal. Gelijk met de procedure voor het bestemmingsplan, wordt met behulp van de coördinatieregeling uit afdeling 3.6 Wro, de omgevingsvergunning voor de kavel aan de noordwestzijde voorbereid. Dit levert een efficiëntieslag op, doordat niet twee verschillende procedures doorlopen hoeven worden en er bovendien maar één beroepsmogelijkheid is.

Argumenten

1.1. In de zienswijzennota zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

De ingediende zienswijze ziet met name op het aspect geluidsoverlast. Enerzijds veroorzaakt door de geplande bebouwing, anderzijds door de verkeersaantrekkende werking die veroorzaakt zou worden door de mogelijkheid van perifere detailhandel. Wat betreft de verkeersaantrekkende werking geldt dat perifere detailhandel niet tot meer verkeer leidt ten opzichte van de reeds bestaande functie 'bedrijven'.

Het geluidseffect van de geplande bebouwing in de geluidwal op de tegenoverliggende woonwijk is uitvoerig onderzocht.

In 2014 is door Alcedo reeds een onderzoek uitgevoerd naar de effecten op de woningen tegenover de A1 vanwege reflecterend geluid ten gevolge van het bebouwen van de geluidwalkavels. Uit dit onderzoek blijkt dat het bebouwen van de geluidwalkavels niet leidt tot een merkbare toename van de geluidsbelasting op tegenoverliggende woningen. Naar aanleiding van de voorliggende wijziging van het bestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning is in april 2022 nog een nader onderzoek uitgevoerd naar het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen. Uit dit nader onderzoek blijkt dat het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen geen merkbaar effect heeft op de geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1. Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft bovendien nog een nadere analyse van de 'toonsoort' plaatsgevonden. Uit deze analyse bleek dat de verschillen in geluidsbelasting, ook rekening houdend met spectrale effecten, redelijkerwijs voor het menselijke gehoor niet merkbaar zijn.

1.2 De ingebrachte zienswijze leidt niet tot een wijziging van het bestemmingsplan.

Zoals hierboven aangegeven is het geluidsaspect uitvoerig onderzocht. Gelet daarop bestaat geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.

2.1 Met dit bestemmingsplan wordt een fout hersteld en wordt de afwijkingsmogelijkheid van de bedrijfsbestemming ten behoeve van perifere detailhandel voor twee geluidwalkavels aan weerszijde van de Heideweg weer opgenomen.

Voorheen was deze afwijkingsmogelijkheid ook al opgenomen in het bestemmingsplan voor deze twee kavels. Per abuis is deze mogelijkheid echter niet overgenomen in het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)'. Met dit bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt deze fout hersteld. Hiermee wordt het ook voor deze twee kavels mogelijk om af te wijken van het bestemmingsplan en perifere detailhandel toe te staan.

2.2. Met dit bestemmingsplan vindt een aanpassing van de regels plaats, waardoor deze doelmatiger wordt en minder bezwarend voor de eigenaren van de geluidwalkavels.

De regel in het bestemmingsplan waarin is bepaald dat voor de bouw of verbouw van gebouwen die onderdeel worden/zijn van de geluidwal minimaal 50% van de gevel, gelegen aan de kant van de A1, moet voldoen aan de minimale absorptie van klasse A3 (0,8) volgens NEN-EN 1793-1, leidt tot een verhoging van de bouwkosten voor eigenaren van deze kavels. Dit terwijl uit onderzoek is gebleken dat het bebouwen van deze kavels niet leidt tot een merkbare toename van de geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1. De bebouwing in de geluidwal aan de A1 is bovendien juist bedoeld om de geluidsbelasting van de A1 te verminderen op de woningen welke achter de betreffende kavels zijn gelegen, in de woonwijk Vathorst. Hoewel niet is aangetoond dat bebouwing leidt tot een toename van de geluidsbelasting, kan het toepassen van een (deels) absorberende gevel mogelijk wel leiden tot een afname van de geluidsbelasting ten opzichte van een niet-absorberende gevel. Gelet op bovenstaande is de bepaling wel blijven staan, maar met de toevoeging dat de gevel niet aan deze absorptie-eis hoeft te voldoen indien uit onderzoek blijkt dat het voldoen aan de eis niet leidt tot een vermindering van de geluidsbelasting. Met andere woorden: een dergelijk kostenverhogende maatregel hoeft alleen uitgevoerd te worden als dit daadwerkelijk een gunstig effect heeft op de geluidsbelasting.

Kanttekeningen

Kans op bezwaar en beroep

De ervaring leert dat concurrerende bedrijven vaak via de bestuursrechter proberen de bouw van nieuwe winkels en/of uitbreiding van bestaande vestigingen van concurrenten te verbieden of in ieder geval te vertragen. Ook in de voorliggende casus moet rekening worden gehouden met bezwaren in de juridische procedure. Dat kan leiden tot een vertraging van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan en uiteindelijk de uitvoering van het bouwplan. Door toepassing van de coördinatieprocedure wordt voorkomen dat twee keer een beroepsprocedure gestart kan worden. Tegen het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning zijn door concurrerende bedrijven overigens geen zienswijzen ingediend.

Daarnaast bestaat in dit geval de kans dat bewoners van de wijk Zielhorst beroep aantekenen, vanwege de geluidsoverlast die al ervaren wordt vanwege de A1. Hoewel dit plan niet leidt tot een hogere geluidsbelasting, kan de ervaren geluidsoverlast wel aanleiding zijn om beroep aan te tekenen.

Duurzaamheid

Het bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe bouwmogelijkheden, waardoor eisen van duurzaamheid met betrekking tot het bestemmingsplan geen rol spelen. Voor wat betreft de omgevingsvergunning voor het nieuw te bouwen bedrijfspand geldt dat aan de duurzaamheidseisen moet worden voldaan zoals neergelegd in het bouwbesluit. Het gaat dan onder ander om eisen met betrekking tot energiezuinigheid. Aan de betreffende eisen wordt voldaan.

Financiën

De plankosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de gemeente, omdat het bestemmingsplan voorziet in het herstellen van een omissie. Dit betreft met name de kosten voor de eigen ambtelijke capaciteit, waarmee een bedrag van ongeveer € 17.325 is gemoeid. Deze plankosten worden intern verrekend met het structurele reguliere budget in programma 1.2 Ruimtelijke ontwikkeling. Voor de omgevingsvergunning geldt dat de gebruikelijke leges op basis van de legesverordening 2022 in rekening worden gebracht.

Risicoparagraaf

Hoewel het bestemmingsplan slechts ziet op herstel van een omissie, bestaat altijd het risico dat er tegen dit bestemmingsplan zienswijzen en in een latere fase beroep wordt ingesteld, waardoor het bestemmingsplan later in werking treedt.

Tegen een nieuw bestemmingsplan kan men een planschadeclaim indienen. Van directe planschade zal geen sprake zijn, omdat de wijziging van het bestemmingsplan geen negatief effect zal hebben op de waarde van de betreffende gronden. Indirecte planschadeclaims zijn op voorhand niet geheel uit te sluiten. Echter is de kans dat een dergelijke claim zal slagen minimaal, omdat niet aannemelijk is dat de waarde van omliggende percelen door deze bestemmingswijziging zal dalen. De direct aangrenzende percelen hebben een bedrijfsbestemming. Deze bestemmingsplanwijziging heeft geen invloed op de gebruiksmogelijkheden van de omliggende percelen.

Communicatieboodschap

Met het bestemmingsplan '2^e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt de afwijkingsbevoegdheid zoals die voorheen gold voor de twee geluidwalkavels aan weerszijden van de Heideweg weer toegevoegd. Daarmee wordt een omissie in het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' hersteld. De kavels houden de bedrijfsbestemming, maar middels een afwijkingsbevoegdheid is ook perifere detailhandel mogelijk. Ook vindt een aanpassing van de bouwregels plaats betreffende het toepassen van een geluidsabsorberende gevel, waardoor deze alleen hoeft te worden toegepast, wanneer dit daadwerkelijk leidt tot een gunstig effect op de geluidsbelasting.

Naast de wijziging van het bestemmingsplan is voor de geluidwalkavel aan de noordwestzijde van de Heideweg een omgevingsvergunning aangevraagd voor het realiseren van een perifere detailhandelsvestiging. Vanwege de samenhang tussen bestemmingsplan en omgevingsvergunning heeft de gemeenteraad besloten om toepassing te geven aan de coördinatieregeling uit de Wet ruimtelijke ordening. Dit betekent dat de procedure voor het opstellen van het bestemmingsplan samen loopt met de procedure voor de omgevingsvergunning. Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben geleid op bovenstaande gezamenlijk ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. Deze is meegewogen maar heeft niet geleid tot een wijziging van het bestemmingsplan.

Communicatie: samenwerking en starten voor de start

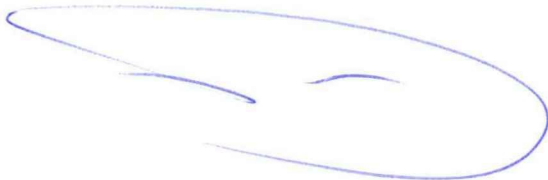
Zoals hierboven al is aangegeven heeft het presidium op 20 september 2021 ingestemd om voor dit bestemmingsplan de procedure te volgen behorend bij 'model 1' uit de notitie 'Rol van de Raad in RO-procedures'. Voor de communicatie en inspraak betekent dit dat we de wettelijk voorgeschreven procedure hanteren. In het kader van het wettelijk vooroverleg is het concept-ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de Provincie Utrecht. De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan en de omgevingsvergunning en de communicatie heeft plaatsgevonden via de wettelijk voorgeschreven procedure.

Vervolgstappen

Na vaststelling van het bestemmingsplan zal de omgevingsvergunning worden verleend. Het vastgestelde bestemmingsplan en de omgevingsvergunning worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kunnen belanghebbenden een gemotiveerd beroep schriftelijk indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Uw besluit treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Een eventueel beroep schorst de werking van het plan niet. Daarvoor moet een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,

de secretaris

A large, stylized handwritten signature in blue ink, consisting of a large loop and a horizontal stroke.

de burgemeester

A handwritten signature in blue ink, starting with a small loop and followed by a long, horizontal, slightly wavy line.

Bijlage(n):

- Zienwijzennota bestemmingsplan '2e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)
- Bestemmingsplan '2e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)
- Verbeelding behorende bij bestemmingsplan '2e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)

Opsteller : Karin Lautenbach-Uilen
Zaaknummer : 1671287



RAADSBESLUIT

Zaaknummer 1671287

De raad van de gemeente Amersfoort;

op basis van het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 september 2022,
afdeling Stad en Ontwikkeling;

b e s l u i t:

1. de bijgevoegde zienswijzennota bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' vast te stellen en de ingekomen zienswijze te beantwoorden zoals daarin verwoord;
2. het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' (met identificatienummer NL.IMRO.0307.BP00197-0201 getekend op de ondergrond met de bestandsnaam 'BGT') digitaal en analoog ongewijzigd vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 4 oktober 2022

de griffier

de voorzitter



Bestemmingsplan
2^e Partiële herziening geluidwal
Vathorst en Bergpas (west)
Zienswijzennota

Zienswijzennota

Bestemmingsplan 2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Status zienswijzennota	4
1.2 Procedure bestemmingsplan	4
1.3 Ingekomen zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 2 ^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)	4
2. Beantwoording individuele zienswijzen	5
2.1 Zienswijze van reclamant 1:	5
Bijlage	9

1. Inleiding

1.1 Status zienswijzennota

Deze zienswijzennota behoort bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)'. De nota bestaat uit twee hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijze en de verdere procedure van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 is aangegeven of de zienswijze ontvankelijk is en of die aanleiding geeft tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.2 Procedure bestemmingsplan

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Op 12 oktober 2021 heeft de gemeenteraad besloten de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een winkel/showroom aan de Euroweg 24 gecoördineerd te behandelen met de vaststelling van het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)'. Het ontwerpbestemmingsplan en de ontwerp-omgevingsvergunning hebben van 9 juni 2022 tot en met 20 juli 2022 gezamenlijk ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De raad weegt hierbij de ontvangen zienswijze mee. Na vaststelling heeft het bestemmingsplan rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt de omgevingsvergunning door het college van Burgemeester en wethouders verleend.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan bij de Voorzitter van de Afdeling een voorlopige voorziening worden gevraagd.

1.3 Ingekomen zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)

Er is één schriftelijke zienswijze ingediend. Deze is ontvankelijk verklaard. Dat wil zeggen dat deze is voorzien van een naam, adres, datum en handtekening of is ingediend via DigiD en tijdig is ontvangen.

2. Beantwoording individuele zienswijzen

In dit hoofdstuk wordt de zienswijze beantwoord. Indien argumenten of vragen worden beantwoord in het voorgaande hoofdstuk, wordt verwezen naar de betreffende paragraaf. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja hoe, wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.1 Zienswijze van reclamant 1:

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnen gekomen (ontvangen op 18 juli 2022) en van een digitale ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

De zienswijze heeft betrekking op 5 argumenten:

1. Onjuiste procedure;

De eigenaar van de percelen had destijds bij het vaststellen van het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' aan kunnen geven dat er onjuistheden in het plan zaten en had hiertegen eventueel beroep in kunnen stellen of een planschade procedure kunnen starten. Het wijzigen van het bestemmingsplan om de betreffende gebreken te herstellen is procedureel onjuist. Er moet een uitgebreide procedure plaatsvinden.

Reactie Gemeente Amersfoort

De betreffende gebreken in het bestemmingsplan welke nu worden hersteld, kwamen voor de eigenaren van de percelen en voor de gemeente pas aan het licht toen er een aanvraag omgevingsvergunning in behandeling werd genomen. De procedure voor het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' was toen al geruime tijd afgerond (2018). Herstel van de omissies in voornoemd plan konden daarom alleen plaatsvinden door vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)'.

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' is de procedure gevolgd zoals voorgeschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet hierop is geen sprake van een onjuiste procedure.

Hierbij merken wij nog op dat het om een partiële herziening gaat. Dit betekent dat de onderliggende bestemmingsplannen, voorzover deze 2^e partiële herziening hier geen betrekking op heeft, gewoon in stand blijven. Gelet daarop zijn alleen die onderzoeken en onderbouwingen toegevoegd die betrekking hebben op het onderwerp van deze 2^e partiële herziening.

2. Geluidsabsorberende maatregel;

De achtergrond van het wijzigen van de bepaling met betrekking tot het toepassen van geluidsabsorberende materialen is onduidelijk. Er is al sprake van veel geluidsoverlast. Het wijzigen van deze bepaling gaat ten kosten van het welzijn van de bewoners van Zielhorst.

Reactie Gemeente Amersfoort

Wij zijn er ons van bewust dat er in Zielhorst klachten zijn over hinder van geluid van het verkeer. Dat is de reden dat in het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' de volgende bepaling is opgenomen (artikel 2.2.1 sub f onder 2.g):

'voor de bouw of verbouw van gebouwen die onderdeel worden/zijn van de geluidwal moet minimaal 50% van de gevel, gelegen aan de kant van de A1, voldoen aan de minimale absorptie van klasse A3 (0,8) volgens NEN-EN 1793-1.'

Echter, het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' bevat geen duidelijke onderbouwing van deze eis. Vanuit de gemeente vinden wij het onwenselijk om bepalingen op te nemen in het bestemmingsplan die geen positief effect hebben op de kwaliteit van de fysieke leefomgeving of het welzijn van inwoners. Vanwege het ontbreken van de onderbouwing bij deze bepaling is in het kader van het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' onderzoek gedaan naar de geluidseffecten van het bebouwen van de geluidwalkavels en de doelmatigheid van de betreffende bepaling.

Uit het onderzoek van 1 juli 2014 uitgevoerd door Alcedo blijkt dat door de realisatie van bebouwing op de geluidwal langs de A1 ter afscherming van de wijk Vathorst bij woningen in de wijk ten zuidwesten van de A1 sprake kan zijn van een toename van de geluidsbelasting afkomstig van de A1 als gevolg van reflecties tegen deze bebouwing. Deze toename bedraagt echter minder dan 1 dB en is daarom niet of nauwelijks waarneembaar met het menselijk gehoor. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan.

Om zeker te zijn dat de geluidsbelasting door de geplande bebouwing op de woningen in de wijk Zielhorst niet zou toenemen is in april 2022 nog een nader onderzoek uitgevoerd naar het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen. Uit dit nader onderzoek blijkt dat het toepassen van geluidsabsorberende maatregelen geen merkbaar effect heeft op de geluidsbelasting op de woningen tegenover de A1 in de wijk Zielhorst. Ook het rapport van dit nader onderzoek is als bijlage toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan.

Gelet op bovenstaande is de bepaling met de absorptie-eis wel blijven staan, maar met de toevoeging dat de gevel niet aan deze absorptie-eis hoeft te voldoen indien uit onderzoek blijkt dat het voldoen aan de eis niet leidt tot een vermindering van de geluidsbelasting. Met andere woorden: een dergelijk kostenverhogende maatregel hoeft alleen uitgevoerd te worden als dit daadwerkelijk een gunstig effect heeft op de geluidsbelasting.

3. Toonsoort;

Bij het beoordelen van mogelijke geluidsoverlast is niet alleen de hoogte van het geluid relevant, maar ook de toonsoort. Een andere toonsoort kan mogelijk tot meer overlast leiden.

Reactie Gemeente Amersfoort

Het klopt dat er een verschil kan optreden in toonsoort, oftewel het spectrum van het geluid. Om dit verder uit te zoeken hebben we een aanvullende analyse laten doen van de eerder gemaakte geluidsberekeningen, zie bijlage bij deze zienswijzennota.

De nieuwe berekeningen geven inzicht in de spectrale effecten (verschil in toonhoogte) bij de woningen in Zielhorst bij wel of geen extra absorptie aan de gevel van de gebouwen in de

geluidwal. Op de beoordelingspunten zijn de geluidsbelastingen per octaafband berekend. Een van de rekenpunten ligt bij de woning van reclamant 1.

De verschillen zijn telkens zeer gering (minder dan 1 dB). Dat is een verschil dat het menselijk gehoor redelijkerwijs niet of nauwelijks kan waarnemen. De waarneembaarheid van het verschil wordt ook beperkt doordat het verschil niet 'piekt' in één octaafband, maar een gebied van octaafbanden bestrijkt.

Dit betekent dat de verschillen in geluidsbelasting, ook rekening houdend met spectrale effecten, redelijkerwijs voor het menselijke gehoor niet merkbaar zijn. Daarmee wijzigt de conclusie van het eerdere onderzoek niet.

4. Geluidsoverlast algemeen;

Vanuit de gemeente ontbreekt een visie op de geluidseffecten die bebouwing of aanpassing van wegen met zich mee brengt. Alle ontwikkelingen samen leiden tot een te hoge geluidsbelasting. In het verleden is bij verschillende ontwikkelingen onvoldoende rekening gehouden met de geluidsbelasting op Zielhorst. Dat lijkt hier weer te gebeuren.

Reactie Gemeente Amersfoort

Dit plan voorziet niet in nieuwe bouw mogelijkheden of in een herinrichting van het gebied rondom de A1. Het doen van onderzoek naar geluidsoverlast veroorzaakt door de (planologisch) bestaande situatie valt dan ook buiten de scope van deze partiële herziening.

Zoals hierboven al is aangegeven onder punt 2 en 3 is onderzoek gedaan naar de geluidseffecten van de bestemmingsplanwijziging op de omgeving. Hieruit blijkt dat de wijziging niet leidt tot een toename van de geluidsbelasting.

Voor wat betreft de (geluids)hinder van de A1 in zijn algemeenheid merken wij op dat Rijkswaterstaat werkt aan het project Knooppunt Hoevelaken (A28/A1). Op dit moment is Rijkswaterstaat bezig met het afronden van het Tracébesluit van het project. Onderdeel van de afronding is het opstellen van stikstofberekeningen en het beoordelen van mogelijke effecten hiervan op de natuur. Hiervoor is een uitspraak nodig van de Raad van State over de wijze van berekenen van de stikstofdepositie van het project VIA15. Als de Raad van State akkoord is met deze berekeningsmethode kunnen ook de stikstofberekeningen voor het project Knooppunt Hoevelaken, en daarmee het Tracébesluit worden afgerond. Dan kan door Rijkswaterstaat ook een planning voor het project worden afgegeven. Het project heeft onder meer als doel om knelpunten op het gebied van luchtkwaliteit, geluidhinder, natuur en verkeersveiligheid niet te laten toenemen en waar mogelijk te verbeteren.

5. Verkeer

Het toestaan van perifere detailhandel zal een verkeersaantrekkende werking hebben, wat tot overlast leidt. Het verkeer op de Heideweg zal toenemen, wat tot overlast leidt nu er geen concreet zicht is op realisatie van de Danzigtunnel en de nieuwe ontsluiting van de A1, welke de Heideweg zouden moeten ontlasten.

Reactie gemeente Amersfoort

Er is in de verkeersmodellen en verkeersonderzoeken altijd rekening gehouden met dat er op de betreffende gronden perifere detailhandel is toegestaan, omdat dit in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen e.o en snelwegen' ook al was toegestaan. Ten tijde van het vaststellen van 'Partiële herziening geluidwal Vasthorst en Bergpas (west)' is een verkeersstudie opgesteld waaruit is gebleken dat vanwege de zeer beperkte wijziging in toegestane functie en bouw mogelijkheden de te verwachten verkeersstromen niet zullen wijzigen. In deze

verkeersstudie is rekening gehouden met de mogelijkheid van perifere detailhandel op de twee betreffende kavels, zoals reeds mogelijk was op basis van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen e.o. en snelwegen'.

In de afwijkingsmogelijkheid die het bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' biedt voor perifere detailhandel is opgenomen dat alleen wordt afgeweken indien uit recent onderzoek is gebleken dat sprake is van een acceptabele afwikkeling van het met dergelijke vestigingen samenhangende verkeer. Dit brengt met zich mee dat geen sprake mag zijn van een significante verkeersaantrekkende werking.

Omdat vaak nog niet bekend is wat voor type bedrijf zich gaat vestigen wordt voor de bestemming 'bedrijventerrein' met een gemiddelde verkeerproductie gerekend. Als op deze locatie "normale" bedrijvigheid zou worden gevestigd, zoals reeds mogelijk was op basis van het bestemmingsplan, dan zou de verkeersproductie, afhankelijk van het type bedrijf tussen de 360 en 850 verkeersbewegingen per weekdag bedragen.

In het specifieke geval van de vestiging van de winkel/showroom aan de Euroweg 24 is op basis van het aantal parkeerplaatsen en het CROW-kental voor verkeersproductie berekend dat deze woonwinkel per weekdag 470 motorvoertuigen genereert. Op basis hiervan is geconcludeerd dat deze verkeersaantallen in lijn liggen met wat er in het verkeersmodel voor deze locatie is opgenomen en er is zodoende geen toename van verkeershinder te verwachten.

Gelet op bovenstaande kan in dit geval geconstateerd worden dat een vestiging van de winkel/showroom ongeveer dezelfde hoeveelheid verkeer genereert als bedrijvigheid in de vorm van kantoren, commerciële dienstverlening, bedrijfsverzamelgebouw of andere bedrijvigheid welke reeds is toegestaan op basis van de bestemmingsplannen 'Bedrijventerreinen e.o. en snelwegen' en 'Partiële herziening geluidwal Vasthorst en Bergpas (west)'.

Voor wat betreft de realisatie van de Danzigtunnel en de nieuwe ontsluiting van de A1, deze maken deel uit van het project Knooppunt Hoevelaken. Zoals hierboven omschreven wordt hieraan door Rijkswaterstaat gewerkt.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Ook ambtshalve worden geen wijzigingen aangebracht.

Bijlage

NOTITIE

Datum: 30 augustus 2022
Ons kenmerk: 22-08933.N03
Project: Absorptie gebouw in wal Vathorst te Amersfoort
Betreft: Akoestisch onderzoek – spectraal effect

Ten behoeve van: Gemeente Amersfoort
Ter attentie van: Wim Bos

Opgesteld door: Erik Willighagen

1 AANLEIDING

In notitie nummer 22-08933.N02 van 18 mei 2022 is ingegaan op het effect van reflecties van twee gebouwen langs de A1 op woningen aan de andere zijde van de A1 te Amersfoort. Uit het onderzoek bleek dat geen sprake is van een wezenlijk verschil in geluidsniveau als deze gebouwen reflecterend of half-absorberend zouden worden uitgevoerd.

Het onderzoek geeft geen inzicht in spectrale effecten (verschil in toonhoogte) bij de woningen. In deze notitie wordt hier nader op ingegaan.

2 SPECTRALE ANALYSE

Het rekenmodel dat is gebruikt in het eerdere onderzoek is gebaseerd op een vereenvoudiging van de geluidsabsorberende en -reflecterende eigenschappen van gebouwen. Zo wordt voor een 'normaal' gebouw uitgegaan van een absorptiefactor van 0,2 (reflectiefactor 0,8) in alle octaafbanden. Voor de twee half absorberende gebouwen is uitgegaan van een absorptiefactor van 0,5 (reflectiefactor 0,5) in alle octaafbanden. Doordat de absorptiefactoren in alle octaafbanden gelijk zijn verondersteld, kan uit de berekeningsresultaten enkel een effect op het totale geluidsniveau worden bepaald, maar niet spectraal op octaafbandniveau.

Om een indicatie te krijgen van de effecten per octaafband zijn de absorptiefactoren van de twee gebouwen aangepast. Daarvoor is gebruik gemaakt van het systeem van absorptieklassen volgens de KAOW (Kader Akoestisch Onderzoek Wegverkeer) van Rijkswaterstaat. Dit systeem kent 6 klassen van A0 tot A5. Klasse A0 is volledig reflecterend en dus niet absorberend. Klasse A5 is volledig absorberend en dus niet reflecterend. In dit systeem wordt niet gewerkt met één absorptiefactor over alle octaafbanden, maar is dit gespecificeerd per octaafband.



Voor de vergelijking zijn de twee gebouwen gemodelleerd als klasse A3 (half absorberend) als basis en klasse A0 (volledig reflecterend) als voorgenomen alternatief. Klasse A3 komt bij benadering overeen met een gemiddelde absorptiefactor van 0,5 (reflectiefactor 0,5). Klasse A0 komt bij benadering overeen met een gemiddelde absorptiefactor van 0,8 (reflectiefactor 0,2).

In de volgende tabel zijn de reflectiefactoren weergegeven.

Tabel 1 Reflectiefactor per octaafband

Klasse	Reflectiefactor per octaafband							
	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
A0	1,00	0,97	0,92	0,85	0,80	0,80	0,80	0,80
A3	0,90	0,80	0,55	0,30	0,15	0,08	0,08	0,15

3 RESULTATEN

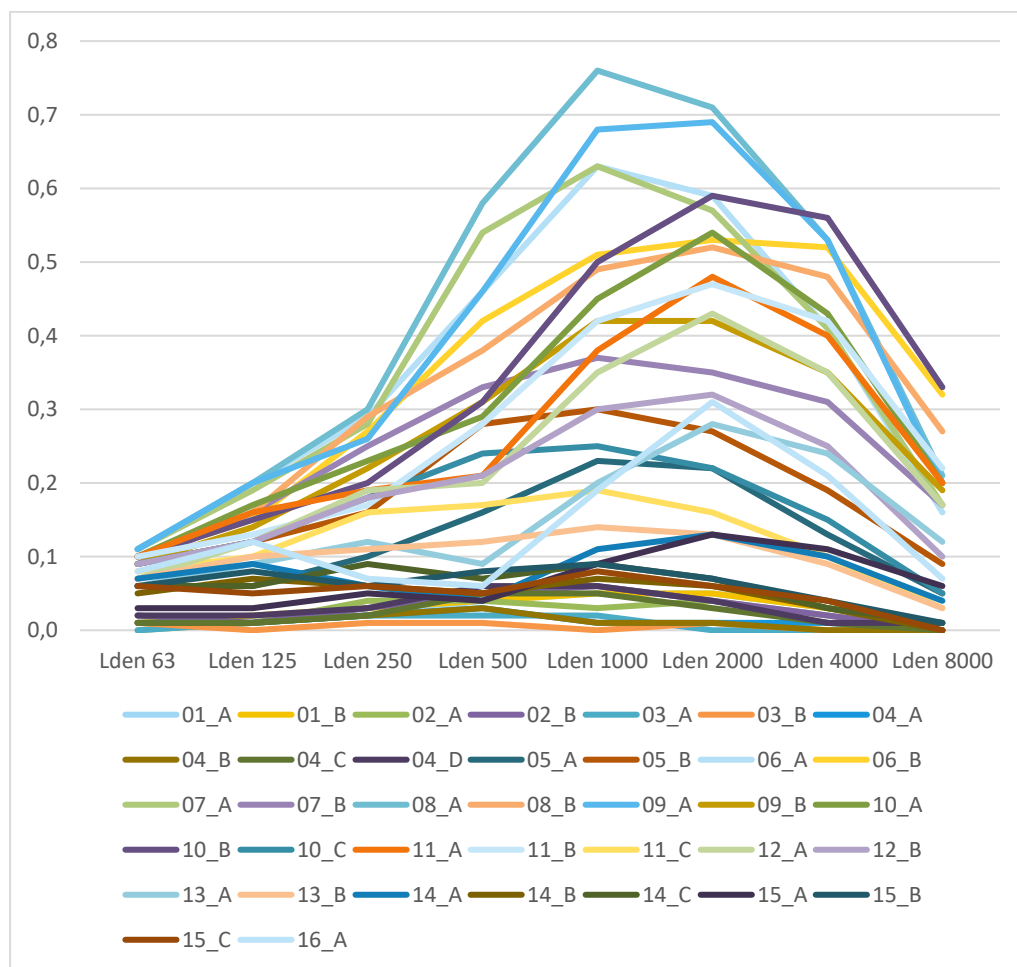
Op de beoordelingspunten zijn de geluidsbelastingen per octaafband berekend. In de volgende figuur is de ligging van de beoordelingspunten en de betreffende gebouwen weergegeven.



Figuur 1 Ligging beoordelingspunten en besproken gebouwen (blauw gemarkeerd)

In bijlage 1 zijn de verschillen in de geluidsbelasting per beoordelingspunt, per octaafband, per etmaalperiode opgenomen. In de volgende figuur zijn de verschillen in L_{den} samengevat.





Figuur 2 Verschil in geluidsbelasting absorptieklasse A0 versus A3

Uit figuur 2 blijkt dat het verschil in een individuele octaafband varieert van 0 tot 0,8 dB. Er is geen sprake van een duidelijke piek in één octaafband. De verschillen treden met name op in de octaafbanden 500 tot 4000 Hz.

De verschillen zijn telkens zeer gering (minder dan 1 dB). Dat is een verschil dat het menselijk gehoor redelijkerwijs niet of nauwelijks kan waarnemen. De waarneembaarheid van het verschil wordt ook beperkt doordat het verschil niet 'piekt' in één octaafband, maar een gebied van octaafbanden bestrijkt.

Het voorgaande houdt in dat de verschillen in geluidsbelasting, ook rekening houdend met spectrale effecten, redelijkerwijs voor het menselijke gehoor niet merkbaar zijn.

Bijlage(n): als genoemd



BIJLAGE 1

**VERSCHILLEN ABSORPTIE
KLASSE A0-A3**

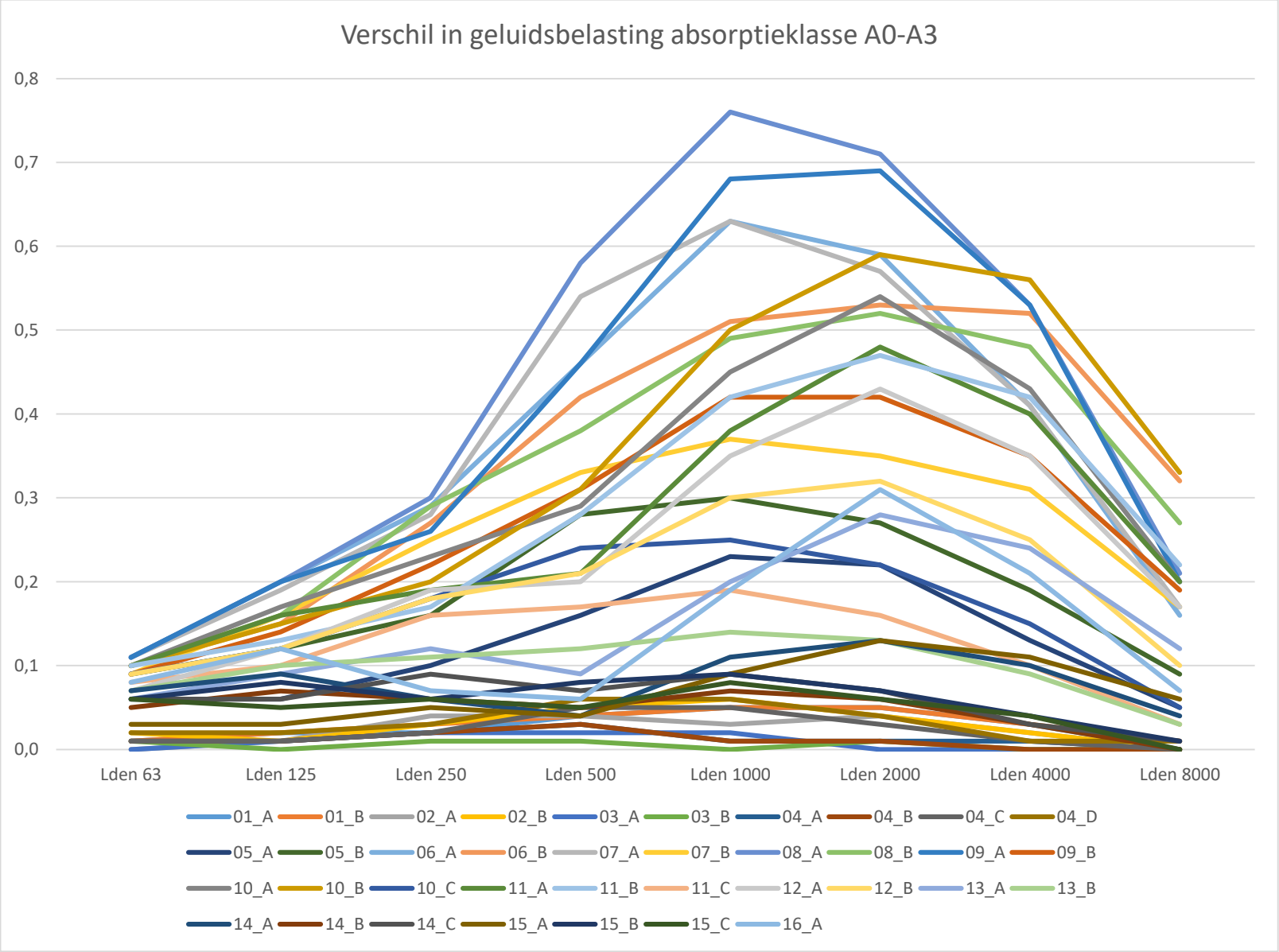
ALCEDO 

**GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.**

Naam	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag Totaal	Dag 63	Dag 125	Dag 250	Dag 500	Dag 1000	Dag 2000	Dag 4000	Dag 8000	Avond Totaal	Avond 63	Avond 125	Avond 250	Avond 500	Avond 1000	Avond 2000
01_A		156267,2	466876,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
01_B		156267,2	466876,5	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
02_A		156275,5	466869,4	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
02_B		156275,5	466869,4	4,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0
03_A		156266,4	466835,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
03_B		156266,4	466835,5	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_A		156265	466827,9	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_B		156265	466827,9	4,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_C		156265	466827,9	7,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_D		156265	466827,9	10,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
05_A		156433,4	466539,6	1,5	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
05_B		156433,4	466539,6	4,5	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3
06_A		156466,2	466537,4	1,5	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6
06_B		156466,2	466537,4	4,5	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,5	0,5
07_A		156497,6	466535,5	1,5	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6
07_B		156497,6	466535,5	4,5	0,4	0,1	0,1	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3
08_A		156545,7	466533,5	1,5	0,6	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	0,7	0,5	0,2	0,6	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	0,7
08_B		156545,7	466533,5	4,5	0,4	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5
09_A		156560,3	466529,7	1,5	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,7	0,5	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,7
09_B		156560,3	466529,7	4,5	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4
10_A		156607,8	466506,9	1,5	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,5
10_B		156607,8	466506,9	4,5	0,5	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6
10_C		156607,8	466506,9	7,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2
11_A		156623,1	466493,9	1,5	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,4	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5
11_B		156623,1	466493,9	4,5	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5
11_C		156623,1	466493,9	7,5	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2
12_A		156661,7	466468,8	1,5	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4
12_B		156661,7	466468,8	4,5	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3
13_A		156670,5	466431,1	1,5	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3
13_B		156670,5	466431,1	4,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
14_A		156675,5	466345,9	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1
14_B		156675,5	466345,9	4,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
14_C		156675,5	466345,9	7,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
15_A		156672,9	466304,8	1,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
15_B		156672,9	466304,8	4,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
15_C		156672,9	466304,8	7,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
16_A		156667,6	466244,8	1,5	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3

Naam	Avond 400	Avond 800	Nacht Tota	Nacht 63	Nacht 125	Nacht 250	Nacht 500	Nacht 1000	Nacht 2000	Nacht 4000	Nacht 8000	Lden Totaal	Lden 63	Lden 125	Lden 250	Lden 500	Lden 1000	Lden 2000	Lden 4000	Lden 8000
01_A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0
01_B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
02_A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
02_B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0
03_A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
03_B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_A	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_B	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
04_C	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
04_D	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
05_A	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
05_B	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,2	0,1
06_A	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2
06_B	0,5	0,3	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	0,5	0,1	0,1	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3
07_A	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,4	0,2
07_B	0,3	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2
08_A	0,5	0,2	0,6	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	0,7	0,5	0,2	0,6	0,1	0,2	0,3	0,6	0,8	0,7	0,5	0,2
08_B	0,5	0,3	0,4	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3	0,4	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,5	0,5	0,3
09_A	0,5	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,7	0,5	0,2	0,5	0,1	0,2	0,3	0,5	0,7	0,7	0,5	0,2
09_B	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,2
10_A	0,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,2	0,2	0,3	0,5	0,5	0,4	0,2
10_B	0,6	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2	0,3	0,5	0,6	0,6	0,3
10_C	0,2	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1
11_A	0,4	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,5	0,4	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,4	0,2
11_B	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,4	0,2
11_C	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0
12_A	0,4	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,4	0,2
12_B	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1
13_A	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1
13_B	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0
14_A	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0
14_B	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
14_C	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
15_A	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
15_B	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
15_C	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0
16_A	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,2	0,1

Naam
01_A
01_B
02_A
02_B
03_A
03_B
04_A
04_B
04_C
04_D
05_A
05_B
06_A
06_B
07_A
07_B
08_A
08_B
09_A
09_B
10_A
10_B
10_C
10_C
11_A
11_B
11_C
12_A
12_B
13_A
13_B
14_A
14_B
14_C
15_A
15_B
15_C
16_A



Publicatie

Te plaatsen in : Website gemeente Amersfoort
: Gemeenteblad

Datum van plaatsing : woensdag 13 oktober 2022

Vaststelling bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' en verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen van een winkel/showroom op het perceel Euroweg 24 te Amersfoort.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort maken bekend dat, overeenkomstig artikel 3.32 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht de volgende besluiten voor iedereen ter inzage liggen:

1. Het door de gemeenteraad van Amersfoort op 4 oktober 2022 vastgestelde bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)';
2. De door het college van burgemeester en wethouders verleende omgevingsvergunning van 6 oktober 2022 voor het bouwen van een winkel/showroom op het perceel Euroweg 24 te Amersfoort.

Voor dit initiatief heeft de gemeenteraad op 12 oktober 2021 besloten tot het toepassen van de coördinatieregeling (artikel 3.30 Wro).

Inhoud van het plan

Met het bestemmingsplan '2^e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt de afwijkingsbevoegdheid ten behoeve van perifere detailhandel, zoals die voorheen gold voor de twee geluidwalkavels aan weerszijden van de Heideweg weer toegevoegd. Daarmee wordt een omissie in het bestemmingsplan 'Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' hersteld. De kavels houden de bedrijfsbestemming, maar middels een afwijkingsbevoegdheid is ook perifere detailhandel mogelijk. Ook vindt een aanpassing van de bouwregels plaats betreffende het toepassen van een geluidsabsorberende gevel, waardoor deze alleen hoeft te worden toegepast, wanneer uit onderzoek blijkt dat deze maatregel daadwerkelijk leidt tot een gunstig effect op de geluidsbelasting.

Inhoud van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning betreft het bouwen van een winkel/showroom op het perceel Euroweg 24 op bedrijventerrein Vathorst. Dit perceel is bekend als geluidswal kavel 80 tussen de Rijksweg A1 en de Hamburgweg. De omgevingsvergunning voorziet in een langgerekt winkelpand met een lengte van bijna 100 meter. Het plat afgedekte pand bestaat uit vier bouwlagen.

Het bouwplan betreft het bouwen van een winkelpand (perifere detailhandel) met ondergeschikte functies (kantoor, kantine, magazijn, fotostudio) en parkeervoorzieningen. Op grond van artikel 2 van de planregels is perifere detailhandel uitsluitend toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding 'dhp'. Deze functieaanduiding ontbreekt op dit perceel. In het tegelijkertijd met deze omgevingsvergunning vastgestelde bestemmingsplan '2^e Partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)' wordt deze omissie hersteld. Het bouwplan is in strijd met het bepaalde in het bestemmingsplan en wordt vergund middels de afwijkingsbevoegdheid voor perifere detailhandel zoals opgenomen in het bestemmingsplan '2^e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas(west)'.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft samen met de ontwerp-omgevingsvergunning van 9 juni 2022 tot en met 20 juli 2022 ter inzage gelegen. In deze periode is 1 zienswijze ingediend. Deze is in de zienswijzennota 'bestemmingsplan 2^e partiële herziening geluidwal Vathorst en Bergpas (west)' van een gemeentelijke reactie voorzien. De zienswijze heeft niet geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan. De zienswijzennota is opgenomen bij het raadsvoorstel over het vaststellen van het bestemmingsplan. Deze is samen met het bestemmingsplan te vinden op onze website en de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

Procedure

Op basis van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening liggen het vastgestelde bestemmingsplan en het raadsbesluit en de verleende omgevingsvergunning vanaf vrijdag 14

oktober 2022 tot en met donderdag 24 november 2022 ter inzage. U kunt de stukken digitaal raadplegen via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl (het identificatienummer van het plan is NL.IMRO.0307.BP00197-0301, van de omgevingsvergunning NL.IMRO.0307.OV00088-0301) en via de gemeentelijke website www.amersfoort.nl/bestemmingsplannen. De stukken liggen ook ter inzage bij de informatiebalie in de publiekshal van het Stadhuis, Stadhuisplein 1 in Amersfoort.

Beroep

De besluiten zijn gecoördineerd vastgesteld. Op grond van de artikelen 3.30 Wro en 8.3 Wro worden de verschillende besluiten voor beroep als één besluit aangemerkt.

Tijdens de periode van de terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.

Voor de behandeling van een beroepschrift moet griffierecht betaald worden. Meer informatie over het instellen van beroep en het griffierecht vindt u op www.raadvanstate.nl, of telefonisch via 070 426 44 26.

De besluiten treden in werking na afloop van de beroepstermijn. Een eventueel beroep schorst de werking van het besluit niet. Daarvoor moet een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de Voorzitter van de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, op bovenstaand adres.