



RAADSVOORSTEL

Van : Burgemeester en Wethouders
 Aan : Gemeenteraad
 Portefeuillehouder : Wethouder Y. Kemmerling

Reg.nr. : 5377654
 Datum : 17 januari 2017

B&W-vergadering : 17-01-2017
 De Ronde : -
 Agenda Het Besluit : 31-01-2017
 Vastgesteld : 31-07-2017
 besluit

TITEL

Ongewijzigde vaststelling bestemmingsplan Laan 1914 - voormalig Sinaïterrein

BESLISPUNTEN

De raad besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein' (met identificatienummer NL.IMRO.0307.BP00122-0301, getekend op de ondergrond met de bestandsnaam 'Grootschalige basiskaart') digitaal en analoog vast te stellen, overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan zoals dit ter inzage heeft gelegen;
2. Voor het plangebied geen exploitatieplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

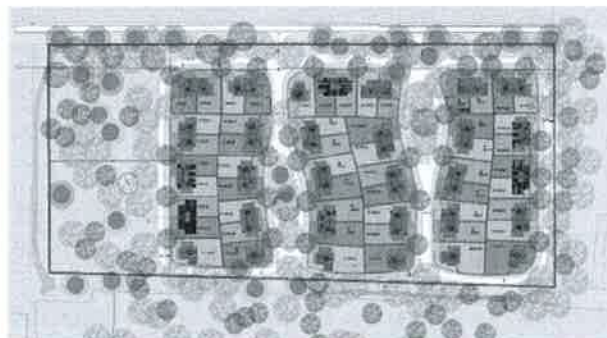
AANLEIDING

De eigenaar van de locatie aan de Laan 1914, waar voorheen het Sinaïcentrum was gevestigd, heeft een stedenbouwkundige plan laten opstellen voor de locatie. Deze beschrijft een woonlocatie voor maximaal 60 woningen op ruime percelen. Het westelijk deel van de locatie wordt ingericht als groenzone.

Omdat de groenzone smaller wordt dan in de randvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan is opgenomen, moet een bestemmingsplan in procedure worden gebracht om uitvoering van het stedenbouwkundig plan mogelijk te maken. We willen hier aan mee werken omdat we het plan positief hebben beoordeeld. Het plan voorziet in een ruim opgezet, groen woongebied. Daarnaast worden de landschappelijke kwaliteiten versterkt. Op de locatie, die voorheen voor het grootste deel was bebouwd, wordt een groene zone aangelegd die een verbinding tot stand brengt tussen de ecologische hoofdstructuur aan de zuidzijde en het groengebied aan de noordzijde. Deze verbinding was niet aanwezig toen het Sinaïcentrum nog op de locatie was gevestigd.



Plangebied met het voormalig Sinaïcentrum



Plangebied met het stedenbouwkundig plan voor een woongebied en groene zone

HISTORIE:

- 2015: nieuwe eigenaar heeft een stedenbouwkundig plan laten opstellen voor de realisatie van maximaal 60 grondgebonden woningen en een groenzone van 70 meter breed. Om realisatie van het plan mogelijk te maken is een bestemmingsplanprocedure nodig omdat niet wordt voldaan aan de randvoorwaarde over de breedte van de groenzone zoals die is opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid (wijziging naar woongebied) in het geldende bestemmingsplan 'Berg-Utrechtseweg';
- De startnotitie voor het bestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein', met daarbij het voorstel voor het presidium om de procedure behorende bij model 2 te volgen, is besproken in het college van 26-04-2016 ;
- Het presidium heeft vervolgens ingestemd met het voorstel tot het volgen van de procedure behorende bij model 2;
- Op 24 mei 2016 heeft uw raad de startnotitie met het daarbij behorende voorstel voor het volgen van de procedure behorende bij model 2, vastgesteld in Het Besluit (besluitnr 5197986);
- Op 29-06-2016 is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de betrokken instanties gestuurd. Zij konden tot 11 augustus 2016 reageren op het plan. We hebben 4 vooroverlegreacties ontvangen die zijn beoordeeld en waar nodig verwerkt in het plan;
- Op 11 oktober 2016 heeft het college ingestemd met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan;
- Op 12 oktober 2016 heeft de raad een RIB (nr 100) ontvangen over de start van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. De raad had tot en met 26 oktober de gelegenheid om, voorafgaand aan de ter inzage legging, het ontwerpplan te agenderen voor bespreking in De Ronde. Hiervan is geen gebruik gemaakt;
- Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 3 november tot en met 14 december 2016 waarbij een ieder de gelegenheid had een zienswijze over het ontwerpplan in te dienen bij de raad. Er zijn 3 zienswijzen ingediend (waarvan 1 niet ontvankelijk) die in de zienswijzennota zijn samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

BEOOGD EFFECT

Zodra het bestemmingsplan de wettelijke procedure heeft doorlopen, beschikt de gemeente over een planologisch-juridisch kader op basis waarvan de omgevingsvergunning voor het realiseren van de woningen en de inrichting van het gebied kan worden verleend.

ARGUMENTEN**1.1 Zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing bestemmingsplan**

Er zijn 3 zienswijzen ingediend (waarvan 1 niet ontvankelijk) over het ontwerpbestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein'. Deze zienswijzen, die met name gaan over de breedte van de groenzone, geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarom kan het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd worden vastgesteld.

1.2 Exploitatieplan niet nodig

Het vaststellen van een exploitatieplan is niet nodig omdat de kosten anderszins verzekerd zijn.

DUURZAAMHEID

Duurzaamheid gaat niet alleen over duurzaam bouwen maar ook over leefbaarheid en de inrichting van het gebied. Op basis van het stedenbouwkundig plan wordt het westelijk deel van de locatie ingericht als een groene zone met een breedte van 70 meter. Deze zone, die ten tijde van het Sinaïcentrum niet aanwezig was, zorgt voor een goede aansluiting op de groengebieden aan de noordzijde en aan de zuidzijde van de locatie (de zuidzijde van de locatie grenst aan de Ecologische hoofdstructuur). Bovendien krijgt de locatie een dusdanig ruime opzet en groene uitstraling, dat hiermee een goede overgang ontstaat van het stedelijk gebied naar het buitengebied.

Voor de bouw van de woningen moeten bomen worden gekapt. Deze worden gecompenseerd in de groenzone. Hiervoor is een Bomen Effect Analyse opgesteld die als bijlage is opgenomen bij het bestemmingsplan. In het plangebied is de Boswet van kracht wat betekent dat de gemeente niet het bevoegd gezag is voor de bomenkap. Op grond van artikel 15, derde lid van de Boswet moet de bomenkap worden gemeld bij het ministerie van Economische Zaken. De BEA is in eerste

instantie besproken met de provincie. Zij kunnen instemmen met het plan. Vervolgens zal de bomenkap en herplant worden gemeld bij het Minister van Economische Zaken.

FINANCIËN

Het plan is voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Op grond van de Wro moet de gemeenteraad een exploitatieplan vaststellen als een bestemmingsplan zogenaamde 'aangewezen bouwplannen' mogelijk maakt. Hiermee worden de bouwplannen bedoeld, die zijn omschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Het vaststellen van een exploitatieplan kan achterwege blijven als de kosten 'anderszins verzekerd zijn'. In dit geval is een anterieure overeenkomst gesloten. De gemeentelijke kosten zijn daarmee anderszins verzekerd.

COMMUNICATIEBOODSCHAP EN BETROKKEN PARTIJEN

Communicatieboodschap

Het bestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein' maakt de realisatie mogelijk van een woonlocatie bestaande uit maximaal 60 woningen op ruime percelen. Het westelijk deel van de locatie wordt ingericht als groenzone en krijgt de bestemming 'Bos'.

Communicatie met de buurt

Op 10 mei 2016 heeft de ontwikkelaar alle eigenaren en belanghebbenden van de aangrenzende percelen uitgenodigd om in het Princess Hotel een toelichting op het beoogde initiatief bij te wonen. Afgevaardigden van het Princess Hotel, de scouting en het dierenasiel waren hierbij aanwezig. Na de toelichting zijn enkele inhoudelijke vragen gesteld, welke onder andere betrekking hadden op de akoestische voorzieningen tussen het dierenasiel en de geplande woningbouwlocatie, de verkeerssituatie en dan in het bijzonder de veiligheid van fietsers op de Laan 1914. De akoestische situatie is nader besproken en de ontwikkelaar heeft aangegeven om op basis van de onderzoeken, welke reeds zijn uitgevoerd en nog zullen worden uitgevoerd, de direct belanghebbenden op de hoogte te houden en te informeren over de te treffen voorzieningen.

Op 2 juni 2016 is vervolgens voor belangstellenden een informatieavond georganiseerd. Deze avond is door circa 100 belangstellenden in het Princess Hotel Amersfoort bijgewoond. De ontwikkelaar en architect hebben tijdens deze avond uitleg gegeven over de planning, de planopzet, de diverse woningtypen, architectuur, sfeer en de concept plattegronden. Aansluitend is een bezoek aan het plangebied gebracht.

Vooroverlegpartners

Het concept ontwerpbestemmingsplan is op 29 juni 2016 in het kader van het wettelijk vooroverleg naar de betrokken instanties gestuurd. Zij konden tot 11 augustus 2016 reageren op het plan. We hebben 4 vooroverlegreacties ontvangen die zijn beoordeeld en waar nodig verwerkt in het plan.

Aankondiging ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan

De communicatie over het ontwerpbestemmingsplan heeft plaatsgevonden via de wettelijk voorgeschreven procedure. Een publicatie is geplaatst in de stadsberichten in de Stad Amersfoort, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website.

VERVOLGSTAPPEN

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen uitsluitend diegenen die een zienswijze hebben ingediend en diegenen die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijze geen zienswijze kenbaar hebben kunnen maken over het ontwerpbestemmingsplan, een gemotiveerd beroepsschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit van de gemeenteraad van Amersfoort treedt in werking na afloop van de beroepstermijn. Een eventueel beroep schorst de werking van het plan niet. Daarvoor moet een afzonderlijk verzoek om voorlopige voorziening worden gericht aan de voorzitter van de Raad van State.

Crisis- en herstelwet (Chw)

Op de beroepsprocedure van dit plan is het procesrecht van de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing. Dit betekent onder meer dat het instellen van pro forma beroep is uitgesloten en dat het beroep versneld (binnen een half jaar) behandeld wordt.

Burgemeester en wethouders van Amersfoort,

de secretaris,



de burgemeester,



Bijlagen

- Zienswijzennota bestemmingsplan Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein
 - Ontwerpraadsbesluit
 - Het ontwerpbestemmingsplan is digitaal in te zien via www.amersfoort.nl/bestemmingsplannen . Ook is het plan digitaal in te zien via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (id is: NL.IMRO.0307.BP00122-0201)
-



RAADSBESLUIT

Reg.nr.5377654

De raad van de gemeente Amersfoort;

op basis van het voorstel van burgemeester en wethouders van 17 januari 2017, sector DIR/SO (nr.5377654);

b e s l u i t:

De raad besluit:

3. Het bestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein' (met identificatienummer NL.IMRO.0307.BP00122-0301, getekend op de ondergrond met de bestandsnaam 'Grootschalige basiskaart') digitaal en analoog vast te stellen, overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan zoals dit ter inzage heeft gelegen;
4. Voor het plangebied geen exploitatieplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 31 januari 2017

de griffier

de voorzitter



Bestemmingsplan
Laan 1914 – voormalig Sinaiterrein
Zienswijzennota

Zienswijzennota

Bestemmingsplan Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein

(Doc.nr. #5397518 v1)

INHOUD

1. INLEIDING	4
1.1. Status zienswijzennota	4
1.2. Procedure bestemmingsplan	4
1.3. Ingekomen zienswijzen	4
2. ZIENSWIJZEN: ONTVANKELIJKHEID, SAMENVATTING, BEOORDELING EN CONCLUSIE	5
2.1 De zienswijzen	5
2.1.1 Zienswijze van mevrouw M. R. namens het Princess hotel	5
2.1.2 Zienswijze van jvVB (anoniem)	6
2.1.3 Zienswijze van de heer M. M.	6
3. VASTSTELLING VAN HET BESTEMMINGSPLAN	9
Wijziging naar aanleiding van zienswijzen	9
Ambtshalve wijzigingen	9

1. Inleiding

1.1. Status zienswijzennota

De zienswijzennota behoort bij het besluit over het bestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein'. De zienswijzennota bestaat uit drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de verdere procedure van het besluit. In hoofdstuk 2 is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is en of de zienswijze aanleiding is tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Hoofdstuk 3 gaat over de vaststelling van het bestemmingsplan.

1.2. Procedure bestemmingsplan

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is geregeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Bovendien is de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard (zienswijzenprocedure).

Zienswijzenronde

Het ontwerpbestemmingsplan 'Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein' heeft na publicatie in de Stad Amersfoort en de Staatscourant, van donderdag van 3 november tot en met woensdag 14 december 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen. Hiervan is door 3 reclamanten gebruik gemaakt.

Vaststelling

Na de zienswijzenronde beslist de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan. De gemeenteraad weegt hierbij de ontvangen zienswijzen mee. Na vaststelling heeft het besluit rechtskracht na afloop van de beroepstermijn van 6 weken.

Beroep

Tegen het besluit tot vaststelling kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.3. Ingekomen zienswijzen

Schriftelijke zienswijzen

1. Mevrouw M. R. namens het Princess hotel, Stichtse Rotonde 11, 3818 GV Amersfoort
2. jvVB (een anonieme zienswijze)
3. De heer M. M. , te Amersfoort

Mondelinge zienswijzen

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend.

2. Zienswijzen: ontvankelijkheid, samenvatting, beoordeling en conclusie

In dit hoofdstuk is iedere zienswijze samengevat en van een beoordeling voorzien. In de conclusie is aangegeven of, en zo ja hoe, wijzigingen in het besluit worden doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijze.

2.1 De zienswijzen

2.1.1 Zienswijze van mevrouw M. R. namens het Princess hotel

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 6 december 2016) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

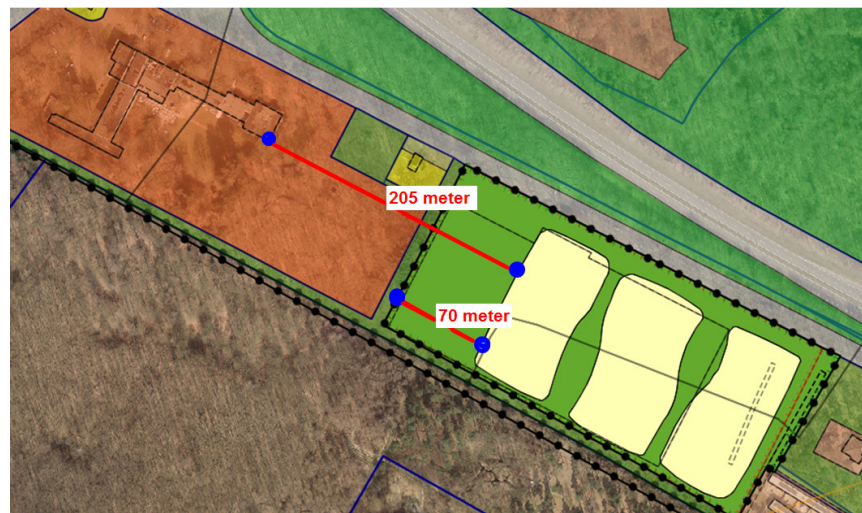
Samenvatting

De groenstrook tussen Stichtse Rotonde 11 (hotel) en het terrein was voornemens 1100 meter. In verband met (geluids)hinder is dit aanvaardbaar, 70 meter is dit niet.

Reactie gemeente

In de zienswijze is aangegeven dat er een groenstrook zou zijn van 1100 meter. Wij denken dat dit een typefout is en dat 110 meter wordt bedoeld. In de wijzigingsregels van het op dit moment geldende bestemmingsplan is namelijk opgenomen dat de groenzone op het te ontwikkelen perceel 110 meter moet bedragen. In het ontwerpbestemmingsplan dat ter inzage heeft gelegen is dat 70 meter geworden. We willen hier aan mee werken omdat we het plan positief hebben beoordeeld. Het plan voorziet in een ruim opgezet, groen woongebied. Daarnaast worden de landschappelijke kwaliteiten versterkt. Op de locatie, die voorheen voor het grootste deel was bebouwd, wordt een groene zone aangelegd die een verbinding tot stand brengt tussen de Ecologische hoofdstructuur aan de zuidzijde en het groengebied aan de noordzijde. Deze verbinding was niet aanwezig toen het Sinaïcentrum nog op de locatie was gevestigd. Toen had de gehele locatie de bestemming 'Maatschappelijk (zorginstelling)'.

De kortste afstand tussen het Princess Hotel en de woningen bedraagt in het ontwerpbestemmingsplan ongeveer 205 meter, zoals op de afbeelding rechts is te zien. Deze afstand is aanzienlijk en in ieder geval voldoende groot om het woon- en leefklimaat van de bewoners van de nieuwe woningen te kunnen waarborgen bij eventuele geluidhinder vanwege het



hotel (wij gaan er van uit dat met de geluidhinder die in de zienswijze wordt genoemd, de geluidhinder van het hotel op de woningen wordt bedoeld). Volgens de handreiking 'Bedrijven- en milieuzonering' van de VNG moet een afstand in acht worden genomen van 10 meter tussen een hotel en een geluidgevoelige bestemming. Aan deze richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.1.2 Zienswijze van jvVB (anoniem)

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 9 december 2016) maar anoniem ingediend. De zienswijze is niet voorzien van naam, adres en ondertekening. Omdat dit vanuit de Algemene wet bestuursrecht wel vereisten zijn, is deze zienswijze niet ontvankelijk.

Samenvatting

De inhoud van de zienswijze is grotendeels een aanklacht over verschillende soorten wetgeving en hoe daarmee wordt omgegaan. Het belangrijkste bezwaar ten aanzien van voorliggend bestemmingsplan is dat een kwalitatief, in goede staat verkerend bouwwerk (Sinaïcentrum) abrupt is gesloopt en dat daar voor in de plaats een woonlocatie is ontworpen voor 'de happy few' wat confronterend is ten opzichte van de geschiedenis van de locatie.

Reactie gemeente

Het voorliggende plangebied aan de Laan 1914 is altijd particulier eigendom geweest. Nadat het terrein jarenlang braak heeft gelegen is er nu een stedenbouwkundig plan ontworpen, wat wij hebben beoordeeld op basis van de wettelijke vereisten en of het inpasbaar is in de omgeving. Omdat deze beoordeling een positieve uitkomst had, verlenen wij medewerking door het in procedure brengen van voorliggend bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze is niet ontvankelijk en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.1.3 Zienswijze van de heer M. M.

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn binnengekomen (ontvangen 14 december 2016) en van een ondertekening voorzien. De zienswijze is ontvankelijk.

Samenvatting

Houd de breedte van de groenzone op 110 meter. En zorg voor een betere inpassing van bestaand groen. Met 70m is er natuurverlies.

1. Het huidige terrein heeft aan de zuid-oostkant ruim 90m bos, aan de zuid-west kant 20m. Dit volwassen bos gaat verloren. Compensatie met een 70 meter brede groenzone is niet voldoende.
2. Het grootste deel van alle bomen wordt verwijderd, 491 van de 775. Dat is geen groene inpassing. Een groene inpassing zou beter zijn voor de toekomstige bewoners en verkoopbaarheid.
3. Ruim 300 bomen worden herplant. Voorlopig nog slechts jonge struikjes en er worden zelfs rododendrons meegerekend als compensatie.
4. Zelfs bomen die in een toekomstige groene tussenruimte zouden staan worden volgens de documenten allemaal verwijderd. Op deze plek is geen noodzaak tot kap.
5. Natuurwinst zit hem ook in het borgen richting toekomst: het zou zeer wenselijk zijn om in een nieuwe situatie de groene omgeving beter te borgen, anders heeft bijvoorbeeld zo'n groene zone ook geen toekomstige zekerheid: Bijvoorbeeld: maak de verbinding naar Klein Zwitserland en de Stichtse Rotonde en de zone zelf ook tot EHS. Benoem dit niet langer "stedelijk gebied".

Reactie gemeente

Ad 1.

In het op dit moment geldende bestemmingsplan heeft het gehele perceel de bestemming 'Maatschappelijk, zorginstelling' en een groot deel van het perceel ligt binnen het bouwvlak. Zoals op onderstaande afbeelding is te zien is de zone buiten het bouwvlak, aan de zuidoostzijde van het perceel, ongeveer 67 meter breed. Dat is ongeveer even breed als de geplande groenzone in de nieuwe situatie. In het nu nog geldende bestemmingsplan mogen in die zone geen gebouwen worden gebouwd maar wel andere bouwwerken. Ook mag het terrein worden verhard bijvoorbeeld ten behoeve van parkeerplaatsen. Het heeft geen groen- of bosbestemming.

In de nieuwe situatie krijgt de groenzone de bestemming 'Bos', waarmee het groen specifiek wordt bestemd en bebouwing is uitgesloten. Daarnaast wordt een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen deze bestemming. Er mag daarmee bijvoorbeeld niet zonder vergunning verharding worden aangelegd, of bomen worden gekapt.



Uitsnede uit het op dit moment geldende bestemmingsplan Berg-Utrechtseweg, met aangegeven de afstand tussen het bouwvlak en de perceelsgrens.



Het nieuwe bestemmingsplan Laan 1914 – voormalig Sinaïterrein, met aangegeven de breedte van de groene zone.

Ad . 2

In het verleden zijn er gesprekken geweest, onder andere met de provincie Utrecht, over de herinrichting van de locatie. Tijdens die gesprekken is er voor gekozen om de groenzone bij de herontwikkeling naar de noordwestzijde van de locatie te verplaatsen om een betere verbinding tot stand te kunnen brengen tussen de EHS ten zuiden van de locatie en het groengebied aan de noordzijde van de locatie. Dit betekent dat er bomen aan de zuidoostzijde moeten worden gekapt. Daarmee is er voorkeur gegeven aan het tot stand brengen van een betere verbinding tussen groengebieden, ten koste van de kap van bomen. Deze keuze is gemaakt door de gemeente in samenspraak met de provincie Utrecht. Wel worden overeenkomstig de regels uit de Boswet, bomen herplant. In totaal wordt een grotere oppervlakte herplant dan op dit moment aanwezig is. Daarnaast wordt de kwaliteit van de groenzone vergroot omdat voor het grootste deel loofbomen worden herplant en geen naaldbomen. Hierover is met de provincie overleg gevoerd en een melding hierover zal worden gedaan bij het minister van Economische Zaken.

Ad 3.

Bij de herplant wordt gerekend met de oppervlakte van de kroonprojectie van de beplanting die gecompenseerd moet worden, niet met het aantal bomen/struiken. In dit geval moet 7500m² worden gecompenseerd. In het plan voor de herontwikkeling van de locatie wordt 7508m² gecompenseerd. De te compenseren oppervlakte wordt daarmee gehaald. Daarnaast worden voor het grootste deel loofbomen herplant in plaats van naaldbomen. Hierdoor krijgt de groenzone een betere kwaliteit.

Ad 4.

Om de locatie te kunnen ontwikkelen tot een woongebied is het noodzakelijk dat de meeste bomen worden gekapt. Ter compensatie wordt een groenzone ingericht aan de noordwestzijde van het perceel en wordt de gehele locatie ingericht als een groene woonlocatie.

Ad 5.

Bij de vaststelling van het Natuurpact in 2013 heeft een herijking plaatsgevonden van de EHS, waarbij de begrenzing van de Ecologische Hoofd Structuur (EHS) opnieuw is vastgelegd. Het kabinet Rutte I heeft de verantwoordelijkheid voor ontwikkeling en beheer van de EHS gedecentraliseerd naar de provincies. Het wijzigen van de begrenzing van de EHS is daarmee geen taak van de gemeente. Wel kan de gemeente in bestemmingsplannen groen- of bosbestemmingen opnemen voor grotere groengebieden. Het is niet gebruikelijk om de bestemming van particuliere terreinen te wijzigen in een groen- of bosbestemming. In voorliggend bestemmingsplan is er, na overleg met de ontwikkelaar, wel voor gekozen om de groenzone een bosbestemming te geven om daarmee het belang van het in stand houden van de te realiseren verbinding tussen de EHS aan de zuidzijde van de locatie en het groengebied aan de noordzijde van de locatie te benadrukken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 Vaststelling van het bestemmingsplan

Wijziging naar aanleiding van zienswijzen

De zienswijzen geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Bij de vaststelling worden geen ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.

Vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Amersfoort d.d. 31 januari 2017 nr. 5377654

