

Natuuronderzoek locatie Keerkring 5 te Amersfoort


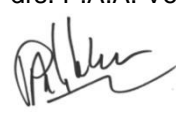
Definitief

Vastbouw Vastgoedontwikkeling B.V.
Postbus 240
7460 AE Rijssen

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 26 maart 2014

Verantwoording

Titel : Natuuronderzoek locatie Keerkring 5 te Amersfoort
Subtitel :
Projectnummer : 321764
Referentienummer : GM-0128687
Revisie : D1
Datum : 26 maart 2014

Auteur(s) : A. Bucholc MSc.
E-mail adres : agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door : ir. C.J. Jaspers
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : drs. P.A.A. Verhaagen
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 30 634 47 00
F +31 30 637 94 15
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied en voorgenomen activiteiten.....	4
2	Natuurbeschermingswet	5
2.1	Toetsingskader	5
2.2	Inventarisatie.....	5
2.3	Analyse en toetsing van de effecten.....	6
3	Flora- en faunawet	7
3.1	Toetsingskader	7
3.2	Verkennd onderzoek.....	7
3.2.1	Inventarisatie.....	7
3.2.2	Biotopen in het plangebied	8
3.2.3	Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten	11
3.2.3.1	Planten	11
3.2.3.2	Zoogdieren.....	11
3.2.3.3	Vogels	11
3.2.3.4	Amfibieën en Reptielen.....	12
3.2.3.5	Vissen	12
3.2.3.6	Ongewervelden.....	12
3.2.4	Analyse en toetsing van effecten	12
3.2.4.1	Planten	12
3.2.4.2	Zoogdieren.....	12
3.2.4.3	Vogels	13
3.2.4.4	Amfibieën en Reptielen.....	13
3.2.4.5	Vissen	13
3.2.4.6	Ongewervelden.....	13
3.3	Aanvullend onderzoek	13
3.3.1	Inventarisatie.....	13
3.3.2	Resultaten inventarisatie.....	14
3.3.3	Analyse en toetsing van effecten	15
4	Ecologische Hoofdstructuur	17
4.1	Toetsingskader	17
4.2	Inventarisatie.....	17
4.3	Analyse en toetsing van de effecten.....	18
5	Conclusies.....	19
5.1	Natuurbeschermingswet	19
5.2	Flora- en faunawet	19
5.3	Ecologische Hoofdstructuur	19
	Literatuurlijst	20

Bijlage 1: Overzicht inventarisatieronden

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

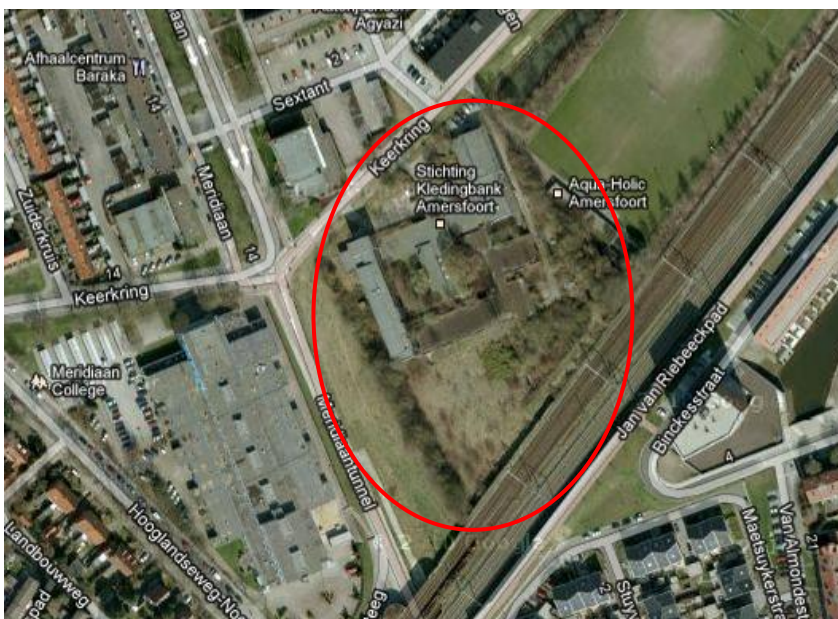
Vastbouw Vastgoedontwikkeling B.V. is voornemens om het perceel aan de Keerkring 5 te Amersfoort te herontwikkelen. De huidige bebouwing, een voormalig schoolgebouw, zal worden gesloopt en er komt een appartementencomplex voor in de plaats. Omdat in het plangebied en/of de directe omgeving mogelijk beschermde soorten voorkomen is er in eerste instantie een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In het verkennend natuuronderzoek is, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Ff-wet, een Natuurbeschermingswetvergunning, 'Nee-tenzij toets EHS' dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties en/of effectbeoordelingen.

Op basis van de conclusies uit de verkennend onderzoek zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd. Het verkennend natuuronderzoek is aangevuld met de resultaten uit deze inventarisatie en is verder uitgewerkt tot een volledig natuuronderzoek.

1.2 Plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied ligt ten noorden van het centrum van Amersfoort, in de wijk De Koppel aan de noordzijde van de spoorlijn. Het bestaat uit een voormalig schoolgebouw met erachter gelegen lage bebouwing en een verruigd terrein met bomen en struiken. De locatie maakt deel uit van een voormalige afvalstortplaats. De in het plangebied aanwezige gebouwen zullen gesloopt worden. De rigte en overige begroeiing zal verwijderd worden.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) en directe omgeving (bron: Google maps)

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

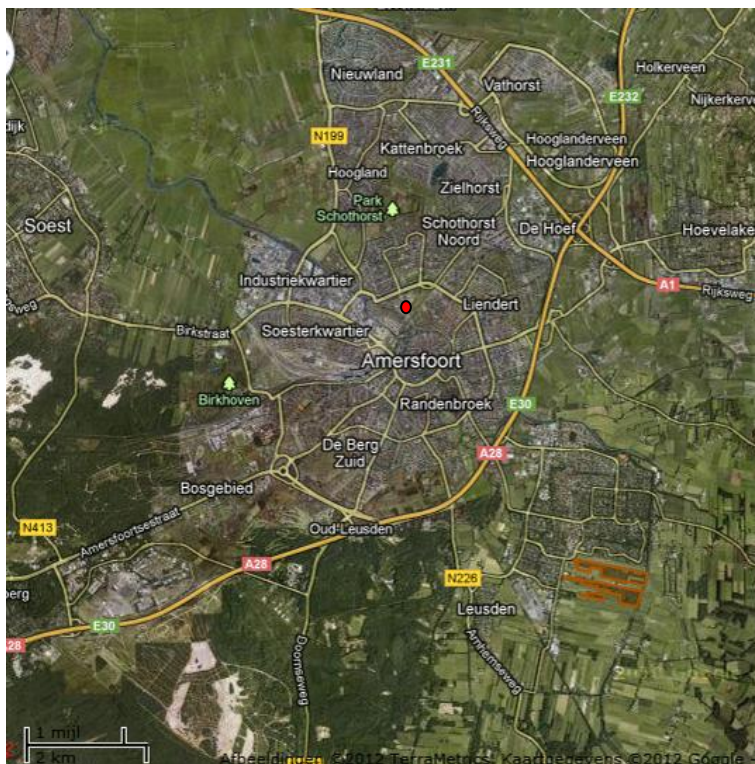
Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 in werking getreden met als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze negatieve effecten veroorzaken als gevolg van externe werking. Bij negatieve effecten is het nodig een vergunning aan te vragen. Het uitvoeren van een passende beoordeling (uitgebreide effectenstudie, alternatievenonderzoek en onderbouwing dwingende redenen van groot openbaar belang) is noodzakelijk wanneer de negatieve effecten (mogelijk) significant zijn.

2.2 Inventarisatie

Informatie over Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en Beschermde Natuurmonument op een afstand van respectievelijk circa 10 km en 5,5 km van het plangebied zijn gelegen. Dit betreft het Natura 2000-gebied Arkenheeren en Beschermde Natuurmonument Schoolsteegbosjes (zie figuur 2.1 en 2.2).



Figuur 2.1 Overzicht ligging Natura 2000-gebied Arkenheeren (geel gearceerd) ten opzichte van het plangebied (rode stip). Bron: gebiedendatabase EZ, november 2012



Figuur 2.2 Overzicht ligging Beschermd Natuurmonument Schoolsteegbosjes (oranje omlijnd) ten opzichte van het plangebied (rode stip). Bron: gebiedendatabase EZ, november 2012

2.3 Analyse en toetsing van de effecten

Gezien het plangebied op ruime afstand van beide beschermde gebieden ligt, zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze gebied op voorhand uit te sluiten. Verstoringseffecten van de voorgenomen activiteiten reiken tot maximaal enkele honderden meters en er zijn geen ecologische relaties tussen het plangebied en de beschermde gebieden. Nader onderzoek of het aanvragen van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is derhalve niet noodzakelijk.

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast zijn er selectieve lijsten van beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelde dieren. De beschermde soorten en hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet opzettelijk worden verstoord of vernietigd. Indien dit onvermijdelijk is, dient ontheffing te worden aangevraagd. Vrijstelling of ontheffing kan slechts worden verleend indien er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Hierbij kan het noodzakelijk zijn om mitigerende dan wel compenserende maatregelen te treffen. De beschermde soorten zijn verdeeld in drie toetsingscategorieën:

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft voor ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing aangevraagd te worden;

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Indien er niet gewerkt wordt of kan worden volgens een gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort);

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet bij betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen alternatief mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Verstoring van nestelende en/of broedende vogels en aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels is niet toegestaan. Het beschermingsregime voor vogels komt verder overeen met dat van tabel 3-soorten met uitzondering van de in de wet genoemde belangen.

De geldigheidsduur van waarnemingen in het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet is maximaal vijf jaar.

3.2 Verkennend onderzoek

3.2.1 *Inventarisatie*

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. Het bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hierbij zijn diverse ecologische atlanten, relevante rapporten en internetbronnen gebruikt. Daarnaast is op basis van veldbezoek (uitgevoerd door een ecooloog van Grontmij op

12 november 2012) geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) die in het plangebied (kunnen) voorkomen in beeld.

3.2.2 Biotopen in het plangebied

Het plangebied bestaat uit volgende biotopen (voor de ligging zie figuur 3.1):



Figuur 3.1 De ligging van in het plangebied voorkomende biotopen: A=schoolgebouw, B=overige bebouwing, C=bomensingel, D=bomen met onderbegroeiing, E=overige bomen, F=ruigte (bron ondergrond: Google maps)

- Schoolgebouw

Het betreft een voormalig schoolgebouw met spouwmuren. In de muren zijn stootvoegen, ventilatieopeningen en roosters aanwezig. Er zijn geen dakpannen en dergelijke aanwezig. De muren zijn met cementmortel gevoegd. Lokaal ontbreekt de voeg.



Figuur 3.2 Het voormalig schoolgebouw (foto's: N. Geuijen, Grontmij)

- Overige bebouwing

Achter schoolgebouw bevindt zich lage bebouwing, die uit platen is gebouwd (er zijn geen spouwmuren aanwezig). In de muren en in de dakomlijsting zijn geen openingen aanwezig. Er zijn ook geen dakpannen aanwezig.



Figuur 3.3 De bebouwing achter het schoolgebouw (foto: A. Bucholc, Grontmij)

- Bomensingel

Het betreft een boomsingel die uit relatief jonge, smalle bomen en struweel bestaat. De bomen bevatten geen holtes of scheuren. De zoom van deze boomsingel bestaat uit voedselrijke ruigte die tot het gazon doorloopt.



Figuur 3.4 De bomensingel langs het schoolgebouw (foto's: A. Bucholc, Grontmij)

- Bomen met onderbegroeiing

Het betreft een groep van relatief jonge, smalle bomen met een relatief dichte structuur, plaatselijk begroeid met klimop. In de bomen zijn geen holtes of scheuren aanwezig. De onderbegroeiing is dicht met lokaal ruigte en struweel.



Figuur 3.5 Bomen met onderbegroeiing in de zuidoostelijke deel van het plangebied (foto's: A. Bucholc, Grontmij)

- Overige bomen

De overige lokaal in het plangebied aanwezige bomen(groepen) betreffen ook relatief jonge en smalle bomen.

- Ruigte

In het zuidelijk deel van het plangebied bevindt zich een ruigte. De ruigte bestaat uit ruig gras en brandnetels met enkele jonge bomen en struweel.



Figuur 3.6 Ruigte in de zuidelijke deel van het plangebied (foto's A. Bucholc, Grontmij)

3.2.3 Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

3.2.3.1 Planten

Tijdens het veldbezoek is brede wespenorchis en kleine maagdenpalm (beide tabel 1 Ff-wet soorten) aangetroffen. De waargenomen kleine maagdenpalm betreft echter aangeplante exemplaren omdat deze buiten zijn natuurlijke verspreiding voorkomt.

In het kader van Ff-wet beschermde muurplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en ook niet te verwachten gezien het ontbreken van geschikte groeiplaatsen (kalkrijk mortel). In het plangebied worden geen overige zwaardere beschermde soorten verwacht (tabel 2 en 3 Ff-wet soorten) gezien het ontbreken van geschikte specifieke biotopen voor deze soorten (zoals oud bos of vochtige, schrale bodems) en/of verspreidingsrange.

3.2.3.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde Ff-wet soorten aangetroffen. Het voormalige schoolgebouw is geschikt als een verblijfplaats voor gebouwgebonden vleermuizen (tabel 3 Ff-wet soorten), die de stootvoegen als vliegopeningen van de spouwmuur kunnen gebruiken. Omdat in het andere gebouw geen invliegopeningen aanwezig zijn, heeft dit gebouw geen potentiële functie voor vleermuizen. Voor steenmarter, en overige gebouwgebonden beschermde tabel 2 en/of 3 fauna soorten, biedt het plangebied geen geschikte habitat. De in het voormalige schoolgebouw aanwezige openingen zijn te hoog voor een steenmarter om naar binnen te klimmen.

De in het plangebied aanwezige bomen zijn relatief jong en bevatten geen holtes, scheuren of kieren die als verblijfplaats voor bomengebonden vleermuizen zouden kunnen dienen. Overige beschermde tabel 2 en/of 3 soorten zijn in het plangebied niet te verwachten omdat geschikte specifieke biotopen voor deze soorten ontbreken. In het plangebied (ruigte, struweel) kunnen wel verschillende soorten van tabel 1 Ff-wet (bijvoorbeeld muizen, egel) voorkomen.

3.2.3.3 Vogels

Tijdens het veldbezoek is de bomensingel een nest van houtduif aangetroffen. In de openingen in de zuidelijke zijmuur van het voormalige schoolgebouw nestelden kauwen. Verder zijn in het plangebied verschillende soorten algemeen voorkomende vogels waargenomen (merel, roodborst).

De huismus kan de ventilatieroosters in het voormalig schoolgebouw gebruiken om naar binnen te vliegen. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van deze soort in het gebouw kan dus niet uitgesloten worden. Gezien het ontbreken van dakpannen en dergelijke, zijn de gebouwen in het plangebied niet geschikt als vaste verblijfplaats voor gierzwaluw. Vaste verblijfplaatsen van de steenuil en kerkuil zijn in het voormalige schoolgebouw ook niet te verwachten, gelet op het ontbreken van geschikt foerageerhabitat voor deze soorten in de directe omgeving.

In de bomen zijn geen potentiële vaste verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten als spechten en uilen aangetroffen. Deze zijn ook in het plangebied niet te verwachten omdat de daarvoor geschikte bomen ontbreken. De overige eventueel in het plangebied aanwezige jaarrond beschermde nesten (bijvoorbeeld eksternesten) zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Omdat ze gezien de tijd van het jaar zichtbaar zouden moeten zijn kan de aanwezigheid van dergelijk nesten worden uitgesloten.

Voor overige, algemeen voorkomende vogels biedt het plangebied (struweel, bomen) geschikte (broed)habitat.



Figuur 3.7 Nest van de houtduif in de bomensingel (links), openingen in de zuidelijke zijmuur van de schoolgebouw waarin kauwtjes nestelden (midden) en een ventilatierooster die door huismus gebruikt kan worden (rechts) (foto's: A. Bucholc, Grontmij)

3.2.3.4 Amfibieën en Reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën- en reptielensoorten aangetroffen. Het plangebied bezit geen waterelementen en biedt dan ook geen geschikte voortplantingshabitat voor amfibieën en watergebonden reptielen (ringslang). Het voorkomen van overige beschermde reptielen is eveneens uit te sluiten op basis van bekende verspreiding en/of het ontbreken van geschikte habitat voor deze soorten (bijvoorbeeld heide). Wel kunnen algemene amfibieënsoorten van tabel 1 in het plangebied overwinteren.

3.2.3.5 Vissen

Het plangebied bezit geen waterelementen en biedt dan ook geen geschikte habitat voor (beschermde) vissoorten.

3.2.3.6 Ongewervelden

Beschermde soorten dagvlinders, libellen of andere ongewervelden zijn tijdens veldbezoek niet aangetroffen en ook niet in het plangebied te verwachten gelet op het ontbreken van geschikte habitat voor deze soorten (zoals specifieke waardplanten) en/of bekende verspreiding.

3.2.4 Analyse en toetsing van effecten

3.2.4.1 Planten

Omdat beschermde plantensoorten van tabel 2 en 3 binnen het plangebied niet zijn waargenomen of worden verwacht, kunnen negatieve effecten van de ingreep op deze soorten worden uitgesloten. De mogelijke negatieve effecten op de in het plangebied aanwezige tabel 1-soorten (brede wespenorchis) zijn niet uit te sluiten.

Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde plantensoorten of het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff-wet is niet noodzakelijk.

3.2.4.2 Zoogdieren

Als gevolg van het slopen van het in het plangebied aanwezige schoolgebouw, kunnen potentiële verblijfplaatsen van gebouwgebonden vlemmuizen (tabel 3-soorten) vernietigd worden. Ook kunnen deze vlemmuizen verstoord worden door de werkzaamheden. Aangezien geen overige tabel 2 en 3 Ff-wet soorten in het plangebied voorkomen, zijn effecten van de ingreep op deze soorten uit te sluiten. Op mogelijk voorkomende tabel 1 zoogdierensoorten zijn negatieve effecten niet uit te sluiten.

Nader onderzoek naar het voorkomen van de gebouwgebonden vlemmuizen in het schoolgebouw is noodzakelijk (zie paragraaf 3.3 in onderliggend rapport). Indien uit dit onderzoek blijkt dat verblijfplaatsen van deze vlemmuizen in het plangebied voorkomen en dat de negatieve effecten van de ingreep op deze soorten niet voorkomen kunnen worden is het aanvragen van

een ontheffing in kader van de Flora- en fauna wet noodzakelijk in combinatie met aanbrengen van vervangende verblijfplaatsen op de planlocatie of direct omgeving.

Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde in kader van Flora- en faunawet zoogdierensoorten (exclusief gebouwgebonden vleermuizen) of het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten op grond van Ff-wet is niet noodzakelijk.

3.2.4.3 Vogels

Als gevolg van het slopen van de in het plangebied aanwezige gebouwen, kunnen potentiële verblijfplaatsen van huismus vernietigd worden. Ook kunnen deze vogels verstoord worden door de werkzaamheden.

Voor de overige (mogelijk) in het plangebied voorkomende vogelsoorten geldt dat hun nest en functioneel leefgebied tijdens het broedseizoen zijn beschermd.

Nader onderzoek naar het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van de huismus is noodzakelijk (zie paragraaf 3.3 in onderliggend rapport). Indien uit dit onderzoek blijkt dat deze soort in het plangebied voorkomt en dat de negatieve effecten van de ingreep erop niet voorkomen kunnen worden, is het aanbrengen van vervangende verblijfplaatsen op de planlocatie of directe omgeving noodzakelijk. Bij aanvraag van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet zal door Dienst Regeling een positieve afwijzing worden gegeven ofwel dat een ontheffing niet nodig is.

Nader onderzoek naar het voorkomen van overige vogelsoorten of het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk, ervan uit gaande dat werkzaamheden buiten broedseizoen worden uitgevoerd (circa half maart - half juli) of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen broedende vogels kunnen vestigen.

3.2.4.4 Amfibieën en Reptielen

Gezien het (potentieel) ontbreken van beschermde amfibieën- en reptielen van tabel 2 en 3 Ff-wet binnen het plangebied, kunnen negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op dergelijke soorten worden uitgesloten. De negatieve effecten op tabel 1-soorten zijn niet uit te sluiten. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Flora- en faunawet in net kader van ruimtelijke ontwikkeling. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroepen of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

3.2.4.5 Vissen

Gezien het (potentieel) ontbreken van beschermde vissen binnen het plangebied, kunnen negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten worden uitgesloten.

Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

3.2.4.6 Ongewervelden

Gezien het (potentieel) ontbreken van beschermde ongewervelde binnen het plangebied, kunnen negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op dergelijke soorten worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

3.3 Aanvullend onderzoek

3.3.1 Inventarisatie

In kader van het aanvullend onderzoek zijn inventarisaties naar huismus en vleermuizen uitgevoerd. Een overzicht van alle uitgevoerde inventarisaties is in bijlage 1 weergegeven.

Huismus

Het inventarisatie van huismus vond plaats in periode mei-juni 2013 en bestond uit drie inventarisatierondes in de vroege ochtend met minimale tussenperiode van tien dagen.

Vleermuizen

De inventarisaties naar vleermuizen zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 met behulp van zogenaamde batdetector, dat de ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en deze hoorbaar maakt voor het menselijke gehoor. De inventarisaties bestond uit onderzoeken naar:

- Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen: drie inventarisatierondes in de periode 15 mei-15 juli 2013, waarvan één in de vroege ochtend vanaf twee uur voor zonsopkomst en twee 's avonds vanaf zonsondergang.
- Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen: twee inventarisatierondes in de periode 15 augustus-15 september 2013, waarvan één in de vroege ochtend en de andere 's avonds.
- Vliegroutes en foerageergebied: simultaan uitgevoerd met de overige vleermuizeninventarisaties.
- Winterverblijven van vleermuizen: op basis van het middernachtzwermen van vleermuizen bij de potentiële winterverblijven tijdens inventarisaties in de balts- en paarperiode. Vervolgens heeft op 14 en 27 februari 2014 een inpandig onderzoek plaats gevonden in de vorm van een visuele controle, ondersteund door endoscoop, zaklamp en spiegels.

3.3.2 *Resultaten inventarisatie*

Huismus

Er zijn geen broedgevallen van de huismus in de gebouwen in het plangebied waargenomen.

Vleermuizen

Er zijn geen zomer- en/of kraamverblijfplaatsen van vleermuizen binnen het projectgebied waargenomen. Er zijn baltsende gewone dwergvleermuizen waargenomen, wat een indicatie van de aanwezigheid van de paarverblijf in de omgeving is. Er is echter geen paarverblijf binnen het projectgebied waargenomen. Ook zijn er geen zwermplekken waargenomen.

In het plangebied zijn enkele foeragerende individuen van de dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis waargenomen. Er is ook een vliegroute van twee individuen van de gewone dwergvleermuis waargenomen aan de rand van het plangebied (zie figuur 3.8). Bij de potentiële winterverblijven zijn geen middernachtzwermende vleermuizen waargenomen. Ook in de kelders onder het gebouw die geschikt als winterverblijven zijn (hoge luchtvochtigheid, stabiel klimaat, vrij toegankelijk voor vleermuizen), zijn geen overwinterende individuen waargenomen.

Overige soorten

Tijdens de huismusinventarisatie zijn de volgende vogelsoorten waargenomen: spreeuw, ekster, gaai, heggenmus, houtduif, kauw, koolmees, merel (ook jonge individuen), pimpelmees, roodborst, spotvogel, staartmees, tjiftjaf (ook jonge individuen), turkse tortel, winterkoning, zanglijster, zwartkop en zwarte kraai. Deze waarnemingen betreffen onder andere broedende vogels.

In het plangebied zijn tijdens de aanvullende inventarisatie ook twee vaatplantensoorten aangetroffen: gewone vogelmelk en kleine maagdenpalm (beide tabel 1 Ff-wet soorten).

De resultaten van huismus- en vleermuizeninventarisaties en broedgevallen van vogels waargenomen in het plangebied staan weergegeven in figuur 3.8.



- ★ Nest spreeuw
- ☾ Nest ekster
- ☾ Nest houtduif
- ☾ Nest merel
- ☾ Nest overige zangvogelsoorten
- ☾ Foeragerende gewone dwergvleermuis
- ☾ Foeragerende ruige dwergvleermuis
- Vliegroue gewone dwergvleermuis
- ★ Baltsende gewone dwergvleermuis

Figuur 3.8 Resultaten huismus- en vleermuizeninventarisaties en waargenomen broedgevallen van vogels in projectgebied Keerkring 5 te Amersfoort

3.3.3 Analyse en toetsing van effecten

Huisumus

Aangezien er geen individuen van huismus in het plangebied broeden, zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op vaste verblijfplaatsen van deze soort uit te sluiten en is het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet niet noodzakelijk.

Vleermuizen

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal mogelijk (een deel van) het foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis in het projectgebied verdwijnen. Het betreft echter geen belangrijk foerageergebied van deze soorten aangezien de aangetroffen

foeragerende individuen in lage aantallen aanwezig waren. In de omgeving is tevens alternatief foerageergebied aanwezig.

De waargenomen vliegroute dient niet als een essentiële vliegroute voor vleermuizen in het plangebied, aangezien het door een klein aantal individuen tijdens de inventarisaties werd benut.

Gezien het voorgaande en het feit dat er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied aanwezig zijn, worden er geen verbodsbepalingen van Flora- en faunawet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet is daarom niet noodzakelijk.

Overige soorten

De waarnemingen van de (broed)vogels betreffen algemene vogelsoorten en soorten uit categorie 5 van lijst van jaarrond beschermde vogelnesten (nesten niet jaarrond beschermd, inventarisatie wel gewenst). Ervan uitgaande dat werkzaamheden buiten broedseizoen worden uitgevoerd (circa half maart – half juli) of deze voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen broedende vogels vestigen, is het aanvragen van een ontheffing voor deze soorten op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

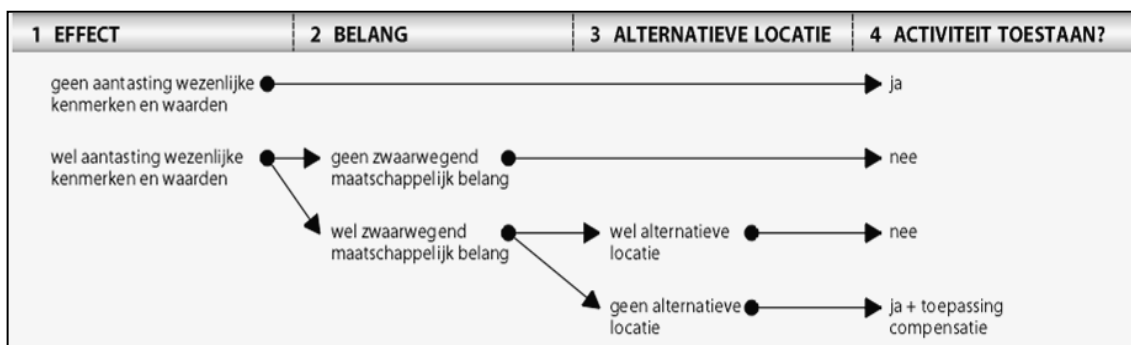
De waargenomen vaatplanten behoren tot tabel 1 Ff-wet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ff-wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

4 Ecologische Hoofdstructuur

4.1 Toetsingskader

Het beleid ten aanzien van natuur is opgenomen in de Nota Ruimte. Deze Nota bepaalt het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in het landelijke gebied in onder andere de vorm van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden en wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones.

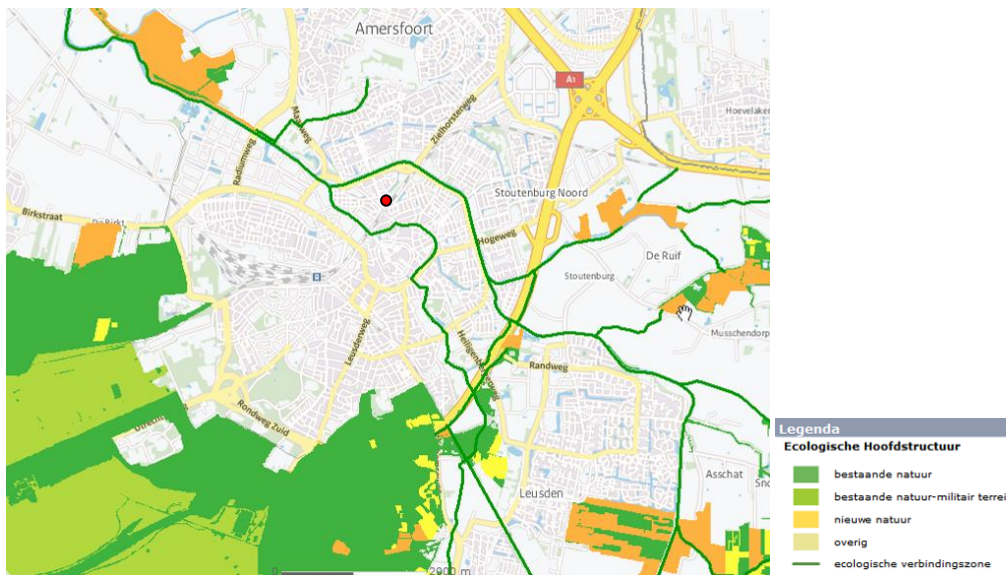
De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. Aantasting van PEHS-gebieden is compensatieplichtig. Het afwegingskader waaruit kan volgen dat compensatie nodig is gaat volgens het 'nee, tenzij-principe' (zie figuur 4.1).



Figuur 4.1: Het 'Nee, tenzij-principe' van het compensatiebeginsel

4.2 Inventarisatie

Informatie over de EHS is afkomstig van de website van de provincie Utrecht. Uit deze website blijkt dat het plangebied op minimaal 2 km afstand van EHS-gebieden ligt. Op circa 500 m afstand van het plangebied zijn Ecologische verbindingzones afwezig (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2 Overzicht ligging EHS ten opzichte van het plangebied (rode stip). Bron: website provincie Utrecht, november 2012

(http://geo.provincie-utrecht.nl/publiek/webkaarten/metadatas/ecologische_hoofdstructuur_webkaart.xml)

4.3 Analyse en toetsing van de effecten

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS-gebieden. De in de omgeving van het plangebied gelegen verbindingzones betreffen watergangen die niet in de verbinding met het plangebied staan. Gezien bovenstaande en het feit dat de mogelijke verstoringinvloed van de ingreep beperkt is tot maximaal enkele honderden meters, kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen 'nee, tenzij-toets' uitgevoerd te worden.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben ook geen externe werking op dergelijke gebieden. Een vervolgpcedure is daarom niet noodzakelijk.

5.2 Flora- en faunawet

De conclusies uit het verkennend en aanvullend onderzoek zijn:

- Voor de in het plangebied voorkomende soorten die in het kader van Flora- en faunawet beschermd zijn is het aanvragen van ontheffing niet noodzakelijk, ervan uitgaande dat de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedperiode van vogels worden uitgevoerd, dan wel de werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen worden gestart om vestiging van broedvogels te voorkomen. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden dient gecheckt te worden op de aanwezigheid van broedvogels.
- Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient er aan zorgplicht in kader van Flora- en faunawet te worden voldaan (bijvoorbeeld door de werkzaamheden voor zover mogelijk in de richting van de uitwijkmogelijkheden uit te voeren zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken). Begeleiding door een ter zake deskundige wordt hierbij aanbevolen.

5.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van de EHS. De voorgenomen werkzaamheden hebben ook geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgpcedure niet noodzakelijk.

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Dienst regelingen. LNV, 2009.
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Gemeente Amersfoort, oktober 2011. Stand van de natuur in Amersfoort Biodiversiteit in beeld.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

- Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
- Website Provincie Utrecht, informatie over EHS: http://geo.provincie-utrecht.nl/publiek/webkaarten/metadata/ecologische_hoofdstructuur_webkaart.xml)
- Website Ministerie van Economische Zaken (informatie over Natura2000) www.rijksoverheid.nl
- www.libellennet.nl
- www.ravon.nl
- www.vlindernet.nl
- www.waarneming.nl

Bijlage 1

Overzicht inventarisatieronden

Tabel 1 Overzicht inventarisatieronden

Datum	Tijd	Soort	Weersomstandigheden
24-05-2013	05:30 – 07:30	Huismus	9°C, windkracht 1, bewolkt, droog
04-06-2013	03:25 – 07:25	Huismus en vleermuizen	13°C, windkracht 2, licht bewolkt, droog
14-06-2013	05:20 – 07:20	Huismus	15°C, windkracht 3, licht bewolkt, droog
17-07-2013	21:50 – 23:50	Vleermuizen	22°C, windkracht 2, bewolkt, droog
29-07-2013	21:35 – 23:35	Vleermuizen	21°C, windkracht 2, bewolkt, droog
28-08-2013	20:35 – 22:35	Vleermuizen	19°C, windkracht 2, licht bewolkt, droog
03-10-2013	05:45 – 07:45	Vleermuizen	11°C, windkracht 3, licht bewolkt, droog
14-02-2014	11:00 – 13:00	Vleermuizen	4°C, windkracht 3, bewolkt, droog
27-02-2014	12:00 – 13:00	Vleermuizen	5°C, windkracht 2, bewolkt, droog