

Wijzigingsplan

Zeebiesweg 24, Biddinghuizen
(9010.71)

Wijzigingsplan Zeebiesweg 24, Biddinghuizen (9010.71)

ontwerpplan ter visie
vastgesteld
vastgesteld plan ter visie

DOCUMENTATIEPAGINA

opdrachtgever	Stalbouw.nl
contactpersoon	EvdH
plannaam	Zeebiesweg 24, Biddinghuizen (9010.71)
planttype	Wijzigingsplan
documentstatus	ontwerp
documentversie	2
datum	12 juli 2012
projectnummer	30112001A
auteur(s)	MvS
gecontroleerd door	RJV

Inhoudsopgave

Toelichting		3
Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Ligging en kadastrale begrenzing	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	11
2.1	Wijdere omgeving	11
2.2	Directe omgeving en plangebied	12
2.3	Luchthaven Lelystad	15
Hoofdstuk 3	Plan	17
3.1	Ontsluiting en parkeren	19
3.2	Bebouwing en functies	19
3.3	Groen en water	19
Hoofdstuk 4	Beleid	21
4.1	Nationaal niveau	21
4.2	Provinciaal niveau	22
4.3	Gemeentelijk niveau	25
4.4	Conclusies beleidskader	28
Hoofdstuk 5	Omgevingsaspecten	29
5.1	Milieu	29
5.2	Waarden	37
5.3	Waterparagraaf	39
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	45
6.1	Economische uitvoerbaarheid	45
6.2	Kostenverhaal	45
6.3	Procedure	45
Hoofdstuk 7	Juridische regeling	47
Bijlagen bij de toelichting		49
Bijlage 1	Kaart Bestaande situatie	51
Bijlage 2	Kaart Inrichtingsschets	55
Bijlage 3	Beplantingsplan en -schema	59
Bijlage 4	Vormvrije m.e.r. beoordeling	63
Bijlage 5	Bodemonderzoek	93
Bijlage 6	Flora en fauna onderzoek	149
Bijlage 7	Reactie Waterschap Zuiderzeeland	167
Bijlage 8	Samenvatting watertoets	171
Bijlage 9	Plankaart	177

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voorliggend rapport betreft het wijzigingsplan "Zeebiesweg 24 - Biddinghuizen (9010.71)" van de gemeente Dronten.

1.1.1 Aanleiding

Op het landgoed "De Keukenhof" in Lisse wordt een melkveehouderij met circa 130 melkkoeien en bijbehorend jongvee geëxploiteerd. De verpachter heeft besloten de exploitatiemogelijkheden van deze pachtboerderij te wijzigen. De veehouder wordt hierdoor gedwongen de boerderij te verlaten en is dus opzoek naar een alternatieve locatie.

Aan de Zeebiesweg 24 in Biddinghuizen is een akkerbouwbedrijf gevestigd met circa 156 ha grond, dat bestaat uit twee aan elkaar grenzende percelen en een aan de overzijde van de weg gelegen perceel. De veehouder heeft 2 ha grond van deze locatie gekocht en heeft een recht van eerste koop op 15 ha aansluitend op dit bouwperceel. De verkochte gronden betreffen de gronden van het beoogde bouwperceel. Het doel is de locatie geschikt te maken voor een melkveehouderij met circa 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee. Circa 40 ha van de omliggende beschikbare cultuurgrond wordt gehuurd door de initiatiefnemer en in gezamenlijk gebruik geëxploiteerd voor het telen van voeder- en akkerbouwgewassen ten behoeve van het melkveebedrijf. Een en ander in roulatieteelt, wat inhoudt dat ieder jaar andere percelen op deze manier bewerkt worden. Het voor het akkerbouwbedrijf beschikbare areaal bedraagt nog circa $156 - 40 = 116$ ha. Naast de eigen productie voert het melkveebedrijf enkelvoudige krachtvoerders en ruwvoer (zoals hooi) aan. De mest van de melkveehouderij wordt binnen het akkerbouwbedrijf aangewend als voedingsstof voor de verschillende gewassen.

Het voorgenomen ontwerp van de melkveehouderij past niet binnen het huidige bouwperceel. In het vigerend bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen met de mogelijkheid een agrarisch bouwperceel te vergroten. Voorliggend wijzigingsplan is gebaseerd op deze wijzigingsbevoegdheid.

1.1.2 Doel

Het doel van voorliggend wijzigingsplan is een vergroten van het agrarisch bouwperceel zodat de geplande melkveehouderij gerealiseerd kan worden.

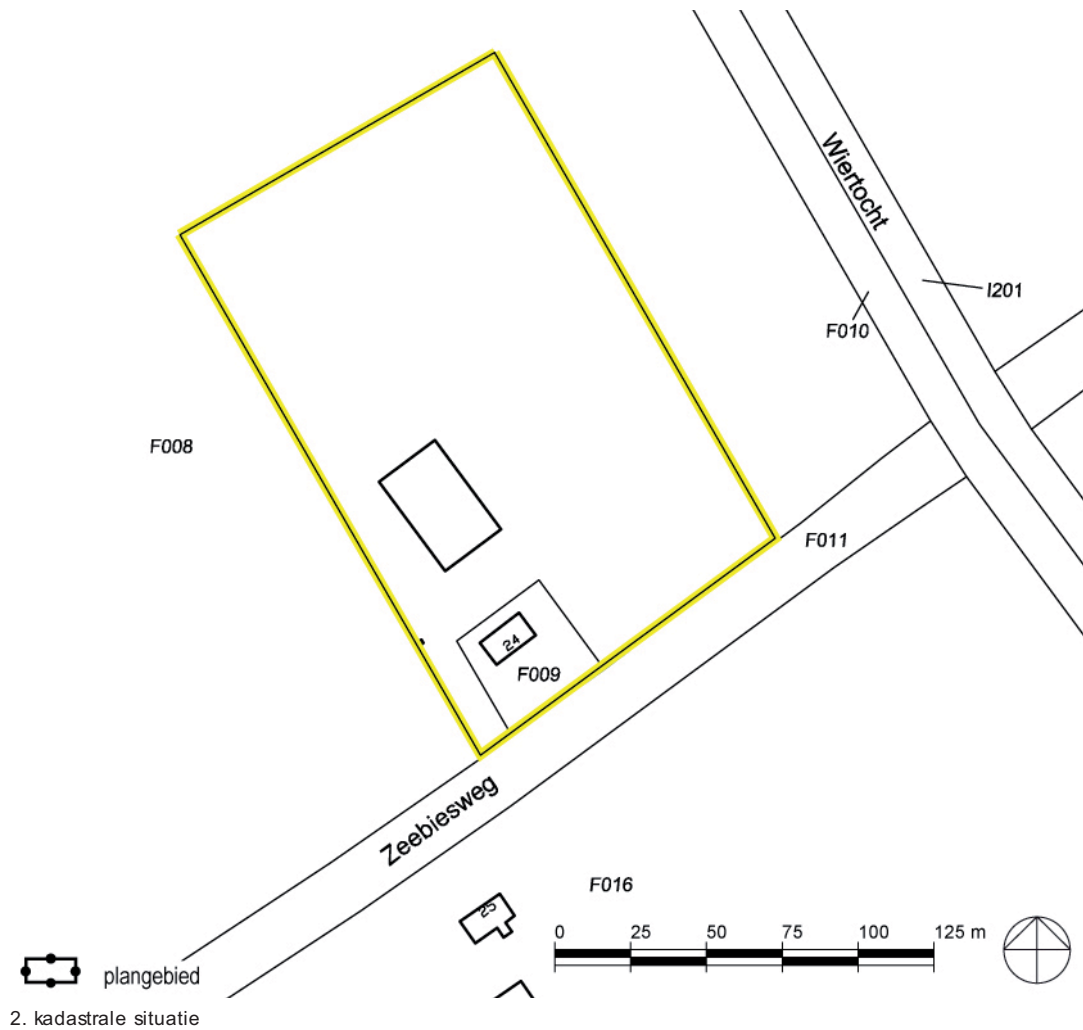
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Afbeelding 1 geeft de topografische ligging weer.



1. topografische situatie

Afbeelding 2 geeft de kadastrale situatie weer. Tevens is de plangrens van voorliggend wijzigingsplan ingetekend.



De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Dronten, sectie F, nummers 8 (gedeeltelijk) en 9.

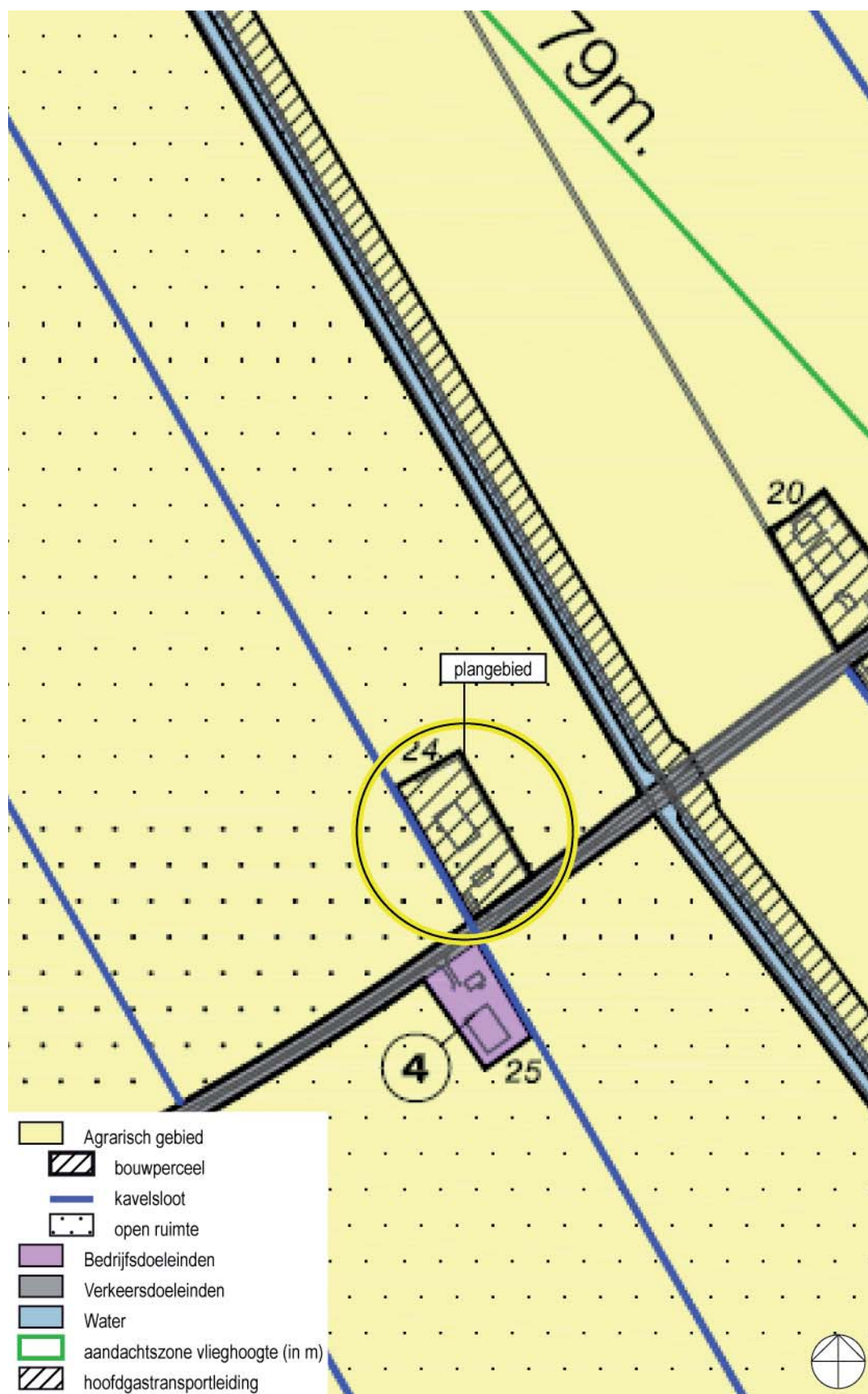
De oppervlakte van het plangebied bedraagt 23.000 m² (circa 2,3 hectare). De gronden zijn eigendom van de initiatiefnemer.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied (9010)", gemeente Dronten:

- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 26 april 2007;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 7 mei 2008.

Afbeelding 3 geeft een uitsnede van de vigerende plankaart. De ligging van het plangebied is aangegeven.



3. uitsnede plankaart vigerend bestemmingsplan

De volgende bestemmingen zijn relevant voor onderhavig plan.

Het plangebied ligt binnen de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied' met aanduiding 'open ruimte'. De kavelsloot aan de westzijde van het plangebied is aangeduid als 'kavelsloot'. Het plangebied ligt tevens binnen de aanvullende bestemming 'aandachtszone vlieghoogte'. Op basis hiervan geldt voor het plangebied een beperking van de bouwhoogte tot 79 m in verband met het vrijhouden van de invlieghoogtes voor vliegtuigen.

Ook ligt binnen het plangebied een bouwperceel waarbinnen uitsluitend gebouwen ten behoeve van één agrarisch bedrijf mogen worden gebouwd met een gezamenlijke netto vloeroppervlakte voor een intensieve veehouderij in de vorm van een ondergeschikte tweede tak van 3.500 m². Voor de bebouwing ten behoeve van de hoofdtak van het bedrijf geldt geen oppervlaktebeperking. Voor bedrijfsgebouwen geldt dat de goothoogte maximaal 9 m mag bedragen en de totale hoogte maximaal 15 m. De gebouwen moeten worden voorzien van een schuin dak. Daarnaast zijn binnen het bouwperceel silo's en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan waarvan de hoogte maximaal 10 m bedraagt.

In het vigerende bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de vergroting van een bouwperceel. Aan deze wijzigingsbevoegdheid zijn een aantal voorwaarden verbonden. Deze voorwaarden zijn hieronder integraal weergegeven:

"H. Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in bijlage 1, het plan wijzigen in die zin dat:

- 1. de aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "bouwperceel", mits:*
 - a. de oppervlakte van een bouwperceel tot ten hoogste 2,5 hectare wordt vergroot, [...];*
 - b. het nieuwe bouwperceel aan de niet naar de weg gekeerde zijden wordt omgeven door een erfsingelbeplanting met een breedte van ten minste 6,00 m;*
 - c. met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.2.5;*
- 2. [...];*
- 3. de aanduiding "kavelsloot" op de kaart wordt aangebracht dan wel van de kaart wordt verwijderd, mits met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.20."*

Toetsing van het plan aan het vigerende bestemmingsplan

Voorliggend plan betreft de uitbreiding van een bouwperceel ten behoeve van een rundveehouderij. Een rundveehouderij is een grondgebonden agrarisch bedrijf. Een rundveehouderij inclusief bedrijfswoning is toegestaan binnen de bestemming Agrarisch gebied.

Het bouwplan past echter niet binnen het bouwperceel van het vigerende bestemmingsplan. Dit is de reden waarom een wijzigingsplan moet worden opgesteld voor de vergroting van het bouwperceel. Toetsing aan de criteria van de wijzigingsbevoegdheid vindt plaats in paragraaf 4.3.

Conclusie

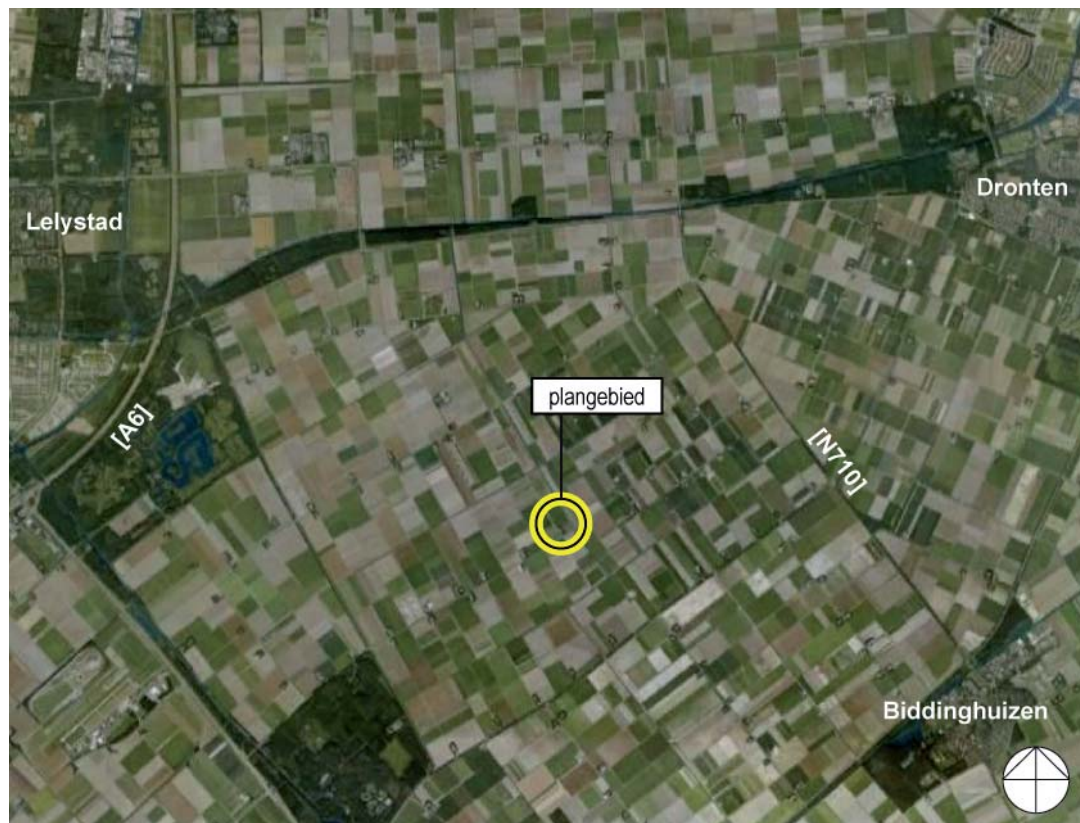
Voorliggend bouwplan past functioneel gezien binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bouwplan past echter niet binnen het bouwperceel van het vigerende bestemmingsplan. Daarom moet een wijzigingsprocedure worden doorlopen.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

Dit hoofdstuk geeft een ruimtelijk-functionele analyse van het plangebied. Achtereenvolgens wordt de omgeving, de directe omgeving en het plangebied en de technische infrastructuur behandeld.

2.1 Wijdere omgeving

Afbeelding 4 geeft de ligging van het plangebied in de ruimtelijke context weer.





4. wijdere omgeving

Het plangebied ligt in de gemeente Dronten tussen de plaatsen Biddinghuizen (5,5 km), Lelystad (6,5 km) en Dronten (7 km). Het is een agrarisch gebied dat zich kenmerkt door grote open ruimten met lange zichtlijnen. Het plangebied onsluit direct op de Zeebiesweg, een rustige weg met een profiel van circa 4 meter breed, die in het oosten aansluit op de provinciale weg N710 (3 km).

Ten oosten ligt op een afstand van ca 65 m de vaart Wiertocht.

2.2 Directe omgeving en plangebied

Afbeeldingen 5 tot en met 9 en bijlage 1 geven de bestaande toestand van de directe omgeving en het plangebied weer.



 plangebied

5. directe omgeving

Op circa 130 meter ten oosten van het plangebied ligt de watergang Wiertocht, zie

foto 6.



6. foto watergang Wiertocht

Het perceel ontsluit met twee in- en uitritten op de Zeebiesweg. Langs (een deel van) de west, noord en oost zijde van het perceel staan bomen, zoals te zien is op foto's 7 en 8.



7. plangebied vanaf oostzijde met aan de overkant perceel Zeebiesweg 25



8. plangebied vanaf westzijde met de twee bestaande inritten

De bebouwing op het perceel bestaat uit een (bedrijfs)woning en twee schuren. De woning heeft twee bouwlagen met een flauwe kap en ligt op een afstand van circa 30 meter van de weg. De voortuin is eenvoudig ingericht met een gazon.



9. bebouwing binnen het plangebied

De westzijde van het plangebied wordt begrenst door een kavelsloot. Ter hoogte van de weg aan de voorzijde van het perceel ligt er een duiker in de kavelsloot die de kavelsloten aan weerszijden van de Zeebiesweg met elkaar verbindt.

2.3 Luchthaven Lelystad

Onderhavig plangebied ligt op ca 5.600 m afstand van de luchthaven Lelystad. Voor de luchthaven dienen de invlieghoogtes vrij gehouden te worden van te hoge bouwwerken en beplantingen. Hiervoor is in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied een aandachtszone opgenomen. Binnen deze zone mogen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet hoger zijn dan de aangeduide hoogte, gemeten vanaf de maaiveldhoogte ter plaatse.

Voor onderhavig plangebied geldt een maximale bebouwingshoogte van 79 m boven maaiveld. De geplande bouwhoogte van de gebouwen binnen het plangebied blijft ruim onder deze hoogte. Er wordt derhalve voldaan aan deze voorwaarde.

Hoofdstuk 3 Plan

Dit hoofdstuk bevat een beschrijving van het feitelijke plan.

De ruimtelijke structuur is nader uitgewerkt in de inrichtingsschets, zoals weergegeven op kaartbijlage 2 en afbeelding 10.



3.1 Ontsluiting en parkeren

Op de tekening zijn twee inritten weergegeven.

De meest westelijke inrit valt buiten het bouwperceel en buiten het plangebied. Deze inrit ontsluit het achterliggende perceel. Daarnaast heeft het waterschap recht van overpad over deze grond.

De oostelijke inrit is voor werkverkeer en wordt gerealiseerd op een reeds bestaande onverharde inrit. De middelste inrit is komen te vervallen.

Op het terrein is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in de parkeerbehoefte.

3.2 Bebouwing en functies

Op het erf is de volgende bebouwing aanwezig:

- woonhuis (bestaand)
- twee schuren (bestaand)
- stal (nieuw)
- kalverenstal (nieuw)
- mestsilos (nieuw)
- sleufsilo's (nieuw)

Omdat de nieuwe bebouwing niet binnen het bestaande bouwperceel gesitueerd kan worden is een vergroting van het bouwperceel tot een oppervlakte van 2,3 ha gepland.

De nieuwe bebouwing en nieuwe terreinverharding resulteren in een toename van het verhard oppervlak van 10.360 m². Het totaal verhard oppervlak bedraagt dan 14.720 m².

3.3 Groen en water

De erfbepanting zal worden aangelegd conform het beplantingsplan en -schema zoals opgenomen in bijlage 3. Rondom het gehele bouwperceel worden gesloten erfsingels aangelegd. Aan de westzijde van het bouwperceel is een opening van circa 12 m om met landbouwwerktuigen de naastgelegen gronden te kunnen bereiken.

Aan de achterzijde van het nieuwe bouwperceel wordt een sloot aangelegd ten behoeve van de compensatie van het extra verharde oppervlak, zie ook paragraaf 5.3.

Hoofdstuk 4 Beleid

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het relevante vigerende beleid. Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Nota Ruimte

De belangrijkste uitgangspunten voor het nationaal ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020 staan in de Nota Ruimte, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn. Het beleid in de Nota Ruimte is op vier algemene doelen gericht:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Het rijksbeleid is gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit door de basiskwaliteit te waarborgen en waar mogelijk te vergroten, en door extra aandacht te geven aan de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. De concrete uitwerking van de ruimtelijke kwaliteit is een taak voor de provincies en de gemeenten.

Conclusie

Voor onderhavig plan zijn geen bijzondere doelstellingen van toepassing.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (ook wel AMvB Ruimte genoemd) in werking getreden. Het Barro stelt regels aan lokale overheden ter bescherming van de onderstaande nationale belangen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam
- Kustfundament
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

Het plan is niet van invloed op de genoemde nationale belangen.

Conclusie

Het Barro is derhalve niet rechtstreeks van toepassing op het plan.

4.1.3 Ontwerp-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In juni 2011 heeft de regering de ontwerp-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) gepubliceerd. Na aanvaarding door de Tweede en Eerste Kamer zal de SVIR verschillende bestaande nota's, waaronder de Nota Ruimte, vervangen.

De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In deze structuurvisie worden de ambities van het Rijk tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geschetst.

De in de Nota Ruimte opgenomen trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen, wordt versterkt in de SVIR.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met het beleid in de ontwerp-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

4.1.4 Overig nationaal beleid

Het overige nationale beleid is niet specifiek van toepassing op onderhavig plan.

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:

- Omgevingsplan Flevoland 2006;
- Beleidsregel Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied;
- Nota Landbouwonwikkeling in Flevoland.

Het plan wordt aan deze drie documenten getoetst.

4.2.1 Omgevingsplan Flevoland 2006

Het provinciaal ruimtelijk beleid is verwoord in het 'Omgevingsplan Flevoland 2006' van de Provincie Flevoland. De uitgangspunten uit dit plan zijn leidend voor de planvorming. In dit plan is het integrale omgevingsbeleid van de provincie Flevoland voor de periode 2006-2015 neergelegd, met een doorkijk naar 2030.

Het Omgevingsplan is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Door de vier plannen in één integraal plan samen te voegen, zijn de hoofdlijnen van het beleid van de provincie Flevoland compact en is de samenhang tussen de diverse beleidsterreinen het best gewaarborgd.

Het plangebied ligt binnen de volgende aanduidingen:

- op kaart 8 Luchtvaart: obstakelvrije zone;
- op kaart 10 Functies en doelen water: agrarisch water;
- op kaart 18 Landschappelijke en cultuurhistorische basiskwaliteiten: openheid van het landschap;
- op kaart 22 Wateropgave 2015: wateroplossingsgebied 2015;
- op kaart 23 Wateropgave 2015: wateroplossingsgebied 2050.

Het plan is niet in strijd met de eisen van het Omgevingsplan Flevoland 2006.

Conclusie

Het 'Omgevingsplan Flevoland 2006' levert op geen enkel beleidsterrein beperkingen op voor het onderhavige plan.

4.2.2 Beleidsregel Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied

Op vergroting van agrarische bouwpercelen is de beleidsregel 'Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied' van toepassing. Randvoorwaarden in deze beleidsregel zijn:

1. *"Vergroting van het (voormalige) agrarische bouwperceel is mogelijk, mits:*
 - a. *de ruimtelijke mogelijkheden voor verhoging van het bebouwingspercentage zijn verkend en te beperkt zijn bevonden;*
 - b. *bij de aanvraag wordt aangegeven waarom de gevraagde vergroting noodzakelijk is voor de ontwikkeling van het agrarische bedrijf. Daarbij wordt ook het toekomstperspectief van het desbetreffende bedrijf in beschouwing genomen.*
2. *Vergroting van de (voormalige) agrarische bouwpercelen is mogelijk, tenzij de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten worden aangetast. Hiervoor geldt dat:*
 - a. *de vergroting van het (voormalige) agrarische bouwperceel landschappelijk wordt ingepast, door middel van het herstellen of opnieuw aanplanten van de erfsingel;*
 - b. *er naar gestreefd dient te worden, dat de vorm van het (voormalige) agrarische bouwperceel past in het aanwezige landschap;*
 - c. *verkeerskundige inpassing.*
3. *Vergroting van de (voormalige) agrarische bouwpercelen is mogelijk, tenzij dit leidt tot knelpunten of onveilige situaties in de verkeersafwikkeling. Voorts geldt dat:*
 - a. *voorzien moet worden in voldoende manoeuvreerruimte op het eigen (voormalige) agrarische bouwperceel;*
 - b. *er bij voorkeur sprake is van meer dan één uitrit;*
 - c. *parkeren geschiedt op het eigen (voormalige) agrarische bouwperceel."*

Toetsing

Ad 1a.

Het huidige bouwperceel is in relatie tot de voorziene bedrijfsvoering te klein. Er is gekozen voor een uitbreiding in de diepte en de breedte van de kavel. Een verhoging van het bebouwingspercentage is niet mogelijk. Op het erf moet voldoende ruimte zijn voor de verschillende bedrijfsprocessen.

Ad 1b.

De vergroting zoals gepland is noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering van dit bedrijf teneinde voor de toekomst een levensvatbaar bedrijf in stand te kunnen houden. De huidige opstallen voldoen niet aan de gewenste bedrijfsvoering van

een veehouderij met melk- en kalfkoeien. De voorziene nieuwbouw aan de oostzijde maakt het mogelijk om de melk- en kalfkoeien in een optimale stal te huisvesten met toepassing van een automatisch melksysteem. Daarnaast wordt aan de noordzijde voorzien in mestsilos en voedersilos.

Ad 2a.

De bestaande erfsingel aan de oostzijde van het agrarische bouwperceel wordt grotendeels verwijderd. Aan de noord- en oostzijde van het geplande agrarische bouwperceel worden een nieuwe erfsingel en een waterbergingsloot aangebracht.

Ad 2b.

Door de vergroting van het bouwperceel blijft de vorm rechthoekig. Door herstel en uitbreiding van de erfsingels wordt de inpassing in het landschap gewaarborgd.

Ad 2c.

Een veilige verkeersafwikkeling op de openbare weg wordt gerealiseerd doordat op het perceel voldoende en ruime verharding aanwezig is.

Ad 3a.

In de situering van de gebouwen en silos is rekening gehouden met een optimale verkeersruimte op het terrein. Er is ruim voldoende manoeuvreerruimte aanwezig.

Ad 3b.

Er is sprake van in totaal twee in- en uitritten, waarvan er één slechts gebruikt wordt voor het bereiken van de naastgelegen percelen.

Ad 3c.

Het parkeren vindt plaats op het eigen terrein. Op het terrein is voldoende ruimte beschikbaar om te voorzien in de parkeerbehoefte.

4.2.3 Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland

De 'Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland' bevat specifiek beleid ten aanzien van de ontwikkeling van de landbouw.

Een belangrijk citaat uit de visie is:

"Het is de ambitie van de provincie dat in Flevoland in 2010 robuuste en toonaangevende agrarische productiegebieden aanwezig zijn, waar kwalitatief hoogwaardige producten op duurzame wijze worden voortgebracht.

De provincie streeft daarbij naar een landbouw die:

- *Drager is van de vitaliteit van het landelijk gebied.*

- *Een belangrijke plaats inneemt in de economische structuur van de provincie.*
- *economisch produceert, waarbij de landbouw op een rendabele wijze producten levert waar de markt om vraagt. Dit vereist een landbouw waar ondernemerschap en innovatie sterk zijn ontwikkeld.*
- *duurzaam produceert. Onder duurzaam produceren verstaat de provincie:*
 1. *Sociale duurzaamheid: waar de landbouw maatschappelijk wordt gewaardeerd en gerespecteerd en die wordt gekenmerkt door open, transparante en respectvolle relaties tussen agrarisch ondernemers en samenleving en tussen ondernemers onderling.*
 2. *Ecologische duurzaamheid: waarbij een zorgvuldig gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het milieu en een respectvolle omgang met dieren vanzelfsprekend zijn en waarbij de landbouw landschappelijk goed is ingepast en zich in evenwicht met andere functies in het landelijk gebied heeft ontwikkeld.*
 3. *Economische duurzaamheid: waar bedrijven zicht hebben op continuïteit van de bedrijfsvoering, ook op de langere termijn.*
- *veilig produceert, waarbij de landbouw voor haar omgeving en de consument veilige en verantwoorde producten voortbrengt.*

Gelet op de reeds bestaande Europese en nationale regelgeving die op de landbouw van toepassing is, wil de provincie de ontwikkeling van aanvullende, provinciale regelgeving zo veel mogelijk beperken. De provincie ziet goede perspectieven voor de be- en verwerking van agrarische producten op het eigen bedrijf en ziet kennisontwikkeling daarbij als een belangrijke voorwaarde."

Conclusie

Het plangebied ligt in een agrarisch gebied. Het plan voldoet aan de 'Nota Landbouwontwikkeling in Flevoland'.

4.3 Gemeentelijk niveau

Het gemeentelijke ruimtelijk beleid is vastgelegd in:

- Structuurvisie Dronten;
- Welstandsnota.

Het plan wordt aan deze twee documenten getoetst. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk getoetst aan de criteria van de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied.

4.3.1 Structuurvisie Dronten

De Structuurvisie Dronten 2020 geeft richting aan de toekomstige ontwikkelingskoers van de gemeente Dronten. De basiskwaliteiten van de gemeente Dronten worden omschreven als: groen, rust en ruimte. In het buitengebied en de kernen komen deze basiskwaliteiten op verschillende wijze tot uitdrukking. Herkenbare patronen, openheid, bosgebieden, de relatieve stilte en de aanwezigheid van natuur, naast de in cultuur gebrachte gronden zijn van belang.

Verreweg het grootste deel van het buitengebied is en blijft agrarisch gericht. De gemeente wil de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van het buitengebied zoveel

mogelijk behouden en waar mogelijk aanvullen. Hierbij wordt aangesloten op het provinciaal beleid. Tevens legt de structuurvisie veel verantwoordelijkheid bij het bestemmingsplan en het provinciaal beleid.

De beoogde ontwikkeling in het plangebied wordt niet belemmerd door elementen uit de Structuurvisie Dronten 2020.

4.3.2 Welstandsnota

Het welstandsbeleid in de gemeente Dronten is vastgelegd in de 'Welstandsnota 2004'. Naast algemene criteria gelden er gebiedsgerichte criteria. Het plangebied is volgens de welstandsnota gelegen in het 'buitengebied polderzone'.

Algemene criteria zijn onder andere:

- relatie tussen vorm, gebruik en constructie;
- relatie tussen bouwwerk en omgeving;
- materiaal, textuur, kleur en licht ondersteunen het karakter van het gebouw;
- samenhang tussen schaal en maatverhoudingen;
- zorgvuldige bouwkundige detaillering.

Gebiedsgerichte criteria hebben betrekking op situering, vormgeving, detaillering, kleuren en materialen.

Het ontwerp dat ingediend is voldoet aan bovenstaande criteria en sluit zoveel mogelijk aan bij de bestaande situatie en bebouwing, zowel qua situering als qua vormgeving en detaillering. De voorgenomen nieuwbouw wordt omzoomd door een nieuw te plaatsen erfsingel.

4.3.3 Bestemmingsplan Buitengebied

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan "Buitengebied (9010)", gemeente Dronten. De toets aan dit bestemmingsplan is reeds verricht in paragraaf 1.3.

4.3.4 Wijzigingsbevoegdheid

Binnen de bestemming 'Agrarisch gebied', in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied, is een wijzigingbevoegdheid opgenomen om het bouwperceel uit te breiden. De toetsing aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid vindt in deze paragraaf plaats.

"H. Burgemeester en Wethouders kunnen, met inachtneming van het gestelde in bijlage 1, het plan wijzigen in die zin dat:

1. *de aan een bouwperceel grenzende gronden worden voorzien van de aanduiding "bouwperceel", mits:*
 - a. *de oppervlakte van een bouwperceel tot ten hoogste 2,5 hectare wordt vergroot, [...];*
 - b. *het nieuwe bouwperceel aan de niet naar de weg gekeerde zijden wordt omgeven door een erfsingelbeplanting met een breedte van ten minste 6,00 m;*
 - c. *met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.2.5;*

2. [...];
3. *de aanduiding "kavelsloot" op de kaart wordt aangebracht dan wel van de kaart wordt verwijderd, mits met name rekening zal worden gehouden met het gestelde in bijlage 1 onder 1.20."*

Toetsing

Ad 1a.

De oppervlakte van het bouwperceel wordt vergroot tot 2,3 ha. Aan deze voorwaarde wordt derhalve voldaan.

Ad 1b.

Aan de noord- en oostzijde van het nieuwe bouwperceel wordt een nieuwe erfsingelbeplanting met een breedte van 6,00 m aangebracht. Aan de westzijde van het bouwperceel zal de bestaande erfsingel behouden blijven en aangevuld worden. Alle niet naar de weg toegekeerde zijden worden dus voorzien van een erfsingel. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Ad 1c.

De aangehaalde bijlage 1 onder 1.2.5 luidt als volgt:

"De wijzigingsbevoegdheden om het bouwperceel/-percelen te vergroten zal alleen worden toegepast als er zicht is op langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of een behoefte voortvloeiend uit de extensivering en/of verbreding van de bedrijfsactiviteiten [I]. Binnen het bestaande bouwperceel moet geen ruimte meer zijn voor de benodigde uitbreiding [II]. Bij de vergroting mag de breedte van het bouwperceel niet groter zijn dan de diepte, zodat er in alle gevallen sprake blijft van een rechthoekig bouwperceel [III]. Bij deze verandering van bouwperceel/-percelen moet in het bijzonder worden gelet op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, waaronder de verkavelingsrichting en het aanleggen van nieuwe erfsingelbeplanting [IV].

Tevens moet worden gelet op de relatie met het aanwezige bebouwingspatroon [V] en de nabijheid van milieugevoelige functies [VI]. Vanwege de mogelijke relatie met de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm zal de waterbeheerder om advies worden gevraagd [VII]."

[I] De veehouderij die op de locatie gevestigd gaat worden, is momenteel gevestigd in Lisse. Aangezien de pacht in Lisse wordt beëindigd is deze veehouder gedwongen naar een nieuwe locatie uit te wijken, zie paragraaf 1.1.1. Er is dus sprake van een reeds bestaande veehouderij. Het huidige bouwblok aan de Zeebiesweg is niet groot genoeg voor dit bedrijf. Om het bedrijf langdurig te kunnen blijven exploiteren is een vergroting van het bouwperceel dus vereist. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

[II] Uit de inrichtingsschets in paragraaf 3.1 blijkt dat de voorgenomen uitbreiding niet binnen het bestaande bouwperceel past. Een vergroting van het bouwperceel is noodzakelijk om de uitbreiding te kunnen realiseren. Er wordt aan de voorwaarde voldaan.

[III] De breedte van het bouwperceel bedraagt 120 m en de diepte van het bouwperceel 186 m. Hiermee is sprake van een rechthoekig bouwperceel. Aan de

voorwaarde wordt derhalve voldaan.

[IV] Er wordt rondom het bouwperceel een gesloten erfsingel met een minimale breedte van 6 m aangeplant. Deze volgt de richting van de aanwezige kavel- en erfsloten. Daarmee wordt ingespeeld op de bestaande verkavelingsrichting. Er zijn overigens geen natuurwaarden aangetroffen die een belemmering voor het plan vormen, zoals ook is opgenomen in paragraaf 5.2.2. In paragraaf 5.2.1 is nader ingegaan op de cultuurhistorische waarden. De openheid van het landschap wordt door de vergroting van het bouwperceel niet aangetast.

[V] Op het bestaande bouwperceel is reeds bebouwing aanwezig welke behouden zal blijven. Aan de weg staat een bedrijfswoning met daarachter een stal. De uitbreiding van de bedrijfsbebouwing vindt plaats achter de voorgevellijn van de bedrijfswoning. Daarmee blijft de verdeling van het erf in een formeel voorerf met de woning en daarachter een informeler werkerf intact. Daarnaast voegt de uitbreiding zich in het bebouwingspatroon van overige (grootschalige) agrarische bedrijven langs de Zeebiesweg. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

[VI] Paragraaf 5.1.3 geeft een nadere beschrijving van de invloed van de voorgenomen ontwikkeling op nabij gelegen milieugevoelige functies. Aan de overzijde van de Zeebiesweg ligt een woning. De voorgenomen ontwikkeling heeft echter geen invloed op deze woning. Aan de voorwaarde wordt voldaan.

[VII] In samenspraak met het waterschap is gekozen voor het aanbrengen van een erfsloot aan de achterzijde van het agrarisch bouwperceel. De erfsloot wordt aangesloten op de kavelsloot aan de westzijde van het plangebied. De bergingscapaciteit van de erfsloot voldoet aan de voorwaarden van het waterschap. Het waterschap heeft de watertoets in het informele voortraject reeds goedgekeurd, zie paragraaf 5.3.7. Aan deze voorwaarde wordt derhalve voldaan.

Ad 3.

De vergroting van het bouwperceel heeft niet tot gevolg dat de bestaande kavelsloot aan de westzijde verwijderd hoeft te worden. Deze voorwaarde is derhalve niet van toepassing.

4.4 Conclusies beleidskader

Het plan voldoet aan het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. milieu;
2. waarden;
3. water.

5.1 Milieu

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer moet een toetsing plaatsvinden aan de relevante milieuaspecten. In deze paragraaf worden deze aspecten afzonderlijk beschreven. Naast bovengenoemde wetten gelden per aspect afzonderlijke wetten en/of besluiten.

5.1.1 Milieueffectrapportage

5.1.1.1 Inleiding

Het doel van de regelgeving van de milieueffectrapportage (m.e.r.) is om het milieu goed in de besluitvormingsprocessen van de verschillende wetten, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, te borgen.

5.1.1.2 Wettelijk kader

De basis voor de regelgeving met betrekking tot de m.e.r. wordt gevormd door een aantal Europese richtlijnen voor milieueffectrapportage, die in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) in de Nederlandse wetgeving zijn geïmplementeerd.

Op 1 april 2011 zijn het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd. Met de wijziging van het Besluit m.e.r. wordt in de eerste plaats uitvoering gegeven aan het arrest van het Hof van Justitie van de EU van 15 oktober 2009 en aan de geplande modernisering van het Besluit m.e.r. Een van de wijzigingen is dat de drempelwaarden uit lijst D van de bijlagen van het Besluit nu indicatief zijn. Dat betekent dat als een project (al dan niet ruim) onder de drempelwaarden blijft er wel een toetsing moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet zich er van gewissens dat er daadwerkelijk geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

5.1.1.3 Analyse

Onderhavig plan resulteert in de realisering van een melkveebedrijf met minder dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee. Dit betekent dat het een activiteit uit kolom 1 betreft die onder de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 van onderdeel D 14. Voorliggend plan is niet direct mer-plichtig, maar een motivering (vormvrije m.e.r.-beoordeling) is wel vereist. Deze is opgenomen als bijlage 4. Als toetsingscriteria worden de in bijlage III van de Europese mer richtlijn opgenomen selectiecriteria gehanteerd:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

Ad 1.

Het project betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van 8.125 m² naar 23.000 m² ten behoeve van de oprichting van een melkveehouderij. Het plan past binnen de kaders van de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan Buitengebied.

Ad 2.

In de nabije omgeving van het plangebied liggen geen gevoelige gebieden, zoals een Natura 2000-gebied (dichtstbijzijnde op 9 km), een waterwingebied, een landschappelijk of archeologisch waardevol gebied.

Ad 3.

Uit paragraaf 5.1 van dit rapport blijkt dat het plan geen significante milieueffecten (geluid, lucht, externe veiligheid) op de omgeving tot gevolg heeft.

5.1.1.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het plan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Een m.e.r.-beoordeling is niet noodzakelijk.

5.1.2 Bodemkwaliteit

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet inzichtelijk worden gemaakt of de voorgenomen bestemmingswijziging door een eventuele bodemverontreiniging wordt belemmerd.

Volgens artikel 8 van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken waarin voortdurend, of nagenoeg voortdurend, mensen aanwezig zullen zijn. In het nieuwe bouwplan, op de gronden buiten het huidige bouwperceel, zijn geen gebouwen gepland waar mensen langdurig verblijven. (In een stal verblijven mensen maximaal 2 uur per dag). Dit betekent dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling en dat er formeel geen bodemonderzoek nodig is.

In 2005 is een bodemonderzoek uitgevoerd, zie bijlage 5. Dit onderzoek is welliswaar niet meer geldig, maar het geeft wel een beeld van de situatie. Uit de resultaten van dit onderzoek volgt dat sprake is van een lichte overschreiding van de streefwaarden maar dat de bodem geschikt is voor het huidige gebruik. Er worden geen nieuwe gevoelige functies gerealiseerd, dus de bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen bouwperceelvergroting.

Algemene conclusie

De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.3 Milieuzonering

5.1.3.1 Inleiding

De centrale norm voor de inhoud van een bestemmingsplan is een goede ruimtelijke ordening. Deze voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten.

In het kader van een bestemmingsplan moet worden getoetst of:

1. de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) c.q. of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
2. bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.3.2 Wet- en regelgeving

Basis voor de bovengenoemde toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

5.1.3.3 Analyse

Tegenover het plangebied, op adres Zeebiesweg 25, ligt een bedrijf dat gewasbeschermingsmiddelen, kunstmeststoffen, bladmeststoffen, zaaizaden en landbouwfolie levert. De SBI code (2008) van dit bedrijf is 011, 012, 013. De maximale richtafstand (voor geluid) is 30 meter.

De (bedrijfs)woning binnen het plangebied is een gevoelig object. De werkelijke afstand van het bedrijf tot de woning bedraagt 49 m.

De (bedrijfs)woning ligt dus buiten de richtafstand van het bedrijf aan de Zeebiesweg 25. Hiermee is aangetoond dat:

1. de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
2. bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) niet van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

5.1.3.4 Conclusies

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor het plan.

5.1.4 Externe veiligheid

5.1.4.1 Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen, die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit, om het leven zouden kunnen komen.

Het doel van het beleid op het gebied van externe veiligheid is een ruimtelijke scheiding aanhouden of creëren tussen (beperkt) kwetsbare objecten en de risicobronnen in de directe omgeving.

Beperkt kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld verspreid gelegen woningen, kleine kantoren en kleine recreatieterreinen. Kwetsbare objecten zijn vooral concentraties van woningen, kantoren en ziekenhuizen.

Aan de risicobronnen wordt in de wetgeving een bepaald risico toegeschreven, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij/zij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute of buisleiding.

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

5.1.4.2 Wet- en regelgeving

De belangrijkste wetgeving voor respectievelijk inrichtingen en transport van gevaarlijke stoffen op het gebied van de externe veiligheid is hieronder beschreven.

1. Inrichtingen.

Voor inrichtingen zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) grenswaarden en richtwaarden opgenomen voor het PR.

Voor het GR is een verantwoordingsplicht opgenomen. Hiermee worden de aan te houden afstanden tussen inrichtingen waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gewaarborgd. Het Bevi vermeldt bovendien welke inrichtingen er onder het besluit vallen en wat onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan.

2. Transport van gevaarlijke stoffen.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is de circulaire 'Risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen' uit 2004 van toepassing. Hierin is onder meer de minimale afstand tot woningen geregeld. Inmiddels is het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) in voorbereiding, dat te zijner tijd de genoemde circulaire zal vervangen. Het Btev regelt onder meer een veiligheidszone rond infrastructuur. Het concept Besluit transportroutes externe veiligheid (cBtev) kan reeds gebruikt worden als leidraad voor de ruimtelijke inpassing van het transport van

gevaarlijke stoffen over weg, spoor en binnenwater.

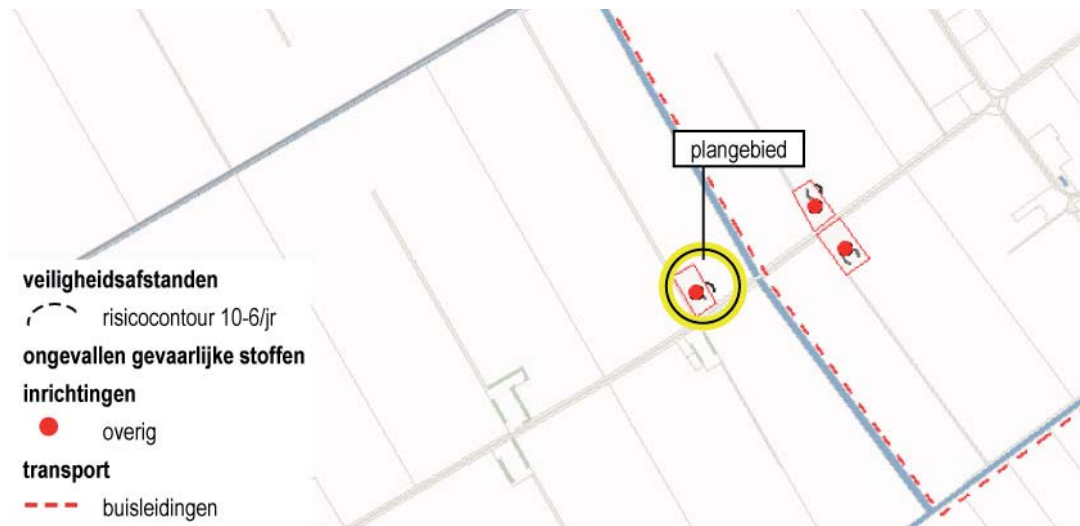
3. Buisleidingen.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is op 1 januari 2011 het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. In dit besluit wordt onder andere geregeld welke veiligheidsafstanden tot buisleidingen moeten worden aangehouden.

5.1.4.3 Analyse

Voorliggend plan betreft de realisatie van rundveehouderij met (bedrijfs)woning. Dit is geen beperkt kwetsbaar object zoals omschreven in het Bevi.

De Risicokaart Nederland geeft een overzicht van inrichtingen, transportroutes en buisleidingen die mogelijk van invloed zijn op het plan. Afbeelding 11 geeft een uitsnede van de Risicokaart Nederland.



11. uitsnede Risicokaart Nederland

Het plangebied en de omgeving zijn geïnventariseerd op de aanwezigheid van de mogelijke risicobronnen.

1. Inrichtingen

In de omgeving van het plangebied liggen geen risicovolle inrichtingen. .

2. Transport gevaarlijke stoffen

In de omgeving van het plangebied liggen geen volgende transportroutes over weg, water en spoor.

3. Buisleidingen

Op circa 85 meter ten oosten van het plangebied ligt een gasleiding van de Nederlandse Gasunie NV. De buisleiding heeft een uitwendige diameter van 12,75 inch en een maximale werkdruk van 66,2 bar. De PR-contour van de leiding bedraagt 0 meter. Volgens het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen', d.d. 26-10-2012, bedraagt de inventarisatieafstand voor een buisleiding van 12 inch en een druk van 66,2 bar 170 meter. Het plangebied ligt dus binnen de inventarisatieafstand van de buisleiding. Een (korte) verantwoording van het groepsrisico is dus verplicht en volgt hieronder.

In het bestemmingsplan Buitengebied is aangetoond dat het groepsrisico van de buisleiding geen belemmering vormt voor de huidige woning aan de Zeebiesweg 24. Als gevolg van dit wijzigingsplan neemt het aantal personen niet toe, want er kunnen geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd worden. Het groepsrisico neemt derhalve niet toe. Hiermee is aangetoond dat het groepsrisico geen belemmering vormt voor dit plan.

Het bedrijf zelf vormt geen inrichting waarvan het plaatsgebonden risico hoger is dan 10^{-6} per jaar, zoals opgenomen in het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Daarmee vormt het melkveehouderijbedrijf zelf geen risicovolle inrichting.

5.1.4.4 Conclusies

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het initiatief.

5.1.5 Luchtkwaliteit

5.1.5.1 Inleiding

Het aspect luchtkwaliteit heeft betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen die een (negatieve) bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit en op ruimtelijke ontwikkelingen die gevoelig zijn voor een slechte luchtkwaliteit. Ruimtelijke ontwikkelingen die een negatieve bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit zijn onder meer wegen, industrie, veehouderijen, glastuinbouw en verkeersaantrekkende projecten zoals woningen, kantoren, winkelcentra en recreatieterreinen. Ruimtelijke ontwikkelingen die gevoelig zijn voor een slechte luchtkwaliteit zijn onderwijsinstellingen, kinderopvang en verzorgings- en verpleegtehuizen.

5.1.5.2 Wet- en regelgeving

De luchtkwaliteitseisen zijn vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Daarnaast gelden het Besluit niet in betekenende mate en het Besluit gevoelige bestemmingen alsmede de Regelingen niet in betekenende mate (NIBM), beoordeling luchtkwaliteit 2007 en projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet tevens voldaan worden aan de criteria van 'een goede ruimtelijke ordening' in het kader van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

5.1.5.3 Analyse

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd nodig om een berekening uit te voeren. In de Handreiking fijn stof en veehouderijen (Ministerie van VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee op eenvoudige wijze kan worden aangetoond of de oprichting/uitbreiding van een veehouderij niet-in-betekenende-mate (NIBM) is.

De rundveehouderij zal circa 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee gaan houden. De emissiefactor voor melkkoeien (A1.2) is 148 gr/dier/jaar en voor jongvee (A3)

van 38 gr/dier/jaar (bron: emissiewaardenlijst VROM). De uitbreiding geeft dus een toename in fijnstofemissie van:

$180 \times 148 = 26.640 \text{ gr/jaar}$ plus $130 \times 38 = 4.940 \text{ gr/jaar}$ = totaal 31.580 gr/jaar.

Er wordt in dit geval getoetst op 500 m van het emissiepunt. Omdat op 70 m de NIBM vuistregel op 324.000 gr/jaar ligt en de totale toename slechts 31.580 gr/jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat op 500 m geen sprake kan zijn van een IBM toename.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen of wegen met een zeer hoge intensiteit. Daarom kan worden aangenomen dat de fijnstofconcentratie van de omgeving voldoende laag is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

5.1.5.4 Conclusies

Het plan draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Binnen het plangebied voldoet de luchtkwaliteit aan de wettelijke normen. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de het initiatief.

5.1.6 Geluid

5.1.6.1 Inleiding

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake de geluidshinder. Als een plan voorziet in de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige objecten, is het verplicht de in de omgeving aanwezige geluidsbronnen in kaart te brengen en de geluidbelasting te berekenen die deze bronnen veroorzaken op de nieuwe geluidgevoelige objecten. Wanneer een plan voorziet in de ontwikkeling van een nieuwe geluidsbron dient de geluidbelasting ervan te worden berekend op de in de nabijheid aanwezige geluidgevoelige objecten.

5.1.6.2 Wet- en regelgeving

De belangrijkste wet- en regelgeving die van toepassing is bij de beoordeling van het aspect geluid betreft: Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder. Daarnaast zijn de Luchtvaartwet en de bijbehorende besluiten 'Besluit geluidbelasting grote luchtvaart' en 'Besluit geluidbelasting kleine luchtvaart' van toepassing voor ontwikkelingen nabij vliegvelden.

Naast bovengenoemd wettelijk kader ter voorkoming van geluidhinder moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook gezorgd worden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij objecten die volgens de Wet geluidhinder weliswaar geen gevoelig object zijn, maar die toch gevoelig zijn voor geluidhinder.

5.1.6.3 Analyse

Voorliggend plan betreft de realisatie van een rundveehouderij met een bedrijfswoning. De bedrijfswoning is een bestaande woning en is een geluidgevoelig object volgens de Wet geluidhinder. De Zeebiesweg is een weg waarvoor een 80 km/uur-regime geldt. De bedrijfswoning ligt op een afstand van circa 30 m van de weg en ligt dus binnen de zone van de weg.

In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied (9010) is binnen de aanduiding "bouwperceel" een woning toegestaan. In het vigerend bestemmingsplan is aangetoond dat de geluidsbelasting geen belemmering vormt voor een woning binnen het bouwperceel. Als gevolg van voorliggend wijzigingsplan komt het bouwperceel niet dichterbij de Zeebiesweg te liggen. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeerslawaaï op de gevels zal derhalve niet toenemen. Hiermee is tevens aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.6.4 Conclusie

Het plan voldoet aan de Wet geluidhinder. Daarnaast is sprake van een goed woon- en leefklimaat in de woning.

5.1.7 Geurhinder veehouderijen

5.1.7.1 Inleiding

Bij het opstellen van een ruimtelijke plan moet enerzijds worden beoordeeld of de bouw van nieuwe woningen of andere geurgevoelige objecten een belemmering vormt voor omliggende agrarische bedrijven. Anderzijds moet worden onderzocht of in het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.7.2 Wet- en regelgeving

De belangrijkste wet- en regelgeving die van toepassing is bij de beoordeling van het aspect geurhinder veehouderij betreft de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), de regeling geurhinder en veehouderij en het besluit landbouw en milieubeheer.

5.1.7.3 Analyse

Voorliggend initiatief betreft de realisatie van een rundveehouderij met circa 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee. Volgens de Wgv hebben melkkoeien en jongvee geen geuremissiefactor. Het bedrijf ligt in het buitengebied. De afstand tussen de veehouderij en het geurgevoelige object aan de Zeebiesweg 25 (woning) moet in dit geval minimaal 50 meter bedragen. De werkelijke afstand tussen de uiterste bebouwingsgrens van de rundveehouderij en de woning Zeebiesweg 25 bedraagt ca 62 meter. De geplande stallen komen circa 17 meter achter deze uiterste bebouwingsgrens te liggen.

Hiermee is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering vormt voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het geurgevoelige object aan de Zeebiesweg 25.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen veehouderijen die belemmerd worden door het voorgenumen initiatief.

5.1.7.4 Conclusie

De voorgenumen ontwikkeling vormt geen belemmering voor het woon-en leefklimaat voor de omgeving. Tevens worden er geen veehouderijen in de omgeving belemmerd in hun bedrijfsvoering.

5.2 Waarden

5.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

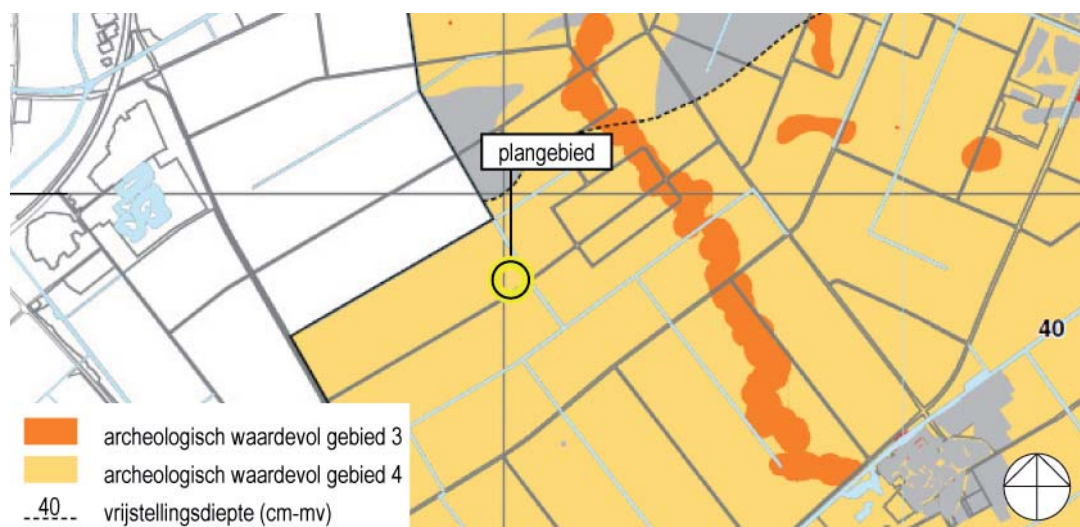
5.2.1.1 Inleiding

De belangen van archeologie en cultuurhistorie moeten in de voorbereiding van een bestemmingsplan worden meegewogen.

5.2.1.2 Wet- en regelgeving

Ingevolge artikel 38A van de Monumentenwet 1988 dient voordat een bestemmingsplan kan worden vastgesteld, bij de bestemming van de in het plan inbegrepen grond, rekening gehouden te worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten.

Het archeologie beleid van de gemeente Dronten is vastgelegd in het document 'Archeologiebeleid gemeente Dronten', d.d. 13 oktober 2009. Afbeelding 12 geeft de archeologische beleidskaart (kaart 8) weer. Het plangebied is aangeduid.



12. archeologische beleidskaart

5.2.1.3 Analyse

Archeologie

Het plangebied ligt binnen aanduiding 'archeologisch waardevol gebied 4' op de archeologische beleidskaart (kaart 8). In deze gebieden is een gematigde archeologische verwachting. De volgende vrijstellingscriteria zijn van toepassing:

- oppervlakte van het plangebied kleiner dan 1,7 ha; en,
- diepte bodemingreep afhankelijk van vrijstellingsdiepte (in dit geval 40 cm -mv).

De vergroting van het bouwperceel is minder dan 1,7 ha. Dit betekent dat een archeologisch onderzoek niet nodig is.

Cultuurhistorie

In het provinciale Omgevingsplan 2006 zijn in kaart 17 en 18 respectievelijk de landschappelijke en cultuurhistorische kern- en basiskwaliteiten vastgelegd. Het plangebied ligt binnen één aanduiding: openheid van het landschap. Overigens zijn er geen cultuurhistorische waarden in het geding.

Voorliggend plan tast de openheid van het landschap niet aan. Deze cultuurhistorische waarde wordt dus niet aangetast.

5.2.1.4 Conclusie

Er worden geen archeologische en cultuurhistorische waarden aangetast.

5.2.2 Flora en fauna

5.2.2.1 Inleiding

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet geïnventariseerd worden of aanwezige natuurwaarden op of nabij de locatie bedreigd worden.

5.2.2.2 Wettelijk kader

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Nederland is de natuurwetgeving verankerd in de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet is gericht op het beschermen van soorten. De Natuurbeschermingswet gaat o.a. over de bescherming van specifieke natuurgebieden waaronder de Natura 2000-gebieden. Deze zijn vastgelegd in de Europese wetgeving. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Veluwe Randmeren) ligt op een afstand van 9,35 km van het plangebied.

5.2.2.3 Analyse

Door Bureau Els&Linde is een quickscan naar de natuurwaarden uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 6 opgenomen.

Uit het veldonderzoek is gebleken dat zowel in de bestaande schuur als in het struweel rondom het bouwperceel de huismus voorkomt. De huismus is een beschermde soort in Nederland. Indien werkzaamheden die van invloed kunnen zijn op de leefbiotoop van de huismus buiten het broedseizoen plaatsvinden,

treden er geen negatieve effecten op voor de vogels en wordt voldaan aan de Flora- en faunawet.

Mochten er nestplekken bedreigt worden door de werkzaamheden dan dienen deze verwijderd te worden en na de werkzaamheden teruggeplaatst te worden. Ten behoeve van de vergroting van het bouwperceel wordt een deel van het bestaande struweel verwijderd. Er wordt een aanzienlijke hoeveelheid nieuw struweel aangebracht waar de huismus voldoende beschutting en voedsel kan vinden.

In de bestaande schuur is tevens een kerkuilkast aanwezig. Het is niet bekend of deze nog in gebruik is. Als dat wel het geval is dient deze ook na de werkzaamheden nog bereikbaar te zijn voor de kerkuil. De bestaande schuur blijft behouden en de kerkuilkast blijft bereikbaar. Het plan vormt geen belemmering voor de kerkuil.

Overigens zijn geen natuurwaarden aangetroffen.

5.2.2.4 Conclusie

Er zijn geen natuurwaarden aangetroffen die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkelingen. Indien rekening wordt gehouden met het broedseizoen van de huismus en de bestaande kerkuilkast behouden en bereikbaar blijft wordt voldaan aan de Flora- en fauna wet.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Inleiding

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland.

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets.

De waterparagraaf betreft een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie (oppervlaktewater, grondwater, hemelwater en afvalwater) in de huidige en toekomstige situatie.

5.3.2 Watersysteem

5.3.2.1 Bodem

In het peilbesluit Middengebied is de geohydrologische opbouw van de bodem beschreven. *"De deklaag bestaat uit klei van de Westland formatie. Over het algemeen bedraagt de dikte van de deklaag in het oosten circa 0,80 m. Meer naar het westen van het gebied neemt de deklaag toe tot circa 1,50 m."*

5.3.2.2 Oppervlaktewater

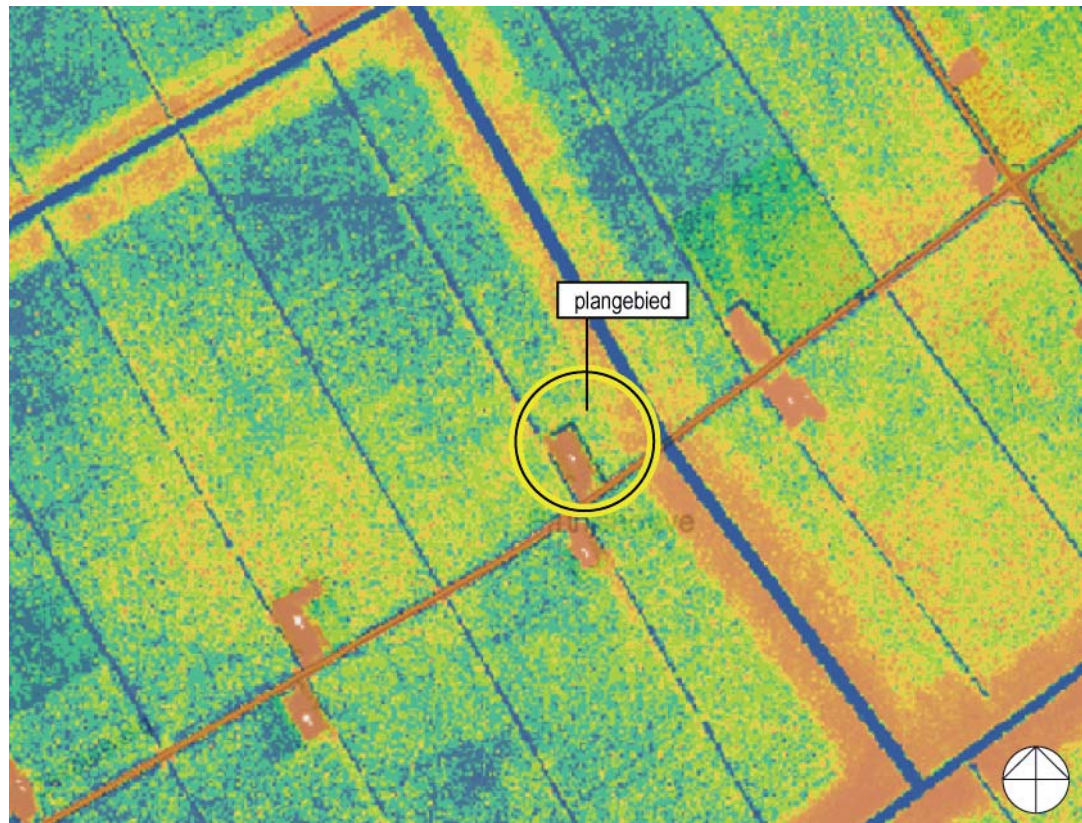
Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door een kavel sloot. Op circa 65 meter ten oosten van het plangebied ligt de watergang de Wiertocht.

5.3.2.3 Grondwater

Uit de kaart peilbeheer en peilbesluiten volgt dat het plangebied MI 07 ligt. Het zomerpeil is -6,00 m+NAP en het winterpeil is -6,20 m+NAP. Uit het peilbesluit middengebied volgt dat het streefpeil tuseen -6,0 en -6,2 m+NAP ligt.

5.3.2.4 Maaiveld

Afbeelding 13 is een uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). De hoogte van het maaiveld ter plaatse van het huidige erf is circa 3,6 m -NAP. De hoogte van het terrein van de aangrenzende akker is 4,0 m - NAP.



13. Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl)

5.3.3 Hemelwater

5.3.3.1 Verhard oppervlak

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het verhard oppervlak (bebouwing en bestrating) in de huidige en nieuwe situatie.

In de eerste kolom staat het type verharding. In de tweede kolom staat het verhard oppervlak van de bestaande situatie. De derde kolom geeft de afname van verhard

oppervlak. De toename van verhard oppervlak staat in de vierde kolom. De laatste kolom geeft het verhard oppervlak van de nieuwe situatie (nieuw = bestaand - afname + toename).

omschrijving	bestaand	afname	toename	nieuw
bebouwing	1.560 m ²	0 m ²	7.005 m ²	8.565 m ²
bestrating	2.800 m ²	0 m ²	3.355 m ²	6.155 m ²
totaal	4.360 m ²	0 m ²	10.360 m ²	14.720 m ²

De totale toename van de verharding is 10.360 m².

5.3.3.2 Berekening bergingscapaciteit

Het waterschap hanteert als vuistregel een bergingscapaciteit van 2,4 m³ per 100 m² verhard oppervlak. De toename van het verhard oppervlak voor dit plan is 10.360 m². De benodigde berging is dus 249 m³.

5.3.3.3 Ontwerp bergingsvoorziening

Bij het ontwerp van de bergingsvoorziening zijn achtereenvolgens de volgende afwegingsstappen gehanteerd:

1. vasthouden;
2. bergen;
3. afvoeren.

Voor onderhavig plan is gekozen voor een erfsloot aan de achterzijde van het agrarisch bouwperceel. De bergingscapaciteit van de sloot is het volume van de sloot tussen het maaiveld en het streefpeil. Het profiel van de erfsloot is gebaseerd op de leggetabel van het waterschap. De sloot heeft een bodem van 0,8 m breed en een talud van 1:1,25. De lengte van de sloot is circa 107 meter. De bergingscapaciteit van de erfsloot bedraagt 260 m³ en heeft dus voldoende capaciteit om aan de benodigde berging te voldoen. De erfsloot wordt aangesloten op de kavelsloot aan de westzijde van het plangebied.

Een alternatieve oplossing is een erf- of wegsloot aan de voorzijde van het bouwperceel in combinatie met een wadi voor de nieuw te bouwen stal. Indien nodig kan deze optie tijdens de civieltechnische uitwerking van het plan nader met het waterschap en de gemeente worden uitgewerkt. In het kader van dit wijzigingsplan is voldoende aangetoond dat het aspect water geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Er is voldoende ruimte om in de benodigde berging te voorzien.

5.3.4 Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden.

Het vuile afvalwater zal via een verzamelput naar de mestopslag gepompt.

5.3.5 Waterkwaliteit

Overeenkomstig de eis van het waterschap worden geen uitlopende materialen toegepast.

5.3.6 Beleid

5.3.6.1 Overheid

Het nationale waterbeleid is beschreven in het Nationaal Waterplan. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

5.3.6.2 Waterschapsbeleid

Het waterschapsbeleid is vastgelegd in het document "Waterkader, hoe kom ik tot een wateradvies". Hierin zijn de randvoorwaarden ten aanzien van het aspect water vastgelegd. Hieronder wordt het plan aan deze randvoorwaarden getoetst.

Veiligheid / Waterkeringen (V)

Het plan ligt niet buitendijks of in de kern-, binnenbescherming- of buitenbeschermingszone van een waterkering. Het is daarom niet te verwachten dat het plan van invloed zal zijn op de veiligheid van een waterkering.

Voldoende Water

Wateroverlast (WO)

Voor dit plan is het principe 'waterneutraal bouwen' gevolgd. Dit wil zeggen dat als het verhard oppervlak toeneemt, compenserende maatregelen worden genomen om piekafvoeren op te vangen. Voor dit initiatief wordt een erfsloot aan de achterzijde van het perceel aangelegd, zie paragraaf 5.3.3.

Goed functionerend watersysteem (WF)

Het streefpeil in het plangebied bedraagt 6,0 - 6,2 m - NAP. Het streefpeil zal als gevolg van het plan niet veranderen.

De volgende aanpassingen aan het watersysteem zijn voorzien:

- aanleg duiker aan Zeebiesweg ten behoeve van inrit;
- overstortvoorziening van sloot op kavelsloot aan noordwest zijde van het bouwperceel. Het waterschap wil stilstaand water in de sloot voorkomen.

Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor en door (grond)water in de omgeving.

Anticiperen op Watertekort (WA)

Tijdens extreme droge perioden dient het inlaten van water mogelijk te zijn/blijven. De beschikbaarheid van water binnen het plangebied wordt in perioden van extreme droogte bepaald volgens de landelijke verdringingsreeks:

1. Veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade: achtereenvolgens stabiliteit waterkeringen, klink en zetting (veen en hoogveen) en natuur (gebonden aan bodemgesteldheid).
2. Nutsvoorzieningen. Achtereenvolgens drinkwatervoorzieningen en energievoorzieningen.
3. Kleinschalig hoogwaardig gebruik: tijdelijke beregening kapitaalintensieve gewassen en proceswater.
4. Overige belangen: scheepvaart, landbouw, natuur (zolang geen onomkeerbare schade optreedt), industrie, waterrecreatie en binnenvisserij.

Schoon water

Goede structuur diversiteit (SU)

Bij de inrichting van het watersysteem wordt gestreefd naar het realiseren van een ecologisch gezond watersysteem. Hiertoe worden de volgende maatregelen genomen:

Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Er worden geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zinken dakgoten) gebruikt. Voor de waterhuishoudkundige kunstwerken worden alleen milieuvriendelijke en niet-uitlogende materialen gebruikt.

Goed omgaan met afvalwater

Het hemelwater binnen het plangebied zal niet afgevoerd worden naar de riolering.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

5.3.7 Advies waterschap

Er is per telefoon en e-mail in een vroeg stadium overleg geweest met het Waterschap Zuiderzeeland over de uitwerking van de waterberging voor het plangebied. Het waterschap is informeel akkoord met deze waterparagraaf en de gekozen waterberging, zie ook bijlage 7.

Daarnaast is de online watertoets uitgevoerd (via www.dewatertoets.nl). De samenvatting hiervan is opgenomen als bijlage 8.

5.3.8 Conclusie

De volgende conclusies kunnen worden getrokken

1. het initiatief heeft geen gevolgen voor het bestaande watersysteem;
2. het hemelwater wordt opgevangen in een erfsloot die afwatert richting de bestaande kavelsloot;
3. het afvalwater wordt via een put naar de mestafvoer gepompt;
4. er worden geen uitlogende materialen gebruikt die waterkwaliteit negatief beïnvloeden;
5. het plan past in het beleid;

6. de manier van bergen is in samenspraak met het waterschap opgesteld en het waterschap is hiermee informeel akkoord.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Het plan wordt economisch uitvoerbaar geacht.

6.2 Kostenverhaal

Artikel 6.12 lid 1 Wro verplicht de gemeente een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop bepaalde bouwactiviteiten zijn voorgenomen, tenzij het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is (artikel 6.12 lid 2a Wro).

In artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de bouwactiviteiten genoemd waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan verplicht is. De in voorliggend bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen behoren tot de in het Bro genoemde bouwactiviteiten. Op basis van artikel 6.12 lid 2a Wro is het vaststellen van een exploitatieplan niet verplicht, omdat de gemeente en grondeigenaren een (anterieure) overeenkomst hebben gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over het kostenverhaal. Het kostenverhaal is derhalve 'anderszins verzekerd'. Het opstellen van een exploitatieplan is dus niet vereist.

6.3 Procedure

Het wijzigingsplan doorloopt de volgende procedure:

1. Terinzagelegging ontwerp wijzigingsplan;
2. Vaststelling door college van burgemeester en wethouders;
3. Terinzagelegging vastgesteld wijzigingsplan.

Een wijzigingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure houdt in dat het ontwerp wijzigingsplan na behandeling in het college van burgemeester en wethouders wordt gepubliceerd in de Stadskrant en zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerp wijzigingsplan is dan ook digitaal raadpleegbaar op de site van de gemeente. Belanghebbenden kunnen in die zes weken hun zienswijze kenbaar maken bij de gemeente. Na afloop van de termijn dat het ontwerp wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen stelt het college van burgemeester en wethouders het wijzigingsplan vast. Daarbij worden de eventueel ingediende zienswijzen betrokken. Tegen de vaststelling van een wijzigingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Hoofdstuk 7 Juridische regeling

In dit wijzigingsplan Zeebiesweg 24 - Biddinghuizen (9010.71) is een plankaart opgenomen (bijlage 9). Deze plankaart vervangt dit deel van de plankaart van het moederplan. Op deze plankaart is het bouwperceel aangegeven met een oppervlakte van ongeveer 2,3 ha. Na onherroepelijk worden van het wijzigingsplan maakt dit plankaartfragment als zodanig deel uit van het moederplan. De voorschriften van het moederplan, behorend bij artikel 4, blijven ongewijzigd van toepassing. Voor toetsing aan de voorschriften dient het moederplan geraadpleegd te worden.

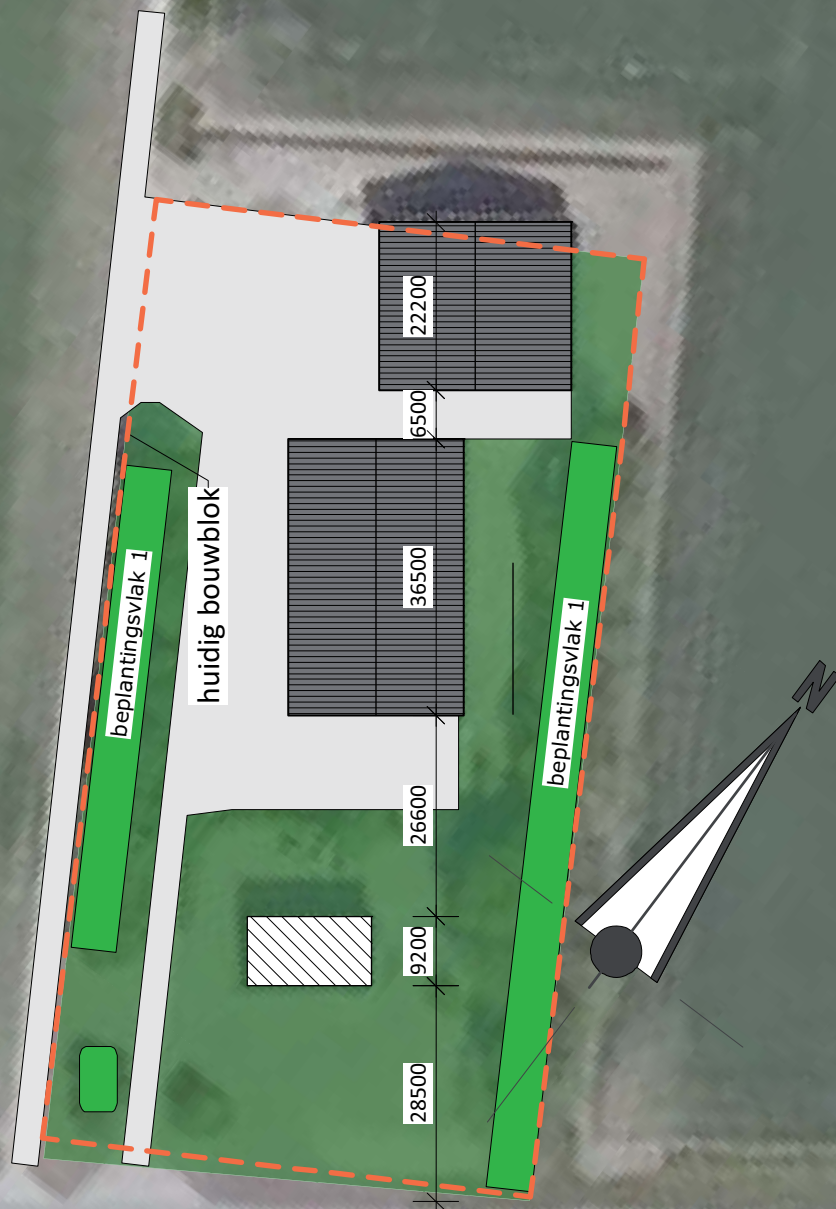
Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten, d.d.

Secretaris

Burgemeester

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Kaart Bestaande situatie



SIT. Gemeente Dronten
sectie G nrs 8/9
Zeebiesweg 24
Biddinghuizen

	perceel
	bouwblok
	grens van de inrichting
	bestaande gebouwen
	nieuwbouw
	bedrijfswoning
	erfverharding
	te slopen gebouwen
	omliggende bebouwing
	water
	emissiepunt

Situering (bestaand)

**Zeebiesweg 24
Biddinghuizen
Schaal 1:1000**

projectadviseur	E. v.d. Hengel
getekend	E. v.d. Hengel
datum	a 20-03-2012
	b 11-07-2012
	c
	d

projectno. **eij001-3** blad **S2**

STALBOUW
stalontwerp met visie

Bijlage 2 Kaart Inrichtingsschets



LEGENDA

woning

bestaande bebouwing

nieuwbouw

bestaande erfverharding

nieuwe erfverharding

voer- en mestopslag

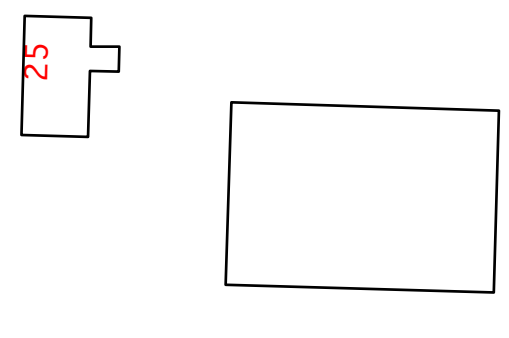
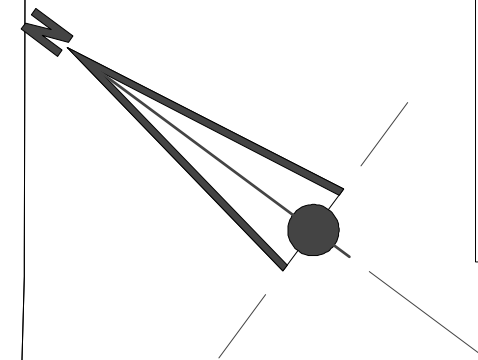
nieuw water

perceel

bouwblok bestaand

bouwblok nieuw

grens bouwwerken



Lokatie:
Zeebiesweg 24
Biddinghuizen

projectadviseur	E. v.d. Hengel
getekend	E. v.d. Hengel
datum	a 09-07-2012
	b
	c
	d
projectno.	blad S4
eij001-3	

STALBOUW
stalontwerp met visie

Bijlage 3 Beplantingsplan en -schema

Beplantingsplan van de windsingel, Zeebiesweg 24 te Dronten

Vak 1: bestaande beplanting (zuidwest zijde) te handhaven & 30 m1 aan te vullen

Vak 2: Direct langs de stal, Noord-Oostzijde

Vak 3: Overig

Vak 2 heeft lagere beplanting in verband met vereiste natuurlijke ventilatie van de melkveestal.

Nieuwe plantvakken bestaan uit 5 rijen planten.

Plantafstand 1,5 bij 1,5 m

Volgens het plantschema uit het rapport "Beplantingsplannen boerenerven gemeente Dronten" van het landschapsbeheer Flevoland voor kleigronden Biddinghuizen.

(zie ook bijgevoegd beplantingsvoorbeeld Kleigrond Biddinghuizen)

Alle vakken hebben een onderbegroeiing van witte klaver, ras Alice of Riesling

Bosplantsoen	Nederlands	Hoogte	Vak 1	Vak 2	Vak 3	Totaal
Lengte plantvak (m)			30	100	240	
Acer campestre	Veldesdoorn	8-15 m	12	0	96	108
Alnus Glutinosa	Zwarte els	4-8 m	12	17	96	125
Cornus sanguinea	Rode kornoelje	4 m	7,5	100	49	156,5
Corylus avellana	Gewone hazelaar	6 m	17	17	99	133
Euonymus europaeus	Wilde kardinaalsmuts	6 m	8	100	49	157
Prunus padus	Vogelkers	8-15 m	12	0	96	108
Prunus spinosa	Sleedoorn	6 m	7,5	100	49	156,5
Sorbus aucuparia	Gewone lijsterbes	8-15 m	4,5	0	25	29,5
Quercus robur	Zomereik	>15 m	19,5	0	103	122,5
witte klaver zaad per gram			223,5	750	1799	
Totaal aantal planten			100	334	662	

2.2 Beplantingsschema 5 rijen veldesdoorn eik

Kleigrond Biddinghuizen

aantal per 15 meter symbool in plantschema

6 veldesdoorn	4
10 zomereik	2
6 zwarte els	5
2 lijsterbes	♫
4 rode kornoelje	x
4 kardinaalsmuts	♂
8 hazelaar	♠
4 sleedoorn	¥
6 vogelkers	◻

Plantafstand 1.5 m. x 1.5 m.

Plantschema voor 15 meter:

♠	♠	x	x	♂	♂	♠	♠	¥	¥	
4	♫	4	5	2	5	2	5	2	2	
◻	◻	4	4	◻	◻	2	2	◻	◻	
4	♫	4	5	2	5	2	5	2	2	
♠	♠	x	x	♂	♂	♠	♠	¥	¥	



Bijlage 4 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Rapport ten behoeve van vormvrije
m.e.r. beoordeling

Ontwikkeling duurzaam & innovatief melkrundveebedrijf



Planlocatie:

Zeebiesweg 24
8256 PG Biddinghuizen

Inhoudsopgave

1	ALGEMEEN	4
1.1	LOKATIE	4
1.2	KADASTRALE LIGGING	4
1.3	BEGELEIDING EN ADVIES	4
2	INLEIDING	5
2.1	OMSCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
2.2	OMSCHRIJVING GEWENSTE SITUATIE	6
2.3	PRODUCTIEPROCES	6
2.4	AANLEIDING OPSTELLEN VAN DE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	7
2.5	LEESWIJZER	7
2.6	VOORRANG	7
3	OMSCHRIJVING ACTIVITEIT	8
3.1	LIGGING VAN HET BEDRIJF	8
3.2	VERGUNDE SITUATIE	9
3.3	GEWENSTE SITUATIE	9
3.4	BEVOEGD GEZAG	9
4	WETTELIJK KADER	10
4.1	MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	10
4.2	EUROPEES BELEID	10
4.2.1	<i>Vogelrichtlijn</i>	10
4.2.2	<i>Habitatrichtlijn</i>	11
4.2.3	<i>MER-richtlijn</i>	12
4.3	RIJKSBELEID	13
4.3.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	13
4.3.2	<i>Flora en Fauna Wet</i>	16
4.3.3	<i>Ecologische Hoofdstructuur</i>	17
4.3.4	<i>Wet Ammoniak en Veehouderij</i>	18
4.3.5	<i>Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen</i>	19
4.3.6	<i>Wet Geurhinder en Veehouderij</i>	20
4.3.7	<i>Wet Luchtkwaliteit</i>	21
4.4	PROVINCIAAL BELEID	23
4.4.1	<i>Omgevingsplan</i>	23
4.5	GEMEENTELIJK BELEID	24
4.5.1	<i>Omgevingsvergunning</i>	24
4.5.2	<i>Vergunning Wet Milieubeheer</i>	24
5	EFFECTEN OP HET MILIEU	24
5.1	AMMONIAK	24
5.1.1	<i>Wet ammoniak en veehouderij</i>	24
5.1.2	<i>Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen</i>	25
5.1.3	<i>Natura 2000</i>	25
5.1.4	<i>Directe ammoniakschade</i>	25
5.2	GEUR	26
5.3	LUCHTKWALITEIT	26
5.4	GELUID	26

5.4.1	<i>Wet geluidhinder</i>	26
5.4.2	<i>Wet milieubeheer</i>	27
5.5	CUMULATIE VAN EFFECTEN	27
6	CONCLUSIE	28

1 Algemeen

1.1 Lokatie

Adres: Zeebiesweg 24
Postcode en woonplaats: 8256 PG Biddinghuizen

1.2 Kadastrale ligging

Gemeente: Dronten
Sectie: F
No.: 8 (gedeeltelijk) en 9

1.3 Begeleiding en advies

Bedrijf: Stalbouw.nl
Naam: John Verweij
Adres: Industrieweg 22c
Postcode en woonplaats: 3738 JX Maartensdijk
Telefoon: 0346-21 46 86
Telefax: 0346-21 47 11
E-mailadres: jv@stalbouw.nl

2 Inleiding

2.1 Omschrijving bestaande situatie

Initiatiefnemer exploiteert op het landgoed 'De Keukenhof' in Lisse een melkveehouderij met ca. 130 melkkoeien en bijbehorend jongvee. Eind 2007 presenteerde Stichting Kasteel Keukenhof haar Masterplan op de toekomst van het landgoed 'De Keukenhof'. Hieruit bleek dat de toekomstperspectieven om een goed geoutilleerde bedrijfsvoering te kunnen waarborgen zeer ongunstig zijn voor het bedrijf.

Recentelijk heeft de verpachter besloten de exploitatiemogelijkheden van deze pachtboerderij te wijzigen. Initiatiefnemer en zijn familie worden hierdoor gedwongen de boerderij te verlaten. Hierop inspelend is door deze ondernemer proactief gezocht naar een alternatieve locatie om een duurzaam bedrijf te ontwikkelen dat voldoet aan huidige en toekomstige wet- en regelgeving en inpasbaar is in de omgeving.



(Bron: Jeanne's Weblog, www.jeannesweblog.nl)

2.2 Omschrijving gewenste situatie

Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen maakt onderdeel uit van een akkerbouwbedrijf met ca. 156 ha grond. Initiatiefnemer gaat in samenwerking met de betreffende akkerbouwer een melkveehouderij exploiteren. Hiertoe heeft initiatiefnemer 2 ha grond van aangekocht. Verder is een recht van eerste koop op 15 ha direct aansluitend op dit bouwperceel. Het aangekochte perceel betreft het beoogde bouwperceel.

Het doel is de locatie geschikt te maken voor een melkveehouderij met ca. 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee. Initiatiefnemer is voornemens een emissie-arme melkveestal en een kalverenstal te bouwen. De nieuwe melkveestal bevat de laatste technische ontwikkelingen op veehouderijgebied waarmee dierwelzijn wordt gegarandeerd. De bouwwerken zijn landschappelijk inpasbaar. De opzet van de stal minimaliseert de milieubelasting door toepassen van mestscheiding en de preventie van (ammoniak)emissies vanuit de stal.

De omliggende beschikbare cultuurgrond wordt in gezamenlijk gebruik geëxploiteerd voor het telen van voeder- en akkerbouwgewassen in roulatieteelt. Dit leidt tot een duurzaam productieproces en een toename in mineralen efficiëntie voor zowel het akkerbouw- als veehouderijbedrijf.

2.3 Productieproces

Op het bedrijf wordt melk geproduceerd. Op het bedrijf worden daartoe melkkoeien gehouden voor de productie en de aanfok. Vrouwelijk jongvee van goede kwaliteit blijft op het bedrijf. De stierkalveren worden afgevoerd. Deze komt een veehandelaar ophalen. Zodra er een kalf of een koe overlijdt, wordt deze opgehaald door de destructor. De kadavers worden op een daarvoor bestemde plek, aan de weg, aangeboden.

Om melk te kunnen produceren, heeft het melkvee voer van goede kwaliteit nodig. Hiervoor worden, op de beoogde locatie, gras en tarwe (krachtvoerders) verbouwd op het land dat in gezamenlijk gebruik geëxploiteerd wordt. Het gras wordt een aantal keer in de periode van april tot oktober gemaaid en verwerkt tot kuilvoer. De tarwe wordt aan het einde van het seizoen geoogst en opgeslagen in een silo. Eventueel wordt er extra ruwvoer aangekocht. Daarnaast krijgt het melkvee krachtvoer waarvan een deel uit eigen teelt. Het krachtvoer wordt opgeslagen in silo's op het erf. Via krachtvoerboxen in de melkveestal wordt het aangeboden aan het vee.

Het melkvee staat in een grote nieuw op te richten stal. Daarnaast wordt voor de jongste kalveren een aparte stal gebouwd. De melkkoeien worden gemolken door melkrobots, wat betekent dat ze vrij zijn in het aantal keer dat ze gemolken worden. Dit levert grote voordelen voor dierwelzijn op. De afvalstromen, van onder andere water, welke vrijkomen bij dit proces worden opgevangen en gaan via de giergoot naar de mestkelder.

De op het bedrijf geproduceerde melk wordt door de melkfabriek opgehaald. Vijf keer in de 14 dagen komt gekoeld transport de melk ophalen uit de op het erf aanwezige melkkoeltank. De melkfabriek verwerkt de melk tot eindproducten.

Het aanwezige vee op het bedrijf produceert mest. Onder een gedeelte van de melkveestal wordt de drijfmest opgevangen. De drijfmest wordt gescheiden in een dikke en dunne fractie. De dunne fractie wordt in een mestsilo opgeslagen en de dikke fractie van de mest wordt naar de mestopslag elders op het erf getransporteerd. De mest van de koeien wordt gedurende de winter opgeslagen in de kelder en mestsilo. In het

groei seizoenen worden de dikke en dunne fracties van de mest specifiek gebruikt om het omringende land te bemesten. De mest wordt aangewend binnen het akkerbouwbedrijf.

2.4 Aanleiding opstellen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Artikel 7.2, lid 1, van de Wet Milieubeheer benoemt dat een milieueffectrapportage opstellen verplicht is voor activiteiten 'ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben'.

Onderhavig plan resulteert in het realiseren van een melkveebedrijf met minder dan 200 melkkoeien (RAV code BWL 2012-01¹) en 140 stuks jongvee (RAV code A.3.). Dit betekent dat het een activiteit uit kolom 1 betreft die onder de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 van onderdeel D14. Voorliggend plan is niet direct m.e.r.-plichtig, maar een motivering (vormvrije m.e.r.-beoordeling) is wel vereist.

Op verzoek van Gemeente Dronten, het bevoegd gezag in deze, is deze aanmeldnotitie opgesteld om inzicht te geven in de gevolgen voor het milieu en de omgeving. Tevens is een apart Wijzigingsplan opgesteld voor de ruimtelijke aspecten met betrekking tot het voorgenomen initiatief aan de Zeebiesweg 24.

2.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 3 wordt het gewenste initiatief nader omschreven. Hierbij wordt ingegaan op de ligging, de vergunning, het tijdspad en het bevoegd gezag.

Hoofdstuk 4 belicht het wettelijk kader waaraan het initiatief getoetst wordt. Dit houdt rekening met zowel het Europees beleid en Rijksbeleid, alsmede het provinciale en gemeentelijke beleid.

De effecten welke bij dit initiatief op het milieu worden verwacht, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 5. Hierin wordt beoordeeld of dit initiatief schadelijke gevolgen heeft en past binnen de wet- en regelgeving.

De conclusie volgt in hoofdstuk 6.

2.6 Voorrang

Deze m.e.r. maakt onderdeel uit van een Wijzigingsplan. Daar waar inhoudelijk zaken conflicteren prevaleert het genoemde Wijzigingsplan.

¹ RAV code BWL 2012-01 betreft een emissie-arme gietasfaltvloer welke bij de eerstvolgende publicatie van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) wordt opgenomen in de lijst met emissiefactoren; bij beweiding 7,9 kg NH₃, bij opstallen 9,1 kg NH₃ (mond. Mededeling Martijn Tak, ministerie van I&M, Den Haag, tel: 070-456 14 10).

3 Omschrijving activiteit

3.1 Ligging van het bedrijf



Afbeelding 1: Topografische ligging

3.2 Vergunde situatie

Op dit moment is aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen een akkerbouwbedrijf gelegen. Aangezien er geen dieren gehuisvest worden, zijn er geen vergunde dieren aantallen op deze locatie conform de vergunning Wet Milieubeheer.

3.3 Gewenste situatie

Aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen is het voornemen om naast de bestaande bebouwing een emissiearme melkveestal voor 180 melkkoeien en ca. 100 stuks jongvee te bouwen. Daarnaast wordt een kalverstal geplaatst voor 30 stuks jongvee.

Hieronder staan de gegevens van de gewenste situatie weergegeven.

Aantal	Diersoort	RAV-code	NH ₃
180	Melkkoeien	BWL 2012.01 ²	1.638 kg
130	Jongvee	A3	507 kg
		Totaal	2.145 kg

3.4 Bevoegd gezag

Het voorgenomen initiatief is gelegen in de gemeente Dronten. Deze is dan ook bevoegd gezag voor het beoordelen van de aanvraag voor een Omgevingsvergunning. Deze zal dan ook deze vormvrije m.e.r.-beoordeling, alsmede de overige aspecten rondom het vergroten van het bouwvlak, het bouwen en het milieu beoordelen.

Voor de Natuurbeschermingswet is Provincie Flevoland het bevoegd gezag voor de gebieden gelegen in of nabij de provincie. Echter, Provincie Flevoland heeft geen stikstofgevoelige habitats in haar Natura 2000-gebieden³. Aangezien het voorgenomen initiatief effect heeft op Natura 2000-gebieden in Provincie Gelderland, wordt bij dit bevoegd gezag getoetst of een Natuurbeschermingswet vergunning aangevraagd moet worden. De beoordeling ten aanzien van de Natuurbeschermingswet wordt niet aangehaakt met de Omgevingsvergunning. Inmiddels is vooroverleg geweest met Provincie Gelderland ter beoordeling van de situatie.

² RAV code BWL 2012-01 betreft een emissie-arme gietasfaltvloer welke bij de eerstvolgende publicatie van de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) wordt opgenomen in de lijst met emissiefactoren; bij beweiding 7,9 kg NH₃, bij opstallen 9,1 kg NH₃ (mond. Mededeling Martijn Tak, ministerie van I&M, Den Haag, tel: 070-456 14 10).

³ Correspondentie Provincie Flevoland d.d. 8 mei 2012

4 Wettelijk kader

4.1 Milieueffectrapportage

Ingevolge de MER-richtlijn⁴ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op aanvraag vergunning Wet milieubeheer.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage 1994⁵. In het Besluit milieueffectrapportage 1994 is vermeld wanneer een m.e.r. uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Naast de verschillende activiteiten worden gevallen genoemd waarin de m.e.r.-plicht of beoordelingsplicht bestaat. Veelal is een drempel ingebouwd die voorkomt dat een bepaalde activiteit altijd m.e.r.-plichtig of -beoordelingsplichtig is.

Naast de activiteiten en gevallen zijn plannen en besluiten opgenomen waar de m.e.r.-plicht of -beoordelingsplicht aan gekoppeld is. De activiteit is in dit geval gekoppeld aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In activiteit 14 van onderdeel D van de bijlage is de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderijbedrijf opgenomen. In de gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met 200 of meer stuks melk- en kalfkoeien en/of zoogkoeien ouder dan 2 jaar met meer dan 140 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A.1 en A.2).

Onderhavig plan resulteert in de realisering van een melkveebedrijf met minder dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee. Dit betekent dat het een activiteit uit kolom 1 betreft die onder de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 van onderdeel D14. Voorliggend plan is niet direct m.e.r.-plichtig, maar een motivering (vormvrije m.e.r.-beoordeling) is wel vereist.

4.2 Europees beleid

4.2.1 Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn⁶ biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie.

De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het

⁴ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieu-effectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

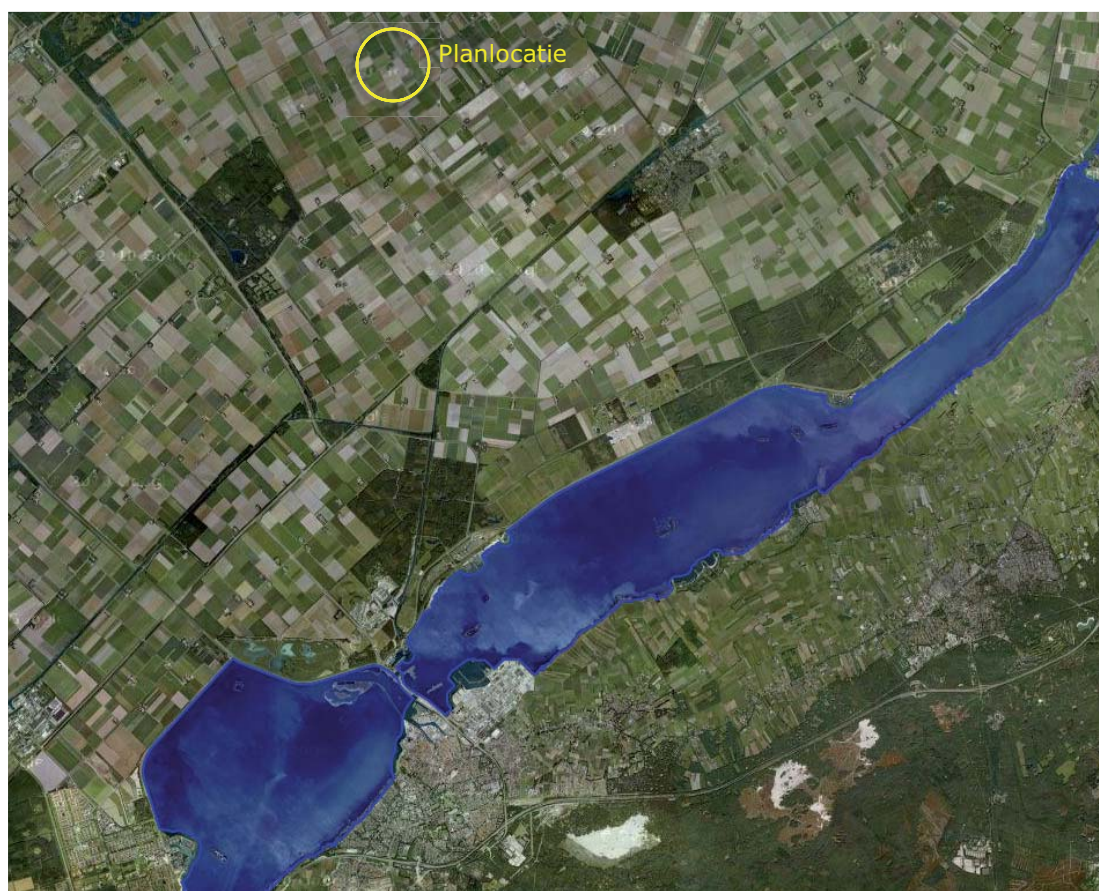
⁵ Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

⁶ Richtlijn 79/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand.

opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming is opgenomen in de Flora- en Fauna wet.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Veluwerandmeren', dit gebied is gelegen op circa 9,35 km vanaf de planlocatie.



Afbeelding 1: Ligging ten opzichte van Vogelrichtlijngebied.

4.2.2 Habitatrictlijn

De Habitatrictlijn⁷ heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt 'Natura 2000' genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

⁷ Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

Ook de Habitatrichtlijn kent een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elke lidstaat moet op zijn grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in de Flora en Fauna wet en wordt de gebiedsbescherming geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998.

Het dichtstbijzijnde Habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied 'Veluwe', dit gebied is gelegen op circa 15,6 km vanaf de planlocatie.



Afbeelding 2: Ligging ten opzichte van Habitatrichtlijngebied.

4.2.3 MER-richtlijn

De MER-richtlijn is uitgebreid besproken in paragraaf 4.1.

4.3 Rijksbeleid

4.3.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de Natuurbeschermingswet 1998⁸ worden gebieden beschermd. Het aantal beschermde gebieden is daarbij tot twee categorieën beperkt - in het verleden waren een tiental verschillende gebieden op verschillend niveau beschermd. De twee categorieën zijn:

- ❑ Natura 2000-gebieden; internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- ❑ Beschermde natuurmonumenten; op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura 2000-gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij moet niet alleen gekeken worden naar handelingen in het gebied zelf, maar is ook de zogenoemde externe werking van groot belang. In de praktijk wordt gerekend met een afstand van verscheidene kilometers tot het betreffende gebied.

Per Natura 2000-gebied worden beheerplannen opgesteld. Deze beschrijven welke behoud doelstelling specifiek voor dat gebied gelden. Het lastige is dat de meeste beheerplannen wel zijn opgesteld, maar nog niet zijn goedgekeurd. Het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' is door de minister van LNV (nu EL&I) definitief aangewezen.

Naast de twee eerder genoemde gebieden kent de Natuurbeschermingswet 1998 nog het Nationaal Landschap en het Nationaal Park. De daadwerkelijke beschermende waarde van deze categorieën is volstrekt onduidelijk. Er is geen jurisprudentie en de wet blinkt niet uit in helderheid.

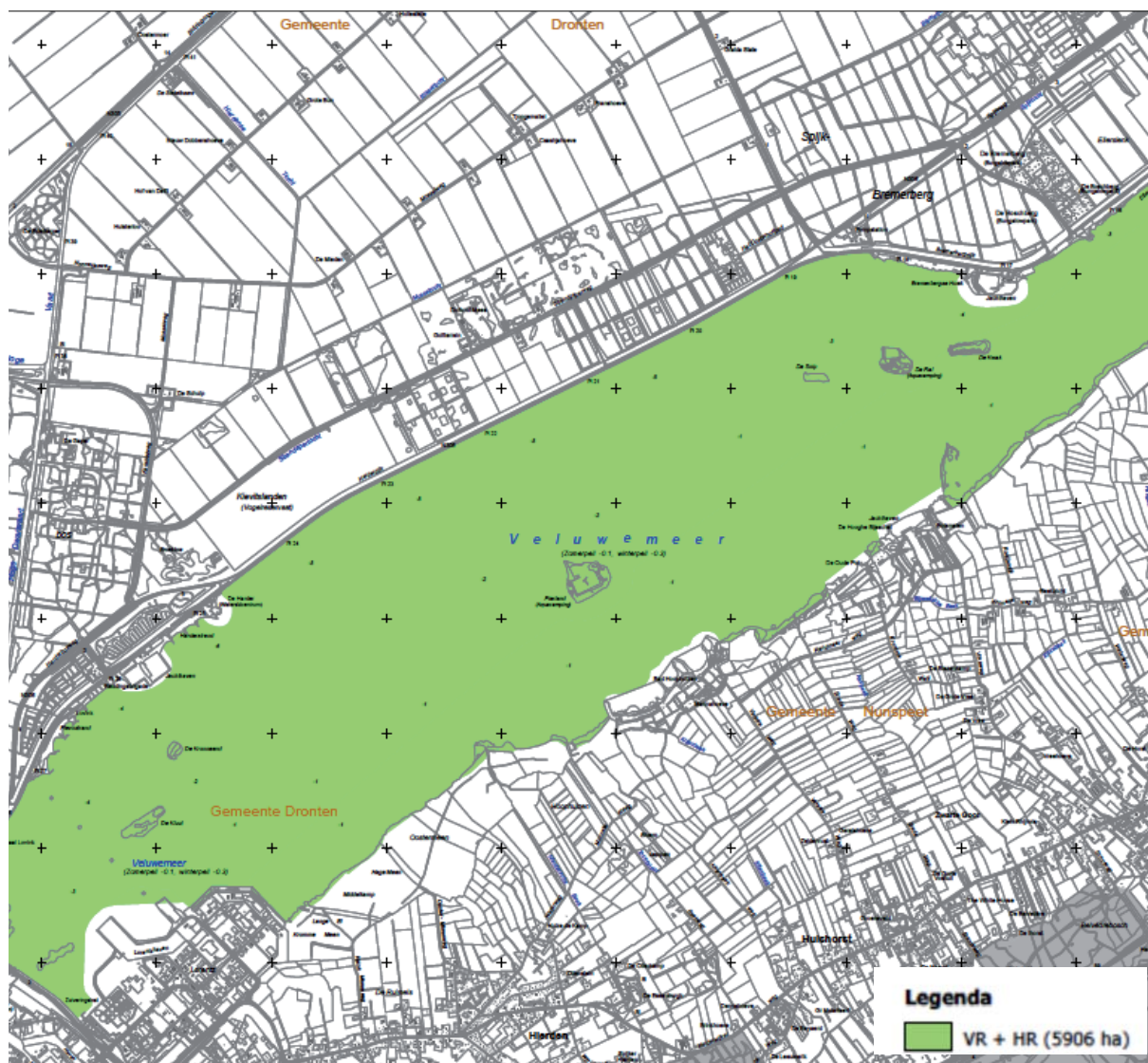
De Natuurbeschermingswet 1998 regelt tevens de verplichting om regelmatig het beleid vast te leggen in beleidsplannen. Jaarlijks moet er in de natuurbalans de stand van zaken gerapporteerd worden. Regelmatig worden er rode lijsten gepubliceerd. Deze zijn te beschouwen als een bijzondere vorm van rapportage gericht op het soortbeleid. Rode lijsten worden samengesteld op basis van de trend en de zeldzaamheid van een soort. Van de rode lijst zelf gaat geen bescherming uit, plaatsing zegt uitsluitend iets over het voorkomen van de soort in Nederland.

Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- ❑ 'Veluwerandmeren' op circa 9,3 km;
- ❑ 'Veluwe' op circa 15,6 km.

⁸ Stbl. 1998, 403 en 2005, 195.

Hieronder volgen uitsneden van de kaarten welke horen bij de aanwijs- danwel ontwerpbesluiten van de Natura 2000-gebieden.



**Afbeelding 3: Uitsnede kaart aanwijsbesluit Natura 2000-gebied #76;
'Veluwerandmeren' herziene versie d.d. 25-10-2009**



Afbeelding 5: Uitsnede kaart aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied #57; 'Veluwe' ontwerpkaart deel 03

Voor het verkrijgen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is voor onderhavige locatie het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Flevoland bevoegd gezag. Contact over de nabijgelegen Natura 2000-gebieden is inmiddels opgenomen met het bevoegd gezag, de provincies Flevoland en Gelderland. Een aanvraag ter toetsing voor de Natuurbeschermingswet 1998 vergunningsplicht is inmiddels ingediend. Deze aanvraag toont aan dat er geen significant negatieve effecten zijn te verwachten op de omliggende beschermde gebieden.

4.3.2 Flora en Fauna Wet

In de Flora en Faunawet⁹ is de bescherming van ongeveer 500 van de 36.000 soorten dieren en planten in Nederland geregeld. Daarnaast zijn een aantal uitheemse dier- en plantensoorten als beschermde soort aangewezen. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. In eerste instantie werd geen onderscheid gemaakt tussen de beschermde soorten onderling. Dit resulteerde in een grote hoeveelheid aanvragen waardoor de procedure stagneerde en daarmee tevens de bescherming van zeer kwetsbare soorten grote vertraging opliep. De wetgeving functioneerde niet zoals ze bedoeld was.

Daarom is in latere regelingen en een AMvB¹⁰ een indeling gemaakt voor het niveau van bescherming. In bijlagen 1 en 2 van de AMvB staan de planten- en diersoorten ingedeeld in categorieën met motief voor opname in de lijst met beschermde soorten.

Artikel 19 lid 1 luidt als volgt: *'Gedeputeerde staten kunnen een plaats die van wezenlijke betekenis is als leefomgeving voor een beschermde inheemse plantensoort of een beschermde inheemse diersoort, met het oog op instandhouding van die plaats ten behoeve van die soort, aanwijzen als beschermde leefomgeving.'* Daarnaast geeft Artikel 26 lid 2 aan dat: *'Gedeputeerde staten kunnen voorschriften verbinden aan het verrichten of doen verrichten van de handelingen, [...], welke voorschriften er mede toe kunnen strekken dat door die handelingen aangerichte schade aan de beschermde leefomgeving op een door hen te bepalen wijze wordt hersteld.'*

Bij het uitvoeren van een project dient er gewerkt te worden volgens een goedgekeurde gedragscode of ontheffing volgens de Flora- en Faunawet. Om te bepalen welke beschermde soorten in een gebied leven, dient men een inventarisatie uit te voeren. Als beschermde soorten worden aangetroffen kan geanalyseerd worden of alternatieven mogelijk zijn voor de voorgenomen planvorming die minder of geen effect hebben op de leefomgeving voor de beschermde planten- of diersoort. Indien alle mogelijkheden onderzocht zijn en geen goed alternatief gevonden is, kan een ontheffing worden aangevraagd.

Een quickscan Flora en Faunawet is toegevoegd en tevens getoetst in het Wijzigingsplan¹¹.

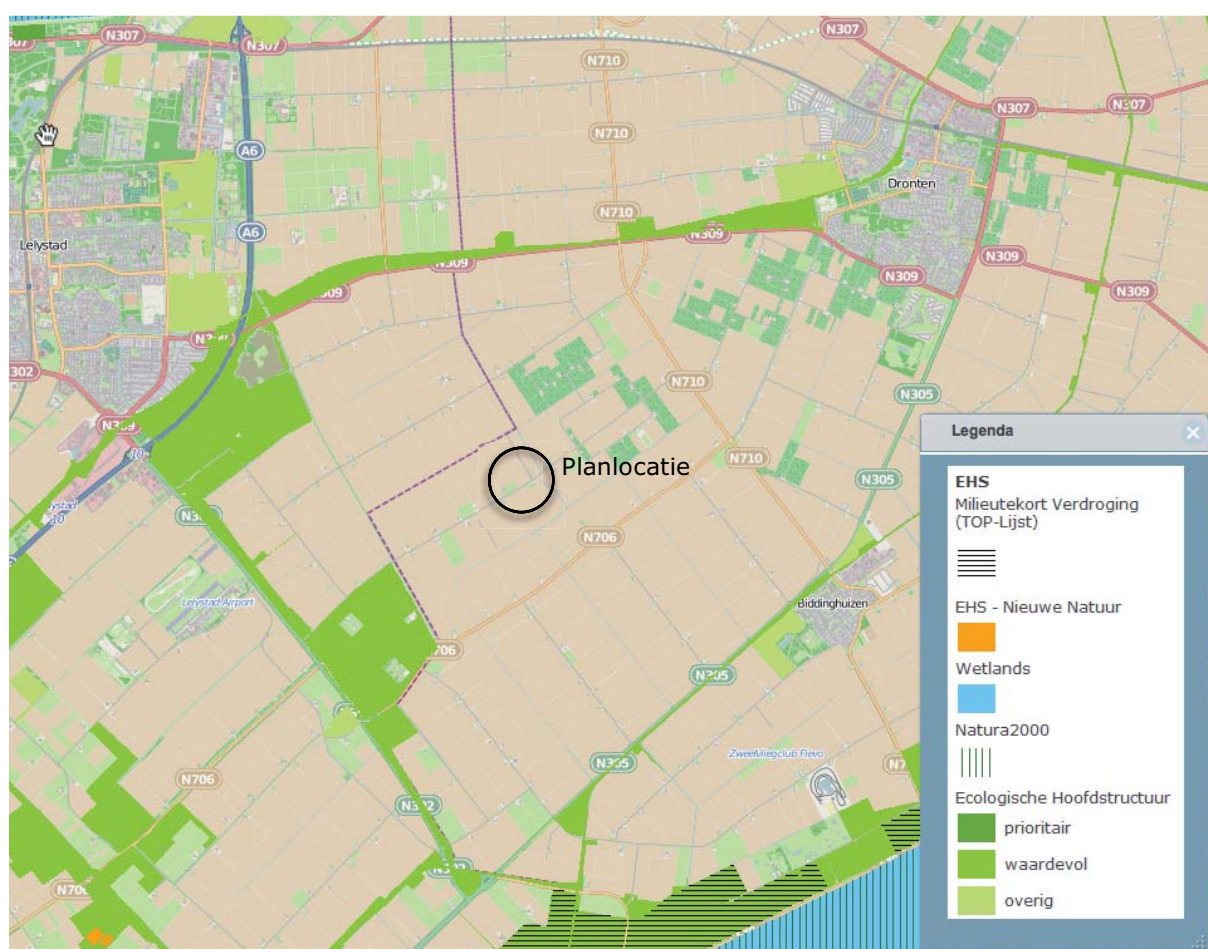
⁹ Stbl. 1998, 402. laatstelijk gewijzigd bij Stbl. 2006, 236.

¹⁰ Amvb met kenmerk BWBR0011851 d.d. 28 november 2000 & Regelingen met kenmerken BWBR0013485/6 d.d. 5 maart 2002

¹¹ Wijzigingsplan Zeebiesweg 24, Biddinghuizen, Bureau Verkuylen, 2012

4.3.3 Ecologische Hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur vormt een netwerk van natuurgebieden op nationaal en internationaal (lees: Natura 2000) niveau. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij de ecologische hoofdstructuur zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij de ecologische hoofdstructuur is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van de ecologische infrastructuur op een andere wijze gegarandeerd wordt.



Afbeelding 5: Ligging ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur.

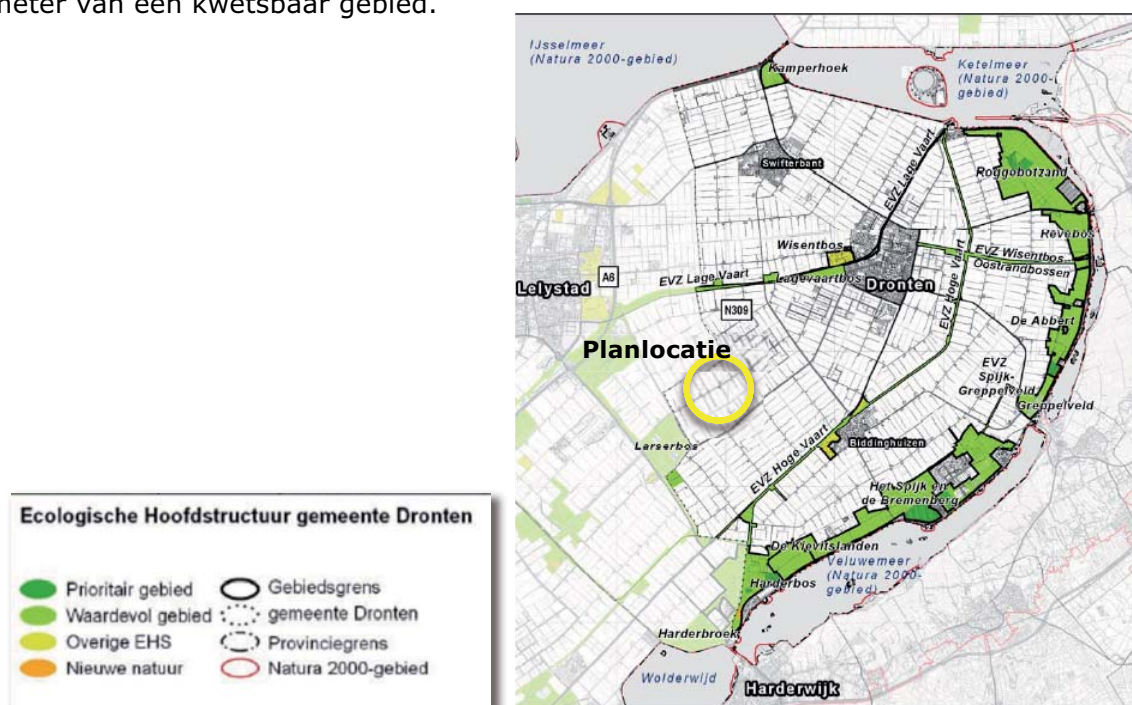
4.3.4 Wet Ammoniak en Veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav)¹² is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de vergunning Wet milieubeheer, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav. Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld.

Intussen is de Wav gewijzigd¹³ en per 1 mei 2007 in werking getreden¹⁴. Op basis van deze wijziging worden minder gebieden als kwetsbaar aangemerkt. Onder de huidige wet worden alle voor verzuringgevoelige gebieden beschermd die binnen de Ecologische Hoofdstructuur zijn gelegen. In de gewijzigde wet worden alleen nog 'zeer kwetsbare gebieden' beschermd. Deze gebieden moeten door Provinciale Staten door middel van een aanwijzingsbesluit worden aangewezen. Alleen gebieden die ook onder het huidige regime worden beschermd kunnen worden aangewezen. Die gebieden moeten ook een bepaalde omvang hebben. De natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijn gebieden moeten verplicht aangewezen worden.

Provincie Flevoland heeft nog niet de zeer kwetsbare gebieden, zoals bedoeld in de Wet ammoniak veehouderij, aangewezen. Op dit moment ligt er een document 'Wezenlijke kenmerken en waarden EHS Gemeente Dronten'¹⁵, waarop de gebieden zijn aangegeven. Uit deze kaart blijkt dat de planlocatie niet in de directe nabijheid van een zeer kwetsbaar gebied is gelegen.

In onderstaande figuur is de ligging van de planlocatie ten opzichte van prioritaire en waardevolle gebieden aangegeven. De planlocatie ligt niet binnen een zone van 250 meter van een kwetsbaar gebied.



Afbeelding 6: Ligging t.o.v. kwetsbare gebieden.

¹² Stbl. 2002, 93.

¹³ Stbl. 2007, 103.

¹⁴ Stbl. 2007, 156.

¹⁵ A&W rapport 1359, Greve & Miedema, 2011

Regeling Ammoniak en Veehouderij

De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)¹⁶ is een ministeriële regeling, welke gebaseerd is op de Wet ammoniak en veehouderij. Bijlage 1 van de Rav is een lijst met de verschillende stalsystemen per diercategorie en de daarbij behorende emissiefactoren. Bijlage 2 van de Rav bevat een overzicht van de maximale emissiewaarden voor de berekening van de emissieplafonds op grond van de Wet ammoniak en veehouderij.

De Rav wordt geregeld aangepast¹⁷. Voor de melkveehouderij waren er tot een paar jaar geleden nog bijna geen emissiearme systemen beschikbaar welke waren goedgekeurd. Inmiddels bevat de Rav verscheidene (voorlopig) goedgekeurde emissiearme huisvestingssystemen voor melkvee.

4.3.5 Besluit Ammoniakemissie Huisvesting Veehouderijen

Op 28 december 2005 is het Besluit ammoniakemissie huisvestingveehouderijen¹⁸ (Besluit huisvesting) gepubliceerd. Op 1 april 2008 is dit besluit in werking getreden¹⁹. Dit Besluit geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaald dat dierenverblijven, waar emissiearme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden.

Op grond van het besluit mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden. In de bijlage van het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaarden opgenomen voor diverse diersoorten.

Actieplan ammoniak

Oorspronkelijk zouden veehouderijen reeds per 1 januari 2010 moeten voldoen aan het Besluit huisvesting. Dit betekent dat ze op dat moment moesten voldoen aan de maximale emissiefactoren voor hun huisvesting. Op 1 december 2009 is het Actieplan ammoniak naar de Tweede Kamer verstuurd. In overleg met de Tweede Kamer heeft de toenmalige minister, onder voorwaarden, uitstel van de verplichting verleend tot uiterlijk 1 januari 2013. Inmiddels is dit nog verder verlengd tot 1 juli 2013.

De veehouderijen die hieronder vallen, bestaan momenteel onder een gedoogbeleid. Het Actieplan ammoniak is gericht op varkenshouders en pluimveehouders welke van beperkte omvang zijn.

In het Actieplan is ook genoemd dat de melkveehouderij meer emissie reducerende maatregelen zou moeten treffen. Vanaf 1 januari 2012 moeten nieuwe stallen verplicht emissiearm worden uitgevoerd.

¹⁶ Stct. 82, 2002.

¹⁷ Laatstelijk gewijzigd d.d. 18 oktober 2011, Stct. 2011,18726.

¹⁸ Stbl. 2005, 675.

¹⁹ Stbl. 2008, 6.

Directe ammoniakschade

Naast indirecte schade door vermeting en verzuring van natuurgebieden, kan ammoniakdepositie op bepaalde gewassen leiden tot directe ammoniakschade. Uit onderzoek van het AS-DLO te Wageningen²⁰ blijkt dat met name kasgewassen, fruitteelt en coniferen als gevoelig voor directe ammoniakschade kunnen worden aangemerkt.

4.3.6 Wet Geurhinder en Veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij is 1 januari 2007²¹ in werking getreden. Deze wet is het landelijk toetsingskader voor geur. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde en binnen en buiten een concentratiegebied.

De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel. Woningen behorende bij veehouderijen zijn geen geurgevoelige objecten. Hier geldt een minimale afstand van 50 meter.

Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geuremissiefactoren zijn in een ministeriele regeling vastgelegd. Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten.

Een belangrijke verandering van de wet is dat de gemeente bevoegd is om lokale afwegingen te maken over de te accepteren geurbelasting. Bij gemeentelijke verordening kan de gemeenteraad, in afwijking van de wettelijke norm, een andere waarde of een andere afstand vaststellen. Daarnaast kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald hoe wordt omgegaan met voormalige agrarische bedrijfswoningen.

Dieren met geuremissiefactor

De geuremissiefactoren van dieren zijn ministerieel vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij. Het aantal dieren vermenigvuldigd met de geuremissiefactor levert een waarde voor de geuremissie op, waarna via een verspreidingsmodel de geurbelasting kan worden bepaald. De geurbelasting mag hierbij niet de normen overschrijden. De geurbelasting op een geurgevoelig object wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht als 98-percentiel.

Vaste afstandsdieren

Voor dieren waarvoor geen geuremissiefactoren zijn bepaald, gelden wettelijk vastgestelde afstanden die ten minste moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Hierbij is in artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij vastgesteld dat dit binnen de bebouwde kom minimaal 100m dient te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 50m.

Gemeente Dronten heeft geen afwijkende afstanden voor vaste afstandsdieren tot een geurgevoelig object ten opzichte van landelijke wetgeving. Het bedrijf van initiatiefnemer aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen, ligt in het buitengebied. De afstand tussen de

²⁰ Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

²¹ Stbl. 2006, 531.

veehouderij en het dichtstbijzijnde geurgevoelige object aan de Zeebiesweg 25 (woning) moet derhalve minimaal 50m bedragen. De werkelijke afstand tussen de uiterste bebouwingsgrens van de rundveehouderij en de woning Zeebiesweg 25 bedraagt ca. 62m. De geplande stallen komen ca. 17m achter deze uiterste bebouwingsgrens te liggen.

Hiermee is aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering vormt voor het woon- en leefklimaat ter plaatse van het geurgevoelige object aan de Zeebiesweg 25.

4.3.7 Wet Luchtkwaliteit

De Eerste kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer goedgekeurd²². Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de Wet luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden²³ en het vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005.

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde activiteiten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 microgram/ m³ (µg/ m³) voor zowel PM₁₀ als NO₂. De Europese Commissie²⁴ verleent Nederland uitstel ('derogatie') voor fijn stof (PM₁₀) tot midden 2011 en voor NO₂ tot 2015. Alleen voor de agglomeratie Heerlen/Kerkrade verleent de Commissie een korter uitstel voor NO₂, tot 2013. Op 1 augustus 2009 is het NSL in werking getreden. De NIBM-grens is daarbij 3%, ofwel 1,2 µg/m³ geworden.

De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen. Verder bevat zij basisverplichtingen op grond van de richtlijnen, namelijk: plannen, maatregelen, het beoordelen van luchtkwaliteit, verslaglegging en rapportage. De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Nu de EU derogatie (verlenging van de termijn om luchtkwaliteitseisen te realiseren) heeft verleend, is aan een belangrijke voorwaarde voor invoering van het NSL voldaan. Op dit moment dient de parlementaire behandeling van het NSL nog te worden afgerond: behandeling in de Eerste Kamer en vervolgens de actualisatie van het NSL op basis van de inspraakreacties, Kamerbehandeling en de meest recente emissiegegevens.

²² Stbl. 2007, 414.

²³ Stbl. 2007, 434.

²⁴ Beschikking Europese Commissie d.d. 7 april 2009; C(2009) 2560

De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in algemene maatregelen van bestuur (AMvB) en ministeriele regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden. De volgende documenten zijn daarom gepubliceerd:

- ❑ Wijziging Wm (hoofdstuk 5) (Stb. 2007, 414)
- ❑ "Niet in betekende mate" (NIBM) (AMvB) (stb. 2007, 440)
- ❑ "Niet in betekende mate" (NIBM) (mr) (Stcrt. 2007, 218)
- ❑ "Beoordeling luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 220)
- ❑ "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (mr) (Stcrt. 2007, 218)
- ❑ Ministeriële regeling "Projectsaldering luchtkwaliteit 2007" (Stcrt. 2007, 218)
- ❑ Ministeriële regeling "Wijziging van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007" (Stcrt 2008 nr 2040)²⁵
- ❑ Besluit "gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)"²⁶, is op 16 januari 2009 in werking getreden.
- ❑ Ministeriële regeling "wijziging van de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (meten en rekenen bij inrichtingen)" (Stcrt. 2009, 53)

De toetsing vindt plaats aan de (grens)waarden zoals gesteld in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer. Deze bijlage hoort bij artikel 4.9, 8.40 en titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Uit een onderzoek van Alterra in samenwerking met RIVM blijkt dat emissie uit stallen waarschijnlijk de grootste bron is van emissie van fijnstof vanuit de landbouw. Emissie uit stallen betreft fijn stof bestaande uit huid-, mest-, voer-, en strooiseldeeltes, die met de ventilatielucht naar buiten worden geblazen.

Daarnaast is er een aantal relatief kleine posten, met als belangrijkste de toediening van bestrijdingsmiddelen en kunstmest en de aanvoer van krachtvoer op het agrarisch bedrijf. Winderosie is vermoedelijk ook een grote bron, die variabel is in de tijd²⁷.

Er zal voldaan worden aan voornoemd besluit.

Toetsing

In onderstaande tabel zijn de dieraantallen in de vergunde milieusituatie afgezet tegen de gewenste milieusituatie van de locatie Zeebiesweg 24.

	Vergunde situatie	Gewenste situatie
Melkkoeien	0	180
Vrouwelijk jongvee	0	130

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.infomil.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Dit gebeurt door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en de uitkomst te vergelijken met de waarden uit onderstaande tabel²⁸. Indien de toename in emissie onder die uit de tabel blijft is sprake van NIBM.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

²⁵ Stcrt 8 december 2008, nr BJZ2008117286

²⁶ Stbl. nr 14, d.d. 15 januari 2009 (de AMvB)

²⁷ Alterra-rapport 682, berekeningsmethode voor de emissie van fijn stof uit de landbouw.

²⁸ Bron: Handreiking fijn stof en veehouderijen. Opgesteld door Infomil i.s.m. het Ministerie van VROM. Mei 2010.

De bestaande melkrundveehouderij huisvest 180 melkkoeien en 130 stuks vrouwelijk jongvee. Uit de emissiewaardenlijst op www.infomil.nl staat een emissiefactor voor melkkoeien van 148 gr/dier/jaar bij opstallen en voor jongvee van 38 gr/dier/jaar.

Het voorgenomen initiatief geeft dus een toename in fijnstof emissie van:

Melkkoeien	180 x 148	= 26.640 gr/jaar
Jongvee	130 x 38	= 4.940 gr/jaar
totaal		= 31.580 gr/jaar

Omdat op 70 m de IBM vuistregel op 324.000 gr/jaar ligt en de totale toename slechts 31.580 gr/jaar is, kan hier geconcludeerd worden dat er geen sprake kan zijn van een IBM toename. De gewenste planvorming neemt in niet betekende mate toe.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van autosnelwegen of wegen met een zeer hoge intensiteit. Daarom kan worden aangenomen dat de fijnstof concentratie van de omgeving voldoende laag is om in een gezond leefklimaat te voorzien.

Het plan voldoet derhalve aan de Wet luchtkwaliteitseisen en de luchtkwaliteit van de omgeving is voldoende om in een gezond leefklimaat te voorzien.

4.4 Provinciaal Beleid

Het provinciale ruimtelijke beleid is vastgelegd in de nota's:

- ❑ Omgevingsplan Flevoland 2006-2015;
- ❑ Beleidsregel 'Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied';
- ❑ Nota 'Landbouwontwikkeling in Flevoland'.

Het plan wordt aan deze drie documenten getoetst.

4.4.1 Omgevingsplan

Op 2 november 2006 is het Omgevingsplan Flevoland 2006-2015 door Provinciale Staten vastgesteld. Hierin staat het volledige omgevingsbeleid voor de periode 2006-2015 met een doorkijk naar 2030. Het Omgevingsplan is een samenbundeling van de vier wettelijke plannen op provinciaal niveau: Streekplan (tegenwoordig gewijzigd in een Structuurvisie), Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Het geeft inzicht in hoe de provincie de komende jaren wil groeien en op welke manier. Belangrijk zijn de kwaliteit van de omgeving en het creëren van een goede woon-, werk- en leefomgeving in Flevoland.

Het plangebied ligt binnen de volgende aanduidingen:

- ❑ Op kaart 8 'Luchtvaart': obstakelvrije zone;
- ❑ Op kaart 10 'Functies en doelen water': agrarisch water;
- ❑ Op kaart 18 'Landschappelijke en cultuurhistorische basiskwaliteiten': openheid van het landschap;
- ❑ Op kaart 22 'Wateropgave 2015': wateroplossingsgebied 2015;
- ❑ Op kaart 23 'Wateropgave 2015': wateroplossingsgebied 2050.

Het Omgevingsplan levert op geen enkel beleidsterrein beperkingen op voor het onderhavige plan.

4.5 Gemeentelijk Beleid

4.5.1 Omgevingsvergunning

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)²⁹ is op 1 oktober 2010 in werking getreden en regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is een geheel omvattende vergunning. Onder andere bouwen, wonen, monumenten, ruimte en natuur en milieu worden hierin meegenomen. Waar voorheen veel vergunningen los van elkaar liepen, worden 25 aspecten nu in één procedure meegenomen.

Voor de aanvraag van de heer Van der Eijk is besloten de vergunning voor de Natuurbeschermingswet niet aan te haken bij de omgevingsvergunning, aangezien deze onder bevoegd gezag van Provincie Gelderland is. Alle overige benodigde vergunningen worden gelijktijdig geregeld door de aanvraag van een Omgevingsvergunning onder bevoegd gezag van de Gemeente. De volgende onderdelen met bijbehorende onderbouwing worden aangevraagd en getoetst:

- ❑ Aspect bouwen;
- ❑ Aspect milieu;
- ❑ Handelen in strijd met het bestemmingsplan.

4.5.2 Vergunning Wet Milieubeheer

Veel melkveebedrijven in Nederland vallen onder het Besluit landbouw milieubeheer³⁰. Zodra er in de gewenste situatie echter meer dan 200 melk- en kalfkoeien en 140 stuks vrouwelijk jongvee worden aangevraagd, valt het bedrijf van rechtswege niet meer onder de werkingssfeer van het Besluit landbouw milieubeheer.

Op dit moment is aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen een akkerbouwbedrijf gelegen. Aangezien er geen dieren gehuisvest worden, zijn er geen vergunde dieraantallen op deze locatie conform de vergunning Wet Milieubeheer.

Aangezien er in de gewenste situatie niet meer dieren worden gehouden dan mogelijk is onder het Besluit landbouw milieubeheer echter de huidige locatie geen geldende (Hinderwet)vergunning heeft, zal een oprichtingsvergunning Wet milieubeheer worden aangevraagd. Deze zal zijn voor het houden van 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee.

5 Effecten op het milieu

5.1 Ammoniak

5.1.1 Wet ammoniak en veehouderij

In paragraaf 4.3.4. is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) uitgebreid besproken. Zoals ook te zien is in Afbeelding 6, ligt het bedrijf van initiatiefnemer op meer dan 250m

²⁹ Stbl. 2008, 496.

³⁰ Gepubliceerd d.d. 5 september 2006, Stbl. 2006, 390. In werking getreden d.d. 6 december 2006, Stbl. 2006, 598. Laatstelijk gewijzigd d.d. 1 oktober 2009, Stbl. 2009, 322.

afstand van kwetsbare (prioritaire of waardevolle) gebieden, zoals deze zijn benoemd door Provincie Flevoland. Het dichtstbijzijnde Kwetsbare gebied is gelegen op meer dan 2.800m.

De realisatie van onderhavig initiatief zal geen verandering betekenen ten aanzien van de Wav. De stal zal nog steeds ruimschoots voldoen aan de minimale afstand van 250m tot een Kwetsbaar gebied.

5.1.2 Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen

In de Regeling ammoniak en veehouderij is vastgelegd wat de maximale emissiewaarden zijn voor rundvee. Voor melk- en kalfkoeien geldt een maximale emissiewaarde van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Op dit moment voldoet de inrichting aan het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen, doordat de nieuwe stal van een emissie-arme vloer wordt voorzien. Deze vloer wordt in de eerstvolgende publicatie van de RAV-lijst opgenomen. De leaflet met informatie over het systeem is in ontwikkeling³¹.

In de gewenste situatie wordt het melkvee niet beweid en wordt de stal voorzien van een emissie-arme vloer. Dit betekent dat de emissiewaarde in de gewenste situatie 9,1 kg per dierplaats per jaar bedraagt, waarmee de ligboxenstal voldoet aan de eisen zoals deze thans zijn gesteld volgens het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderijen.

5.1.3 Natura 2000

De op te richten veehouderij aan de Zeebiesweg 24 is gelegen in de nabijheid van het Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' binnen een straal van 10 km, welke onder de Vogelrichtlijn valt. Daarnaast is het Natura 2000-gebied 'Veluwe', met Habitatrichtlijn, gelegen op een afstand van 15,6 km vanaf de planlocatie, onder bevoegd gezag van Provincie Gelderland. De 'Verordening Stikstof en Natura 2000' van Provincie Gelderland hanteert een drempelwaarde van 0,5% van de kritische depositiewaarde (KDW) van het meest kwetsbare habitatype van het gebied 'Veluwe'. Wanneer de depositie vanuit het melkveebedrijf op de habitattypen onder de 0,5% van de KDW blijft, valt het bedrijf onder de drempelwaarde en is het initiatief vergunbaar.

Bij het initiatief van de heer Van der Eijk wordt de uitbreiding in ammoniak gereduceerd door de toepassing een emissie-arme vloer in de melkveestal. Hierdoor zal de ammoniakemissie in de gewenste situatie wel toenemen ten opzichte van de uitgangssituatie. Er zijn geen significante effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden 'Veluwerandmeren' en 'Veluwe'.

De beoordeling ten aanzien van de Natuurbeschermingswet is ingediend bij het bevoegd gezag. De berekeningen in combinatie met de rapportage tonen aan dat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de Natura 2000-gebieden.

5.1.4 Directe ammoniakschade

³¹ Informatie via het Ministerie van Infrastructuur & Milieu, dhr M. Tak (telnr 070-4561410, email martijn.tak@minienm.nl)

Binnen een straal van 50m bevinden zich geen gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in het rapport van 'Stallucht en Planten'³². Binnen 25m bevinden zich ook geen minder gevoelige planten en/ of bomen zoals beschreven in ditzelfde rapport.

Hiermee kan worden vastgesteld dat er geen directe ammoniakschade zal optreden door onderhavig initiatief.

5.2 Geur

In paragraaf 4.3.6. is de Wet geurhinder en veehouderij uitvoerig besproken. Hierin is ook reeds vastgesteld dat er sprake is van geuremissie. Voor melkvee zijn echter geen geuremissiefactoren bekend, waardoor ze vallen onder de vaste afstandsdieren.

De stallen worden gerealiseerd op meer dan 50 meter vanaf agrarische woningen van derden. Onderhavig plan voldoet aan de afstanden ten opzichte van de omliggende woningen.

5.3 Luchtkwaliteit

Zoals besproken in paragraaf 4.3.7. moet onderhavig plan voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden.

Uit de gemaakte berekening in paragraaf 4.3.7. blijkt dat het initiatief ruimschoots binnen de grens van de NIBM-toets blijft.

5.4 Geluid

5.4.1 Wet geluidhinder

Wanneer een plan voorziet in de ontwikkeling van een nieuwe geluidsbron dient de geluidsbelasting ervan te worden berekend op de in de nabijheid aanwezige geluidsgevoelige objecten. De belangrijkste wet- en regelgeving die van toepassing is bij de beoordeling van het aspect geluid op het gebied van Ruimtelijke Ordening betreft: Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder. Daarnaast zijn de Luchtvaartwet en de bijbehorende besluiten 'Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart' en 'Besluit geluidsbelasting kleine luchtvaart' van toepassing voor ontwikkelingen nabij vliegvelden, zoals het voorgenomen initiatief. Tenslotte moet tevens gezorgd worden voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij objecten die volgens de Wet geluidhinder weliswaar geen gevoelig object zijn, maar die toch gevoelig zijn voor geluidhinder. Voorliggend plan betreft de realisatie van een rundveehouderij met een bedrijfswoning. De bedrijfswoning is een bestaande woning en is een geluidgevoelig object volgens de Wet geluidhinder. De Zeebiesweg is een weg waarvoor een 80 km/uur-regime geldt. De bedrijfswoning ligt op een afstand van circa 30 m van de weg en ligt dus binnen de zone van de weg.

In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied (9010) is binnen de aanduiding

³² Stallucht en planten, Instituut voor Plantenziektkundig Onderzoek 1981: Effecten van ammoniak op planten in directe omgeving van stallen: update van risicoschatting, AS-rapport 72, P.H.S. de Visser en L.J. van Eerden 1996.

"bouwperceel" een woning toegestaan. In het vigerend bestemmingsplan is aangetoond dat de geluidsbelasting geen belemmering vormt voor een woning binnen het bouwperceel. Als gevolg van voorliggend wijzigingsplan komt het bouwperceel niet dichterbij de Zeebiesweg te liggen. De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeerslawaaï op de gevels zal derhalve niet toenemen. Hiermee is tevens aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.4.2 Wet milieubeheer

Bij het indienen van de Omgevingsvergunning onder het bevoegd gezag van de Gemeente worden bij het onderdeel 'Milieu' geluidsbronnen beschreven en getoetst op mogelijke negatieve effecten voor de omgeving. De permanente verstoring door geluid, welke de gewenste planvorming ten gevolge heeft, komt voornamelijk door verkeersbewegingen. Echter, de Zeebiesweg is momenteel al een doorgaande weg met zeer regelmatige verkeersbewegingen, waardoor deze kleine toename aan verkeer nauwelijks toename van geluid tot gevolg zal hebben.

Naast de permanente geluidsproductie vindt er tijdelijk extra geluid plaats tijdens de bouw. Dit is voornamelijk door het heien, wat echter slechts enkele dagen duurt. Een minimale afstand van 400 meter moet aangehouden worden om geen hinder te ondervinden van het heien van betonpalen op een conventionele manier³³. Gezien de korte periode van toename in geluidsproductie en de afstand tot omwonende en natuurgebieden is geen significant negatief effect te verwachten.

5.5 Cumulatie van effecten

Gezien de ligging van het bedrijf aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen, alsmede de aard en omvang van het bedrijf, zijn er geen cumulatieve effecten relevant.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen initiatieven bekend waardoor de hiervoor besproken effecten op het milieu worden beïnvloed.

³³ Afstandstabel Infomil geluidshinder (www.infomil.nl)

6 Conclusie

Omdat op de huidige locatie in Lisse de bedrijfsvoering niet voortgezet kan worden, weet initiatiefnemer deze mogelijkheid ten goede te keren door een innovatief melkveebedrijf te ontwikkelen aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen. Dit is reeds afgestemd met de voormalig eigenaren van deze locatie waarop een akkerbouwbedrijf is gelegen. Het voorgenomen initiatief is de bouw van een melkveeststal en kalverstal met een capaciteit om 180 melkkoeien en 130 stuks jongvee te houden. Samenwerking resulteert in een efficiëntieslag voor het huidige akkerbouwbedrijf en het nieuwe melkveebedrijf.

Aangezien schaalvergroting haar intrede gedaan binnen de melkveehouderij is de initiatiefnemer genoodzaakt genoemde dieraantallen te houden om een continuïteit kunnen waarborgen. De nieuwe ligboxenstal resulteert daarnaast in een hoger dierwelzijn en deze stal zal voldoen aan alle moderne ontwikkelingen heden ten dage.

Zoals besproken in onderhavige rapportage voldoet het plan aan alle relevante wet- en regelgeving. Er zijn geen 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' bekend die het opstellen van een Milieu Effect Rapport (MER) rechtvaardigen.

Bijlage 5 Bodemonderzoek

Onderwerp: **Verkennd milieukundig bodemonderzoek
Zeebiesweg nr. 24 te Biddinghuizen**

Projectnummer: **05-M2550/058**

Opdrachtgever: **Regionale directie Domeinen IJsselmeerpolders**

Datum: **21 april 2005**

onderwerp	Verkennd milieukundig bodemonderzoek Zeebiesweg nr. 24 te Biddinghuizen
datum	21 april 2005
projectnummer	05-M2550/058

in opdracht van	Regionale directie Domeinen IJsselmeerpolders postbus 1036 8200 BA Lelystad
-----------------	---

uitgevoerd door	BDG Professionals BV postbus 633 8000 AP Zwolle tel: (038) 421 33 37
-----------------	---

INHOUD

INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek	4
1.3 Doel van het verkennend milieukundig bodemonderzoek	4
1.4 Referentiekader van het verkennend milieukundig bodemonderzoek	4
1.5 Opbouw van het rapport	4
2 VOORONDERZOEK	5
2.1 Situatie- en locatiegegevens	5
2.2 Historische gegevens	6
2.3 Regionale geologie, bodemopbouw en geohydrologie	7
2.4 Hypothese	8
3 VELDONDERZOEK	9
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek	9
3.2 Resultaten van het veldonderzoek	11
4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK	12
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek	12
4.2 Chemisch-analytisch onderzoek	14
4.2.1 Toetsingscriteria grond en grondwater	14
4.3 Analyseresultaten en interpretatie	15
4.3.1 Bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)	15
4.3.2 Voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)	17
4.3.3 Brandplaats	19
4.3.4 Werkplaats	20
4.3.5 Onverdachte deel van de locatie	22
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	26
Algemeen en aanbevelingen	28
LITERATUURLIJST	29
COLOFON	30

BIJLAGEN

- 1 Topografisch overzicht
- 2 Onderzoekslocatie met boorplan (1:500)
- 3 Boorbeschrijvingen
- 4 Analysecertificaten Alcontrol BV
- 5 Wettelijk toetsingskader en achtergrondinformatie rekenmethode streef- en interventiewaarden
- 6 Vragenlijst vooronderzoek Regionale Directie Domeinen IJsselmeerpolders

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van de Regionale directie Domeinen IJsselmeerpolders (Ministerie van Financiën) is in april 2005 door BDG Professionals BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Zeebiesweg nr. 24 te Biddinghuizen (gemeente Dronten). De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en bijlage 2.

In dit hoofdstuk worden de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden en de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op grond van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.

1.2 Aanleiding van het verkennend milieukundig bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt de wens inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van de bodem in verband met een voorgenomen eigendomsoverdracht van de locatie.

1.3 Doel van het verkennend milieukundig bodemonderzoek

Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te verkrijgen in hoeverre het voormalige dan wel huidige bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.

Aan de hand van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.

Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt. Indien mogelijk wordt bij een eventuele aangetoonde bodemverontreiniging getracht een eerste inschatting te maken omtrent de aard en de omvang van de verontreiniging.

1.4 Referentiekader van het verkennend milieukundig bodemonderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksofzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740 (literatuur 1).

M.b.t. het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van deellocaties waar potentieel bodembedreigende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden c.q. hebben plaatsgevonden is de ofzet van het onderzoek afgeleid van het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB (literatuur 9).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Het vooronderzoek richt zich tevens op informatie omtrent de bodemgesteldheid en geohydrologie van de onderzoekslocatie.

De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de leidraad bij het uitvoeren van verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, onderzoeksnorm NVN 5725 (literatuur 10).

2.1 Situatie- en locatiegegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Zeebiesweg nr. 24 buiten de bebouwde kom van Biddinghuizen.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als sectie F, nr. 8 (ged.) en 9, gemeente Dronten.

In de directe omgeving van de locatie bevinden zich enkele agrarische bedrijven in het buitengebied.

De topografische ligging van de locatie is x-coördinaat 170,178 en y-coördinaat 498,774.

De topografische ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

Op de onderzoekslocatie is een agrarisch bedrijf gevestigd. Op het erf bevindt zich een vrijstaande woning en een landbouwschuur met inpandige werkplaats.

Het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie is als erf in gebruik en is deels voorzien van betonklinkers en stelconplaten. De fundering van de erfverharding bestaat uit zand.

Het totale oppervlak van de onderzoekslocatie bedraagt ca. 7.625 m² (0.76 ha).

2.2 Historische gegevens

Om inzicht te verkrijgen in de activiteiten die in het verleden op het terrein hebben plaatsgevonden en de hieraan gerelateerde, mogelijke, verdachte deellocaties, is een historisch onderzoek uitgevoerd.

De hieronder vermelde historische gegevens zijn ontleend aan gegevens die door de opdrachtgever zijn verstrekt, tevens is navraag gedaan bij het milieuarchief van de gemeente Dronten.

De historische gegevens hebben betrekking op de terreinsituatie en voormalige activiteiten op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving.

Bodemgebruik in het heden en verleden:

- De onderzoekslocatie is vanaf 1970 als agrarisch bedrijf in gebruik.
- De gebouwen op de locatie dateren van omstreeks 1970.
- De huidige pachter is vanaf 1994 op de onderzoekslocatie gevestigd.
- In de landbouwschuur bevindt zich een inpandige werkplaats. De werkplaats is, voorzover bekend, vanaf de oprichting voorzien van een klinkerverharding.
- In de werkplaats bevindt zich een kleinschalige opslag van smeermiddelen in emballage.
- Nabij de werkplaats bevindt zich een kleinschalige opslag van bestrijdingsmiddelen. De opslag bevindt zich in een daarvoor bestemde voorziening op een gesloten verharding.
- Ten noordwesten van de landbouwschuur, nabij de kavelsloot, heeft zich in het verleden een ondergrondse dieselolietank bevonden (tank B). De ondergrondse dieselolietank met een inhoud van 5.000 liter is verwijderd tijdens actie tankslag eind jaren '80. Nadien bevindt zich op deze locatie een dubbelwandige bovengrondse dieselolietank (tank A) met een inhoud van 3.000 liter. Het vul- en afgiftepunt bevindt zich op de tank.
- Even ten noorden van de bestaande bovengrondse dieselolietank bevindt zich een brandplaats.
- Voor zover bekend is er in het verleden t.p.v. de locatie geen gebiedsvreemde grond opgebracht.
- Voor zover bekend bevinden zich op de locatie geen (voormalige) huisvuilstortplaatsen en/of spoelplaatsen.
- Voor zover bekend hebben in het verleden op de locatie geen potentieel bodembedreigende calamiteiten plaatsgevonden.

Uitgevoerde bodemonderzoeken in het verleden:

- Voor zover bekend zijn er op de locatie in het verleden niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.3 Regionale geologie, bodemopbouw en geohydrologie

geologie en bodemsamenstelling

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland; Hoewel de dikte van de verschillende lagen van plaats tot plaats kan variëren is de volgorde van de aangetroffen lagen in het onderzoeksgebied constant.

De lithostratigrafie wordt in het onderstaande beschreven.

De bovenste laag, de deklaag, (ca. 4.1 m-NAP) is in het boven Holocene afgezet. Het holocene pakket is van plaats tot plaats zeer wisselend van opbouw. In het algemeen komen enkele meters veen en klei voor, daarnaast kunnen ook fijne zanden deel uitmaken van het pakket. De deklaag behoort tot de formatie van Twente en heeft een dikte welke varieert van enkele decimeters tot ca. 7 meter.

Onder de deklaag bevindt zich tot een diepte van ca. 20 meter beneden het maaiveld de formatie van Kreftenheye. Deze formatie bestaat uit fluviatiele afzettingen, grof zand met ingeschakeld leem of veen.

Op een diepte van ca. 25 meter begint de kleiige Eem formatie. Deze formatie bestaat voornamelijk uit klei of fijne tot grove zanden.

geohydrologie

Voor de beschrijving van de geohydrologie in het onderzoeksgebied is gebruik gemaakt van de Grondwaterkaart van Nederland.

De onderzoekslocatie bevindt zich in een grondwaterstelsel dat behoort tot de Holocene systemen.

De geschematiseerde geohydrologische opbouw is gebaseerd op lithologische-, hydrochemische- en geofysische gegevens.

De deklaag die op 3.0 m-NAP gelegen is, heeft op diverse plaatsen een slecht doorlatende structuur. De mate van verticale doorlatendheid, en de dikte van het eerste watervoerend pakket, is van plaats tot plaats wisselend.

De tweede ondoorlatende laag bevindt zich op een diepte van ca. 25 meter beneden het maaiveld. Het tweede watervoerend pakket is zeer goed doorlatend en heeft een kD-waarde van $>3.000 \text{ m}^2/\text{dag}$.

Regionaal gezien beweegt het diepere grondwater van het watervoerend pakket zich in westelijke richting.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is moeilijk te bepalen en kan onder andere door open water beïnvloed worden. In het kader van dit onderzoek is het niet noodzakelijk de stromingsrichting van het freatisch grondwater nader te bepalen.

In tabel 2.1 is de geohydrologische opbouw weergegeven.

Tabel 2.1 Geohydrologische opbouw

diepte m-mv	beschrijving	formatie	Eenheid
0-7	Fijne tot grove zanden	Twente	deklaag
7-20	fijne zanden met klei- en veenlagen	Kreftenheye	1 ^e watervoerend pakket
20-40	kleien en grove zanden	Eem	2 ^e watervoerend pakket

2.4 Hypothese

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als "verdacht" of "onverdacht" wordt aangemerkt. Op basis van de historische informatie uit het vooronderzoek blijkt dat zich op de betreffende onderzoekslocatie vier potentieel verdachte deellocaties bevinden. Het betreft de volgende deellocaties:

- de bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)
- de voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)
- de werkplaats
- de brandplaats

De potentieel verdachte deellocaties zijn in dit onderzoek separaat onderzocht.

De opslag van smeerolie in de werkplaats is marginaal van omvang. De opslag van smeerolie is in dit onderzoek niet separaat onderzocht. Nabij de opslag is een boring geplaatst, de grondmonsters van deze boring zijn, voor zover zintuiglijk onverdacht, betrokken bij het samengestelde grondmengmonster van de werkplaats.

De opslag van bestrijdingsmiddelen nabij de werkplaats is marginaal van omvang en bevindt zich in een kast op een gesloten verharding. De opslag van bestrijdingsmiddelen is in dit onderzoek niet separaat onderzocht.

Het overige deel van de locatie wordt aan de hand van de resultaten van het vooronderzoek als milieukundig "onverdacht" aangemerkt.

Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740, strategie voor onverdachte locaties (ONV) (literatuur 1).

Bij de toetsing van de hypothese wordt een enkele overschrijding van de streefwaarde geïnterpreteerd als "onverdachte locatie". Dit geldt met name voor parameters welke van nature verhoogd aanwezig zijn en de streefwaarde overschrijden.

Een tot het adres Zeebiesweg nr. 24 behorend perceel cultuurgrond (47.2 ha) heeft in het verleden, volgens informatie van de opdrachtgever, uitsluitend een agrarische functie gehad. Volgens informatie van de opdrachtgever zijn op dit perceel geen verdachte deellocaties te onderscheiden. Het perceel cultuurgrond wordt als milieukundig onverdacht aangemerkt. Het perceel cultuurgrond is om bovengenoemde redenen niet in het onderhavige onderzoek betrokken.

Puin- en verhardingsmateriaal op de onderzoekslocatie is in dit onderzoek visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal.

Opgemerkt dient te worden dat de analyse op asbesthoudend materiaal geen deel uitmaakt van uitgevoerde analyses in het kader van de NEN-5740.

Tevens dient opgemerkt te worden dat eventueel aanwezig puinmateriaal en/of (half)verhardingsmaterialen niet chemisch-analytisch zijn onderzocht.

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd conform geldende Nederlandse Normen (NEN- en NPR-normen) en voor zover die nog niet ontwikkeld zijn, daaraan voorafgaande "Voorlopige Praktijkrichtlijnen" (literatuur 2 t/m 4), zoals genoemd in de onderzoeksnorm NEN-5740.

Naast de in acht genomen Nederlandse Normen zijn de veldwerkzaamheden afgeleid van de kwaliteitseisen van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Het onderzoeksprogramma is ruimtelijk weergegeven in bijlage 2. In deze bijlage zijn alle geplaatste boringen geprojecteerd.

plaatsen van boringen en peilbuizen

Het uitvoeren van boringen en het nemen van grondmonsters heeft plaatsgevonden op 07 april 2005.

Het bemonsteren van het grondwater is overeenkomstig NEN-5740 circa een week na plaatsing van de peilbuizen op 14 april 2005 uitgevoerd.

Voorafgaand aan het plaatsen van boringen is een locatie-inspectie gehouden, hierbij zijn geen bijzonderheden aangetoond.

Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een representatieve indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen.

Alle boringen zijn uitgevoerd met behulp van een edelmanboor en geplaatst conform NPR 5741.

De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

De geplaatste peilbuizen zijn opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.

Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in de filters, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtsluit. De peilfilters bevinden zich ca. 0.5 tot 1.0 meter beneden het grondwaterniveau.

Boven de peilfilters bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zweklei).

De zweklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.

Peilbuizen zijn geplaatst conform NEN-5766.

Potentieel verdachte deellocaties:

Bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)

Ter plaatse van deze deellocatie zijn vier boringen gezet tot 2.0 m-mv. Eén boring is doorgezet tot in het freatisch grondwater. Deze boring is, ten behoeve van het grondwateronderzoek, afgewerkt met een peilbuis met filterstelling (filtertraject 2.0-3.0 m-mv).

Voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)

Ter plaatse van deze deellocatie zijn vier boringen gezet tot 2.0 m-mv. Eén boring is doorgezet tot in het freatisch grondwater. Deze boring is, ten behoeve van het grondwateronderzoek, afgewerkt met een peilbuis met filterstelling (filtertraject 2.0-3.0 m-mv).

Werkplaats

Ter plaatse van deze deellocatie zijn twee boringen gezet tot 2.0 m-mv. Eén boring is doorgezet tot in het freatisch grondwater. Deze boring is, ten behoeve van het grondwateronderzoek, afgewerkt met een peilbuis met filterstelling (filtertraject 1.8-2.8 m-mv).

Brandplaats

Ter plaatse van deze deellocatie zijn twee boringen gezet tot 2.0 m-mv.

Onverdachte deel van de locatie:

Ter plaatse van het onverdachte deel van de locatie zijn negentien boringen geplaatst. Alle boringen zijn doorgezet tot in de aanwezige deklaag (0.0-0.5 m-mv). Zes boringen zijn doorgezet tot 2.0 m-mv., waarvan twee boringen zijn doorgezet tot in het freatisch grondwater, deze boringen zijn, ten behoeve van het grondwateronderzoek, afgewerkt met een peilbuis met filterstelling (filtertraject max. 1.6-2.6 m-mv)

monsternamen grond

Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.

Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.

Grondmonsters zijn genomen conform NEN-5742 en NEN-5743

monsternamen grondwater

Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is de peilbuis, na plaatsing en voor monsternamen, grondig afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.

Grondwatermonsters zijn genomen conform NEN-5744 en NEN-5745

Het grondwater is ca. een week na plaatsing van de peilbuis bemonsterd.

Tijdens de monsternamen van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

Bodemopbouw

De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.

In tabel 3.1 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

Tabel 3.1 Lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	Toevoeging	Kleur
0.0-1.0	klei	Zwak zandig	bruin
1.0-1.7	klei	zwak zandig	bruin
1.7-1.8	zand	matig fijn	geel
1.8-2.6	zand	matig fijn	licht grijs

Veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn in tabel 3.2 weergegeven.

Tabel 3.2 Veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	geleidingsvermogen µS/cm
T1	2.0-3.0	2.12	15	7.3	238
W1	1.8-2.8	2.06	15	7.1	266
1	1.6-2.6	2.02	15	6.9	282
2	1.4-2.4	2.04	15	7.2	274

Zintuiglijke waarnemingen

grond

Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen. De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.

Op basis van zintuiglijke waarnemingen van het bodemmateriaal zijn geen afwijkingen aangetoond welke een vorm van bodemverontreiniging indiceren.

asbest

Het aangetroffen puin- en/of verhardingsmateriaal alsmede het monstermateriaal is zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Op basis van zintuiglijke waarnemingen is geen asbestverdacht materiaal aangetoond.

Opgemerkt dient te worden dat de analyse op asbesthoudend materiaal geen deel uitmaakt van uitgevoerde analyses in het kader van de NEN-5740.

Tevens wordt opgemerkt dat de chemische samenstelling van het verhardingsmateriaal niet in dit onderzoek is onderzocht.

Alleen een asbestonderzoek volgens NEN-5707 geeft meer zekerheid omtrent de aanwezigheid van asbest in de bodem.

grondwater

Het bemonsterde grondwater vertoonde geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd.

Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het sterlab geaccrediteerde milieulaboratorium van Alcontrol BV.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

grond

Teneinde een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond worden de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.

Van het totaal aantal genomen grondmonsters op de locatie zijn negen grond(meng)monsters samengesteld en geanalyseerd.

grondwater

Uit de geplaatste peilbuizen is per peilbuis een grondwatermonster genomen en geanalyseerd. In onderstaande tabel 4.1 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, grondwatermonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

Tabel 4.1 Analyse-schema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarneming	analysepakket
bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)				
X01	T1 t/m T4	0.0-0.5 m-mv	-	minerale olie
X01 (peilbuis)	T1	2.0-3.0 m-mv	-	minerale olie/BTEXN
voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)				
X02	T1t/m T4	0.5-2.0 m-mv	-	minerale olie
X01	T1	2.0-3.0 m-mv	-	minerale olie/BTEXN
brandplaats				
X03	B1.1+B2.1	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
werkplaats				
X04	W1.1+W2.1	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X02 (peilbuis)	W1	1.8-2.8 m-mv	-	minerale olie/BTEXN

Vervolg tabel 4.1 Analyse-schema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarneming	analysepakket
onverdachte deel van de locatie				
X05	1+3+7 t/m 12	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X06	2+5+6+14 t/m 17	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X07	4+13+18+19	0.0-0.5 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X08	1+3+4	0.5-1.7 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X09	2+5+6	0.5-1.8 m-mv	-	NEN-grond ⁽¹⁾
X03 (peilbuis)	Pb 1	1.6-2.6 m-mv	-	NEN-grondwater
X04 (peilbuis)	Pb 2	1.4-2.4 m-mv	-	NEN-grondwater

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:⁽¹⁾

NEN-grond	=	zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), EOX;
NEN-water	=	zware metalen, vluchtige aromaten, naftaleen, VOH, chloorbenzenen
Zware metalen	=	arseen (As)/cadmium (Cd)/chrom (Cr)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel(Ni)/ zink (Zn)/ kwik (Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Toluene (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N) (BTEXN);
EOX	=	Extraheerbare organische halogenen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;
VOH	=	Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen.

4.2 Chemisch-analytisch onderzoek

In deze paragraaf worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek weergegeven en geïnterpreteerd.

4.2.1 Toetsingscriteria grond en grondwater

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grond- en grondwatermonsters getoetst aan toetsingswaarden behorende tot de "Circulaire Streef- en Interventiewaarde bodemsanering" (Staatscourant 39, 24 februari 2000), literatuur 3.

De getalswaarde van de streef- en interventiewaarden is voor bepaalde stoffen afhankelijk van de aangetroffen grondsoort en wordt berekend op basis van het lutum- en organische stof gehalte van de bodem.

In het onderstaande worden de drie toetsingswaarden kort toegelicht.

Streefwaarde:

De streefwaarde (S) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit, de bodem is dan multifunctioneel. In geval van bodemverontreiniging geven de streefwaarden het niveau aan dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, dier of plant, volledig te herstellen.

Bij overschrijding van de streefwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde:

De gemiddelde waarde van de streefwaarde en de interventiewaarde $(S+I)/2$, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.

Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde:

De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn, of dreigen te worden, verminderd.

Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in een bodemvolume van meer dan 25 m³ grond of 100 m³ (bodenvolume) grondwater overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering. De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen.

De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).

Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, en weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.

In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten van Alcontrol BV opgenomen.

4.3.1 Bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

De resultaten van de chemische analyses van de grondmengmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.2

Tabel 4.2 Resultaten chemische analyses grond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X01			
Monster	T1 t/m T4	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Diepte (m-mv.)	0.0-0.5			
droge stof (gew. -%)				
Org. Stof	2,2 %			
Lutum	28,0 %			
Minerale olie				
fractie C10-C12				
fractie C12-C22				
fractie C22-C30				
fractie C30-C40				
som C10-C40	<20	11	556	1100

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

* * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

* * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X01 ter plaatse van deze deellocatie bevat geen verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

De resultaten van de chemische analyses van het grondwater, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in de tabel 4.3.

Tabel 4.3 Resultaten chemische analyses grondwater gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X01	TOETSINGSWAARDE		
		S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Monster	Pb T1			
Diepte (m-mv.)	2.0-3.0			
Vluchtige Aromaten:				
benzeen	<0,2	0,2	15	30
tolueen	<0,2	7,0	504	1000
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150
xylenen	<0,5	0,2	35	70
Totaal BTEX	<1			
naftaleen (GC-purge & trap)	<0,2	0,01	35	70
Minerale olie				
fractie C10 - C12				
fractie C12 - C22				
fractie C22 - C30				
fractie C30 - C40				
(som C10-C40)	<50	50	325	600

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

* * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

* * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten grondwater**peilbuis T1 (2.0-3.0 m-mv)**

Het grondwater ter plaatse van peilbuis T1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

4.3.2 Voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

De resultaten van de chemische analyses van de grondmengmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.4

Tabel 4.4 Resultaten chemische analyses grond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X02			
Monster	T1 t/m T4	S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Diepte (m-mv.)	0.5-2.0			
droge stof (gew. -%)				
Org. Stof	2,2 %			
Lutum	28,0 %			
Minerale olie				
fractie C10-C12				
fractie C12-C22				
fractie C22-C30				
fractie C30-C40				
som C10-C40	<20	11	556	1100

- * : het gehalte is groter dan de streefwaarde
* * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde
* * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster X02 ter plaatse van deze deellocatie bevat geen verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

De resultaten van de chemische analyses van het grondwater, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in de tabel 4.5.

Tabel 4.5 Resultaten chemische analyses grondwater gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X01	TOETSINGSWAARDE		
		S	½(S+I)	I
Monster	Pb T1			
Diepte (m-mv.)	2.0-3.0			
Vluchtige Aromaten:				
benzeen	<0,2	0,2	15	30
tolueen	<0,2	7,0	504	1000
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150
xylenen	<0,5	0,2	35	70
Totaal BTEX	<1			
naftaleen (GC-purge & trap)	<0,2	0,01	35	70
Minerale olie				
fractie C10 - C12				
fractie C12 - C22				
fractie C22 - C30				
fractie C30 - C40				
(som C10-C40)	<20	50	325	600

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

* * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

* * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten grondwater**peilbuis T1 (2.0-3.0 m-mv)**

Het grondwater ter plaatse van peilbuis T1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

4.3.3 Brandplaats

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

De resultaten van de chemische analyses van de grondmengmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.6.

Tabel 4.6 Resultaten chemische analyses grond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X03			
Monster	B1.1+B2.1	S	½(S+I)	I
Diepte (m-mv.)	0.0-0.5			
droge stof (gew. -%)				
Org. Stof	2,2 %			
Lutum	28,0 %			
Metalen				
arseen	8,5	27	39	51
cadmium	<0,4	0,65	5,2	9,8
chrom	20	106	254	403
koper	10	33	104	175
kwik	0,05	0,30	5,1	9,9
lood	19	80	290	500
nikkel	15	38	133	228
zink	73	137	422	706
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)				
PAK (totaal, 10 van VROM)	0,22	1,0	21	40
EOX	0,46 *	0,30		
Minerale olie				
fractie C10-C12				
fractie C12-C22				
fractie C22-C30				
fractie C30-C40				
som C10-C40	90 *	11	556	1100

- * : het gehalte is groter dan de streefwaarde
 * * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde
 * * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde
 ^ : geen berekende toetsingswaarde

interpretatie resultaten bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X03 t.p.v. deze deellocatie bevat een verhoogd gehalte extraheerbare organische halogenen (EOX) en minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

Het verhoogd aangetoonde gehalte minerale olie in het bovengrondmengmonster X03 overschrijdt de streefwaarde in relatief geringe mate.

Voor extraheerbare organische halogenen (EOX) is geen interventiewaarde vastgesteld. Een EOX-bepaling vormt een indicatie voor de aanwezigheid van o.a. bestrijdingsmiddelen (PCB's en/of OCB's), chloorbenzenen en chloorfenolen. De in bovengrondmengmonster X03 gemeten gehalte extraheerbare organische halogenen (EOX) is dusdanig laag dat onderzoek naar individuele halogenen naar verwachting geen resultaat zal opleveren.

De licht verhoogd aangetoonde gehalten extraheerbare organische halogenen (EOX) en minerale olie in het bovengrondmengmonster X03 is op basis van zintuiglijke waarnemingen niet te relateren.

De overige onderzochte componenten zijn in het bovengrondmengmonster X03 niet verhoogd aangetoond t.o.v. de streefwaarde.

4.3.4 Werkplaats

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

De resultaten van de chemische analyses van de grondmengmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in onderstaande tabel 4.7.

Tabel 4.7 Resultaten chemische analyses grond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X04			
Monster	W1 + W2	S	½(S+I)	I
Diepte (m-mv.)	0.0-0.5			
droge stof (gew. -%)				
Org. Stof	2,2 %			
Lutum	3,0 % #			
Metalen				
arseen	<4	17	25	32
cadmium	<0,4	0,48	3,8	7,1
chromium	<15	56	134	213
koper	<5	18	57	96
kwik	<0,05	0,21	3,6	7,1
lood	<13	55	200	344
nikkel	4,3	13	46	78
zink	<20	62	191	320
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)				
PAK (totaal, 10 van VROM)	<0,2	1,0	21	40
EOX	<0,1	0,30		
Minerale olie				
fractie C10-C12				
fractie C12-C22				
fractie C22-C30				
fractie C30-C40				
som C10-C40	<20	11	556	1100

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

* * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

* * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

: geschat gehalte

interpretatie resultaten bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X04 t.p.v. deze deellocatie bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

De resultaten van de chemische analyses van het grondwater, gerelateerd aan toetsingswaarden, zijn weergegeven in de tabel 4.8.

Tabel 4.8 Resultaten chemische analyses grondwater gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X02	TOETSINGSWAARDE		
		S	$\frac{1}{2}(S+I)$	I
Monster	Pb W1			
Diepte (m-mv.)	1.8-2.8			
Vluchtige Aromaten:				
benzeen	<0,2	0,2	15	30
tolueen	<0,2	7,0	504	1000
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150
xylenen	<0,5	0,2	35	70
Totaal BTEX	<1			
naftaleen (GC-purge & trap)	<0,2	0,01	35	70
Minerale olie				
fractie C10 - C12				
fractie C12 - C22				
fractie C22 - C30				
fractie C30 - C40				
(som C10-C40)	<50	50	325	600

- * : het gehalte is groter dan de streefwaarde
 * * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde
 * * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten grondwater**peilbuis W1 (1.8-2.8 m-mv)**

Het grondwater ter plaatse van peilbuis W1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

4.3.5 Onverdachte deel van de locatie

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

In tabel 4.9 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

Tabel 4.9 Resultaten chemische analyses bovengrond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X05	X06	X07	S	½(S+I)	I
Monster	1+3+ 7 t/m 12	2+5+6+ 14 t/m 17	4+13+18+19			
Diepte (m-mv.)	0.0-0.5	0.0-0.5	0.0-0.5			
droge stof (gew. -%)						
Org. Stof	2,2 %					
Lutum	28,0 %					
Metalen						
arsen	<4	<4	<4	27	39	51
cadmium	<0,4	<0,4	<0,4	0,65	5,2	9,8
chrom	<15	<15	<15	106	254	403
koper	<5	<5	<5	33	104	175
kwik	<0,05	<0,05	<0,05	0,30	5,1	9,9
lood	<13	<13	<13	80	290	500
nikkel	4,6	3,5	5,7	38	133	228
zink	<20	<20	<20	137	422	706
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)						
PAK (totaal, 10 van VROM)	<0,2	<0,2	<0,2	1,0	21	40
EOX	0,14	0,13	0,14	0,30		
Minerale olie						
fractie C10-C12						
fractie C12-C22						
fractie C22-C30						
fractie C30-C40						
som C10-C40	<20	45 *	25 *	11	556	1100

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

** : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

*** : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X05 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

De bovengrondmengmonsters X06 en X07 bevatten een verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

De verhoogd aangetoonde gehalten minerale olie in de bovengrondmengmonsters X06 en X07 overschrijden de streefwaarde in geringe mate.

De licht verhoogd aangetoonde gehalten minerale olie in de bovengrondmengmonsters X06 en X07 zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen niet te relateren.

De overige onderzochte componenten zijn in de bovengrondmengmonsters X06 en X07 niet verhoogd aangetoond t.o.v. de streefwaarde.

ondergrond (0.5-1.8 m-mv)

In tabel 4.10 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

Tabel 4.10 Resultaten chemische analyses ondergrond gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code	X08	X09			
Monster	1+3+4	2+5+6	S	½(S+I)	I
Diepte (m-mv.)	0.5-1.7	0.5-1.8			
droge stof (gew. -%)					
Org. Stof	2,2 %				
Lutum	28,0 %				
Metalen					
arsen	11	13	27	39	51
cadmium	<0,4	<0,4	0,65	5,2	9,8
chrom	29	32	106	254	403
koper	9,1	7,7	33	104	175
kwik	<0,05	<0,05	0,30	5,1	9,9
lood	14	<13	80	290	500
nikkel	20	18	38	133	228
zink	50	47	137	422	706
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)					
PAK (totaal, 10 van VROM)	<0,2	<0,2	1,0	21	40
EOX	0,21	<0,1	0,30		
Minerale olie					
fractie C10-C12					
fractie C12-C22					
fractie C22-C30					
fractie C30-C40					
som C10-C40	<20	<20	11	556	1100

- * : het gehalte is groter dan de streefwaarde
 * * : het gehalte is groter dan de tussenwaarde
 * * * : het gehalte is groter dan de interventiewaarde
 # : geschat gehalte

interpretatie resultaten ondergrond (0.5-1.8 m-mv)

Ondergrondmengmonster X08 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

Ondergrondmengmonster X09 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

In de tabel 4.11 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

Tabel 4.11 Resultaten chemische analyses grondwater gerelateerd aan de toetsingswaarde

Code Monster Diepte (m-mv.)	X03 Pb 1 1.6-2.6	X04 Pb 2 1.4-2.4	TOETSINGSWAARDE		
			S	½(S+I)	I
Metalen					
arseen	<5	<5	10	35	60
cadmium	<0,4	<0,4	0,4	3,2	6,0
chrom	<1	<1	1,0	16	30
koper	<5	<5	15	45	75
kwik	<0,05	<0,05	0,05	0,2	0,3
lood	<10	<10	15	45	75
nikkel	12	16	*	45	75
zink	46	70	*	433	800
Vluchtige Aromaten:					
benzeen	<0,2	<0,2	0,2	15	30
tolueen	<0,2	<0,2	7,0	504	1000
ethylbenzeen	<0,2	<0,2	4,0	77	150
xylene	<0,5	<0,5	0,2	35	70
Totaal BTEX	<1	<1			
naftaleen (GC-purge & trap)	<0,2	<0,2	0,01	35	70
Vluchtige					
Chloorkoolwaterstoffen					
1,2-dichloorethaan	<0,1	<0,1	7,0	204	400
cis 1,2-dichlooretheen	<0,1	<0,1	0,01	10	20
tetrachlooretheen (per)	<0,1	<0,1	0,01	20	40
tetrachloormethaan	<0,1	<0,1	0,01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	<0,1	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	<0,1	0,01	65	130
trichlooretheen (tri)	<0,1	<0,1	24,0	262	500
trichloormethaan (chloroform)	<0,1	<0,1	6,0	203	400
Chloorbenzenen					
monochloorbenzeen	<0,2	<0,2	7,0	94	180
dichloorbenzenen	<0,2	<0,2	3,0	27	50
Minerale olie					
fractie C10 - C12					
fractie C12 - C22					
fractie C22 - C30					
fractie C30 - C40					
(som C10-C40)	<50	<50	50	325	600

* : het gehalte is groter dan de streefwaarde

** : het gehalte is groter dan de tussenwaarde

*** : het gehalte is groter dan de interventiewaarde

interpretatie resultaten grondwater***peilbuis 1 (1.6-2.6 m-mv)***

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

peilbuis 2 (1.4-2.4 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte nikkel en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

De verhoogd aangetoonde gehalten nikkel en zink (zware metalen) in het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 overschrijden de streefwaarde in relatief geringe mate.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehalten zware metalen in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehalten op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehalten worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehalten zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieumomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen.

Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

De overige onderzochte parameters zijn in het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 niet verhoogd aangetoond t.o.v. de streefwaarde.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennd milieukundig bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan

Potentieel verdachte deellocaties

Bestaande bovengrondse dieselolietank (tank A)

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X01 ter plaatse van deze deellocatie bevat geen verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

peilbuis T1 (1.0-2.0 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis T1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

Voormalige ondergrondse dieselolietank (tank B)

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster X02 ter plaatse van deze deellocatie bevat geen verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

peilbuis T1 (1.0-2.0 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis T1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

Brandplaats

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

resultaten bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X03 t.p.v. deze deellocatie bevat een verhoogd gehalte extraheerbare organische halogenen (EOX) en minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

De verhoogd aangetoonde gehalten extraheerbare organische halogenen (EOX) en minerale olie in het bovengrondmengmonster X03 geven geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Werkplaats

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X04 t.p.v. deze deellocatie bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

peilbuis W1 (1.8-2.8 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis W1 bevat geen verhoogd gehalte minerale olie en/of vluchtige aromaten t.o.v. de streefwaarde.

Onverdachte deel van de locatie

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster X05 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

De bovengrondmengmonsters X06 en X07 bevatten een verhoogd gehalte minerale olie t.o.v. de streefwaarde.

De verhoogd aangetoonde gehalten minerale olie in de bovengrondmengmonsters X06 en X07 geven geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

ondergrond (0.5-1.8 m-mv)

De ondergrondmengmonsters X08 en X09 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

grondwater

peilbuis 1 (1.6-2.6 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de streefwaarde.

peilbuis 2 (1.4-2.4 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte nikkel en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

De verhoogd aangetoonde gehalten nikkel en zink (zware metalen) in het grondwater t.p.v. peilbuis 2 geven geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Toetsing hypothese

De in paragraaf 2.4 gestelde hypothese wordt deels aanvaard.

De bovengrond ter plaatse van de onderzoekslocatie (verdachte deellocaties alsmede het onverdachte deel van de locatie) bevat plaatselijk lichte verontreinigingen t.o.v. de streefwaarde.

De plaatselijk licht verhoogd aangetoonde verontreinigingen zijn in relatief geringe mate aangetoond, nader onderzoek wordt in geen van deze gevallen in relatie tot het huidige gebruik van de locatie noodzakelijk geacht.

Opgemerkt dient te worden dat bij wijziging van de bestemming van de locatie het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen m.b.t. de bodemkwaliteit.

De onderzoeksresultaten stemmen derhalve niet geheel overeen met de gestelde hypothese.

De vooraf gehanteerde hypothese is gezien de doelstelling van het onderzoek alsmede de onderzoeksresultaten, voldoende om conclusies te verbinden omtrent de algehele bodemkwaliteit t.p.v. de onderzoekslocatie.

Algemeen en aanbevelingen

Indien op de locatie, als gevolg van grondverzet, grond vrijkomt dienen de toepassingsmogelijkheden te worden vastgesteld aan de hand van het Bouwstoffenbesluit bodem- en oppervlaktewaterbescherming (besluit 23 november 1995).

Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Bouwstoffenbesluit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster.

Hoewel het verrichte veld- en chemisch-analytisch onderzoek, zoals bij ieder bodemonderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is er naar gestreefd om een representatieve bodemmonsters te verkrijgen. Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname.

LITERATUURLIJST

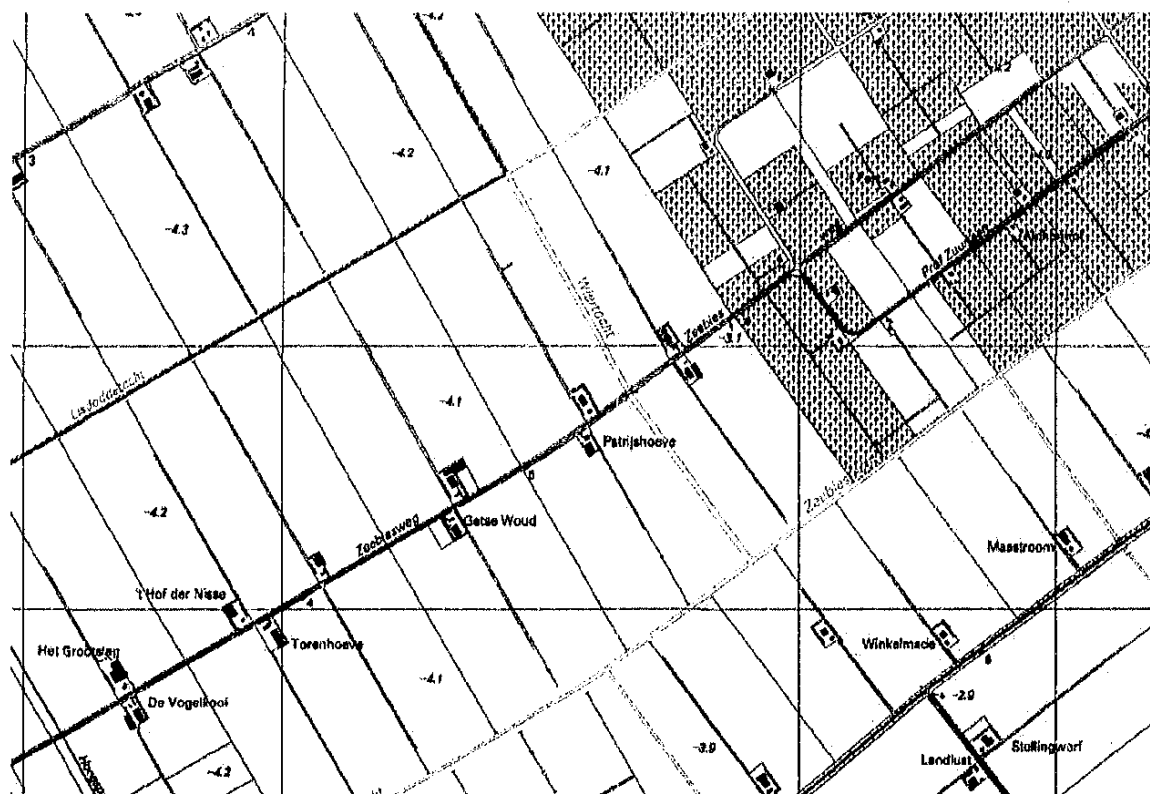
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740 (NNI, oktober 1999).
2. Boringen zijn geplaatst volgens NPR 5741, peilbuizen zijn geplaatst volgens NEN 5766.
3. Grondmonsters zijn genomen volgens NEN 5742 en NEN 5743, grondwatermonsters zijn genomen volgens NEN 5744 en NEN 5745.
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens NPR 5746.
5. Circulaire Streef- en interventiewaarden bodemsanering, Ministerie van VROM, 24 februari 2000.
6. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
7. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
8. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
9. Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB (SDU oktober 1993)
10. Leidraad bij het uitvoeren van verkennend, oriënterend en nader bodemonderzoek, NVN 5725, oktober 1999.

COLOFON

opdrachtgever	:	Regionale directie Domeinen IJsselmeerpolders
contactpersoon	:	dhr. W. Schokker
project	:	Verkennd milieukundig bodemonderzoek Zeebiesweg nr. 24 te Biddinghuizen
omvang rapport	:	30 blz.
datum	:	21 april 2005
projectleider	:	ing. A.D.M. van Wuykhuyse



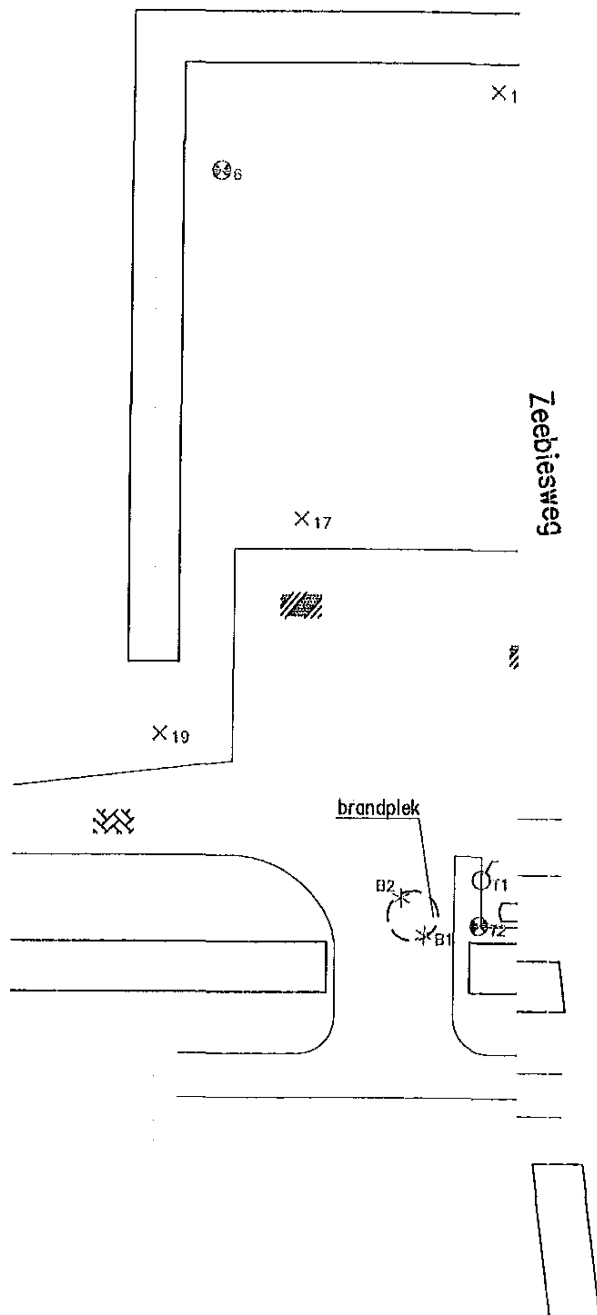
BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



Schaal 1 : 50.000



BIJLAGE 2 ONDERZOEKSLOCATIE



te Biddinghuizen

ctie Domeinen
ers

datum: 18-04-2005

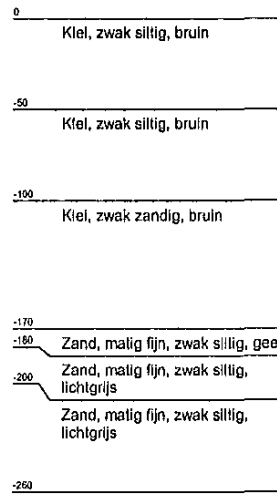
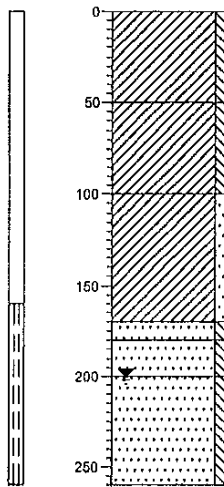
schaal: 1:500

werknr.: 05-M2550/058

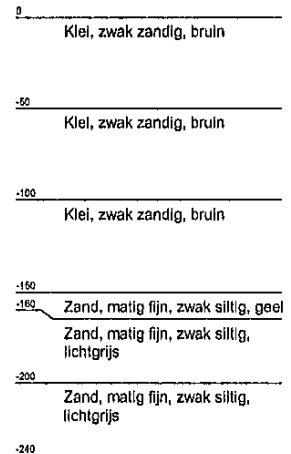
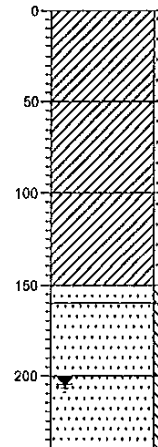
bladnr.: 2

BIJLAGE 3

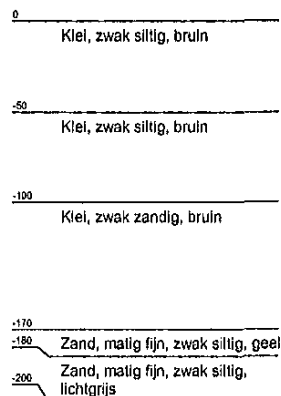
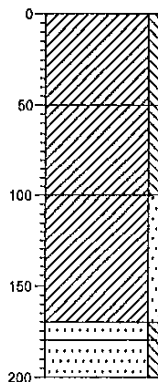
borling 1



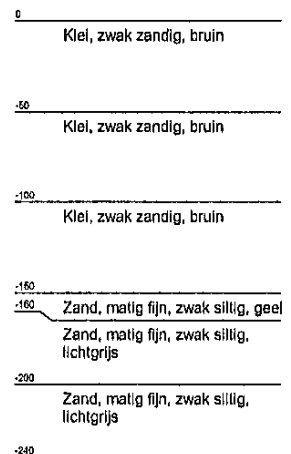
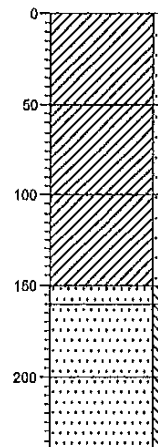
borling 2



borling 3



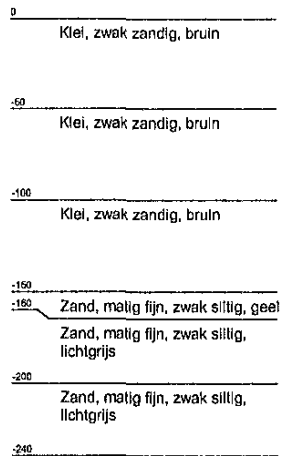
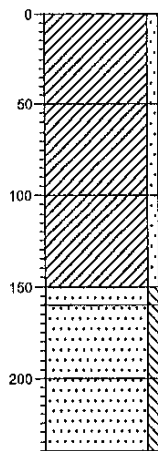
borling 4



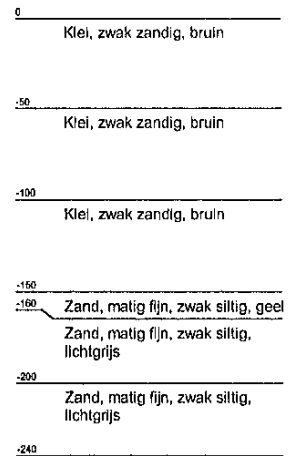
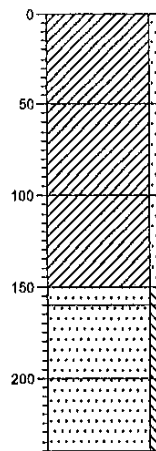
Project : Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen
 Projectnummer : 05-M2550/058

BIJLAGE 3

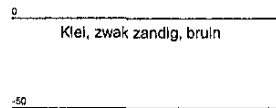
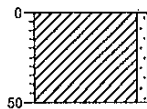
boring 5



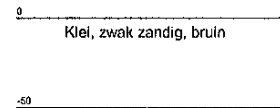
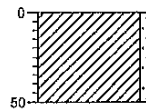
boring 6



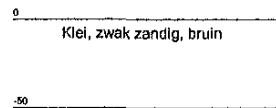
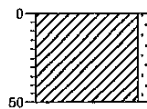
boring 7



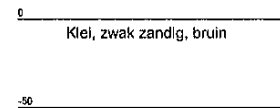
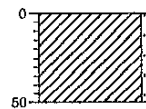
boring 8



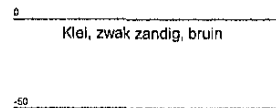
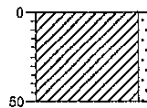
boring 9



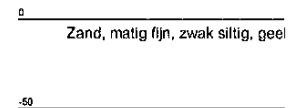
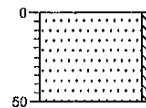
boring 10



boring 11

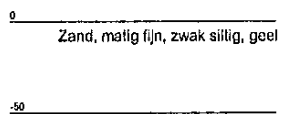
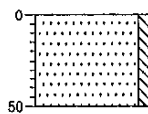


boring 12

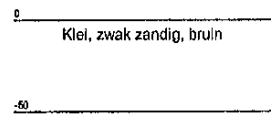
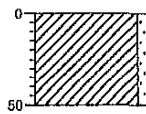


BIJLAGE 3

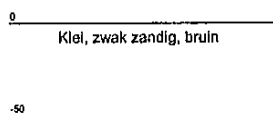
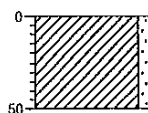
boring 13



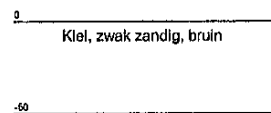
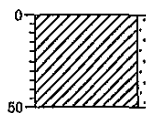
boring 14



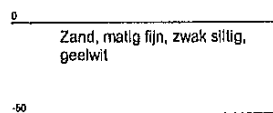
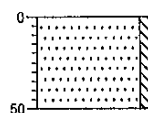
boring 15



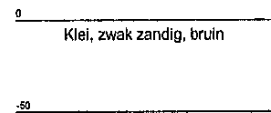
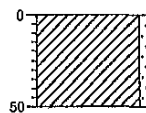
boring 16



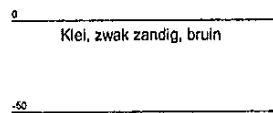
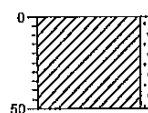
boring 17



boring 18

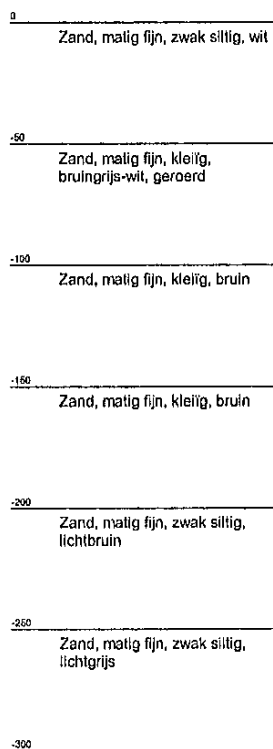
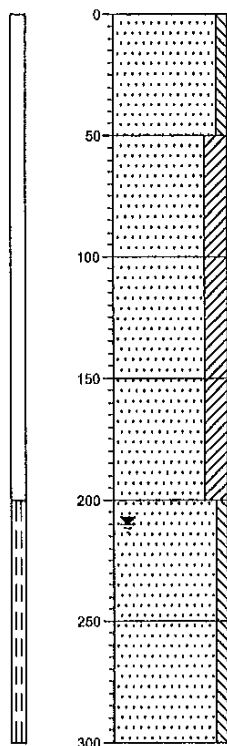


boring 19

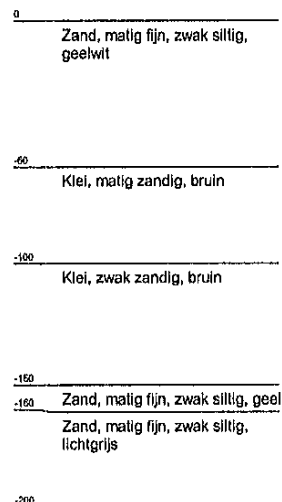
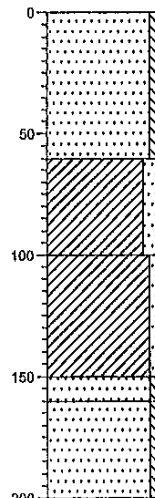


BIJLAGE 3

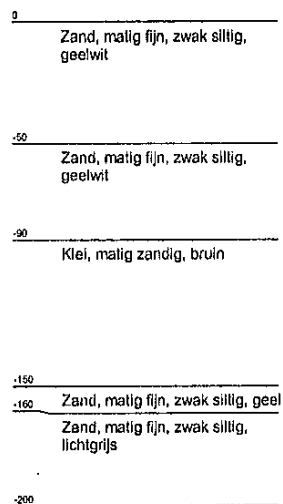
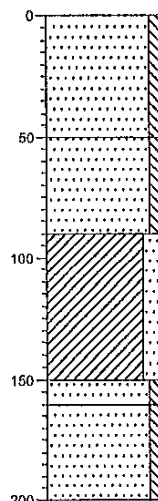
borling T1



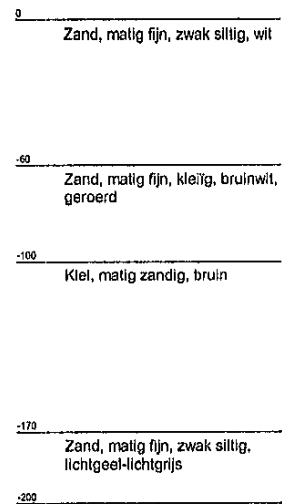
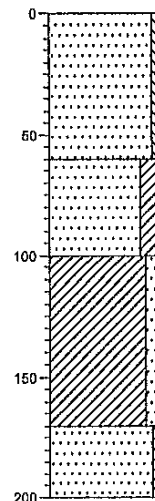
borling T2



borling T3



borling T4

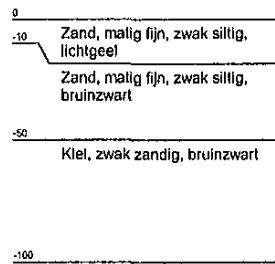
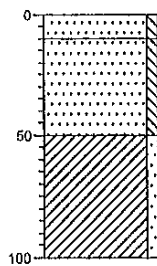


Project : Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen

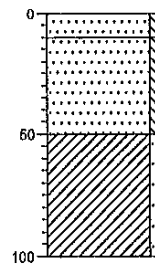
Projectnummer : 05-M2550/058

BIJLAGE 3

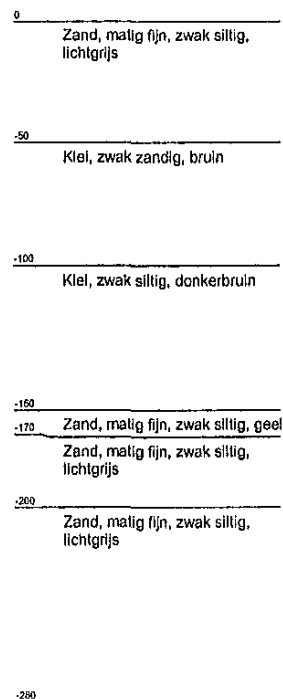
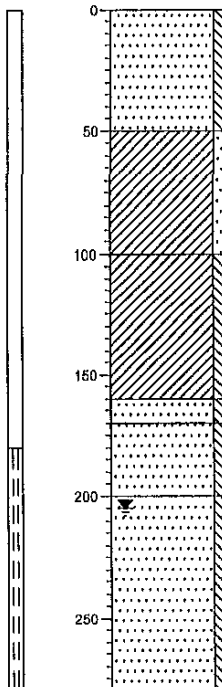
borling B1



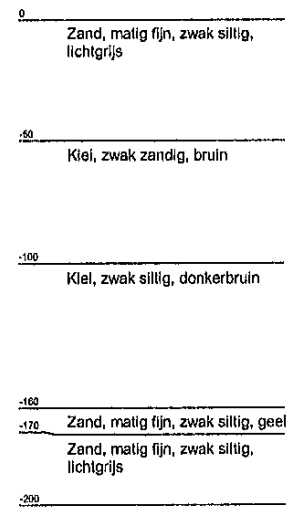
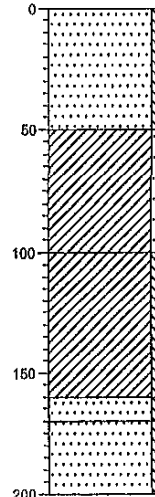
borling B2



borling W1



borling W2





Bijlage 1 van 5

Projektnaam : Zeeblesweg 24 Biddinghuizen
 Projektnummer : 05M2550058
 Datum opdracht : 12-04-2005
 Startdatum : 12-04-2005

Rapportnummer : 051519U
 Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
droge stof	gew.-%	93.3	75.8	78.6	96.4	82.0	75.8
organische stof (gloeiverl % vd DS)							2.2
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS						28
METALEN							
arsen	mg/kgds			8.5	<4	<4	<4
cadmium	mg/kgds			<0.4	<0.4	<0.4	<0.4
chrom	mg/kgds			20	<15	<15	<15
koper	mg/kgds			10.0	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds			0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds			19	<13	<13	<13
nikkel	mg/kgds			15	4.3	4.6	3.5
zink	mg/kgds			73	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftteen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
fluoranteen	mg/kgds			0.05	<0.02	0.03	<0.02
pyreen	mg/kgds			0.04	<0.02	<0.02	<0.02
benzo (a) antraceen	mg/kgds			0.03	<0.02	<0.02	<0.02
chryseen	mg/kgds			0.03	<0.02	<0.02	<0.02
benzo (b) fluoranteen	mg/kgds			0.04	<0.02	0.03	<0.02
benzo (k) fluoranteen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo (a) pyreen	mg/kgds			0.02	<0.02	<0.02	<0.02
dibenz (ah) antraceen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
benzo (ghi) peryleen	mg/kgds			0.02	<0.02	<0.02	<0.02
indeno (1,2,3-cd) pyreen	mg/kgds			<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds			0.22	<0.2	<0.2	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds			0.32	<0.3	<0.3	<0.3
EOX	mg/kgds			0.46	<0.1	0.14	0.13

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	tank A: T1.1 t/m T4.1 (0.0-0.5 m-mv)
X02	grond	tank B: T1.3+T1.4+T2.4+T3.4+T4.4 (0.5-2.0 m-mv)
X03	grond	brandplaats: B1.1+B2.1 (0.0-0.5 m-mv)
X04	grond	werkplaats: W1.1+W2.1 (0.0-0.5 m-mv)
X05	grond	1.1+3.1+7.1 t/m 12.1 (0.0-0.5 m-mv)
X06	grond	2.1+5.1+6.1+14.1 t/m 17.1 (0.0-0.5 m-mv)



Bijlage 2 van 5

Projectnaam : Zeebiesweg 24 Biddinghuizen
Projectnummer : 05M2550058
Datum opdracht : 12-04-2005
Startdatum : 12-04-2005

Rapportnummer : 051519U
Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04	X05	X06
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	<5	10	<5	<5	20
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5	<5	50	<5	<5	15
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5	<5	35	<5	<5	10
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	<20	90	<20	<20	45

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	tank A: T1.1 t/m T4.1 (0.0-0.5 m-mv)
X02	grond	tank B: T1.3+T1.4+T2.4+T3.4+T4.4 (0.5-2.0 m-mv)
X03	grond	brandplaats: B1.1+B2.1 (0.0-0.5 m-mv)
X04	grond	werkplaats: W1.1+W2.1 (0.0-0.5 m-mv)
X05	grond	1.1+3.1+7.1 t/m 12.1 (0.0-0.5 m-mv)
X06	grond	2.1+5.1+6.1+14.1 t/m 17.1 (0.0-0.5 m-mv)





Bijlage 3 van 5

Projectnaam : Zeebiesweg 24 Biddinghuizen
Projectnummer : 05M2550058
Datum opdracht : 12-04-2005
Startdatum : 12-04-2005

Rapportnummer : 051519U
Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Eenheid	X07	X08	X09
droge stof	gew.-%	83.3	67.7	63.3
METALEN				
arsen	mg/kgds	<4	11	13
cadmium	mg/kgds	<0.4	<0.4	<0.4
chrom	mg/kgds	<15	29	32
koper	mg/kgds	<5	9.1	7.7
kwik	mg/kgds	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	<13	14	<13
nikkel	mg/kgds	5.7	20	18
zink	mg/kgds	<20	50	47
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftteen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
fenantreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
antraceen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
pyreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
chryseen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	<0.2	<0.2	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	<0.3	<0.3	<0.3
EOX	mg/kgds	0.14	0.21	<0.1
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	10	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	10	<5	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	25	<20	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X07	grond	4.1+13.1+18.1+19.1 (0.0-0.5 m-mv)
X08	grond	1.2+1.3+3.2+3.3+4.2+4.3 (0.5-1.7 m-mv)
X09	grond	2.2+2.3+5.2+5.3+6.2+6.3 (0.5-1.8 m-mv)





Bijlage 4 van 5

Projektnaam : Zeeblesweg 24 Biddinghuizen
 Projektnummer : 05M2550058
 Datum opdracht : 12-04-2005
 Startdatum : 12-04-2005

Rapportnummer : 051519U
 Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arsen	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
cadmium	grond	Idem
chrom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AAS-koude damp
lood	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenafteen	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antracene	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo (a) antracene	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo (b) fluoranteen	grond	Idem
benzo (k) fluoranteen	grond	Idem
benzo (a) pyreen	grond	Idem
dibenz (ah) antracene	grond	Idem
benzo (ghi) peryleen	grond	Idem
indeno (1,2,3-cd) pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monsternamen Verpakking

X01	a5324450	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324486	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324494	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324509	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X02	a5324458	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324478	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324491	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324498	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324501	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X03	a5324479	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324489	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X04	a5324758	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324816	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X05	a5324518	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324539	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324559	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324564	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324565	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324566	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325620	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325847	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X06	a5324508	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)



ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VAN ACCREDITATIE OESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:1999 ONDER NR. 1.028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM
 INSCRJUVING HANDELREGISTER: KVK ROTTERDAM 24255285



Bijlage 5 van 5

Projectnaam : Zeebiesweg 24 Biddinghuizen
Projectnummer : 05M2550058
Datum opdracht : 12-04-2005
Startdatum : 12-04-2005

Rapportnummer : 0515190
Rapportagedatum : 18-04-2005

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

	a5324553	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324562	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324573	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325801	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325849	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X07	a5324557	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324560	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324563	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325798	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X08	a5325098	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325784	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325795	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325804	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325808	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325810	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
X09	a5324567	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5324568	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325096	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325099	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325796	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)
	a5325811	08-04-05	08-04-05	ALC201	(Theoretische monsternamedatum)



Bijlage 1 van 2

Projectnaam : Zeebiesweg 24 Biddinghuizen
Projectnummer : 05M2550058
Datum opdracht : 14-04-2005
Startdatum : 14-04-2005

Rapportnummer : 051541H
Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03	X04
METALEN					
arsen	ug/l			<5	<5
cadmium	ug/l			<0.4	<0.4
chrom	ug/l			<1	<1
koper	ug/l			<5	<5
kwik	ug/l			<0.05	<0.05
lood	ug/l			<10	<10
nikkel	ug/l			12	16
zink	ug/l			46	70
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen	ug/l	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1	<1	<1	<1
naftaleen	ug/l	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,2-dichloorethaan	ug/l			<0.1	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l			<0.1	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l			<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l			<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l			<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l			<0.1	<0.1
trichlooretheen	ug/l			<0.1	<0.1
chloroform	ug/l			<0.1	<0.1
CHLOORBENZENEN					
monochloorbenzeen	ug/l			<0.2	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l			<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10	<10	<10	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10	<10	<10	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50	<50	<50	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	Pb T1
X02	grondwater	Pb W1
X03	grondwater	Pb 1
X04	grondwater	Pb 2





Bijlage 2 van 2

Projectnaam : Zeebiesweg 24 Biddinghuizen
Projectnummer : 05M2550058
Datum opdracht : 14-04-2005
Startdatum : 14-04-2005

Rapportnummer : 051541H
Rapportagedatum : 18-04-2005

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arsen	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
cadmium	grondwater	Idem
chrom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode, ontsluiting, analyse m.b.v. koude damp-techniek
lood	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylenen	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
tetrachloorethaan	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
Minerale olie GC (C10-C40)	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	g5114172	14-04-05	14-04-05	ALC236	(Theoretische monsternamedatum)
X02	g5052616	14-04-05	14-04-05	ALC236	(Theoretische monsternamedatum)
X03	b0519780	14-04-05	14-04-05	ALC204	(Theoretische monsternamedatum)
	g5114176	14-04-05	14-04-05	ALC236	(Theoretische monsternamedatum)
X04	b0519797	14-04-05	14-04-05	ALC204	(Theoretische monsternamedatum)
	g5114191	14-04-05	14-04-05	ALC236	(Theoretische monsternamedatum)



BIJLAGE 5

Toetsingswaarden grond(gehaltes in mg/kg d.s.) berekend op basis van organische stof en lutumgehaltes

Lutum % (m/m d.s.)	25,0			25,0		
Organische stof % (m/m)	10,0			10,0		
	Bovengrond (**)			Ondergrond (**)		
	Streef- waarde	Tussen- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Tussen- waarde	Interventie- waarde
Cadmium (Cd)	0,8	6,4	12	0,8	6,4	12
Chroom (Cr)	100	240	380	100	240	380
Koper (Cu)	36	113	190	36	113	190
Nikkel (Ni)	35	123	210	35	123	210
Lood (Pb)	85	308	530	85	308	530
Zink (Zn)	140	430	720	140	430	720
Kwik (Hg)	0,3	5,2	10	0,3	5,2	10
Arseen (As)	29	42	55	29	42	55
Benzeen	0,01	0,5	1,0	0,01	0,5	1,0
Tolueen	0,01	65	130	0,01	25	50
Ethylbenzeen	0,03	25	50	0,03	65	130
Xylenen	0,1	13	25	0,1	13	25
Minerale olie (GC) totaal	50	2525	5000	50	2525	5000
PAK's Totaal VROM (10)	1	21	40	1	21	40

Achtergrondinformatie berekeningen

De streef- en interventiewaarden voor grondmonsters worden berekend op basis van het humus- (organische stof) en lutum- (fractie minerale bodemdeeltjes < 2 µm) gehalte, vanwege de adsorptieve eigenschappen van deze parameters. De relaties zijn vastgelegd in zogenaamde bodemtype-correctiefactoren. Voor organische stoffen (zoals minerale olie en polycyclische aromatische koolwaterstoffen – PAK's) is alleen het organische stofgehalte van belang.

Berekeningen interventiewaarden grond:

Voor organische parameters: $I(b) = I(s) * \frac{\% \text{ organische stof}}{10}$

Voor anorganische parameters: $I(b) = I(s) * \frac{A + (B * \% \text{ lutum}) + C * \% \text{ organische stof}}{A + (B * 25) + (C * 10)}$

waarbij: I(b) = berekende interventiewaarde

I(s) = interventiewaarde standaardbodem (25% lutum en 10% organische stof)

A, B en C zijn stofafhankelijke constanten :

Stofnaam	A	B	C
Arseen	15	0,4	0,4
Cadmium	0,4	0,007	0,021
Chroom	50	2	0
Koper	15	0,6	0,6
Kwik	0,2	0,0034	0,0017
Lood	50	1	1
Nikkel	10	1	0
Zink	50	3	1,5

Berekeningen streefwaarden grond:

Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij streefwaarden wordt in bovenstaande formules interventiewaarde - I(b) en I(s)- vervangen door streefwaarde -S(b) en S(s)-.

Toetsingswaarden grondwater (gehalten in µg/l)

	Streef- waarde	Tussen- waarde	Interventie- waarde	eenheid
Cadmium (Cd)	0,4	3,2	6,0	µg/l
Chroom (Cr)	1,0	16	30	µg/l
Koper (Cu)	15	45	75	µg/l
Nikkel (Ni)	15	45	75	µg/l
Lood (Pb)	15	45	75	µg/l
Zink (Zn)	65	433	800	µg/l
Kwik (Hg)	0,05	0,2	0,3	µg/l
Arseen (As)	10	35	60	µg/l
Benzeen	0,2	15	30	µg/l
Ethylbenzeen	4,0	77	150	µg/l
Tolueen	7,0	504	1.000	µg/l
Xylenen	0,2	35	70	µg/l
Naftaleen	0,01	35	70	µg/l
Dichloormethaan	0,01	500	1.000	µg/l
Trichloormethaan (chloroform)	6	203	400	µg/l
Tetrachloormethaan (tetra)	0,01	5	10	µg/l
Trichlooretheen (tri)	24	262	500	µg/l
Tetrachlooretheen (per)	0,01	20	40	µg/l
1,1-Dichloorethaan	7	454	900	µg/l
1,2-Dichloorethaan	7	204	400	µg/l
1,1,1-Trichloorethaan	0,01	150	300	µg/l
1,1,2-Trichloorethaan	0,01	65	130	µg/l
1,2-Dichlooretheen (cis en trans)	0,01	10	20	µg/l
Monochloorbenzeen	7	94	180	µg/l
Dichloorbenzenen (som)	3	27	50	µg/l
Chloorbenzenen (som)			-	µg/l
Minerale olie (GC) totaal	50	325	600	µg/l

VRAGENLIJST VOORONDERZOEK

Afbakening locatie

- 1a Adres locatie (erf) of omschrijving ligging perceel (grond):
 Zeebiesweg 24 kavels 4.0-11
- 1b Kadastrale aanduiding(en) van de locatie:
 Voeg locatietekening met kadastrale percelen toe. Verwijs hiernaar indien het om veel kadastrale percelen gaat.
 Gemeente: Dronten
 Sectie(s): F
 Nr(s): 0 en 9
- 1c Wat is de oppervlakte van de locatie? (in ha)
 47.20.50

Eigendomgegevens

- 2a Naam, woonadres en telefoonnummer materieel beheerder c.q. eigenaar
 Domeinen IJsselmeerpolders
 Maerlant 1
 8227 AC Lelystad
- 2b Bent u gebruiker van de locatie?
☐ Ja (ga verder met vraag 3a)
☒ Nee
- 2c Wie is/zijn de gebruikers van de locatie (Naam, woonadres)
 N. de Kroes
 Zeebiesweg 24
 8256 PQ Biddinghuizen
- 3a Sinds wanneer bent u eigenaar/gebruiker? (datum)
 1994
- 3b Wie was de vorige eigenaar/gebruiker? (naam)
 N. de Kroes

Gebruik

- 4 Waarvoor is de onroerende zaak gebruikt?
☒ Agrarisch (ga verder met vraag 5a en b)
☐ Overig bedrijfsmatig (ga verder met vraag 6a, b en c)
☐ Anders, omschrijving (ga verder met vraag 7)

Paraaf:

5a Wat is het huidige gebruik? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ grasland
- ☒ akkerbouw (geef nadere omschrijving)
- ☐ maïs
- ☐ bloembollen
- ☐ fruitteelt
- ☐ boomteelt
- ☐ glastuinbouw (geef nadere omschrijving, teeltwijze):
- ☐ anders (geef omschrijving):

5b Welke gebruiken vonden in het verleden plaats en in welke periode? (meerdere antwoorden mogelijk) Zomogelijk de teeltplannen van de laatste 5 jaar toevoegen.

- ☐ grasland (periode):
- ☒ akkerbouw (geef nadere omschrijving)
- ☐ maïs (periode):
- ☐ bloembollen (periode):
- ☐ fruitteelt (periode):
- ☐ boomteelt (periode):
- ☐ glastuinbouw (geef nadere omschrijving, teeltwijze):
- ☐ anders (geef omschrijving):

6a Welke bedrijfsactiviteiten vinden er momenteel plaats (anders dan agrarisch) (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☐ autogarage
- ☐ timmerwerkplaats
- ☐ tankstation
- ☐ metaalbedrijf
- ☒ anders (geef omschrijving): geen

6b Vonden er in het verleden bedrijfsactiviteiten anders dan agrarisch gebruik plaats? Zo ja, welke en in welke periode? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☒ Nee
- ☐ Ja, nl:
 - ☐ autogarage (periode):
 - ☐ timmerwerkplaats (periode):
 - ☐ tankstation (periode):
 - ☐ metaalbedrijf (periode):
 - ☐ anders (omschrijving en periode):

6c Zijn er tijdens het bedrijfsmatig gebruik bij het proces, gasvormige, vloeibare en/of vaste stoffen vrijgekomen? NVT

- ☐ Nee
- ☐ Ja, (toelichting)

7 Zijn er andere dan huishoudelijke afvalstoffen op de riolering geloosd?

- ☒ Nee
- ☐ Ja, (toelichting)

Paraaf:

Evd

Mw

vragenlijst 2/7

- 8a Is er in het verleden zuiveringsslib of ander gebiedsvreemde (mest)stof op de gronden opgebracht? (Zo ja, wat voor (mest)stof en in welke periode?)
- ☒ Nee
- ☐ Ja, zuiveringsslib (periode)
- ☐ Ja, anders (soort en periode)
- 8b Zijn er bestrijdingsmiddelen op de gronden gebruikt? (anders dan de landbouwkundig gebruikelijke)
- ☒ Nee
- ☐ Ja (toelichting)
- 8c Is er grondontsmetting anders dan door 'stomen' of 'natte grondontsmetting' toegepast?
- ☒ Nee
- ☐ Ja (toelichting)
- 9 Is er een mestopslag of een opslag van andersoortig materiaal aanwezig? (Zo ja, om welk materiaal gaat het en welke bodembeschermende voorziening is hierbij aanwezig?)
- ☒ Nee
- ☐ Ja (toelichting)

Tanks

- 10a Zijn er ondergrondse tanks (eventueel onder de bebouwing) op de locatie aanwezig? (Zo ja, wat is de ligging en wat wordt hierin opgeslagen en hoe groot is/zijn de tanks?)
indien ja, situatie tekening toevoegen
- ☐ Nee, nooit aanwezig geweest
- ☒ Ja, verwijderd (datum, inhoud, soort stof en door wie)
aktie tankslag 1x 5000 L
- ☐ Ja, buiten gebruik gesteld (datum, inhoud, soort stof, door wie en hoe)
- ☐ Ja, (per tank aangeven: inhoud, opgeslagen stof)
- 10b Zijn er bovengrondse tanks op de locatie aanwezig?
indien ja, situatie tekening toevoegen
- ☐ Nee, nooit aanwezig geweest
- ☐ Ja, verwijderd (datum)
- ☒ Ja, (per tank aangeven: inhoud, opgeslagen stof) *1x 3000 L*
- 10c Bevinden of bevonden zich op de locatie afleverzuilen ten behoeve van (motor)brandstoffen?
indien ja, situatie tekening toevoegen
- ☒ Nee, nooit aanwezig geweest
- ☐ Ja, verwijderd (datum, door wie)
- ☐ Ja, (toelichting: vloeistofdichte bestrating vanaf jaar?, olieafscheider aanwezig, vulpunt in vloeistofdichte tank vanaf jaar?)

Paraaf:

Evd *Nieu*

11 Zijn van de tanks KIWA-keuringsbewijzen aanwezig? (Zo ja, overleg kopieën)

- ☒ Nee
☐ Ja

Opstallen

12 Zijn er opstallen op de locatie aanwezig? (Zo ja, geef de bestemming, afmetingen en stichtingsjaar van de opstallen aan)

Indien ja, situatietekening toevoegen

- ☐ Nee

☒ Ja (toelichting)

13a Zijn er in het verleden opstallen gesloopt? (Zo ja, geef de bestemming, afmetingen, stichtingsjaar en sloopjaar van de opstallen aan)

Indien ja, situatietekening toevoegen

- ☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

13b Is er een sloopvergunning van de gesloopte opstallen aanwezig?

(Zo ja, kopie toevoegen)

- ☐ Nee

☐ Ja

13c Zijn er in de bodem funderingsresten achtergebleven of is sloopafval op het perceel begraven?

- ☐ Nee

☐ Ja (toelichting)

14a Zijn er in het verleden opstallen afgebrand? (Zo ja, geef de bestemming, afmetingen, stichtingsjaar, jaar van afbranden en eventueel herbouwjaar aan)

Indien ja, situatietekening toevoegen

- ☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

14b Zijn er in de bodem funderingsresten achtergebleven of zijn er verbrandingsresten op het perceel achtergebleven?

- ☐ Nee

☐ Ja (toelichting)

Overige invloeden

15 Vindt er verbranding van afval plaats of heeft dit in het verleden plaatsgevonden? (Zo ja, waar en welk afval)

- ☐ Nee

☒ Ja (toelichting) ... Snoeihout

Paraaf:

END 

vragenlijst 4/7

16 Worden op de locatie stoffen zoals bestrijdingsmiddelen, diesel of olie, etc. op andere wijze dan in tanks opgeslagen? (Zo ja, wat wordt er opgeslagen en op welke wijze bijv. bestrijdingsmiddelen in een chemicaliënkast of olie in een drum met lekbak)

☐ Nee

☒ Ja: nl.

☒ bestrijdingsmiddelen (opslagwijze) *in kast*

☐ diesel (opslagwijze)

☒ (motor)olie (opslagwijze) *in bar*

☐ anders (soort en opslagwijze)

17 Hebben er in het verleden op de locatie calamiteiten (bijv. morsingen, lekkage's e.d.) plaatsgevonden waarbij stoffen in de bodem zijn gekomen?

(Zo ja, omschrijf de calamiteit, om welke stof het gaat en de hoeveelheid)

☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

18 Vinden of vonden er op aangrenzende percelen activiteiten plaats die mogelijk bodemverontreiniging kunnen veroorzaken?

(bedrijfsactiviteiten, ondergrondse/bovengrondse tanks, calamiteiten)

(Zo ja, waar en omschrijf deze activiteiten)

☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

19a Wordt grondverzet (afvoer/aanvoer) verwacht als gevolg van bebouwing of andersoortige activiteiten? (ondergrondse infrastructuur, herinrichting, natuurontwikkeling)

(Zo ja, als gevolg van welke activiteiten)

☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

19b Is er een bestemmingswijziging en/of gebruikswijziging gepland? (Zo ja, welke)

☒ Nee

☐ Ja (toelichting)

Verhardingen

20 Zijn op de locatie verhardingen (erfverharding, kavelpaden, dammen etc.) aanwezig? (zo ja ga verder met vraag 21)

☐ Nee (ga verder met vraag 23)

☒ Ja nl:

☒ erfverharding

☒ kavelpad

☒ dam

☐ anders (toelichting)

Paraaf:

EOD *Nieu*

vragenlijst 5/7

21a Welke verhardingsmaterialen zijn gebruikt? (meerdere antwoorden mogelijk)
(verharding op situatietekening aangeven)

- ☒ klinkers *erf*
- ☐ betontegels
- ☐ asfalt
- ☒ beton *kavelpad + dam*
- ☒ stelconplaten *erf*
- ☐ puin
- ☐ slakken/sintels
- ☐ kolen/steengruis
- ☐ anders (omschrijf het materiaal)

21b Waaruit bestaat de fundering van de verharding? (meerdere antwoorden mogelijk)

- ☒ zand
- ☐ puin
- ☐ slakken/sintels
- ☐ anders nl.
- ☐ onbekend

Ophogingen en/of dempingen

22 Zijn er delen van de locatie opgehoogd met materiaal anders dan gebiedseigen grond?
(Zo ja, waar en met welk materiaal)

Onder gebiedseigen grond wordt grond van de locatie zelf of naburige locaties verstaan.
(ophoging op situatietekening aangeven)

- ☒ Nee
- ☐ Ja (omschrijf materiaal)

23 Zijn er op de locatie sloten gedempt, gaten opgevuld of hebben stortingen plaatsgevonden met materiaal anders dan gebiedseigen grond?

(Zo ja, waar en met welk materiaal)

Onder gebiedseigen grond wordt grond van de locatie zelf of naburige locaties verstaan.
(demping op situatietekening aangeven)

- ☒ Nee
- ☐ Ja (omschrijf materiaal)

24 Zijn van de verhardings-, ophogings- en dempingsmaterialen partijkeuringen of erkende kwaliteitsverklaringen beschikbaar? (Zo ja, overleg kopieën)

- ☐ Nee
- ☐ Ja

NVT

Bodemonderzoek

25a Zijn er op de locatie (water)bodemonderzoeken uitgevoerd of hebben (water)bodemsaneringen plaatsgevonden?

- ☒ Nee
- ☐ Ja

25b Zo ja, welke onderzoeken/saneringen zijn uitgevoerd en wat waren de conclusies? (kopieën van onderzoeksrapporten/evaluatierapporten bijvoegen)
Geef bij de onderzoeken aan wat de aard van het onderzoek is (verkennend, oriënterend, inventariserend nader), welk onderzoeksbureau en datum onderzoek. Bij conclusies hoofdlijnen aangeven; licht, matig of ernstig verontreinigd en urgentie en of er wel of geen vervolgonderzoek nodig is.

NVT

Paraaf:

Eed

Nice

vragenlijst 6/7

Algemeen

Heeft u nog bijzonderheden te vermelden die relevant kunnen zijn?

nee

Aldus naar waarheid en beste vermogen informatie verstrekt door:
Het Ministerie belast met het materieel beheer:

Naam:

Adres:

Te:

datum:

Handtekening:

X Aldus naar waarheid en beste vermogen informatie verstrekt door:
De gebruiker van de onroerende za(a)k(en):

Naam:

J. de Kroes

Adres:

Ruibersweg 24.

Te:

Biddinghuizen

datum:

24-03-05

Handtekening:

J. de Kroes

Aldus naar waarheid en beste vermogen ingevuld door:

Ministerie van Financiën

Regionale directie Domeinen

Ysselmeer polders

Naam:

E. van Dijk

functie:

medewerker buitendienst

Te:

Lelystad

datum:

24-03-2005

Handtekening:

E. van Dijk

(elke pagina van deze vragenlijst paraferen)

Paraaf:

Ed

Kroes

vragenlijst 7/7

Bijlage 6 Flora en fauna onderzoek

Afdoend onderzoek Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen



Afdoend onderzoek Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen

Auteur T. Ursinus

Opdrachtgever Stalbouw.nl
Projectnummer 12.047
Ingen juli 2012

foto omslag woonhuis

Els & Linde B.V.
Dr. A.R. Holplein 1
4031 MB Ingen
tel: 0344 - 642517
fax: 0344 - 600832
mob: 06 - 27564247
e-mail: vanderlinden@elsenlinde.nl

Inhoud

Inleiding	4
Werkwijze	5
Beschrijving	6
Waarnemingen	8
Analyse	12
Conclusie en advies	14
Literatuur	16

Inleiding

Aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen is een melkveebedrijf gevestigd. Het voornemen is om het bestaande bouwblok te vergroten, zodat een levenskrachtig bedrijf kan worden geformeerd. Voor het kunnen realiseren van deze ontwikkeling wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. Onderdeel van de ruimtelijke procedure is een onderzoek naar de effecten op beschermde planten en dieren.

Om te kunnen beoordelen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen de planlocatie, is op d.d. 29 maart 2012 door een ecooloog van bureau Els & Linde B.V. een bezoek gebracht aan het plangebied. Ter plekke is beoordeeld of er sprake is van potentieel aanwezige beschermde soorten en of deze schade ondervinden van het voornemen. Voor het schatten van de aanwezigheid van beschermde soorten is onderzocht welke landschapselementen en habitats aanwezig zijn binnen het plangebied of de directe omgeving. Aanvullend is een bureaustudie verricht naar het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving.

Tijdens het ecologisch onderzoek van d.d. 29 maart 2012 is de huismus (*passer domesticus*) in de struweelbegroeiing achter de woning aangetroffen. De huismus is een vogel met een vaste verblijfplaats. Dat betekent dat er compensatie en mitigatie noodzakelijk is bij aanwezigheid van een broedkolonie. Immers voor vogels kan geen ontheffing van de Flora- en Faunawet worden verkregen. Gezien het tijdstip van het ecologisch onderzoek – namelijk buiten de broedperiode –, was niet duidelijk of het hierbij ging om een broedkolonie. Om die reden is op d.d. 17 mei 2012 een afdoend onderzoek naar de huismus uitgevoerd.

In het voorliggende rapport worden de resultaten van het afdoend onderzoek naar de huismus besproken. Daarnaast worden de gegevens van de overige soorten – onderzocht via het ecologisch onderzoek van d.d. 29 maart 2012 – beschreven.

Werkwijze

Voor de inventarisatie van de natuurwaarden binnen het plangebied, is in eerste instantie een quick scan ecologie uitgevoerd. In een quick scan wordt op basis van – potentieel – aanwezige leefgebieden, aangetroffen sporen van soorten en de opbouw van het landschap en landschapselementen, een schatting gemaakt van de kans op aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied. Deze veldgegevens worden getoetst aan de beschikbare gegevens van derden via een korte bureaustudie, waarbij gebruik is gemaakt van digitale bronnen en verspreidingsatlassen. Voor de analyse wordt gelet op de effecten, veroorzaakt door de veranderde omgeving en het veranderde gebruik, alsmede de werkzaamheden die noodzakelijk zijn om de veranderingen te bereiken.

Uit de quick scan volgt dat voor de huismus een afdoend onderzoek noodzakelijk is. De huismus is geïnventariseerd door in de schemering naar zingende mannetjes op de nok en in de dakgoot van de bebouwing te zoeken. Van het aantal vogels is een schatting van het aantal paartjes gemaakt.

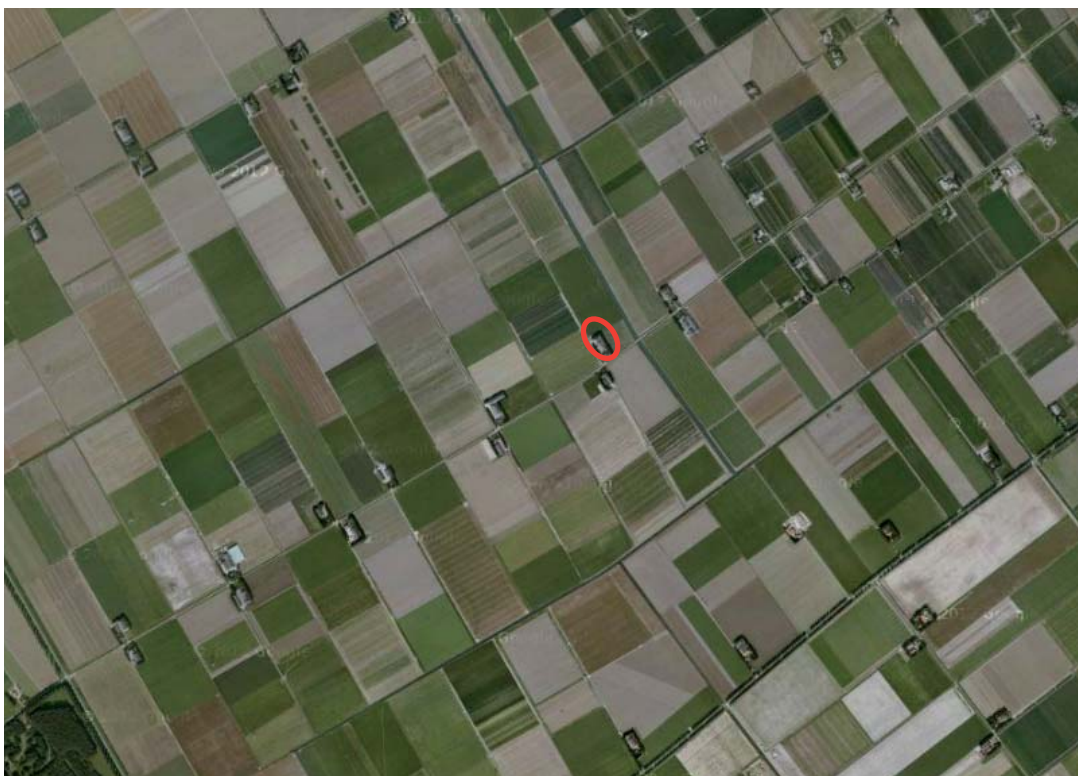
Beschrijving

Het plangebied ligt ten noord- westen van de bebouwde kom van Biddinghuizen. De directe omgeving is voornamelijk in agrarisch beheer. Ten oosten van het plangebied loopt een brede watergang. Op circa 9,5 kilometer afstand ligt het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren. Er liggen geen gebieden in de nabije omgeving van het plangebied die zijn aangewezen als Nationaal landschap of Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

■ **Natura 2000 gebied Veluwerandmeren**

De Veluwerandmeren ontstonden bij de drooglegging van de polders van Flevoland vanaf 1957. Ze betreffen de ondiepe zoetwatermeren Drontermeer, Veluwemeer en Wolderwijd/Nuldernauw die gemiddeld ruim een meter en op sommige plekken tot 5 meter diep zijn. Ze ontvangen hun water vanuit de Flevopolders en een aantal Veluwse beken en wateren aan de noordoostzijde via de Roggebotsluis af op het Vossemeer en in het zuidwesten via de Nijkerkersluis op het Nijkerkernauw/Eemmeer. Het gebied heeft een slecht ontwikkelde land-water overgang in verband met een gefixeerd, tegennatuurlijk waterpeil. De Gelderse oever is grotendeels begroeid met een smalle rietkraag; alleen bij Elburg ligt een rietmoeras (Korte Waarden) dat relatief groot is voor de randmeren. In de jaren negentig zijn op de Gelderse oevers een aantal nieuwe moerasgebieden aangelegd. In 2000 is gestart met de aanleg van een aantal eilanden tussen het Harderbroek in Flevoland en de Hierdense beek in Gelderland. Ter hoogte van Horst bij Harderwijk is in het Wolderwijd met behulp van enige dammen kunstmatige luwte gecreëerd voor watervogels en ter bevordering van de groei van waterplanten.

De ontwikkelingen zullen - gezien de afstand - geen negatieve impact hebben op het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren.



Globale ligging van het plangebied.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren.

Waarnemingen

Bij de beschrijving van de waarnemingen wordt een overzicht gegeven van de waarnemingen die gedaan zijn tijdens de quick scan van d.d. 29 maart 2012. Bij de waarnemingen van vogels worden tevens de bevindingen van het afdoend onderzoek naar de huismus van d.d. 17 mei 2012 beschreven.

Vegetatie

Het plangebied is deels verhard en bebouwd. De tredvegetatie tussen de verharding is niet of nauwelijks ontwikkeld. Het woonhuis beschikt over een voor c.q. achter tuin welke verschillende soorten tuinplanten herbergt. Tevens is aan de voorzijde van de woning een gazon aangelegd. Ten oosten en ten westen van de bebouwing is een brede groenstrook aanwezig. Hier zijn diverse bomen aangeplant en is struweelbegroeiing aanwezig. Langs de groenstrook ten oosten van de bebouwing, zijn clusters met grassen en kruiden waargenomen.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten.

Zoogdieren

Vleermuizen zijn de belangrijkste soorten die kunnen worden aangetroffen in gebouwen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd en kunnen een belemmering zijn voor ontwikkelingen. De woning en de schuren zijn nauwkeurig onderzocht op potentiële invliegopeningen en verblijfplaatsen. Geconcludeerd is dat de verschillende opstallen niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

Vleermuizen zijn in twee groepen te verdelen; soorten die in gebouwen een verblijfplaats hebben en soorten die in bomen een verblijfplaats hebben. De bomen in de groenstrook zijn daarom nauwkeurig onderzocht op holen en spleten waarin vleermuizen kunnen verblijven. Tijdens het ecologisch onderzoek zijn deze niet waargenomen.

Vogels

Tijdens het ecologisch onderzoek is gezocht naar aanwijzingen voor het voorkomen van vogels met een vaste verblijfplaats in de opstallen. Gezocht is naar potentieel geschikte nestplekken voor de huismus, kerkuil (*Tyto alba*) en de steenuil (*Athene noctua*).

De huismus is tijdens het ecologisch onderzoek in de struweelbegroeiing direct achter de woning waargenomen. Gezien het tijdstip van het onderzoek – namelijk buiten de broedperiode – kon niet worden vastgesteld of er sprake is van een aanwezige broedkolonie binnen het plangebied. Deze constatering maakte het noodzakelijk om een afdoend onderzoek in de geschikte periode – mei tot en met juni – naar de huismus uit te voeren.

De huismus is tijdens het afdoend onderzoek van d.d. 17 mei 2012, geïnventariseerd door in de schemering naar zingende mannetjes op de nok en in de dakgoot van de bebouwing te zoeken. Tijdens het afdoend onderzoek is de huismus in de schuur direct achter de woning gehoord. Vermoedelijk gaat het hier om zo'n drie broedparen. Tevens zijn twee huismussen in de struweelbegroeiing achter de woning waargenomen.

De opstallen zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van de steenuil en de kerkuil. In de schuur direct achter de woning, is een kerkuilenkast aangetroffen. Aangenomen wordt dat de kast wordt gebruikt als vaste verblijfplaats van de kerkuil.

In de groenstrook ten oosten van de bebouwing is een plukplaats van de buizerd (*Buteo buteo*) aangetroffen. Dergelijke kenmerkende plekken worden frequent gebruikt en liggen binnen het broedhabitat van deze soort. De buizerd is een vogel van half- open agrarisch gebied en zoekt een nestplek in de bosrand of in een boomgroepje. De groenstrook ten oosten van de bebouwing lijkt een goede mogelijkheid.

Herpetofauna & vissen

De sloot rondom het perceel staat nagenoeg droog. Beschermde soorten worden daarom niet verwacht. Ten oosten van het plangebied loopt een brede watergang. Het voorkomen van beschermde soorten in deze watergang kan niet op voorhand worden uitgesloten. Omdat de watergang buiten de procedure valt en de uitbreiding op grote afstand van de watergang zal plaatsvinden, is een onderzoek naar de visfauna niet noodzakelijk.

Overige soorten

Het plangebied is niet bijzonder geschikt voor reptielen. Een ideaal leefgebied voor reptielen zijn overgang tussen bossen en heide en structuurrijke vegetaties zoals oude heide.



Tredevegetatie is niet of nauwelijks ontwikkeld.



Groenstrook ten oosten van de bebouwing.



Kerkuilenkast in de schuur direct achter de woning.



Geschikte invliegopening voor de kerkuil en de huismus.

Analyse

Tijdens de quick scan ecologie van d.d. 27 maart 2012, is de huismus in de struweelbegroeiing achter de woning aangetroffen. Gezien het tijdstip van het onderzoek – buiten de broedperiode – was niet duidelijk of het hierbij ging om een broedkolonie. Om die reden is op d.d. 17 mei 2012 een afdoend onderzoek naar de huismus uitgevoerd. Bekend is dat de huismus buiten de broedtijd vaak bij boerderijen overwintert.

Tijdens het afdoend onderzoek van d.d. 17 mei 2012, zijn enkele huismussen in de schuur direct achter de woning gehoord. De geschatte omvang van de broedkolonie bedraagt zo'n drie broedparen. Tevens zijn twee huismussen in de struweelbegroeiing achter de woning waargenomen. Volgens de tekening met de gewenste situering zal de schuur blijven staan. Er zullen daarom geen nestplekken verdwijnen. Aan de schuur zal een kalverenstal met opslag voor voer worden gebouwd. Om verstoring te voorkomen, dienen de werkzaamheden buiten de broedperiode van de huismus te starten. De broedperiode van de huismus valt in mei en juni. De schuur dient van buitenaf toegankelijk te worden gehouden voor de huismus.

Van essentieel belang voor de huismus is dat er continue betrouwbare voedselbronnen beschikbaar zijn. Tevens dient er voldoende dekking te zijn voor schuilmogelijkheden. Na het verwijderen van de struweelbegroeiing en de groenstroken ten oosten en ten westen van de bebouwing, zal ter compensatie diverse doornige en groenblijvende struiken op het plangebied moeten worden aangeplant. Rekening houdende met broedende vogels – anders dan de huismus en de kerkuil – in de struweelbegroeiing en in de groenstroken, zal buiten de kwetsbare periode van de voortplanting – april en tot en met half augustus – gewerkt moeten worden.

Tijdens de quick scan van 29 maart 2012, is in de schuur direct achter de woning – waar ook de huismussen zijn gehoord – een kerkuilenkast aangetroffen. Aangenomen wordt dat de kast gebruikt wordt als vaste verblijfplaats voor de kerkuil. Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten de broedperiode van de kerkuil te starten. De broedperiode van de kerkuil loopt van half maart tot eind augustus. Tevens dient de schuur toegankelijk te blijven voor de kerkuil.

In de groenstrook ten oosten van de bebouwing is een plukplaats van de buizerd aangetroffen. Dergelijke kenmerkende plekken worden frequent gebruikt en liggen binnen het broedhabitat van deze soort. Ten oosten en ten westen van de bebouwing zal een nieuwe groenstrook worden aangeplant. Rekening houdende met het broedhabitat van de buizerd dienen diverse hoge bomen bijvoorbeeld populieren - te worden aangeplant. De werkzaamheden dienen buiten de broedperiode – april tot en met juni – te starten.

Conclusie en advies

Aan de Zeebiesweg 24 te Biddinghuizen is een voormalig melkveebedrijf gevestigd. Het voornemen is om het bestaande bouwblok te vergroten, zodat een levenskrachtig bedrijf kan worden geformeerd. Om te kunnen beoordelen of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen de planlocatie, is op d.d. 29 maart 2012 door een ecooloog van bureau Els & Linde B.V. een bezoek gebracht aan het plangebied. Ter plekke is beoordeeld of er sprake is van potentieel aanwezige beschermde soorten en of deze schade ondervinden van het voornemen.

Tijdens het ecologisch onderzoek van d.d. 29 maart 2012 is de huismus in de struweelbegroeiing achter de woning aangetroffen. Gezien het tijdstip van het onderzoek – buiten de broedperiode – was niet duidelijk of het hierbij ging om een broedkolonie. Om die reden is op d.d. 17 mei 2012 een afdoend onderzoek naar de huismus uitgevoerd.

Uit het afdoend onderzoek van d.d. 17 mei 2012, is gebleken dat de huismus nestelt in de schuur direct achter de woning. De nestplekken zullen niet verdwijnen. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Echter is het van belang dat de nestplekken toegankelijk blijven voor de huismus. Tevens mogen er geen werkzaamheden tijdens de broedperiode – mei tot en met juni - te worden uitgevoerd.

Na het verwijderen van de struweelbegroeiing en de groenstroken ten oosten en ten westen van de bebouwing, zal ter compensatie diverse doornige en groenblijvende struiken op het plangebied moeten worden aangeplant. Rekening houdende met broedende vogels – anders dan de huismus en de kerkuil – in de struweelbegroeiing en in de groenstroken, zal buiten de kwetsbare periode van de voortplanting – april en tot en met half augustus – gewerkt moeten worden.

Tijdens de quick scan van 29 maart 2012, is in de schuur direct achter de woning – waar ook de huismussen zijn gehoord – een kerkuilenkast aangetroffen. Aangenomen wordt dat de kast gebruikt wordt als vaste verblijfplaats voor de kerkuil. Om verstoring te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten de broedperiode van de kerkuil te starten. De broedperiode van de kerkuil loopt van half maart tot eind augustus. Tevens dient de schuur toegankelijk te blijven voor de kerkuil.

In de groenstrook ten oosten van de bebouwing is een plukplaats van de buizerd aangetroffen. Dergelijke kenmerkende plekken worden frequent gebruikt en liggen binnen het broedhabitat van deze soort. Ten oosten en ten westen van de bebouwing zal een nieuwe groenstrook worden aangeplant. Rekening houdende met het broedhabitat van de buizerd dienen diverse hoge bomen bijvoorbeeld populieren - te worden aangeplant. De werkzaamheden dienen buiten de broedperiode – april tot en met juni – te starten.

Er is niet of nauwelijks water oppervlakte water aanwezig binnen het plan-gebied. Het voorkomen van beschermde herpetofauna en vissen kan daarom worden uitgesloten.

De ontwikkelingen zullen - gezien de afstand - geen negatieve impact hebben op het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen of te verwachten.

Literatuur

■ Internet

- www.minlnv.nl
- www.sovon.nl
- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.vogelbescherming.nl

Bijlage 7 Reactie Waterschap Zuiderzeeland

Martijn van Spaandonk (Bureau Verkuylen)

Van: Brink, Tineke van den [t.vandenbrink@zuiderzeeland.nl]
Verzonden: woensdag 9 mei 2012 11:07
Aan: Robert Jan Verkuylen (Bureau Verkuylen)
Onderwerp: RE: Zeebiesweg 24 - concept wijzigingsplan

Beste heer Verkuylen,

Helaas ben ik er niet aan toe gekomen een officiële brief op te stellen met ons wateradvies.

U heeft de aanwijzingen van mijn collega goed overgenomen. Wij hebben geen op of aanmerkingen op het concept wijzigingsplan.

Een officiële brief is in dit stadium niet nodig en volgt zodra het plan ter inzage wordt aangeboden vanuit de gemeente.

Met vriendelijke groet,

Tineke van den Brink
Beleidsadviseur watertoetsen
afdeling Planvorming waterbeheer

Waterschap Zuiderzeeland

Adres: Lindelaan 20, 8224 KT Lelystad
Postbus 229, 8200 AE Lelystad
E-mail: t.vandenbrink@zuiderzeeland.nl
Tel: (0320) 274 879
Fax: (0320) 247 919

Werkdagen: ma t/m do



Kijk ook eens op onze site: www.zuiderzeeland.nl

Van: Robert Jan Verkuylen (Bureau Verkuylen) [<mailto:rjverkuylen@bureauverkuylen.nl>]

Verzonden: donderdag 5 april 2012 13:54

Aan: Ite Meints; Smits, Annet

CC: Eric van den Hengel|Stalbouw.nl

Onderwerp: Zeebiesweg 24 - concept wijzigingsplan

Beste Ite,

Bijgaand het concept wijzigingsplan voor de Zeebiesweg ter toetsing. Het flora fauna onderzoek wordt uitgevoerd. De resultaten zullen wij invoegen nadat wij het rapport hebben ontvangen. De inrichtingstekening en de bestaande situatie krijg je nog op schaal 1:1000.

Wij zien uit naar je reactie.

Beste Annet,

Naar aanleiding van ons gesprek eerder deze week, stuur ik je hierbij het complete concept plan. Graag vernemen wij of je kan instemmen met de watertoets.

Met vriendelijke groet,

ir. Robert Jan Verkuylen

Bureau Verkuylen
Stedenbouw, Landschap en Architectuur

De Gruyter Fabriek
Veemarktkade 8
5222 AE 's-Hertogenbosch

m: 06-24633024

t: 073-6231313

f: 073-6230434

e: rjverkuylen@bureauverkuylen.nl

w: www.bureauverkuylen.nl

DISCLAIMER: De informatie in deze e-mail is strikt vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit e-mail bericht per abuis heeft ontvangen verzoeken wij u ons hiervan op de hoogte te brengen en het originele bericht met eventuele bijlage(n) te vernietigen, zonder het te kopiëren of door te zenden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Ondanks het feit dat bureau Verkuylen bv al haar e-mail berichten controleert op virussen, staat zij niet in voor het virusvrij verzenden van deze berichten. De ontvanger van deze e-mail wordt dan ook geadviseerd het bericht bij ontvangst op virussen te controleren. E-mail berichten hebben een informele status, er kunnen derhalve geen rechten aan worden ontleend. Bureau Verkuylen bv is niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor eventuele gevolgen en/of schade die verzending en (tijdige) ontvangst alsmede de inhoud van dit e-mail bericht betreffen.

Bijlage 8 Samenvatting watertoets

Samenvatting van de watertoets

De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van Waterschap Zuiderzeeland. Voor algemene informatie over de watertoets van Zuiderzeeland kunt u ook terecht op onze website www.zuiderzeeland.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 0320-274705. U kunt ook een email sturen naar watertoets@zuiderzeeland.nl.

Uit deze toets volgt de normale procedure.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Uw gegevens:

Naam van het project: Zeebiesweg 24, Biddinghuizen
M. van Spaandonk
Bureau Verkuylen BV
mvspaandonk@bureauverkuylen.nl
Veemarktkade 8
5222 AE
's-Hertogenbosch

Gegevens gemeente:

Dronten
I. Meints
0321 388 941
i.meints@dronten.nl

Samenvatting resultaat

Kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?

nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Dronten

Vragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?

nee

Betreft het een nieuw verhard oppervlak in het landelijk gebied groter dan 2500 m² of in het stedelijk gebied groter dan 750m²?

ja

Worden in het plan maatregelen getroffen waardoor het waterpeil verandert met 10 cm of meer?

nee

Is er sprake van [grond]wateroverlast?

nee

Wordt het afvalwater op een nieuw of ander overnamepunt aangeboden?

nee

Is er sprake van een nieuwe of uitbreiding van de lozing [huishoudelijk of bedrijfsmatig in het landelijk gebied groter dan 9 vervuilingseenheden [ve] of in het stedelijk gebied van 30 ve]?

nee

Is er sprake van afstromend regenwater van een oppervlak van 50 of meer parkeerplaatsen en/of weg met meer dan 1000 voertuigbewegingen per dag?

nee

Aanvullende vragen ten behoeve van de normale procedure:

Wordt er water gedempt?

nee

Worden kunstwerken aangebracht zoals bijvoorbeeld duikers of bruggen?

nee

Is voor de uitvoering grondwerk nodig?

ja

Wordt nieuw water aangelegd?

ja

Ligt het plangebied binnen tien meter van een bestaande watergang?

ja

Neemt het verhard oppervlak in stedelijk gebied toe?

nee, met m²

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?

ja, met 10360 m²

Wordt er water [bijvoorbeeld regenwater] geloosd op het oppervlaktewater?

ja

Worden er parkeerplaatsen aangelegd?

nee

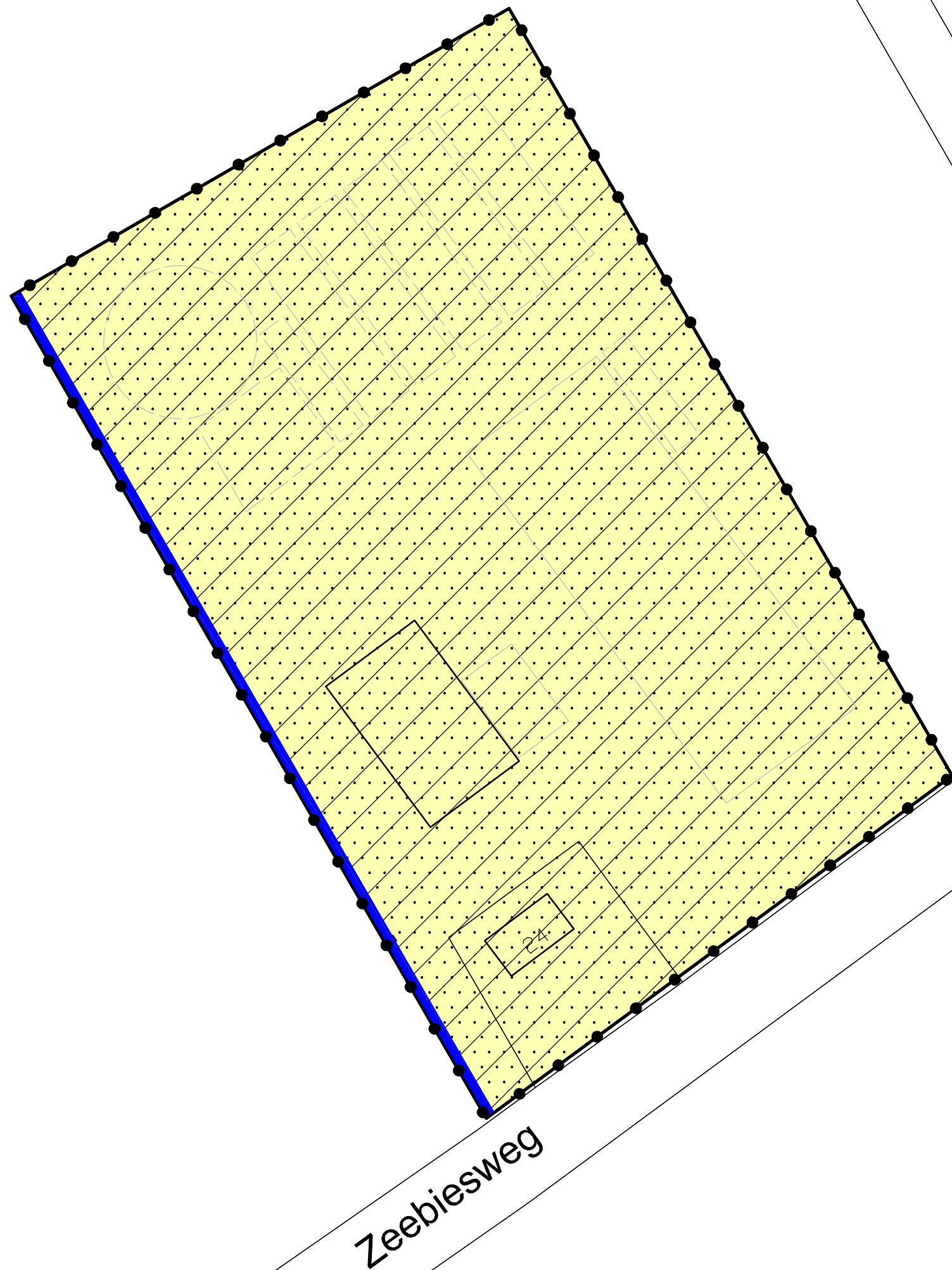
Wordt er in het plangebied mogelijk gebruik gemaakt van bodemenergie, ookwel warmte koude opslag (WKO) genoemd?

nee

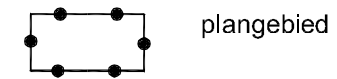
Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Bijlage 9 **Plankaart**

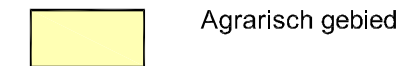


LEGENDA



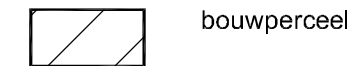
plangebied

GEBIEDSBESTEMMINGEN



Agrarisch gebied

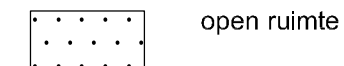
AANDUIDINGEN



bouwperceel

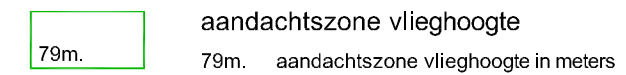


kavelsloot



open ruimte

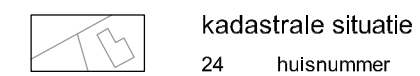
AANVULLENDE BESTEMMINGEN



aandachtszone vlieghoogte

79m. aandachtszone vlieghoogte in meters

VERKLARING



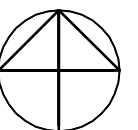
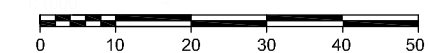
kadastrale situatie

24 huisnummer

aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Dronten, d.d.

Secretaris

Burgemeester



Gemeente Dronten

projectnaam Zeebiesweg 24 - Biddinghuizen (9010.71)

Plankaart



project	30112001A	V01	04-04-2012	schaal	1:1000
projectleider	RJV	V02	14-05-2012	formaat	A3
tekenaar	MvS	V03	10-07-2012	blad	1

bestandsnaam V03 120710 30112001A plankaart.dwg

Bureau Verkuylen bv • Veemarktkade 8 • 5222 AE 's-Hertogenbosch • tel.(073) 623 13 13 • fax (073) 623 04 34 • www.bureauverkuylen.nl

