

**Quickscan flora en fauna
Kempersweg 35 te Elspeet**

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest .nl
www.hamabest.nl

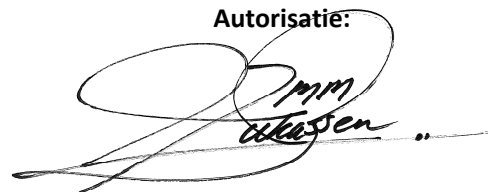
Opdrachtgever
Polinder Advies
Gлиндeweg 19
8085 SN Doornspijk

Rapport
R09.389-GML-F01
10 december 2010
28 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
G.J.M.M. Lukassen

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Perceel aan de
Kempersweg 35
te Elspeet

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik : Agrarisch
Toekomstig gebruik : Wonen
Plaats : Elspeet
Voorgenomen activiteit : Sloop opstallen, bouw woningen

Veldbezoek

Datum veldinspectie : 8 december 2010
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van Polinder Advies heeft Hamabest BV op een perceel aan De Kempersweg 35 te Elspeet een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

Het plangebied is gelegen buiten de bebouwde kom van Elspeet (gemeente Nunspeet) en betreft een agrarisch perceel met agrarische opstallen en een woning.

Aanleiding en doelstelling

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van diverse (voormalige) agrarische opstallen. In het kader van de rood voor roodregeling zullen vijf woningen, een bijgebouw en een speelweide worden gerealiseerd.

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Bevindingen

De quickscan is gebaseerd op een bronnen- en veldonderzoek.

Dit veldbezoek is op 8 december 2010 uitgevoerd.

Binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde nesten van de huismus aanwezig.

Tevens kunnen er in de varkensschuren potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Verder zijn er geen (strikt) beschermde soorten aangetroffen.

Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Vogels

Er zijn jaarrond beschermde nesten aanwezig in de varkensstallen en er kunnen in de overige opstallen nesten worden verwacht. Derhalve dienen de volgende mitigerende maatregelen te worden genomen:

- In de nieuw te bouwen woningen dienen voldoende nestgelegenheden te worden aangebracht. Dit kan door voldoende vogelvides of speciale dakpannen aan te brengen.
Voor de periode tussen sloop en nieuwbouw kan de woning dienen als alternatieve verblijfplaats.
- De sloop van de overige opstallen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Indien bovenstaande mitigerende (zie ook hoofdstuk 6 vogels) worden uitgevoerd zal voorkomen worden dat er (tijdelijk) geen functionele nestplaatsen meer aanwezig zijn voor de huismus. Artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt derhalve niet overtreden.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen in de varkensstallen.

Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd.

Overige soortgroepen

Er zijn verder geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied betreft de overige soortgroepen.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	9
2.1	Gebiedsbescherming	9
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	10
2.1.3	EHS	10
2.2	Soortbescherming	10
2.2.1	Flora- en faunawet.....	11
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	11
3	Onderzoeksopzet.....	13
3.1	Deskresearch	13
3.2	Veldbezoek	13
4	Situatiebeschrijving	14
4.1	Huidige situatie.....	14
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	16
5	Bevindingen onderzoek	17
5.1	Bevindingen deskresearch.....	17
5.2	Bevindingen veldonderzoek	17
6	Effectenbeoordeling	20
7	Conclusie en advies.....	22
7.1	Conclusie.....	22
7.2	Advies	23

Bijlagen:

- 1 Folder Vogelvide (uitgave: Montier en Vogelbescherming Nederland);
- 2 Literatuurlijst.

1 Inleiding

Polinder Advies heeft Hamabest BV opdracht gegeven om op een perceel aan de Kempersweg 35 te Elspeet (gemeente Nunspeet) een quickscan uit te voeren ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste sloop van een aantal agrarische opstallen. In het kader van de rood voor roodregeling zullen vijf woningen, een bijgebouw en een speelweide worden gerealiseerd.

De boven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- wat zijn de gevolgen en welke maatregelen dienen genomen te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", die globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor onder andere zoogdieren, amfibieën, reptielen en vogels is dan reeds afgelopen. Tevens zijn soorten, zoals (kleine) zoogdieren (waaronder vleermuizen), amfibieën en reptielen, minder (of niet) actief dan in de warmere maanden of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Planten zijn minder aanwezig of niet meer zichtbaar/herkenbaar. Derhalve zullen er minder concrete aanwijzingen te vinden zijn voor de aan- of afwezigheid van (strikt) beschermde diersoorten. Beoordelingsmethodes als bestaande inventarisatiegegevens, expert-judgment en ecologische principes zullen in de koude maanden een grotere rol spelen dan in de reguliere onderzoeksperiode.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het toenmalige ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten.

Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2010. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 8 december 2010 bezocht, een bewolkte dag met sneeuw en een temperatuur van rond het vriespunt. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied onderzocht.

4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen ten westen van Elspeek en betreft een agrarisch perceel met een woning en te slopen agrarische opstallen.



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzoeksgebied (bron: Google Earth).

De te slopen opstallen bestaan uit kalverenstallen met houtberging(1), een veldschuur (2), een jongveestal (3), een voormalige koeiental (4, deze wordt grondig verbouwd) en een garage/werkplaats(5).

De directe omgeving bestaat uit woningen, agrarische opstallen, akkers en bos- en heidegebieden. De Veluwe is gesitueerd rondom het plangebied.



Foto's: Indruk te slopen opstallen 1, 2 en 3.

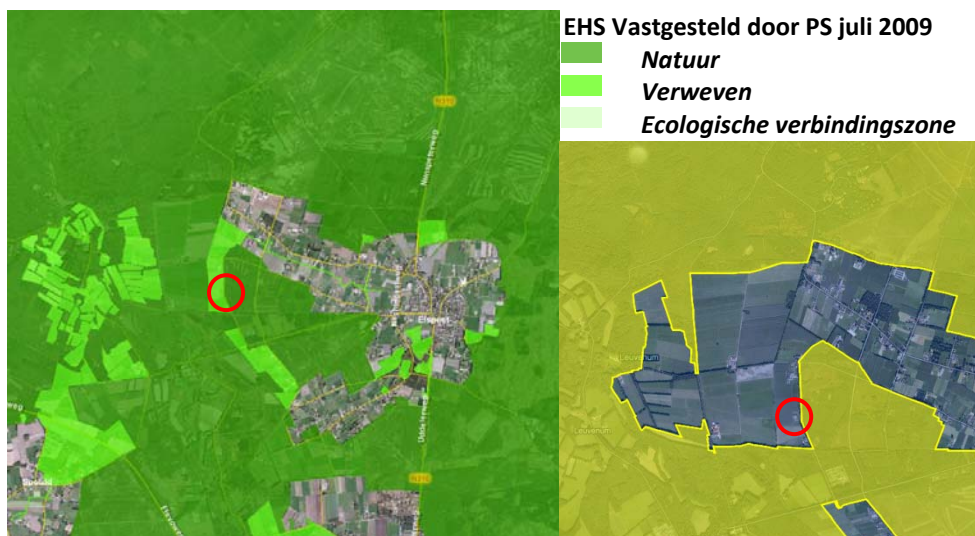


Foto's: Te slopen opstallen 4 en 5 en de directe omgeving.

De te slopen opstallen zijn opgetrokken uit hout en steen en zijn enkelwandig, met uitzondering van de kalverenstallen, deze zijn dubbelwandig.

Het plangebied grenst aan een Natura2000gebied en ligt binnen de EHS.

Het Natura2000-gebied staat bij het ministerie van EL&I bekend als de Veluwe (gebiedsnummer 57). Dit Natura2000-gebied bestaat uit een aanwijzing als een Vogelrichtlijngebied en als een Habitatrichtlijngebied. Tevens omvat het Natura2000-gebied een (deel van) een Beschermd natuurmonument.



Afbeelding 3 en 4: Ligging project gebied t.o.v. EHS en de Veluwe (bron: site geodata2.prvgl.nl)

De voorgenomen activiteiten zullen naar verwachting geen negatieve invloed hebben op de kwaliteit van de EHS. Dit komt mede door de kleinschaligheid van de ruimtelijke ontwikkeling. Door de toename van het aantal bewoners zal er een beperkte toename zijn van verstoring door licht en/of geluid. Daar tegenover staat echter de landschappelijke inpassing, met onder andere bomensingels, en het feit dat de agrarische bedrijvigheid zal worden gestopt waardoor er minder emissie zal plaatsvinden.

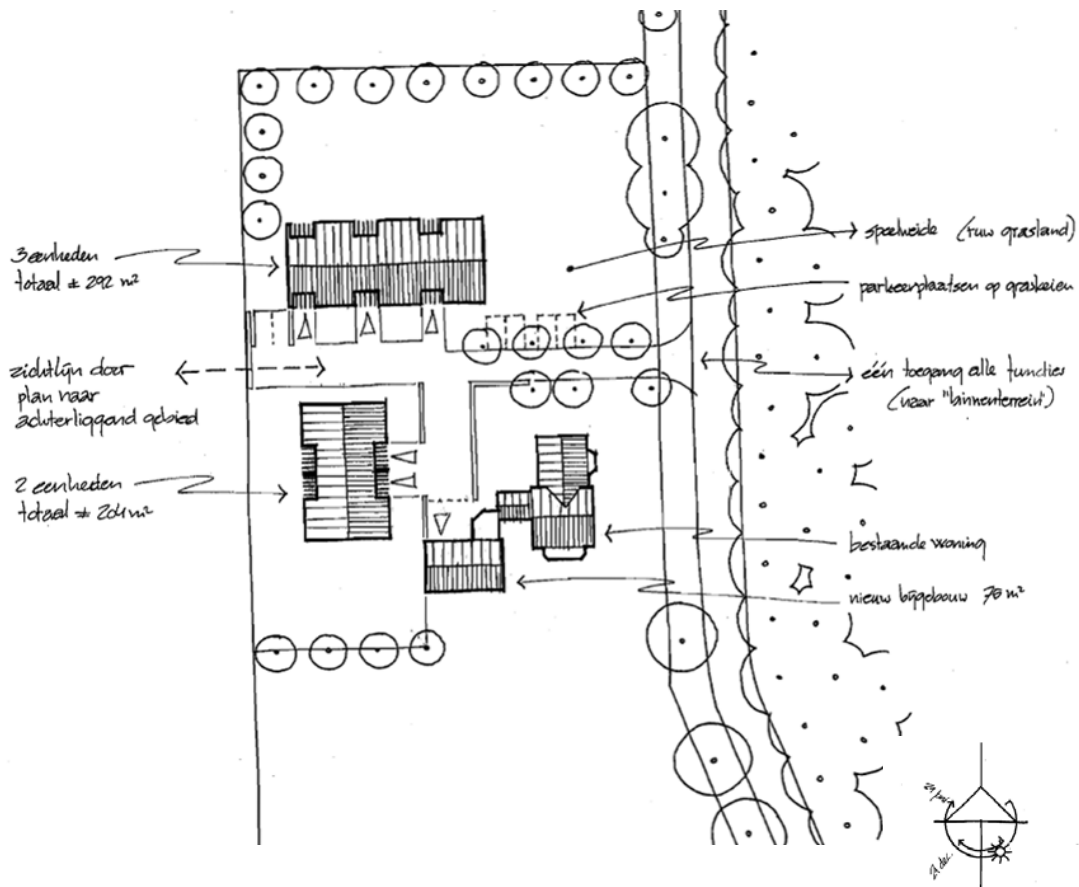
Tevens zijn er geen negatieve effecten te verwachten voor de habitatsoorten die zijn aangewezen voor het Natura2000-gebied.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanwezige opstallen zullen worden gesloopt, met uitzondering van woning nummer 35, ten behoeve van de realisatie van 5 woningen, een bijgebouw en een speelweide. Het aangebouwde deel van woning 35 (de voormalige koeienstal) zal grondig worden verbouwd.

Verder zal het plangebied landschappelijk worden ingepast, onder andere door de aanleg van houtsingels.

Er zullen geen bomen worden gekapt en geen sloten worden gedempt.



Afbeelding 5: Gewenste toekomstige situatie (bron: Polinder Advies).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Volgens de geraadpleegde (digitale) verspreidingsatlassen zijn er tussen 2005 en 2010 de volgende (strikt) beschermde soorten waargenomen binnen of in de nabijheid van het kilometerhok waarbinnen het plangebied is gelegen.

Vogels

Aan de hand van ecologische principes en de landschapskenmerken zijn soorten als de boerenzwaluw, grote bonte specht, kerkuil en de steenuil te verwachten binnen of in de nabijheid van het plangebied. Op de geraadpleegde sites zijn geen waarnemingen vermeld van deze soorten binnen het plangebied, maar wel in de aangrenzende kilometerhokken.

Zoogdieren

Volgens de geraadpleegde sites zijn er in de directe omgeving van het kilometerhok verschillende (strikt) beschermde diersoorten waargenomen, waaronder vleermuizen die (tijdelijk) in gebouwen verblijven, zoals de laatvlieger, de gewone grootoorvleermuis en de gewone dwergvleermuis. Binnen het kilometerhok zijn de gewone dwergvleermuis (echter niet gevalideerd), de das en de boomarter waargenomen.

Amfibieën en reptielen

Er zijn binnen het kilometerhok geen waarnemingen gemeld van strikt beschermde soorten. In het uurhok (5x5 km) zijn soorten als de kamsalamander, heikikker, rugstreeppad, hazelworm, zandhagedis, levendbarende hagedis, adder en de gladde slang waargenomen.

Insecten

In het uurhok waarbinnen het plangebied is gelegen is het vliegende hert waargenomen. In het kilometerhok is deze kever niet waargenomen.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Het plangebied is voor een groot deel verhard, waardoor er beperkt vegetatie aanwezig is.

Tijdens het onderzoek was het perceel bedekt met een laag sneeuw, waardoor herkenning van de laagvegetatie niet mogelijk was.

Er komen onder andere een stoofperenboom en enkele prunussoorten voor in het zuidelijk deel van het plangebied. Deze zullen in de toekomstige situatie gehandhaafd blijven.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen, waaronder de huismus, merel en de koolmees.

De huismus is visueel waargenomen op het dak van de woning en de varkensstallen, de overige soorten met name bij de aanwezige voederplank.

De varkensstallen (1) zijn op diverse locaties zeer toegankelijk voor vogels. Er waren duidelijke sporen aanwezig op de muren, die duiden op nesten in de windveren.

Volgens de eigenaar komen er in deze opstal boerenzwaluwen voor.

In de fruitbomen aan de zuidkant van het plangebied zijn twee eksternesten aanwezig. Volgens de eigenaar zijn deze nesten afgelopen jaar niet in gebruik geweest.

In potentie zijn alle opstallen goede broedplaatsen voor diverse vogelsoorten.



Foto's: Sporen ontlasting vogels.

Er zijn geen sporen aangetroffen van uilen- of spechtensoorten.

Zoogdieren

Er zijn binnen en in de directe omgeving van het plangebied sporen van muizen en konijnen waargenomen.

Er zijn binnen het plangebied geen dikke, oude bomen aanwezig waarin zich verblijfplaatsen of nesten van boombewoners, zoals bepaalde vleermuissoorten, boommarters en eekhoorns, kunnen bevinden.

De te slopen enkelwandige opstallen zijn niet geschikt voor vleermuizen door onder andere het ontbreken van het juiste (micro)klimaat.

De varkensstallen zijn echter wel geschikt om als vaste verblijfplaats te dienen voor vleermuizen, onder andere voor soorten als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger. De aanwezige spouwmuren en windveren zijn bereikbaar door de vele openingen in het gebouw. Langs de Kempersweg is een bomenlaan aanwezig, die eventuele aanwezige vleermuizen kunnen gebruiken om van en naar de foerageergebieden te vliegen.

Tevens zal het plangebied zelf en de omliggende akkers ook dienen als foerageergebied. Door de eigenaar zijn foeragerende exemplaren waargenomen binnen het plangebied.



Foto's: Potentiële openingen voor vleermuizen.

Er zijn geen directe sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen.

De das komt voor in de omgeving, maar zal geen gebruik maken van het plangebied.

Er is goed gelet op sporen, zoals wissels en pootafdrukken in de sneeuw, in de omliggende weilanden/akkers. Deze zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht.

Amfibieën en reptielen

Er is binnen het plangebied geen voortplantings- of overwinteringswater aanwezig voor strikt beschermde soorten. Er zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Zwervende soorten van de bruine kikker of de gewone pad kunnen worden verwacht. Het plangebied is geen geschikt habitat voor de in de omgeving aanwezige (strikt) beschermde soorten, onder andere door het feit dat het plangebied voor een groot deel verhard is.

Insecten

Het plangebied is gelegen binnen één van de vier kernverspreidingsgebieden binnen Nederland van het vliegende hert (bron: site Naturalis). Deze soort komt met name voor in rottend eikenhout en de voortplantingsplaatsen zijn vaak in bosranden en houtwallen te vinden. Deze elementen zijn niet te vinden binnen het plangebied, wel binnen het oostelijk gelegen Natura2000gebied.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet is nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied of leefgebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Binnen het plangebied zijn de effecten op de onderstaande relevante soortgroepen beoordeeld.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen en deze worden ook niet verwacht. De omstandigheden in het plangebied zijn niet geschikt voor de meestal veeleisende strikt beschermde soorten. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

Met name de varkensstallen zijn geschikte nestlocaties gebleken, voor onder andere de huismus en de boerenwaluw.

Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook buiten de broedperiode het nest behouden/ beschermd dient te worden. Door de sloop van de varkensstallen zullen de verblijfplaatsen van de huismussen verloren gaan en daarmee zal artikel 11 van de Flora- en faunawet worden overtreden.

Om overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen dienen mitigerende/compenserende maatregelen te worden genomen. Dit houdt in dat er in de nieuwe situatie nestgelegenheid gecreëerd dient te worden in de te bouwen woningen. Het creëren van nesten kan onder andere door het aanbrengen van speciale dakpannen en/of zogenaamde vogelvides. Deze vogelvides komen in de plaats van vogelschroot. In de praktijk blijkt dit een effectieve maatregel te zijn. In bijlage 1 is een korte beschrijving van de vogelvide weergegeven. De vogelvide dient bij voorkeur over de gehele lengte van één of twee woningen te worden aangebracht, derhalve de huismus een koloniebroeder is en graag bij elkaar broedt.

Belangrijk is dat ten tijde van de sloop van de opstal geen broedgevallen aanwezig zijn en dat de huismus tijdelijk ergens anders een onderkomen vindt, tot de realisatie van de woningen. Alternatieve broedplaatsen zijn in de te handhaven woning aanwezig. In onderhavige situatie zal de situatie verbeteren door de landschappelijke inpassing. Met name de aanleg van elementen zoals de geplande boomsingels is gunstig voor de instandhouding van de huismus.

Het nest van de boerenzwaluw is niet jaarrond beschermd. Ze keren elk jaar terug naar dezelfde locatie, maar maken elk jaar een nieuw nest. In de directe omgeving zijn voldoende agrarische percelen aanwezig waar de juiste condities (waaronder aanwezigheid water, vee en open mestopslag) aanwezig zijn waardoor de boerenzwaluw in potentie op deze locaties kan broeden. Het plaatsen van een kunstnest wordt niet noodzakelijk geacht, mede omdat het verlies van het agrarische karakter van de locatie de locatie minder geschikt voor de boerenzwaluw.

In de overige te slopen opstallen kunnen tevens broedgevallen voorkomen. Exemplaren van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is, zoals de huismus, zijn echter niet waargenomen in deze opstallen en worden er ook niet verwacht. Mitigerende maatregelen zijn voor deze opstallen derhalve niet nodig. Voorwaarde is wel dat alle opstallen buiten het broedseizoen gesloopt worden. Elk broedgeval is strikt beschermd.

De Flora- en faunawet hanteert voor het broedseizoen geen standaardperiode, van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Zoogdieren

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van strikt beschermde zoogdieren, zoals boommarters, dassen en/of vleermuizen.

De opstallen zijn, met uitzondering van de varkensstallen, niet geschikt voor vaste verblijfplaatsen van deze diersoorten.

De varkensstallen zijn echter potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen door de aanwezige openingen die toegang geven tot de spouwmuren en de windveren.

Een nader onderzoek naar vleermuizen zal plaats moeten vinden om te bepalen of en zo ja welke vleermuizen voorkomen en bij eventueel voorkomen, welke functie(s) (zomer-, paar-, kraam-, en/of winterverblijf) de varkensstallen vervullen. Als leidraad voor dit nader onderzoek zal het vleermuizenprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur (februari 2010) moeten worden aangehouden.

Het eventueel verlies aan foeragegebied van vleermuizen kan zonder probleem worden opgevangen door omliggende percelen. Er zullen geen bomen worden gekapt, dus vliegroutes zullen niet verloren gaan.

Voor algemene soorten als konijnen en muizen geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Amfibieën en reptielen

Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Algemene soorten, zoals de gewone pad en de bruine kikker, kunnen voorkomen. Voor bovengenoemde algemenere soorten geldt een algemene vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen.

Insecten

Het onderzoeksgebied ligt in het leefgebied van het strikt beschermde vliegende hert. Het vliegende hert houdt zich met name op binnen het bos, aan de bosrand of in een houtwal. Deze zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten betreft ongewervelde soorten.

7 Conclusie en advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied procedurele gevolgen ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet.

Vogels

Er zijn jaarrond beschermde nesten aanwezig in de varkensstallen en er kunnen in de overige opstallen nesten worden verwacht. Derhalve dienen de volgende mitigerende maatregelen te worden genomen:

- In de nieuw te bouwen woningen dienen voldoende nestgelegenheden te worden aangebracht. Dit kan door voldoende vogelvides of speciale dakpannen aan te brengen.
Voor de periode tussen sloop en nieuwbouw kan de woning dienen als alternatieve verblijfplaats.
- De sloop van de overige opstallen dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Indien bovenstaande mitigerende (zie ook hoofdstuk 6 vogels) worden uitgevoerd zal voorkomen worden dat er (tijdelijk) geen functionele nestplaatsen meer aanwezig zijn voor de huismus. Artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt derhalve niet overtreden.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen in de varkensstallen.

Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen te worden uitgevoerd.

Overige soortgroepen

Er zijn verder geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied betreft de overige soortgroepen.

Overig

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

Om in de toekomstige situatie nestgelegenheid te creëren voor in aantal achteruitgaande soorten als de huismus kan men vogelvides aanbrengen. Deze worden besproken in bijlage 1 en zijn te koop via internet, bijvoorbeeld op de volgende sites: www.vivare.nl of www.monier.nl.

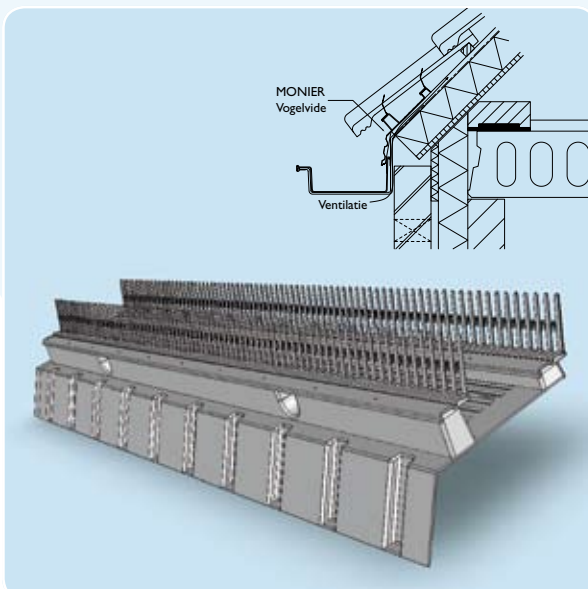
BIJLAGE 1

FOLDER VOGELVIDE

MET DE VOGELVIDE DE MUS WEER ONDER DAK

Door het verdwijnen van openbaar groen en het dichtn van nestholtes in gebouwen en op daken zijn de voedsel- en nestgelegenheden voor de huismus sterk achteruit gegaan. Huismussen bewonen nestholtes niet alleen in het broedseizoen, ook in de winter gebruiken ze holtes voor beschutting. Om bestaande mussenkolonies te behouden is het van belang kunstmatige nestgelegenheden aan te bieden in de buurt van deze kolonies. De Vogelvide is speciaal hiervoor ontwikkeld en uitgebreid getest op een aantal locaties in Nederland. Uit deze testen is gebleken dat de huismus de Vogelvide daadwerkelijk gebruikt als nestgelegenheid.

Bron: Vogelbescherming Nederland 2009



SNEL AFNEMENDE HUISMUSSENPOPULATIE

Huismussen leven al eeuwenlang in de buurt van mensen. De bebouwde kom en specifiek het bewoonde deel daarvan, vormt de belangrijkste leefomgeving voor de huismus. Het merendeel van de populatie broedt in dorpen en steden. Vooral in delen met veel groen en met niet al te hoge bomen voelen ze zich prettig. Huizen met pannendaken en slordige tuinen met enkele bomen en struiken, heggen en klimop, die het hele jaar door beschutting bieden, vormen een optimaal leefmilieu. Door het gebrek aan voedsel, dekking en woonruimte is het aantal huismussen de afgelopen jaren dramatisch afgenomen. Sinds november 2004 staat de huismus op de Rode Lijst. Vooral de snelheid waarmee het aantal huismussen afneemt is verontrustend. Sinds de jaren zestig is de stand gehalveerd.

Bron: Vogelbescherming Nederland 2009

VOGELVIDE

Er is MONIER veel aan gelegen mee te werken aan de instandhouding van de huismus. Hiertoe is de Vogelvide ontwikkeld. Dit innovatieve product is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met Vogelbescherming Nederland. De Vogelvide biedt de huismus een veilige nestgelegenheid onder de eerste rij dakpannen, ter hoogte van de dakvoet. De Vogelvide kan over de gehele dakbreedte worden aangebracht. De op maat gemaakte invliegopeningen bieden de mussen toegang tot hun onderkomen. De vogels, die in kolonie leven, kunnen met meerdere vogels tegelijk een nest bouwen in de Vogelvide. Om een optimale nestgelegenheid te bieden aan de huismus verdient het aanbeveling om de Vogelvide aan beide zijden van het dak toe te passen.

TOEPASSING

De Vogelvide kan zonder bouwkundige aanpassingen onder de eerste, onderste rij dakpannen worden gemonteerd. Een Vogelvide toepasbaar in andere dakvoetdetaileringen is nog in ontwikkeling. Deze uitvoering komt naar verwachting rond de bouwvak 2009 gereed. Het ontwerp van de Vogelvide voorkomt dat andere vogels, muizen etc. verder dan de Vogelvide onder het pannendak kunnen komen. Met de meegeleverde eindstukken is de Vogelvide eenvoudig aan de uiteinden af te sluiten.

De Vogelvide kent een aantal geïntegreerde functies, zoals onder andere:

- Past onder vrijwel alle soorten dakpannen en op vrijwel alle soorten pannendaken
- Extra ventilatie van de dakspouw
- Bescherming van het onderdak
- Vervangt onderste, dubbele, panlat
- Snel en eenvoudig te verwerken

BOUWBESLUIT

Bij de ontwikkeling van de Vogelvide is rekening gehouden met de voorschriften zoals opgenomen in het Bouwbesluit. Onbedoeld heeft het Bouwbesluit bijgedragen aan de dramatische achteruitgang van de huismus. De Vogelvide is getoetst aan het Bouwbesluit. Als uitkomst van deze toetsing is er door het Expertisecentrum Regelgeving Bouw (ERB) een gelijkwaardigheidsverklaring opgesteld, zodat de Vogelvide zonder conflict met het Bouwbesluit kan worden toegepast. Een onderdeel van deze gelijkwaardigheidsverklaring is de bevestiging van de dakbedekking aan het onderdak, dit kan betekenen dat de tweede dakpannenrij van onderen gerekend volledig dient te worden verankerd met (Euro-)panhaken.

MONIER verwacht dat architecten, gemeenten, woningbouwverenigingen en projectontwikkelaars gaan kiezen voor de Vogelvide en zo ook hun steentje bijdragen aan het instandhouden van de mussenpopulatie.



Technische gegevens:

Vogelvide	
Model	universeel toepasbaar op tengels of op het dakbeschot
Materiaal	hoogwaardig kunststof (ABS)
Kleur	antraciet
Afmetingen	werkende breedte ca. 1.000 mm
Verpakking	6 stuks per doos, inclusief bevestigingsmateriaal en 2 eindstukken

Voor meer informatie over de Vogelvide, de toepassing, verwerkingsinstructie en de verkoopadressen zie onze website (www.monier.nl) of www.vogelvide.nl.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Topografische Dienst**, Compact Provincie Atlas Gelderland, uitgeverij Wolters-Noordhoff bv, Groningen, 1998
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.naturalis.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/eleni
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl