



Inspraaknota bestemmingsplan
Recreatieterreinen 2010
gemeente Nunspeet

Gemeente Nunspeet
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Maart 2011
Inhoud: akkoord 11 maart 2011
Redactionele check: 13 april 2011

INHOUD

1	INSPRAAKPROCEDURE	3
2	INSPRAAKREACTIES	4
3	VOOROVERLEGREACTIES	20
4	AMBTELIJKE WIJZIGINGEN	26
5	UITSNEDE AANGEPASTE DELEN VERBEELDING	28

1 INSPRAAKPROCEDURE

De gemeente Nunspeet werkt aan een nieuw bestemmingsplan *Buitengebied* en een bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. Het bestemmingsplan *Buitengebied* geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente met uitzondering van de dorpskernen, bedrijventerreinen, recreatieterreinen en de spoorzone. Het plan *Recreatieterreinen* geldt voor alle recreatieterreinen. De gemeente actualiseert met deze bestemmingsplannen de functies en het gebruik van het buitengebied.

Deze inspraaknota heeft betrekking op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*.

Ter voorbereiding op deze plannen heeft de gemeenteraad op 27 mei 2010 een Nota van Uitgangspunten vastgesteld. Deze nota bevat de (beleidsmatige) uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied en het nieuwe bestemmingsplan voor de recreatieterreinen. Via een huis-aan-huisbrochure zijn de bewoners van het buitengebied gewezen op de mogelijkheid schriftelijk te reageren op het concept van de Nota van Uitgangspunten.

Medio 2010 heeft de gemeente de voorontwerpen opgesteld. Met ingang van 15 september 2010 werden de plannen voor zes weken ter inzage gelegd in de foyer bij de raadzaal. Net zoals bij de Nota van Uitgangspunten is ook bij de tervisielegging van de voorontwerpbestemmingsplannen een huis-aan-huisbrochure verspreid. In de brochure is uitdrukkelijk gewezen op de verschillende mogelijkheden die er zijn om de plannen digitaal in te zien.

Naast de dagelijkse terinzageligging in de foyer bij de raadzaal werd voor elk dorp een inloopavond georganiseerd, te weten op 20 september in Elspeet, 22 september in Vierhouten, 27 september in Hulshorst en 28 september in Nunspeet.

2 INSPRAAKREACTIES

Voor het bestemmingsplan *Recreatieterreinen* zijn 28 inspraakreacties ontvangen en 8 vooroverlegreacties. Van deze reacties zijn samenvattingen gemaakt en vervolgens zijn de reacties voorzien van een reactie van het college. Van elke reactie is concreet aangegeven of er wel of niet een aanpassing van de toelichting, regels of verbeelding moet plaatsvinden.

Wat betreft de inhoud van de reacties kan worden gesteld dat de meeste inspraakreacties betrekking hebben op de juridische regels van het plan en daarnaast in enkele gevallen op het aanpassen van het plan aan de gewenste bedrijfsvoering van een recreatiebedrijf.

De volgende reacties zijn ontvangen:

1. in Nunspeet	5
2. in Nunspeet	5
3. in Vierhouten	6
4. in Elspeet	6
5. in Elspeet	7
6. in Elspeet	8
7. in Hulshorst	8
8. in Hulshorst	9
10. in Hulshorst	9
11. in Hulshorst	9
12. in Beek Ubbergen	10
13. in Beek Ubbergen	10
14. in Hulshorst	11
15. in Hulshorst	11
16. in Hattem	12
17. in Nunspeet	12
18. in Hattem	13
19. in Vierhouten	14
20. in Elspeet	14
21. in Pijnacker	15
22. in Raalte	15
23. in Nunspeet	16
24. in Vierhouten	16
25. in Nunspeet	17
26. in Nunspeet	18
27. in Vierhouten	18
28. in Elspeet	19
29. in Elspeet	19

1. in Nunspeet

Samenvatting

Namens , wordt verzocht de voormalige bedrijfswoning Hullenkant 32 op recreatieterrein De Heidebloem te onttrekken aan de bestemming en om te zetten naar burgerwoning.

Reactie

De eigenaar van de woning heeft destijds de camping verkocht en de bedrijfswoning in eigendom gehouden. Het is niet toegestaan de bedrijfswoning te bewonen zonder daarbij diensten te verrichten ten behoeve van de bedrijfsvoering van het recreatieterrein. De bedrijfswoning behoort immers bij het recreatief terrein. Zou de gemeente de voormalige bedrijfswoning als burgerwoning bestemmen, dan zou het zo kunnen zijn dat er toch weer de behoefte ontstaat aan een bedrijfswoning. Er kan daarom niet worden tegemoetgekomen aan het verzoek.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

2. in Nunspeet

Samenvatting

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van 'de Grote Bunte' zoals voorgesteld in het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie

De raad heeft op 25 juni 2009 het bestemmingsplan *Molenbeek* vastgesteld. Bij deze vaststelling was duidelijk dat de oude uitbreidingsmogelijkheden die de Stichting Jeugdverblijven op grond van het bestaande bestemmingsplan nog had, zouden worden wegbestemd.

Om tegemoet te komen aan de belangen van de Stichting Jeugdverblijven is er in het voorontwerp van het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010* voor gekozen de oude uitbreidingsmogelijkheden op te nemen en een deel van het terrein te bestemmen als Verblijfsrecreatie.

Hierop zijn diverse reacties ingediend door omwonenden die kennelijke bezwaren hebben tegen de uitbreiding. De conclusie die daaraan moet worden verbonden, is dat de uitbreiding moet worden omschreven als een ontwikkeling die niet zomaar kan meeliften in dit bestemmingsplan. Een nieuwe ontwikkeling moet immers zorgvuldig worden gemotiveerd en worden voorzien van diverse onderzoeken. Daarom heeft de raad bij de vaststelling van de Nota van Uitgangspunten besloten geen nieuwe ontwikkelingen mee te nemen. De uitbreiding wordt daarom niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De groepsaccommodatie is op dit moment overigens correct bestemd in het bestemmingsplan *Molenbeek* met een maatschappelijke bestemming. Dit betekent dat de locatie in hoofdzaak geen recreatief terrein is en dat deze dus niet wordt meegenomen in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: Grote Bunte verwijderen uit tabel.

Verbeelding: Deelkaart Grote Bunte verwijderen uit verbeelding.

3. in Vierhouten

Samenvatting

Verzocht wordt de geldende bestemming in stand te houden.

Reactie

Het terrein behoorde in het verleden tot camping 'de Bunders' en is door een zakelijke transactie afgescheiden van deze camping. Op het terrein zijn echter nog steeds 2 stacaravans aanwezig waarvoor destijds op grond van de Wet op de openluchtrecreatie een ontheffing is verleend. Door het opnemen van een bestemming Verblijfsrecreatie op het perceel kan de huidige situatie en de verleende ontheffing worden gerespecteerd. Voor 't Frusselt 93 ligt een bestemming Recreatie - Gemengd terrein het meest voor de hand. Dit sluit aan bij de feitelijke situatie.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: bestemming Recreatie - Gemengd terrein opnemen voor deel van het perceel (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 1).

4. in Elspeet

Samenvatting

Namens , wordt het volgende opgemerkt:

- a. Is de verwijzing 5.1.a. onder 1 juist?
- b. De in het eerdere plan toegestane aantal van 13 recreatiewoningen zou zijn verminderd naar 7. Is dit juist?
- c. Kunnen er 3 bedrijfswoningen worden bestemd in plaats van 2?
- d. In de toelichting staat bouwblok genoemd. Dit is niet terug te vinden op de verbeelding.

Reactie

Ad a. De verwijzing in de regels onder zowel lid 1 als lid 2 is niet juist. Dit wordt hersteld.

Ad b. Het is juist dat in het geldende plan 13 recreatiewoningen waren toegestaan. Dit betrof echter niet alleen het terrein 'de Oude Pol' maar ook het terrein 'van Engelen'. Dus 13 toegestane recreatiewoningen voor twee verschillende terreinen. Van de 13 toegestane recreatiewoningen zijn er al 7 gebouwd. De resterende 6 woningen worden gelijk verdeeld over terrein 'de Oude Pol' en terrein 'van Engelen'. Dit betekent dat op het terrein 'van Engelen' 3 recreatiewoningen worden toegestaan en op het terrein 'de Oude Pol' 10 recreatiewoningen.

Ad c. In het geldende bestemmingsplan zijn maximaal 2 bedrijfswoningen toegestaan en er zijn er ook 2 als zodanig vergund. In het verzoek wordt onvoldoende gemotiveerd waarom een derde bedrijfswoning noodzakelijk zou zijn. Overigens kan bij voorbaat worden gesteld dat een eventuele noodzakelijkheid zeer moeilijk is aan te tonen. Het is daarom niet wenselijk er 3 te bestemmen.

Ad d. Dit is een juiste constatering, want er wordt niet gewerkt met een bouwblok/bouwvlak waarbinnen gebouwd mag worden maar alleen met een bouwpercentage voor het hele bestemmingsvlak. De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast.

Toelichting: pagina 34, tekst waar bouwblok wordt genoemd, moet worden aangepast.

Regels:

- Foutieve verwijzing bij opsomming 5.1. onder a. aanpassen.
- Terrein 'de Oude Pol' 10 recreatiewoningen opnemen in tabel.

Verbeelding: geen wijziging.

5. in Elspeet

Samenvatting

Namens , wordt verzocht om:

- a. de adresaanduiding in de tabel te wijzigen;
- b. 2 grenzende recreatiewoningen binnen de bestemming die bij de camping horen, te betrekken;
- c. een van deze recreatiewoningen te mogen gebruiken als bedrijfswoning;
- d. een derde aanwezig bouwwerk (nr. 13) ook te bestemmen als recreatiewoning;
- e. het op het terrein aanwezige toeristisch rustpunt mede te bestemmen;
- f. trekkershutten te mogen plaatsen en te exploiteren.

Reactie

- Ad a. Het in de tabel opgenomen adres is niet overeenkomstig de kadastrale situatie. Door de gewijzigde bestemmingsindeling (zie hoofdstuk 4, ambtelijke wijzigingen) waarbij de bestemming Verblijfsrecreatie wordt gesplitst in drie afzonderlijke bestemmingen, te weten: 1. Recreatie - Bungalowpark, 2. Recreatie - Kampeerterrein, 3. Recreatie - Gemengd terrein wordt het terrein niet meer opgenomen in de tabel. De noodzaak om tegemoet te komen aan deze zienswijze vervalt daarmee.
- Ad b. Het terrein heeft een recreatieve functie gehad die vergelijkbaar was met een 'kamperen bij de boer'. Er zijn dus geen recreatiewoningen of stacaravans toegestaan op het terrein en er kan alleen worden gekampeerd gedurende het zomerseizoen. Wanneer nu wel enkele grenzende recreatiewoningen worden toegevoegd aan het terrein, ontstaat een situatie waar op een deel van het terrein jaarrond kan worden gerecreëerd en een deel waar seizoensgebonden moet worden gerecreëerd. Dat is niet wenselijk.
- Ad c. Het is niet toegestaan een recreatiewoning te gebruiken als bedrijfswoning. Hier kan dan ook geen medewerking aan worden verleend.
- ad d. Het bouwwerk is niet bekend in de gemeentelijke administratie zowel wat betreft het bouwen als eventueel gebruik. Er kan dan ook geen positieve bestemming als recreatiewoning voor worden verleend.
- Ad e. In 2009 zijn er toeristische rustpunten aangewezen, waaronder camping 'Kostverloren'. De definitie van een rustpunt is "een plek waar gepauzeerd kan worden en men een kop koffie, thee of beker limonade kan nuttigen met iets lekkers erbij; dit tegen een vrijwillige bijdrage". Er is dus geen sprake van een bedrijfsmatige (horeca-)activiteit. De rustpunten worden dan ook niet positief bestemd.
- Ad f. Camping 'Kostverloren' heeft een recreatieve functie gehad die vergelijkbaar was met 'kamperen bij de boer'. Er zijn dus geen recreatiewoningen of stacaravans toegestaan op het terrein en er kan alleen worden gekampeerd gedurende het zomerseizoen. Het toestaan van trekkershutten wordt alleen toegestaan op terreinen die een jaarronde exploitatie kennen.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

6. in Elspeet

Samenvatting

Namens in Elspeet, wordt het volgende opgemerkt:

- a. De woningen Hullenkant 28, 28a en 30 zouden permanent worden bewoond. Verzocht wordt nr. 30 als burgerwoning te bestemmen, nr. 28 als bedrijfswoning te bestemmen en 28a als kleine woning te bestemmen.
- b. Als alternatief wordt voorgesteld een overeenkomst te sluiten en de woning op nr. 28a in de toekomst te verwijderen, nr. 30 als burgerwoning te bestemmen en nr. 28 als bedrijfswoning te bestemmen.

Reactie

- Ad a. Onder verwijzing naar de inspraakreactie onder 1 wordt gesteld dat de woning bekend als Hullenkant 32 de oorspronkelijke bedrijfswoning is. Omdat nummer 28 al in 1965 is gebouwd en als zodanig wordt gebruikt, is het niet bezwaarlijk deze als bedrijfswoning te bestemmen. Nummer 30 is een bijgebouw bij nummer 28 en nummer 28a is een niet bij de gemeente bekend nummer. Indien er gewoond wordt op nummer 30 en 28a, is dit een illegale situatie, heeft dit niets te maken met het aanwezig zijn van een zelfstandig hoofdgebouw en/of woning en kan dit ook niet tot gevolg hebben dat er extra woningen worden toegestaan. Er wordt dus deels tegemoetgekomen aan dit deel van de reactie.
- Ad b. Het is niet toegestaan de panden op 28a en 30 te bewonen. Hullenkant 28a is gebouwd als bijgebouw en wordt illegaal bewoond. Voor Hullenkant 30 is een persoonsgebonden gedoogbeschikking afgegeven die slechts tijdelijke rechten waarborgt.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: 2 bedrijfswoningen toestaan in tabel 7.2. bij Heidebloem.

Verbeelding: geen wijziging.

7. in Hulshorst

Samenvatting

Er wordt verzocht de huidige 9 recreatiewoningen af te breken en te vervangen door 2 vrijstaande burgerwoningen.

Reactie

Het voorstel betreft een nieuwe ontwikkeling. De raad heeft in de Nota van Uitgangspunten gesteld dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Dit met als achtergrond dat daarvoor het proces ernstig zou worden vertraagd en dat voor individuele ontwikkelingen er een zorgvuldige belangenafweging moet plaatsvinden. Het voorstel kan daarom niet worden overgenomen. Geadviseerd wordt separaat een principeverzoek in te dienen. Dit laatste advies houdt overigens niet in dat er medewerking wordt toegezegd want er is geen provinciaal of gemeentelijk beleid dat voorziet in een functieverandering van recreatie naar wonen.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

8. in Hulshorst

Samenvatting

Het perceel dat bij de burgerwoning Onder de Bos 235 hoort, zou ten onrechte zijn bestemd als bufferzone voor de camping. Tevens wordt verzocht een parkeerplaats te bestemmen.

Reactie

Het plan wordt in die zin aangepast dat het perceel buiten de plangrenzen van het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010* wordt gehouden en in het plan *Buitengebied* deels wordt meegenomen in de woonbestemming van het pand Onder de Bos 235. De vraag met betrekking tot de te bestemmen parkeervoorzieningen betreft feitelijk het plan *Buitengebied 2010* en wordt dan ook in die procedure beantwoord.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: perceel buiten plangrens houden en in bestemmingsplan *Buitengebied* meenemen (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 2).

10. in Hulshorst

Samenvatting

Inspreker is eigenaar van camping De Waterlelie. Onder verwijzing naar een brief van 7 november 2007 wordt verzocht om een tweede bedrijfswoning. Tevens wordt verzocht een grenzend bos te bestemmen ten behoeve van Verblijfsrecreatie.

Reactie

Uit de brief van 7 november 2007 moet worden opgemaakt dat het college een inspanningsverplichting heeft om conform de feitelijke situatie een tweede bedrijfswoning op dit terrein toe te staan. Voorgesteld wordt het plan in die zin aan te passen.

Het bosperceel is in het huidige bestemmingsplan bestemd als Bos. Er is geen reden hier zonder deugdelijke motivering de verblijfsrecreatieve bestemming uit te breiden. Bovendien is het behouden van bospercelen een algemeen beleidsdoel (zie onder andere de provinciale richtlijn boscompensatie).

Toelichting: geen wijziging.

Regels: tweede bedrijfswoning opnemen voor camping De Waterlelie.

Verbeelding: geen wijziging.

11. in Hulshorst

Samenvatting

Verzocht wordt de bosstrook aan de overzijde van de weg te bestemmen als parkeerstrook. Gesteld wordt dat er sinds jaar en dag een tweede bedrijfswoning aanwezig is en verzocht wordt deze als zodanig te bestemmen.

Reactie

De bosstrook is gemeentelijk eigendom en het is niet de bedoeling deze als parkeerstrook te gebruiken. Eventueel benodigde parkeerruimte moet op het terrein zelf worden gevonden. Uit dossieronderzoek is gebleken dat nr. 239 in 1977 op een plattegrondtekening van de camping werd aangeduid als recreatiewoning. Het is niet toegestaan een recreatiewoning te gebruiken als bedrijfswoning. Overigens kan bij voorbaat worden gesteld dat een eventuele noodzakelijkheid van een tweede bedrijfswoning zeer moeilijk is aan te tonen. Het is daarom niet wenselijk er twee te bestemmen. Hier kan dan ook geen medewerking aan worden verleend.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

12. in Beek Ubbergen

Samenvatting

Namens de , wordt het volgende opgemerkt:

- a. Met tevredenheid is geconstateerd dat het plan weer in overeenstemming is gebracht met het geldende bestemmingsplan *Buitengebied*.
- b. Verzocht wordt de vierkante meters die worden toegestaan voor groepsaccommodaties in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie, inclusief een verzochte beperkte uitbreiding, volgens verzoeker 1736 m².
- c. Verzocht wordt de redactie van groepsaccommodaties aan te passen. Doel van verzoeker is dat de huisvesting ook kan plaatsvinden in bijvoorbeeld blokhutten, waarbij de gezamenlijke eet- en slaapvoorziening in een ander gebouw kan plaatsvinden.

Reactie

Ad a, b, c:

Onder verwijzing naar de reactie onder 2 wordt gesteld dat zowel het bestaande deel als de uitbreiding van het terrein 'de Grote Bunte' niet wordt meegenomen in het plan *Recreatieterreinen*. Het geldende bestemmingsplan *Molenbeek* voorziet in een adequate bestemming van de feitelijke activiteiten.

Toelichting: zie reactie onder 2.

Regels: zie reactie onder 2.

Verbeelding: zie reactie onder 2.

13. in Beek Ubbergen

Samenvatting

Namens , wordt het volgende opgemerkt:

- a. Verzocht wordt het noordelijk gelegen bosperceel te bestemmen als een dagrecreatieve bestemming.
- b. Verzocht wordt de redactie van groepsaccommodaties aan te passen. Doel van verzoeker is dat de huisvesting ook kan plaatsvinden in bijvoorbeeld de aanwezige trekkershutten en/of blokhutten, waarbij de gezamenlijke eet- en slaapvoorziening in een ander gebouw kan plaatsvinden.
- c. Verzocht wordt het begrip kampeermiddel breder te omschrijven en ook wagonettes en andere mobiele kampeermiddelen toe te staan.
- d. Verzocht wordt de grondwal positief te bestemmen.
- e. Wat betreft het aantal recreatiewoningen kan worden volstaan met 106 in plaats van 111.

Reactie

Ad a. Het bedoelde perceel heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming Bos. In aanmerking genomen dat het behouden van bospercelen een algemeen beleidsdoel is (zie onder andere de provinciale richtlijn boscompensatie) is er geen reden hier een dagrecreatieve bestemming op te leggen.

Ad b. Voor de Paasheuvel gaat het om een feitelijke situatie waarvoor onder andere een overeenkomst is gesloten met direct omwonenden. Nog meer dan nu het geval is, zal in de regeling worden aangesloten op de bestaande situatie. De trekkershutten die op dit moment worden gebruikt voor groepsrecreatief verblijf kunnen daarom alleen worden geplaatst op de daarvoor bedoelde locatie. Er is vooralsnog geen noodzaak om de redactie van het begrip 'groepsaccommodatie' aan te passen omdat het verblijf in de trekkershutten wordt gezien als recreatief verblijf en niet als groepsaccommodatie.

Ad c. De omschrijving is op dit moment al ruim. Het begrip Wagonette kan worden toegevoegd. Het begrip andere mobiele kampeermiddelen toevoegen is ongewenst omdat dit te veel onduidelijkheden geeft.

Ad d. Hierin kan worden voorzien.

Ad e. Het aantal van 111 recreatiewoningen was een ongelukkige vergissing waarover indiener van de reactie mondeling is geïnformeerd. Het juiste aantal recreatiewoningen moet op basis van het huidige bestemmingsplan 11 zijn. Ook hierover is indiener al geïnformeerd.

Toelichting: geen wijziging.

Regels:

- Aanduiding opnemen voor locatie trekkershutten.
- Aanduiding grondwal opnemen.
- Aantal recreatiewoningen in tabel omzetten naar 11.
- Wagonettes opnemen in begripsbepaling kampeermiddel.

Verbeelding:

- Aanduiding grondwal opnemen.
- Aanduiding locatie trekkershutten opnemen (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 3).

14. in Hulshorst

Samenvatting

Verzocht wordt de voormalige bedrijfswoning aan de Vuurkuilweg 17 te onttrekken aan de bestemming en om te zetten naar burgerwoning.

Reactie

De eigenaar van de woning heeft destijds de camping verkocht en de bedrijfswoning in eigendom gehouden. Het is niet toegestaan de bedrijfswoning te bewonen zonder daarbij diensten te verrichten ten behoeve van de bedrijfsvoering van het recreatieterrein. De bedrijfswoning behoort immers bij het recreatief terrein. Zou de gemeente de voormalige bedrijfswoning als burgerwoning bestemmen, dan zou het zo kunnen zijn dat er toch weer de behoefte ontstaat aan een bedrijfswoning. Er kan daarom niet worden tegemoetgekomen aan het verzoek.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

15. in Hulshorst

Samenvatting

Er wordt bezwaar gemaakt tegen de uitbreiding van camping The White Horse zoals voorgesteld in het voorontwerpbestemmingsplan.

Reactie

Het is juist dat in het voorontwerp een uitbreiding is opgenomen van het recreatief terrein The White Horse. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan *Hulshorst-Vierhouten* heeft de gemeenteraad destijds deze uitbreiding meegenomen zonder dat dit overigens door onderzoek werd onderbouwd.

Provincie Gelderland heeft vervolgens geoordeeld dat de bestemmingswijziging van Sportieve recreatie naar Recreatie van het perceel ten zuiden van camping The White Horse onvoldoende was gemotiveerd. Aan de bedoelde wijziging was immers geen onderzoek voorafgegaan in het kader van de Natuurbeschermingswet, waardoor niet nagegaan kan worden of de wijziging een significant effect zou hebben op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. De uitvoerbaarheid van dit onderdeel van het voorliggende plan was en is derhalve niet verzekerd. Verder wordt net zoals onder inspraakreactie nummer 2 geconstateerd dat deze actualisatie niet tot doel heeft nieuwe ontwikkelingen mee te nemen en er in de actualisatie geen uitgebreide belangenafweging kan plaatsvinden.

Voorgesteld wordt in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming terug te brengen naar de geldende juridische situatie.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: begrenzing aanpassen aan feitelijke situatie (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 6).

16. in Hattem

Samenvatting

De beide reacties (I.12000 en I.12199) zoals ingediend door inspreker voorzien zowel in het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*:

- a. Bezwaar wordt gemaakt tegen de bestemmingswijziging van 'de Grote Bunte' van Maatschappelijk naar Recreatie - Verblijfsrecreatie.
- b. Tegen uitbreiding van 'de Grote Bunte'.
- c. Tegen het gebruik van het noordelijk gelegen bos voor dagrecreatieve doeleinden.

Reactie

Ad a, b, c:

Onder verwijzing naar de reactie onder 2 wordt gesteld dat zowel het bestaande deel als de uitbreiding van het terrein 'de Grote Bunte' niet wordt meegenomen in het plan *Recreatieterreinen*. Daarmee valt een verdere inhoudelijke beoordeling van de reactie buiten de orde.

Toelichting: zie reactie onder 2.

Regels: zie reactie onder 2.

Verbeelding: zie reactie onder 2.

17. in Nunspeet

Samenvatting

Het volgende wordt opgemerkt:

- a. Verzocht wordt aan te geven of het bedrijfsplan kan worden uitgevoerd.
- b. Gevraagd wordt of het zo is dat De Witte Wieven nu niet meer in het buitengebied zou liggen.
- c. Vallen de voorzieningen binnen het bouwblok?
- d. Moet de manege worden vermeld?
- e. Verzocht wordt 3 trekkershutten op te nemen in plaats van 2 en het in het bedrijfsplan genoemde aantal als uitbreiding op te nemen.
- f. Wordt een veranda of klompenhok ook als uitbouw gezien?
- g. Zijn de 2 paardenbakken toegestaan in de regeling?
- h. Is het niet praktischer groepen te kunnen ontvangen zonder ontheffing?

Reactie

Ad a. Het bestemmingsplan kent een flexibele regeling. Een aantal zaken is vastgelegd zoals het aantal recreatiewoningen en bijvoorbeeld de hoogtematen. Voor een exacte toets op het eigen bedrijfsplan moet de initiatiefnemer zelf zorg dragen. Indien er uitleg gewenst is over de mogelijkheden van het ontwerpbestemmingsplan, kan daarvoor een afspraak worden gemaakt.

Ad b. De plangrenzen van het bestemmingsplan *Buitengebied 'Recreatieterreinen'* zijn niet bepalend voor de vraag of een locatie wel of niet in het buitengebied van de gemeente Nunspeet ligt. In algemeenheid zijn hiervoor wel bepalend de grenzen van de bebouwde kom zoals die door de gemeente in het kader van de Wegenverkeerswet worden vastgesteld.

Ad c. In de toelichting is abusievelijk vermeld dat er een bouwblok wordt aangehouden op de verbeelding. Om flexibiliteit te behouden is hier in de regeling niet voor gekozen. De voorzieningen kunnen, net zoals in het huidige bestemmingsplan, in het gehele bestemmingsvlak worden gerealiseerd.

Ad d. Indien sprake is van een manege die voornamelijk gericht is op gebruik door derden, had dit afzonderlijk en expliciet geregeld moeten worden. Nu het een manege betreft die in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van pension aan paarden van campinggasten hoeft dit niet afzonderlijk te worden geregeld en is dit toegestaan binnen de bestemming als een ondergeschikte voorziening.

- Ad e. De 3 trekkershutten zijn feitelijk aanwezig en worden dus ook opgenomen. Voor een uitbreiding van het aantal trekkershutten in de toekomst kan nu niet worden voorzien. Wel wordt een ontheffing in het bestemmingsplan opgenomen waarbij extra trekkershutten kunnen worden toegestaan.
- Ad f. Een veranda of klompenhok wordt gezien als uitbouw.
- Ad e. Paardenbakken zijn toegestaan binnen de bestemming als de paardenbak ten dienste is van de campinggasten.
- Ad h. Het bestemmingsplan is hierin geen belemmerende factor.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

18. in Hattem

Samenvatting

De reactie voorziet zowel in het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*.

Namens wordt het volgende opgemerkt:

- a. Verzocht wordt mogelijkheden te creëren voor kwaliteitsverbetering.
- b. Verzocht wordt een groepsaccommodatie toe te staan.
- c. Verzocht wordt om een extra bedrijfswoning.
- d. Verzocht wordt de inhoud van een recreatiewoning te verruimen van 300 naar 350 m³.
- e. Verzocht wordt te bepalen dat oppervlakte van stacaravan exclusief berging is.
- f. Gewezen wordt op tekstuele fouten op pagina 12, 25 en 70.

Reactie

- Ad a De gewenste kwaliteitsverbetering wordt betrokken in de beoogde revitalisering van recreatiebedrijven aan de Randmeerkust in combinatie met recreatieve ontwikkelingen in het Randmeergebied. In het collegeprogramma 2010-2014 is hiertoe de mogelijkheid opgenomen om in 2011 een plan van aanpak op te stellen, wellicht gevolgd door het opstellen van een specifiek bestemmingsplan in 2012.
- Ad b. In het plan wordt een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om groepsaccommodaties te kunnen toestaan waarbij de te bebouwen oppervlakte wordt ingewisseld voor recreatiewoningen.
- Ad c. Het verzoek is niet onderbouwd. Overigens blijkt uit jurisprudentie dat de nut en noodzaak voor een extra bedrijfswoning zeer overtuigend moet zijn aangetoond. Bij voorbaat kan worden gesteld dat een eventuele noodzakelijkheid zeer moeilijk is aan te tonen. Het is daarom niet wenselijk een extra bedrijfswoning toe te staan.
- Ad d. Wat betreft de 300 m³ is aangesloten bij provinciaal beleid. De mogelijkheid om hiervan af te wijken is in de provinciale verordening zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 15 december 2010 opgenomen. Deze mogelijkheid kan ook worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zij het dat de afwijking zodanig moet worden geredigeerd dat er eerst toestemming aan Gedeputeerde Staten moet worden gevraagd alvorens het college de afwijkingsmogelijkheid kan toepassen.
- Ad e. Indien eigenaren/exploitanten van terreinen grotere stacaravans willen plaatsen, kan dit worden toegestaan met een ontheffing. Deze ontheffing wordt opgenomen onder voorwaarde dat er een dichtheid wordt aangehouden van maximaal 25 stacaravans per hectare.
- Ad f. Deze tekstuele fouten worden hersteld.

Toelichting: tekstuele fouten pag. 12, 25 en 70 herstellen.

Regels:

- Wijzigingsbevoegdheid groepsaccommodaties opnemen onder voorwaarde inwisseling oppervlakte aan recreatiewoningen.
- Afwijkingsmogelijkheid grotere oppervlakte stacaravans opnemen onder voorwaarde lage dichtheid.
- Afwijkingsmogelijkheid opnemen om grotere inhoudsmaat voor recreatiewoningen op te nemen.

Verbeelding: geen wijziging.

19. in Vierhouten

Samenvatting

De reactie voorziet zowel in het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*:

Gevraagd wordt voor het terrein de Paasheuvel ook afstand te houden tot 't Frusselt 64 wat betreft de aanduiding 'Groepsaccommodatie toegestaan'.

Reactie

In overleg met de Paasheuvelgroep is ervoor gekozen voor een strook van het perceel van de Paasheuvel aan de zijde van de woning 't Frusselt 64 de 'aanduiding 'Groepsaccommodatie toegestaan' niet op te nemen.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: aanduiding groepsaccommodatie aanpassen (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 5).

20. in Elspeet

Samenvatting

Namens in Elspeet is een reactie ingediend die zowel voorziet in het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. Verzocht wordt:

- a. om opname van een op het terrein aanwezige trekkershut in de tabel;
- b. 3 recreatiewoningen te bestemmen in plaats van 2.

Reactie

Ad a De trekkershut is feitelijk aanwezig en wordt meegenomen.

Ad b Op grond van het geldende bestemmingsplan mogen op camping De Meulebarg 2 recreatiewoningen aanwezig zijn. Uit dossieronderzoek is gebleken dat voor 1 daarvan een bouwvergunning is verleend. Van een derde recreatiewoning is niets bekend.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: 1 trekkershut opnemen in tabel.

Verbeelding: geen wijziging.

21. in Pijnacker

Samenvatting

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning op camping de Hofstee.

- a. De toegestane nokhoogte van 8 meter voor recreatiewoningen wordt als te hoog ervaren.
- b. De onderlinge afstand tussen recreatiewoningen zou moeten worden geregeld.
- c. Een overkapping van 12 m² is gewenst.

Reactie

- Ad a. De toegestane inhoud van 300 m³ zoals die door de provincie wordt gehanteerd, is aangehouden. Om binnen deze maatvoering recreatiewoningen te kunnen bouwen die voldoen aan moderne eisen zoals het Bouwbesluit et cetera is het nodig een maximale nokhoogte van 8 meter te hanteren.
- Ad b. In aansluiting op de door de raad vastgestelde 'Kaderstellende visie recreatief nachtverblijf' is gezocht naar mogelijkheden voor de ondernemer om de inrichting van het terrein aan te passen aan de gewenste bedrijfsvoering. Daarbij past een onderlinge afstand van minimaal 3 meter. Hierbij is aangesloten op veiligheidsafstanden.
- Ad c. Overkappingen zijn toegestaan maar de oppervlakte gaat ten koste van de totale oppervlakte van een recreatiewoning.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

22. in Raalte

Samenvatting

Namens is een reactie ingediend die zowel voorziet in het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. Het volgende wordt opgemerkt:

- a. Verzocht wordt om aanpassing van het begrip bedrijfsmatige exploitatie door verwijdering van de woorden "permanent wisselende".
- b. Verzocht wordt om aanpassing van het begrip stacaravan en verwijderen van de voorwaarde dat deze niet mag worden opgebouwd uit steenachtige materialen.
- c. Landgoed De Bijsselschebeek wil ook mogelijkheid om in de toekomst over te schakelen naar groepsvoorzieningen.
- d. De maximale oppervlaktemaat voor stacaravans van 55 m² zou, mede in ogenschouw genomen dat dit inclusief een inbandige berging is, te krap zijn en moeten worden verruimd naar 65 m².
- e. Verzocht wordt mogelijkheden op te nemen voor meerdere recreatiewoningen op het terrein.
- f. De naam van het terrein is niet juist weergegeven op de verbeelding.

Reactie

- Ad a. Wisselende verhuur is een eis die voortkomt uit het Streekplan van de provincie Gelderland (pagina 129). Deze eis is in dit bestemmingsplan door de gemeente verwerkt.
- Ad b. De stacaravans moeten onderscheiden kunnen worden van een recreatiewoning. De eis dat bij de bouw geen gebruik mag worden gemaakt van steenachtige materialen is een van de eisen die tot dit onderscheid leidt.
- Ad c. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om groepsaccommodaties toe te staan waarbij deze weliswaar moeten worden uitgewisseld tegen recreatiewoningen.
- Ad d. De maximale oppervlaktemaat komt voort uit het door de raad vastgestelde beleid 'Kaderstellende visie recreatief nachtverblijf'. Met een ontheffing kan dit worden vergroot naar 65 m² onder voorwaarde dat niet meer dan 25 stacaravans per hectare worden geplaatst.
- Ad e. Voor de verzoeken om meer recreatiewoningen geldt bovendien dat in het Streekplan van de provincie Gelderland is opgenomen dat, voordat er uitbreiding aan de orde is, de bestaande planologische restcapaciteiten binnen de regio moeten worden betrokken. Het is daarom niet wenselijk zomaar extra recreatiewoningen toe te staan.

Ad f. Dit wordt aangepast.

Toelichting: geen wijziging.

Regels:

- Wijzigingsbevoegdheid groepsaccommodaties opnemen.
- Afwijkingsmogelijkheid oppervlaktemaat stacaravans opnemen.

Verbeelding: naamgeving wijzigen in 'De Bijsschelschebeek'.

23. in Nunspeet

Samenvatting

Indiener van de reactie heeft de woning aan de gekocht om te kunnen genieten van de rust en de natuur en gaat dus niet akkoord met de uitbreiding van camping 'de Grote Bunte'.

Reactie

Onder verwijzing naar de reactie onder 2 wordt gesteld dat zowel het bestaande deel als de uitbreiding van het terrein 'de Grote Bunte' niet wordt meegenomen in het plan *Recreatieterreinen*.

Toelichting: zie reactie onder 2.

Regels: zie reactie onder 2.

Verbeelding: zie reactie onder 2.

24. in Vierhouten

Samenvatting

Namens wordt het volgende opgemerkt:

- a. De definitie voor bedrijfsmatige exploitatie zou niet werkbaar zijn.
- b. De teksten over landschappelijke inpassing (pagina 34 toelichting) zouden niet juist zijn weergegeven.
- c. De voorwaarde dat per bestemming één bedrijf is toegestaan, zou niet wenselijk zijn.
- d. Er is onduidelijkheid of er nu wel of geen bouwblok wordt gehanteerd.
- e. De toegestane oppervlakte van een stacaravan is, in aanmerking genomen dat bijgebouwen vrijstaand geplaatst mogen worden, te laag. Verzocht wordt een vrijstaande berging van 7,7 m² boven op de 55 m² van een stacaravan te mogen plaatsen.
- f. De hoogte van een stacaravan zou moeten worden gemeten vanaf de wielbasis en niet vanaf het peil.
- g. Het aanbrengen van ondergrondse leidingen zou deel moeten uitmaken van normale exploitatie en beheer.
- h. Op pagina 41 zou de naam van Samoza verkeerd zijn gespeld.
- i. Groepsaccommodaties zouden geen deel moeten uitmaken van de 5% oppervlakte voor voorzieningen.
- j. Samoza wil 5 groepsaccommodaties met in totaal 1000 m² extra toestaan.
- k. Samoza wil in de toekomst trekkershutten kunnen plaatsen.
- l. Samoza wil de entree van de Zandhoeve verplaatsen.

Reactie

Ad a. Wisselende verhuur is een eis die voortkomt uit het Streekplan van de provincie Gelderland (pagina 129). Deze eis is in dit bestemmingsplan door de gemeente verwerkt.

Ad b. In de tekst in de toelichting is niet duidelijk aangegeven dat voor bepaalde terreinen of delen daarvan geen groenstrook is opgenomen omdat er al een natuurlijke afscheiding aanwezig is. Deze tekst wordt aangepast.

Ad c. Door de restrictie op te nemen dat één bedrijf per bestemmingsvlak wordt toegestaan, worden ongewenste situaties voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan knelpunten met uitritten, randbeplanting en ongewenste intensivering wat betreft gebruik. Overigens wordt verwezen naar de begripsbepaling waarin duidelijk is opgenomen dat onder bedrijf wordt verstaan een bedrijfseconomische eenheid waaronder ook wordt verstaan rechtspersonen die als een ruimtelijke eenheid optreden.

- Ad d. Er wordt geen bouwblok gehanteerd. De voorzieningen mogen dus vrij over het terrein worden geplaatst, dit met uitzondering van groepsaccommodaties waarvoor indien aanwezig een aanduiding op de verbeelding is opgenomen waarbinnen de groepsaccommodaties moeten worden opgericht;
- Ad e. De maximale oppervlaktemaat van 55 m² komt voort uit het door de raad vastgestelde beleid 'Kaderstellende visie recreatief nachtverblijf'. Met een ontheffing kan dit worden vergroot naar 65 m² onder voorwaarde dat er niet meer dan 25 stacaravans per hectare worden geplaatst. Voor bergingen wordt opgenomen dat deze tot een bepaalde oppervlakte (9 m²) als aan- of uitbouw mogen worden geplaatst. Deze oppervlakte gaat dan wel af van de totaal toegestane oppervlakte. De recreant heeft derhalve keuzevrijheid. Of een grote stacaravan of een iets kleinere stacaravan maar dan met berging.
- Ad f. De hoogte van 4 meter is al een behoorlijke verhoging. De voorwaarde om een wielstel onder de stacaravan te hebben is niet meer aanwezig. Er is dus geen noodzaak de hoogte van 4 meter voor een stacaravan te verhogen.
- Ad g. De regeling wordt aangepast zodat het aanleggen van leidingen tot een diepte van 50 centimeter niet onder het aanlegvergunningstelsel komt te vallen.
- Ad h. Dit wordt hersteld.
- Ad i. Hoewel bij enkele terreinen de groepsaccommodaties het karakter van een voorziening hebben, wordt de regeling op dit punt aangepast. Het toegestane aantal vierkante meters voor groepsaccommodaties wordt losgekoppeld van het aantal toe te stane vierkante meters voor algemene voorzieningen.
- Ad j. In het licht van de krimp van het Mosterdveen wordt hieraan tegemoetgekomen.
- Ad k. Er wordt een afwijkingmogelijkheid in het plan opgenomen waarbij onder voorwaarden extra trekkershutten kunnen worden toegestaan.
- Ad l. Het bestemmingsplan regelt niet de exacte entree van de camping.

Toelichting:

- Tekst op pagina 33 over randbepanting aanpassen.
- Tekstuele fout op pagina 41 herstellen Samoza in plaats van Saoza.

Regels:

- Bergingen tot 9 m² toestaan met restrictie dat ze wel meetellen in totale oppervlakte en moeten worden aangebouwd.
- Aanlegvergunningstelsel aanpassen voor leidingen.
- 1000 m² opnemen voor groepsaccommodaties Samoza.
- Afwijkingmogelijkheid opnemen voor trekkershutten.
- Toegestane hoeveelheid vierkante meters groepsaccommodatie loskoppelen van totaaloppervlakte voorzieningen.

Verbeelding: geen wijziging.

25. in Nunspeet

Samenvatting

Verzocht wordt:

- a. de in het kader van groei en krimp beoogde uitbreiding positief te bestemmen;
- b. een binnenspeeltuin te kunnen aanleggen;
- c. behoud van de subbestemming dagrecreatie zoals die in het geldende plan op de plas is gelegd.

Reactie

- Ad a. De uitbreiding in het kader van groei en krimp kan alleen worden geëffectueerd als wordt voldaan aan de voorwaarden zoals het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst waarin onder andere de te betalen bijdrage in de kosten van de krimp wordt overeengekomen. Een overeenkomst is nog niet afgesloten. De uitbreiding kan dan ook niet worden meegenomen. De uitbreiding wordt wel als wijzigingsbevoegdheid meegenomen in het plan *Buitengebied* zodat als er meer duidelijkheid is, er voor een eenvoudiger procedure kan worden gekozen.

- Ad b. De Tol ligt in EHS natuur en in het Natura 2000-gebied Veluwe. Hier geldt een zeer terughoudend beleid ten aanzien van uitbreiding van recreatieve en toeristische voorzieningen. Als de bedoelde binnenspeelplaats voornamelijk en in hoofdzaak is gericht op camping-gasten, is een binnenspeeltuin echter toegestaan. Met de betrokken familie is in het bijzijn van een vertegenwoordiger van de Recron afgesproken dat zij hiertoe een principeverzoek indient.
- Ad c. Bij de plas vinden geen feitelijke dagrecreatieve activiteiten plaats maar het zou binnen de planperiode kunnen worden opgepakt. De bestemming wordt wat betreft de aanduiding dagrecreatie op de plas in overeenstemming gebracht met het geldende plan.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: aanduiding dagrecreatie opnemen.

Verbeelding:

- Aanduiding dagrecreatie op plas op camping De Tol.
- Aanduiding groepsaccommodatie aanpassen (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 7).

26. in Nunspeet

Samenvatting

Namens wordt verzocht niet alleen het recreatieterrein maar ook de bijbehorende horecagelegenheid in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010* op te nemen.

Reactie

Er is bewust en in aansluiting van de door de raad vastgesteld uitgangspunten voor gekozen alleen de verblijfsrecreatieve terreinen mee te nemen in dit plan. De horecagelegenheid kan te zijner tijd worden meegenomen in het bestemmingsplan *Spoorzone* waar een separaat bestemmingsplan voor wordt opgesteld.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

27. in Vierhouten

Samenvatting

Verzocht wordt de maatvoering voor de blokhutten op de locatie Paasheuvel te handhaven op de bestaande oppervlakte en niet de mogelijkheid te bieden te kunnen vergroten naar 25 m².

Reactie

In het plan wordt aangesloten op de algemeen bekende maatvoering. De Stichting Trekkershutten Nederland kent voor trekkershutten drie varianten:

1. Standaard: 11 m². Geschikt voor 4 personen.
2. Plus: 18 m². Geschikt voor 5 personen.
3. Comfort: 28 m². Geschikt voor 4 personen. Deze beschikt over eigen sanitair.

De regeling wordt in die zin aangepast dat 28 m² als maximale maat wordt genomen voor trekkershutten.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: regeling trekkershutten aanpassen.

Verbeelding: geen wijziging.

28. in Elspeet

Samenvatting

Namens in Elspeet, in verband met woonbestemming 2 recreatiewoningen.

Reactie

Het is niet mogelijk (gewezen wordt op de provinciale verordening zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 15 december 2010, hoofdstuk 2, artikel 2.2.) op deze locatie nieuwbouw van woningen toe te staan.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

29. in Elspeet

Samenvatting

Verzocht wordt het perceel Molenbergweg 20 mee te nemen in het voorontwerpbestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010* zodat enkele recreatieve ontwikkelingen mogelijk zouden kunnen worden gemaakt.

Reactie

In het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010* zijn alleen bestaande recreatieve terreinen opgenomen. Als inspreker een volledig nieuw recreatief terrein wil ontwikkelen, moet hij daarvoor een separaat verzoek indienen. Voor zover het mogelijkheden betreft zoals de door inspreker genoemde ontwikkeling van een buitensportterrein wordt deze inspraakreactie tevens behandeld bij de inspraaknota van het plan *Buitengebied*.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

3 VOOROVERLEGREACTIES

1. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX in Arnhem	20
2. Recron, Meester Boutenstraat 30, 6576 DH in Ooij	21
3. Waterschap Veluwe Postbus 4142, 7320 AC in Apeldoorn	22
4. SNN Postbus 496, 8070 AL in Nunspeet	22
5. GMF Jansbuitensingel 14, 6811 AB in Arnhem	23
6. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA in Groningen	25
7. Ministerie van infrastructuur, Postbus 136, 6800 AC in Arnhem	25
8. Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, Postbus 234, 7300 AE in Apeldoorn	25

1. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX in Arnhem

Samenvatting

Er is een vooroverlegreactie ingediend specifiek voor het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*. Verzocht wordt:

- meer rekening te houden met de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur en inzichtelijk maken als er binnen deze begrenzing wordt bestemd;
- alle randen van de recreatieterreinen te bestemmen met een groenstrook van 5 meter;
- de uitbreidingsplannen van De Plagge, De Vossenbergh en De Tol op te nemen met een wijzigingsbevoegdheid;
- de ontheffing die het mogelijk maakt de eis van bedrijfsmatige exploitatie niet van toepassing te verklaren, niet op te nemen.

Reactie

- Ad a. In het voorontwerp waren enkele uitbreidingen (camping White Horse en 'de grote Bunte') opgenomen. Deze worden niet meer meegenomen in het ontwerpplan. In die zin is ook tegemoetgekomen aan deze reactie. Er is dan ook geen sprake van dat de EHS wordt aangetast door uitbreiding of nieuwvestiging van de bestemming Verblijfsrecreatie.
- Ad b. De bestaande groenstroken zijn conform de huidige situatie ingetekend. Er worden geen 'niet bestaande' groenstroken bestemd omdat dan in strijd wordt gehandeld met de beginselen van de wet, namelijk dat een plan uitvoerbaar moet zijn.
- Ad c. Aan deze reactie kan worden tegemoetgekomen, zij het dat de wijzigingsbevoegdheid wordt meegenomen in het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* (voor De Vossenbergh het nog op te starten bestemmingsplan *Spoorzone*) en niet in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*. Immers, zolang de wijzigingsbevoegdheid niet wordt geëffectueerd, is sprake van een bestemming (Natuur - Landschap bij De Tol en Agrarisch bij De Plagge) die beter past bij het bestemmingsplan *Buitengebied 2010*.
- Ad d. De gemeente wil wel een afwijkingsmogelijkheid opnemen om in situaties waar bedrijfsmatige exploitatie onmogelijk is de strijdigheid te kunnen opheffen.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

2. Recron, Meester Boutenstraat 30, 6576 DH in Ooij

Samenvatting

Namens Recron wordt het volgende opgemerkt:

- a. Worden individuele sanitaire voorzieningen ook gezien als 'sanitaire voorziening'?
- b. De provinciale verordening zou de mogelijkheid bieden grotere recreatiewoningen toe te staan.
- c. Een ontheffing om geen randbeplanting aan te leggen zou moeten worden opgenomen.
- d. Het zou mogelijk moeten zijn meerdere bedrijven op een terrein te huisvesten (pagina 33 toelichting).
- e. De teksten over het bouwblok, inpassing en groei- en krimpbeleid op pagina 34 van de toelichting zouden niet juist zijn.
- f. Verzocht wordt de mogelijkheid op te nemen om meerdere bedrijfswoningen toe te staan.
- g. Verzocht wordt het begrip bedrijfsmatige exploitatie aan te passen en de tussenzin "permanente wisselende" te schrappen.
- h. Verzocht wordt het begrip stacaravan aan te passen zodat ook steenachtige materialen zijn toegestaan.
- i. Verzocht wordt wat betreft de maatvoering van trekkershutten (25 m²) aan te sluiten bij de maat zoals deze wordt gehanteerd door de Stichting Trekkershutten (30 m²).

Reactie

- Ad a. Individuele sanitaire voorzieningen bij mobiele kampeerplaatsen voor toeristisch kamperen worden gerangschikt onder sanitaire voorzieningen en tellen mee bij de oppervlakte van voorzieningengebouwen. De regeling wordt op dit punt verduidelijkt.
- Ad b. Deze mogelijkheid is in de provinciale verordening zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 15 december 2010 opgenomen. De mogelijkheid kan ook worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, zij het dat de afwijking zodanig moet worden geredigeerd dat eerst toestemming aan Gedeputeerde Staten moet worden gevraagd alvorens het college de afwijkingsmogelijkheid kan toepassen.
- Ad c. De bestaande en noodzakelijke randbeplanting is op de verbeelding aangegeven. Er is geen voorschot genomen op in de toekomst mogelijkerwijs aan te leggen beplanting. Er zijn geen ruimtelijke argumenten om een algemene ontheffing op te nemen om af te zien van het aanleggen van een randbeplanting.
- Ad d. Door de restrictie op te nemen dat één bedrijf per bestemmingsvlak is toegestaan worden ongewenste situaties voorkomen. Hierbij kan worden gedacht aan knelpunten met uitritten, randbeplanting en ongewenste intensivering wat betreft gebruik. Tevens wordt verwezen naar de begripsbepaling waarin duidelijk is opgenomen dat onder bedrijf wordt verstaan een bedrijfseconomische eenheid waaronder ook wordt verstaan rechtspersonen die als een ruimtelijke eenheid optreden.
- Ad e. Deze teksten worden aangepast.
- Ad f. Uit jurisprudentie blijkt dat de nut en noodzaak voor een extra bedrijfswoning zeer overtuigend moet zijn aangetoond. In het algemeen wordt ervan uitgegaan dat één bedrijfswoning afdoende is om tot een afdoende toezicht te kunnen komen op een recreatieterrein. Er is dus geen noodzaak om extra bedrijfswoningen toe te staan.
- Ad g. Wisselende verhuur is een eis die voortkomt uit het Streekplan van de provincie Gelderland (pagina 129). Deze eis is in dit bestemmingsplan door de gemeente verwerkt.
- Ad h. De stacaravans moeten onderscheiden kunnen worden van een recreatiewoning. De eis dat er geen gebruik mag worden gemaakt van steenachtige materialen is een van de eisen die tot dit onderscheid leidt.
- Ad i. De Stichting Trekkershutten Nederland kent drie varianten:
- Standaard: 11 m². Geschikt voor 4 personen.
 - Plus: 18 m². Geschikt voor 5 personen.
 - Comfort: 28 m². Geschikt voor 4 personen. Deze beschikt over eigen sanitair.
- De regeling wordt in die zin aangepast dat 28 m² als maximale maat wordt genomen voor trekkershutten.

Toelichting: de teksten over het bouwblok, inpassing en groei- en krimpbeleid op pagina 34 aanpassen.

Regels:

- Afwijkingsbevoegdheid opnemen om de oppervlakte van recreatiewoningen te kunnen vergroten.
- Verduidelijking begrip sanitaire voorzieningen.
- Oppervlakte trekkershutten aanpassen.

Verbeelding: geen wijziging.

3. Waterschap Veluwe Postbus 4142, 7320 AC in Apeldoorn

Samenvatting

Gesteld wordt dat er persleidingen aanwezig zijn in het plangebied en dat deze bij voorkeur moeten worden benoemd in de toelichting en door middel van een aanduiding op de verbeelding. De reactie is ingediend voor zowel het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*.

Reactie

De exacte ligging van de persleidingen is opgevraagd bij het Waterschap en worden opgenomen in het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* met de dubbelbestemming Leiding – persleiding. Voor het plan *Recreatieterreinen* heeft dit geen gevolgen.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

4. SNN Postbus 496, 8070 AL in Nunspeet

Samenvatting

Namens Stichting Natuurschoon is een reactie ingediend die zowel voorziet in het bestemmingsplan *Buitengebied* als het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. In deze inspraaknota worden alleen de reacties besproken die zijn ingediend op het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*. Het volgende wordt opgemerkt:

- a. Verwacht was dat in het bestemmingsplan verbanden zouden worden gelegd tussen voorgenomen natuurontwikkelingen en tussen aard en karakter van recreatieterreinen.
- b. Er zouden restrictieve eisen moeten worden gesteld aan de ontwikkeling van bestaande terreinen.
- c. Er zou selectief zijn omgegaan met het opnemen van bestaande campings op de kaart.
- d. Er zouden een aantal terreinen langs de Harderwijkerweg onbenoemd blijven.
- e. De groepsaccommodatie het Woelige Nest in Hulshorst zou niet zijn opgenomen op de kaart.

Reactie

Ad a. Het bestemmingsplan heeft tot hoofddoel het vastleggen van de huidige situatie en het daarbij aanpassen van de regeling aan huidig beleid. Met toekomstige eventuele aankopen van recreatieterreinen of delen daarvan in het kader van het realiseren van de EHS wordt in het plan geen rekening gehouden. De uitvoerbaarheid kan op dit moment namelijk niet worden gegarandeerd. Wel wordt in het bestemmingsplan *Buitengebied* een bestemming Waarde - EHS opgenomen. Deze bestemming heeft een beschermende werking.

Ad b. Het is niet duidelijk op welke restrictieve eisen inspreker doelt; in ieder geval worden geen uitbreidingen meegenomen in dit bestemmingsplan.

ad c. Alleen de campings waarbij een dubbelbestemming aanwezig is zoals Agrarisch of Natuur - landschap zijn opgenomen in het plan *Buitengebied*. Het betreft hierbij bijvoorbeeld de camping van Staatsbosbeheer.

Ad d. Het is niet bekend op welke terreinen wordt bedoeld.

Ad e. Voor zover een groepsaccommodatie niet op een camping ligt, hoeft deze niet strikt noodzakelijk te worden meegenomen in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen*.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: geen wijziging.

Verbeelding: geen wijziging.

5. GMF Jansbuitensingel 14, 6811 AB in Arnhem

Samenvatting

Namens Gelderse Milieufederatie is een zeer uitgebreide inspraakreactie ingediend. Verzocht/gesteld wordt het volgende:

- a. De effecten van het plan en cumulatie van effecten zouden onvoldoende in beeld zijn gebracht.
- b. Terreinen met permanente bewoning zouden niet in aanmerking moeten komen voor uitbreiding van het aantal stacaravans.
- c. Het omzetten van kampeerplaatsen naar stacaravans zou leiden tot extra verstening, verdwijnen van groen en natuur en tot uitponding.
- d. Per saldo zouden er meer mogelijkheden voor recreatie worden gecreëerd.
- e. De gehanteerde maatvoering voor stacaravans zou te ruim zijn zowel qua oppervlakte als hoogte.
- f. De maatvoering voor recreatiewoningen zou in vergelijking met het huidige plan te ruim zijn.
- g. Het groei- en krimpbeleid wordt onvoldoende teruggevonden in het plan.
- h. Een toets op grond van de Flora- en faunawet en/of Natuurbeschermingswet zou ontbreken.
- i. Verzocht wordt de landschapselementen en vaste verblijfsplaatsen van flora en fauna op de terreinen zelf specifiek te bestemmen.
- j. Er zou onvoldoende rekening zijn gehouden met geluid- en/of geurhinder.
- k. Er zou onvoldoende rekening zijn gehouden met de WABO.
- l. De definitie van het begrip stacaravan zou moeten worden aangepast in die zin dat een stacaravan wielen en een onderstel zou moeten hebben.
- m. Er zou geen definitie van permanente bewoning zijn opgenomen.
- n. Er zou een aanlegvergunningstelsel moeten worden opgenomen in artikel 3, 4 en 7 ter bescherming van de voorkomende waarden.
- o. Kortstondige evenementen en dergelijke zouden niet gewenst zijn.
- p. De 10% ontheffingsmogelijkheid voor maatvoering van stacaravans zou leiden tot strijdigheid met het Streekplan.
- q. De ontheffing voor bouwwerken geen gebouw zijnde zou niet moeten gelden voor stacaravans.
- r. In artikel 15, lid 1 zou het woordje "onherroepelijk" moeten worden toegevoegd.
- s. De mogelijkheid om bouwwerken onder het overgangsrecht eenmalig met 10% te vergroten zou onvoldoende zijn onderzocht.

Reactie

Ad a. Zowel het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* als het plan *Recreatieterreinen 2010* zijn consoliderende plannen waarbij geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. In het geldende plan was een jaarronde exploitatie al mogelijk, dus in die zin is er geen extra recreatiedruk op. Wel is de begrenzing van het aantal kampeermiddelen losgelaten.

In het kader van de MER voor het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* is aanvullend onderzocht of er gedurende de wintermaanden negatieve effecten zijn te verwachten als er voor enkele terreinen omzetting en/of uitbreiding plaatsvindt van toeristische plaatsen. Uit het onderzoek blijkt dat in een worstcase scenario mogelijk significant negatieve gevolgen kunnen optreden. Bij individuele uitbreidingen moet daarom een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet worden gevraagd. Het onderzoek wordt toegevoegd als onderbouwing van het bestemmingsplan.

Ad b. De gemeente heeft handhavingsbeleid opgesteld voor permanente bewoning. Dit staat los van het opnemen van planologische mogelijkheden voor het toestaan van een jaarronde exploitatie.

- Ad c. Vooropstaat dat het gaat om bestaande recreatieve terreinen die nu al recreatief worden gebruikt. Er vindt dus geen verlies plaats van groen en natuur. Uitponing wordt in het bestemmingsplan tegengegaan door de eis van bedrijfsmatige exploitatie op te nemen. Het is wel zo dat het voor een aantal terreinen mogelijk is dat er meer stacaravans bijkomen dan er nu zijn. Dit is echter binnen de terreinen zelf. Deze terreinen worden al intensief gebruikt en via de bestaande kampeerverordening kunnen er ook nu al stacaravans worden geplaatst, maar dan van 45 m² grootte. Overigens is buiten de terreinen geen enkele vorm van versterking aan de orde.
- Ad d. Voor het plan *Recreatieterreinen 2010* geldt dat er geen extra mogelijkheden ontstaan. Zoals onder a is aangegeven, leidt dit niet tot extra recreatiedruk.
- Ad e. De voor stacaravans gehanteerde maatvoering is ontleend aan de door de raad vastgestelde visie op het recreatief nachtverblijf. De maatvoering die hierin voor stacaravans wordt gehanteerd, is alleszins gebruikelijk en derhalve acceptabel.
- Ad f. Er is aangesloten bij de maatvoering die de provincie Gelderland in het Streekplan hanteert en die derhalve nodig wordt geacht om tot een acceptabele vorm van recreatie te kunnen komen.
- Ad g. Aan het groei- en krimpbeleid is aandacht gegeven in paragraaf 2.5 van de toelichting van het bestemmingsplan.
- Ad h. Omdat het bestemmingsplan een consoliderend plan is, is geen uitgebreid onderzoek uitgevoerd. Wel is in het kader van de milieueffectrapportage een aanvullende rapportage uitgevoerd waarbij specifiek is stilgestaan bij de mogelijkheden die er zijn op de recreatieve terreinen. Uit dit onderzoek blijkt dat er geen significante effecten zijn te verwachten op het Natura 2000-gebied.
- Ad i. Specifieke verblijfsplaatsen van flora en fauna worden beschermd via de daartoe geëigende wetgeving, namelijk de Flora- en faunawet. In algemene zin is in de bestemming Verblifsrecreatie wel de bescherming van de landschappelijke, natuurlijke, en cultuurhistorische waarde archeologisch opgenomen (zie artikel 5.1, sub c).
- Ad j. Het bestemmingsplan is een consoliderend plan en per saldo leidt het plan niet tot meer verblifsrecreatie. Onderzoek naar geur en/of geluidhinder is daarom ook niet aan de orde.
- Ad k. Het plan wordt wat terminologie betreft, aangepast aan de WABO.
- Ad l. Het is niet in de wet of in jurisprudentie vastgelegd dat een stacaravan te allen tijde wielen zou moeten hebben. In het bestemmingsplan is gekozen voor een definitie die recht doet aan de werkelijkheid. Namelijk dat een stacaravan geen permanent karakter mag hebben, maar dat betekent niet dat deze op wielen verplaatst moet worden.
- Ad m. De definitie is per abuis wel opgenomen in het plan *Buitengebied 2010* maar niet in het plan *Recreatieterreinen 2010*. In het plan *Recreatieterreinen* wordt uitgegaan van de begripsbepaling Verblifsrecreatie, wat is gedefinieerd als "elke vorm van recreatie gericht op verblijf buiten de eigen woning, waarbij ten minste één overnachting plaatsvindt in een recreatief nachtverblijf".
- Ad n. Er is een aanlegvergunningstelsel opgenomen in artikel 4 (Natuur - landschap). Voor artikel 3 (Groen) wordt ook een aanlegvergunningstelsel opgenomen, maar voor artikel 7 (Water) ligt een aanlegvergunningstelsel minder voor de hand en is ook niet noodzakelijk.
- Ad o. De mogelijkheid wordt gekoppeld aan verleende vergunningen en daarin zijn de belangen van Natura 2000 gewaarborgd.
- Ad p. De 10% mogelijkheid is een algemeen toegepaste regel om tegemoet te komen aan onverwachte situaties die zich mogelijk in de toekomst zouden kunnen voordoen.
- Ad q. Deze afwijkingsmogelijkheid geldt voor hekwerken en dergelijke maar niet voor stacaravans.
- Ad r. Dit is een gebruikelijke redactie voor dit artikel. In verband met IMRO en standaardvergelijkbaarheid van plannen past de gemeente hier geen afzonderlijke redacties voor toe.
- Ad s. Ook dit is een standaardartikel dat geen specifiek onderzoek vraagt.

Toelichting:

- Onderzoeksresultaten aanvullende MER-studie toevoegen.

Regels:

- Aanpassen aan terminologie WABO.
- Aanlegvergunningstelsel opnemen in artikel 3 (Groen).

Verbeelding: geen wijziging.

6. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA in Groningen

Samenvatting

Verzocht wordt het leidingenartikel te redigeren zoals de Gasunie voorstelt. Voor enkele leidingdelen zouden afwijkende afstanden gelden voor het persoonsgebonden risico.

Reactie

Het leidingenartikel kan in het kader van standaardvergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen worden geredigeerd op de door Gasunie voorgestelde wijze. Het persoonsgebonden risico kan op enkele ondergeschikte delen van het tracé buiten de 0 meter liggen, maar hierin is voorzien door aan weerszijden van de leidingen een strook van 5 meter op te nemen waar alleen met toestemming van de leidingbeheerder kan worden gebouwd.

Toelichting: geen wijziging.

Regels: leidingartikel opnieuw redigeren.

Verbeelding: geen wijziging.

7. Ministerie van infrastructuur, Postbus 136, 6800 AC in Arnhem

Samenvatting

Verzocht wordt meer aandacht te geven aan archeologie en om de risico's voor buisleidingen te toetsen aan de meest recente AMvB.

Reactie

Er worden, gebaseerd op de archeologische waarden en verwachtingskaart, dubbelbestemmingen opgenomen voor archeologie. De risico's voor buisleidingen zijn nogmaals beoordeeld aan de hand van de meest recente AMvB. Dit levert geen wijzigingen op.

Toelichting: verwijzen naar dubbelbestemming archeologie en wat motivering betreft verwijzen naar archeologische waarden en verwachtingskaart die als bijlage wordt toegevoegd.

Regels: aanlegvergunningstelsel opnemen voor archeologie.

Verbeelding: geen wijziging.

8. Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland, Postbus 234, 7300 AE in Apeldoorn

Samenvatting

Verzocht wordt:

- a. meer aandacht te geven in de toelichting aan bos- en heidebrand;
- b. aan te sluiten bij de veiligheidsafstanden waarbij de eis om voor bouwwerken een afstand tot de zijdelingse perceelgrens van 5 meter aan te houden de meeste relevantie heeft voor dit bestemmingsplan.

Reactie:

- a. In de toelichting wordt hier beperkt aandacht aan gegeven.
- b. Een veiligheidsafstand van 3 meter wordt opgenomen in het bestemmingsplan met de opmerking dat bestaande situaties hiervan worden uitgesloten. Deze afstand komt beter overeen met het door de raad vastgestelde recreatief beleid.

Toelichting: verwijzen naar veiligheidsrisico bos- en heidebrand.

Regels: afstand tot zijdelingse perceelgrens opnemen van 3 meter voor bouwwerken.

Verbeelding: geen wijziging.

4 AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

Toelichting

- Tekst opnemen over dubbelbestemming archeologie en rapportage van Raap toevoegen als onderbouwing.
- Resultaten aanvullende MER-studie opnemen en de aanvullende rapportage toevoegen als onderbouwing.

Verbeelding

- Tabel 5.1: 3 recreatiewoningen Randmeerweg op het perceel Randmeerweg 10 (Eigendom Koninklijke ten Cate groep) zijn solitaire recreatiewoningen en worden daarom in het bestemmingsplan *Buitengebied 2010* meegenomen. Deze worden verwijderd uit de verbeelding. (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 8).
- Gortelseweg 64-68 wordt omgezet naar wonen en moet worden verwijderd uit verbeelding.
- De manege bij de locatie 'Belvédère' heeft geen ruimtelijke relatie met de camping en wordt daarom niet meegenomen in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*; verwijderen uit regels; de naamgeving wordt 'Parc Belvédère'; (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 11).
- Harderijkerweg 451 wordt conform het besluit van burgemeester en wethouders van 28 januari 2010 bedrijfswoning in plaats van burgerwoning. Camping De Hoefstal krijgt daarvoor een ruimere begrenzing (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 9).
- Een klein stuk bos bij de Paasheuvel is niet als zodanig bestemd. Verwezen wordt naar hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 3.
- Het agrarisch bedrijf aan de Essenburgweg 16 in Hulshorst wordt uit de bestemming gehaald (zie hoofdstuk 5 van deze nota, figuur 10).

Regels

- De bestemming Verblijfsrecreatie wordt om te komen tot een meer overzichtelijke regeling gesplitst in drie afzonderlijke bestemmingen, te weten:
 1. Recreatie - Bungalowpark.
 2. Recreatie - Kampeerterrein.
 3. Recreatie - Gemengd terrein.
- Tabel 5.1: Beans Hill ligt in Vierhouten, niet in Elspeet.
- Tabel 5.1: Zwaluwerhof moet Zwaluwenhof zijn.
- Tabel 5.1: naamgeving 'Hooghe Bijsschel' aanpassen.
- Tabel 5.1: Gortelseweg 64-68 wordt omgezet naar wonen, moet uit tabel.
- Tabel 5.1: de manege bij de locatie 'Belvédère 24-26' heeft geen ruimtelijke relatie met de camping en wordt daarom niet meegenomen in het bestemmingsplan *Recreatieterreinen 2010*; verwijderen uit tabel; Ook het begrip ruitermotel is niet van toepassing zodat het terrein ook moet worden verwijderd uit tabel 5.1.b. De naamgeving wordt 'Parc Belvédère' en het aantal recreatiewoningen 17.
- Tabel 5.2.5.a: locatie Groot Grobbenhorst toevoegen met 2 trekkershutten.
- Tabel 5.2.5a: op locatie 'Witte Wieven' zijn geen 2, maar 3 trekkershutten aanwezig.
- Tabel 5.2.1. de groepsaccommodatie 'Kamphuis Vierhouten' moet worden opgenomen in de lijst;
- Tabel 5.1.: terrein 'de Oude Pol' omissie herstellen 10 recreatiewoningen;
- Tabel 5.1: fout herstellen, terrein 'van Engelen' 3 recreatiewoningen.
- Tabel 5.1.: 'de Paasheuvel': fout herstellen 11 recreatiewoningen in plaats van 111.
- Tabel 5.1.b: aan de bedrijfsfunctie aan de Plaggeweg 29-31 wordt een te bebouwen oppervlakte toegekend van 365 m².
- De terreinen waar seizoensgebonden wordt gekampeerd, worden opgenomen in een separate bestemming Recreatie - Kampeerterrein.
- De terreinen waar stacaravans aanwezig zijn, worden opgenomen in een separate bestemming Recreatie – gemengd terrein.
- In de bestemming Groen die is toegepast voor randbeplanting is niet opgenomen dat de deze in stand moet worden gehouden. Dit wordt aangepast.

- Het rooien van houtwallen, singels en dergelijke en het aanleggen van toegangspaden wordt opgenomen in de tabel die als basis dient voor het toestaan van werken.

5 UITSNEDE AANGEPASTE DELEN VERBEELDING

- Figuur 1. 't Frusselt 93
- Figuur 2. Onder de Bos 235
- Figuur 3. Paasheuvel (1)
- Figuur 4. Paasheuvel (2)
- Figuur 5. 't Frusselt 64
- Figuur 6. White Horse
- Figuur 7. De Tol
- Figuur 8. Recreatiewoningen Ten Cate
- Figuur 9. Harderwijkerweg 451
- Figuur 10. Essenburgweg 16
- Figuur 11. Parc Belvédère
en verwijderd Gortelseweg 64-68