

Zienswijzennota bestemmingsplan “Walter Gillijnschool”

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Walter Gillijnschool” heeft vanaf 18 oktober 2012 tot en met 28 november 2012 voor een ieder ter inzage gelegen voor het indienen van schriftelijke of mondelinge zienswijzen bij de gemeenteraad.

Het bestemmingsplan ziet op het mogelijk maken van vervangende nieuwbouw van de Walter Gillijnschool te Zutphen. Het plangebied is gelegen aan de Rietbergstraat 2 in Zutphen.

De ter inzage legging is bekend gemaakt door publicatie in de Zutphense Koerier en de Staatscourant van 17 oktober 2012. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn twee zienswijzen ontvangen. Hieronder wordt aangegeven wie zienswijzen hebben ingediend. De inhoud van de reacties is vervolgens per inspreker samengevat en daarop is een reactie gegeven.

Inspreker	Datum	Ontvangen op	Ingeboekt onder nr.
1.	23 oktober 2012	23 oktober 2012	96551
2.	16 november 2012	16 november 2012	98470

Inhoud en commentaar zienswijzen

1. Inspreker 1

Inspreker 1 heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen. De zienswijze is tijdig (namelijk op 23 oktober 2012) ontvangen, en is dan ook ontvankelijk.

- a. Betrokkene maakt bezwaar tegen het plan omdat het uitzicht vanuit huis en tuin zal worden verstoord, bijvoorbeeld op het oude stadgezicht met in het bijzonder de Walburgiskerk. Daarnaast geven de ramen op de eerste verdieping aan de zuidoostgevel uitzicht om de tuin en woning van betrokkene. De geplande glaspartijen geven in de wintermaanden meer licht vervuiling.
- b. De geplande activiteiten geven meer ruimte voor de buitenschoolse opvang om langer open te zijn (verdiepingsdeel).
- c. Betrokkene zit niet te wachten op geluidsoverlast als gevolg van een eventueel te creëren buitentheater op het plein.
- d. Betrokkene vindt dat de school geen buurtfunctie heeft maar een regionale en dat er meerdere plekken in Zutphen te bedenken zijn waar dit plaats kan vinden.
- e. Op grond van artikel 3.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verzoekt betrokkene een redelijke termijn te stellen waarbinnen nadere gronden van het bezwaarschrift kenbaar moeten worden gemaakt.

Reactie

- a. De nieuwe school bestaat uit een L-vorm in twee bouwlagen tot een bouwhoogte van 7,20 m. Het nieuwe hoofdgebouw bevindt zich globaal op dezelfde locatie als het bestaande schoolgebouw. Naar de naastgelegen woningen aan de Rietbergstraat nummers 4 t/m 36, wordt de afstand tot het schoolgebouw vergroot met circa 3 m. Naar de woningen aan de Rietbergstraat 31 en 33 wordt de afstand tot het schoolgebouw vergroot met circa 5,5 m. Deze vergroting van de afstand zorgt voor meer ruimtelijke kwaliteit naar de omgeving toe. De visuele impact van het nieuwe hogere schoolgebouw wordt door een grotere afstand tot de bestaande woonomgeving beperkt. Op het terrein zelf wordt een extra afschermende bomenrij gerealiseerd naast de woning op het perceel Rietbergstraat 36. Hierdoor zal het zicht op de school van uit de woning van betrokkene deels worden ontnomen. Eventuele aantasting van de privacy, alsmede de opmerkingen over lichtinval en uitzicht vormen geen aanleiding tot het wijzigen van het plan. Overigens is in de jurisprudentie uitgemaakt dat er geen recht bestaat

op (vrij) uitzicht. Indien betrokkene van mening is schade te lijden, welke redelijkerwijs niet geheel te zijnen laste behoort te blijven als gevolg van een bepaling van een (onherroepelijk) bestemmingsplan, kan op basis van artikel 6.1 van de Wro een verzoek om een tegemoetkoming in schadevergoeding worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Een onafhankelijke schadebeoordelingscommissie zal dan beoordelen of er sprake is van een planologisch nadeliger situatie die tot schadevergoeding kan leiden. Hierbij dient wel rekening te worden gehouden met het normaal maatschappelijk risico. Dat betekent dat niet alle schade wordt vergoed. Er geldt namelijk een wettelijk eigen risico van twee procent van de waarde van de woning.

- b. Openingstijden worden niet gereguleerd in een bestemmingsplan. Daarnaast is de kinderopvang op de begane grond voorzien. De verdieping van het gebouw is bestemd voor klaslokalen en er is hier geen ruimte bestemd voor kinderopvang.
- c. Op basis van de toegekende bestemming Maatschappelijk is de functie school met bijbehorende activiteiten toegestaan.
- d. De leerlingen van de school komen uit alle delen van de gemeente. Absoluut komen de meeste leerlingen uit de binnenstad, het Staatsliedenkwartier/Helbergen/Warnsveldsewegkwartier en de Zuidwijken. De Walter Gillijnschool heeft al vele jaren behoefte aan uitbreiding. Deze is tot nu ingevuld met noodgebouwen. Er is gezocht naar nieuwe locaties voor de nieuwe school omdat dan geen tijdelijke huisvesting hoeft te worden geregeld maar deze locaties zijn niet voorhanden. De huidige locatie wordt bovendien gezien als vrij optimaal gezien de nabijheid van de binnenstad en de ligging nabij andere voorzieningen en de hoofd ontsluitingswegen en hoofd fietsroutes van de stad.
- e. Het betreft hier een bestemmingsplanprocedure op basis van de Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.8 van de Wabo is dus niet van toepassing. In het kader van de bestemmingsplanprocedure heeft het ontwerpbestemmingsplan (volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht) gedurende zes weken ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. Betrokkene heeft een gemotiveerde zienswijze tijdig ingediend en is in de gelegenheid gesteld gedurende twee weken zijn zienswijze aan te vullen. Van deze laatste mogelijkheid heeft inspreker geen gebruik gemaakt.

Conclusie

De zienswijze wordt niet overgenomen.

2. Inspreker 2

Inspreker 2 heeft van de mogelijkheid gebruik gemaakt schriftelijk zienswijzen naar voren te brengen. De zienswijze is tijdig (namelijk op 16 november 2012) ontvangen, en is dan ook ontvankelijk.

- a. Betrokkenen hebben twijfels bij het argument om de Walter Gillijnschool te (moeten) bouwen omdat ze een toename van het aantal leerlingen verwacht. Er is al sprake van een vermindering van het aantal leerlingen. Dit blijkt uit de bespreking van het Integraal HuisvestingsPlan onderwijs huisvestingsvoorzieningen 2010-2025 dat op 6 december 2011 in het Forum is besproken. Betrokkenen zien graag bewijs dat de Walter Gillijnschool als enige school in de omgeving een toename van het aantal leerlingen krijgt.
- b. De privacy van betrokkenen wordt geschaad doordat de school in twee bouwlagen wordt gebouwd en daardoor inkijk zal zijn in de tuin en de woning. Ook gelet op het hoogteverschil van het perceel van betrokkene en van de school, waarbij de school minstens 0,73 meter hoger ligt. Dit zorgt voor nog meer inkijk. Door de bouw in twee lagen wordt het uitzicht belemmerd op onder andere de binnenstad met Walburgiskerk.
- c. Betrokkene vreest verkeerstoename in de straat, de school krijgt meerdere ingangen, waaronder aan de achterkant. Voor een snelle toegang zullen ouders/kinderen via de Rietbergstraat de school ingaan met meer overlast tot gevolg. Als gevolg van de meerdere ingangen in de nieuwe school vrezen betrokkenen voor parkeerproblemen. Parkeerproblemen in de Rietbergstraat (als gevolg van bezoek van Het Plein en Walter Gillijnschool) zijn niet nieuw. De parkeerchaos van een paar jaar geleden willen ze niet terug.

- d. Als gevolg van de verkeer- en parkeertoename in de straat vrezen betrokkenen voor toenemende geluidsoverlast.

Reactie

- a. In het algemeen wordt een krimp van het aantal leerlingen verwacht. Hierbij wordt opgemerkt dat dit niet elke school even hard treft. Uit het “ Integraal HuisvestingsPlan, onderwijs huisvestingsvoorzieningen 2010-2025 en de huisvestingsplannen 2011 en 2012” (vastgesteld door de raad d.d. 19 december 2011) blijkt dat de daling van het aantal leerlingen van de Walter Gillijnsschool beperkt blijft, van 312 nu naar 280 in 2025. Formatie technisch blijft de school de komende 10 jaar stabiel op 13 groepen, daarna 12 groepen. De omvang van het bouwplan is afgestemd op de behoefte op langere termijn. Op basis hiervan is de vervangende nieuwbouw van de Walter Gillijnsschool in het Integraal HuisvestingsPlan opgenomen.
- b. Verwezen wordt naar de reactie onder 1a.
- c. Het nieuwe schoolgebouw krijgt meerdere ingangen. Deze zijn toegankelijk via het schoolplein. De toegangen tot het schoolplein blijven gelijk aan de bestaande. In de nieuwe situatie zal een hekwerk aan de zuidzijde van het schoolperceel worden geplaatst waardoor het niet meer mogelijk is om die (achter) zijde als ingang te gebruiken. Gelet hierop wordt geen overlast van verkeer en parkeren verwacht. De parkeerproblemen uit het verleden zijn opgelost.
- d. De grootte van de school wijzigt in de toekomstige situatie niet van de huidige situatie. De ontsluiting van het plangebied wijzigt niet en blijft op de Rietbergstraat en de Henry Dunantweg. Dit betekent dat er ook geen extra verkeersaantrekkende werking ontstaat. De bestaande infrastructuur is voldoende om de huidige en toekomstige verkeersbewegingen op te vangen. Verwezen wordt ook naar de beantwoording onder c.

Conclusie

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven het plan aan te passen.

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan “Walter Gillijnsschool” ongewijzigd, ten aanzien van de regels en verbeelding, vast te stellen.

Afdeling Klantcontact/Team Omgeving
11 februari 2013