

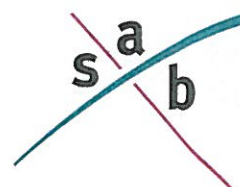
quick scan flora en fauna

Angerlo, Ganzepoel

gemeente Zevenaar

opdrachtgever: Bouwfonds MAB

5 oktober 2006
projectnummer 61406



INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	AANLEIDING	1
1.2	GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGREPEN	1
2	WETTELIJK KADER	2
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	2
2.2	SOORTENBESCHERMING	2
3	TOETSING	4
3.1	ONDERZOEKSMETHODIEK	4
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	4
3.3	SOORTENBESCHERMING	5
4	CONCLUSIE	7
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	7
4.2	SOORTENBESCHERMING	7
4.3	CONSEQUENTIES	7

BIJLAGEN

- *bijlage 1: gegevens Natuurloket*
- *bijlage 2: literatuur*

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Aan de oostkant van het dorp Angerlo ligt een weiland dat de gemeente Zevenaar in samenwerking met de ontwikkelaar Bouwfonds MAB wil ontwikkelen als woongebied. Eén van de haalbaarheidsstudies die hiervoor dient te worden uitgevoerd is toetsing aan de natuurregeling. Voorliggende quick scan flora en fauna is opgesteld door SAB en geeft een eerste inzicht in de doorwerking van de natuurwetgeving op deze plek.



indruk van het plangebied

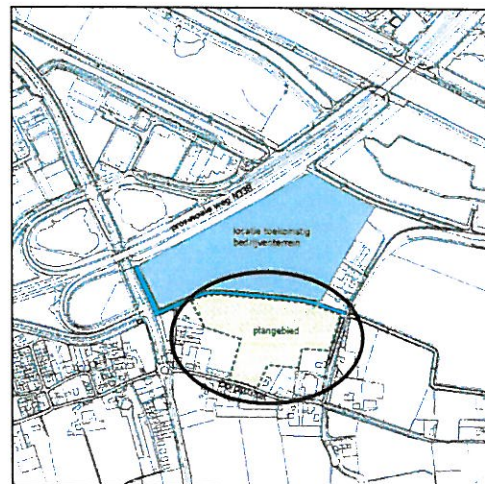
Voor de ruimtelijke ingreep mag plaatsvinden moet er eerst een onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Er zal bij deze activiteit rekening gehouden moeten worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Voorliggend onderzoek is een quick scan waarin op basis van een gebiedsanalyse (ruimtelijk ecologisch), beschikbare soortgegevens en een eenmalige veldverkenning uitspraken worden gedaan over de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied. Het plangebied zal beoordeeld worden op geschiktheid voor beschermde planten en diersoorten en de verwachte effecten op deze soorten. Dit resulteert in conclusies en aanbevelingen.

1.2 GEBIEDSBESCHRIJVING EN BEOOGDE INGEPEN

De locatie Ganzepoel ligt ten oosten van de bebouwde kom van Angerlo tussen de waterschapsleiding en de Dorpsstraat. Het wordt omringd door enige percelen met vrijstaande huizen en een voormalige fabriek. Het is een uitstekend onderhouden grasland.

Angerlo ligt tegen Doesburg aan in een grotendeels agrarisch gebied ten oosten van de IJssel met veel veeteelt.

Men wil het weiland omzetten in een kleine woonwijk.



ligging plangebied te Angerlo

De procedurele consequenties zijn afhankelijk van de soorten die door de ingreep worden beïnvloed. Kortweg kunnen er drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- beschermingscategorie 1:
Een groot aantal beschermde soorten is in Nederland algemeen voorkomend. Denk daarbij aan soorten zoals konijn, veldmuis, egel, ree, bruine kikker en kleine watersalamander. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten uit de Flora- en faunawet mogen ruimtelijke ingrepen worden uitgevoerd die tot effect hebben dat de verblijfplaatsen van deze soorten worden aangetast.
- beschermingscategorie 2:
Voor beschermde soorten die niet zo algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen (bijvoorbeeld eekhoorn, steenmarter, wild zwijn en alle vogelsoorten), geldt de vrijstelling alleen als er een goedgekeurde gedragscode is. In zo'n gedragscode geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen. Ontheffing is voor deze soorten alleen nog nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen uitgevoerd worden. Zolang er nog geen gedragscode is, dient voor ingrepen die leiden tot versterking of aantasting van deze soorten een ontheffing te worden aangevraagd.
- beschermingscategorie 3:
Voor ongeveer honderd zeldzame soorten (o.a. das en boommarter) geldt géén vrijstelling als het gaat om ruimtelijke ingrepen. Dan is ontheffing van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit nodig, met uitgebreide toetsing. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingrepen vanwege dwingende redenen van groot openbaar belang dienen plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt.

Als een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot versterking of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Voor het beoordelen van de doorwerking van het aspect soortenbescherming moet worden nagegaan of het plangebied beschermde soorten (zowel planten als dieren) herbergt. De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op de betreffende soorten moeten worden beschreven.

Mochten er vaste rust- en verblijfplaatsen van meer strikt beschermde soorten worden aangetast, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij worden vaak mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Artikel 2 van de Flora- en faunawet is een zorgplichtbepaling. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld versterking tot een minimum te beperken. Dit kan door rekening te houden met kwetsbare perioden, bepaalde essentiële elementen te sparen of aanvullende inrichtingsmaatregelen te treffen.

Het plangebied aan de rand van Angerlo heeft geen relatie met de uiterwaarden of de daar aanwezige habitats. Tussen de uiterwaarden en het plangebied ligt een autoweg en de wijk Beinum van Doesburg. Ook is een dergelijke kleinschalige omgeving met veel menselijke invloeden en verstoring niet geschikt als foerageergebied voor soorten uit het Vogelrichtlijngebied.

Er is geen effect van de beoogde ingrepen te verwachten op het Natura 2000-gebied.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied ligt nabij de Ecologische hoofdstructuur (EHS) die een verbindingzone langs de Oude IJssel heeft. Het is niet te verwachten dat de te bouwen woonwijk deze verbindingzone zal beïnvloeden.

3.3 SOORTENBESCHERMING

vaatplanten

Het plangebied betreft uitsluitend een goed verzorgd weiland. Tijdens het veldbezoek zijn geen planten gezien die beschermd zijn. De grasmat bestaat uit engels raagras met kroppaar en wat kweek, paardenbloem, heermoes, herderstasje en wat witbol. Langs de sloot staan haagwinde, grote brandnetel, rietgras, ridderzuring en zevenblad.

Op basis van de aangetroffen planten, de ligging en het gebruik van de percelen is het erg onwaarschijnlijk dat er sprake is van natuurlijke groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten.

grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens uit de Atlas van Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) komen in de omgeving van het plangebied soorten als egel, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, mol, vos, wasbeer, hermelijn, wezel, bunzing, Amerikaanse nerts, steenmarter, ree, eekhoorn, rosse woelmuis, woelrat, muskusrat, aardmuis, veldmuis, dwergmuis, bosmuis, bruine rat, zwarte rat, huismuis, konijn en haas.

Omdat het plangebied nu een redelijk intensief weiland is zijn veel van deze soorten hier niet te verwachten.

Ontheffingsplichtige soorten kunnen op basis van ontbreken van geschikt biotoop worden uitgesloten.

Er kunnen wel de gewone muizen, spitsmuizen, egel, haas en mol worden aangetroffen.

vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens (Limpens e.a., 1997) zijn watervleermuis, meervleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger in het uurhok van het plangebied waargenomen. In het gebied zijn totaal geen verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen. Wel zullen bij goed weer hier vleermuizen foerageren maar dat kan ook in de toekomst na verandering van het gebruik.

4 CONCLUSIE

Het plangebied Ganzepoel te Angerlo is een weiland nabij het dorp. Het is de bedoeling dit om te zetten in een kleine woonwijk.

4.1 GEBIEDSBESCHERMING

Het plangebied Ganzepoel te Angerlo ligt niet in, maar wel nabij het Natura 2000-gebied Uiterwaarden van de IJssel. Gezien de afstand, de ligging en de aanwezige biotopen, zijn geen negatieve effecten op dit 'Natura 2000-gebied' te verwachten. Het zal ook geen functie hebben voor aangewezen soorten uit die gebieden.

Omdat het plangebied ook geen invloed heeft op de Ecologische Hoofdstructuur bij de Oude IJssel zijn er vanuit het onderdeel gebiedsbescherming geen gevolgen voor de planontwikkeling.

4.2 SOORTENBESCHERMING

In het kader van de Flora- en faunawet moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten en dieren. De beoogde ontwikkelingen kunnen biotoopverlies of verstoring (indirect biotoopverlies) tot gevolg hebben.

Omdat het plangebied nabij het dorp ligt en een intensief gebruikt weiland is, kunnen veel beschermde soorten worden uitgesloten. Alleen soorten(groepen) als muizen, egel, mol, bruine kikker en gewone pad kunnen mogelijk verblijven in het plangebied. Deze soorten zijn beschermd en vallen onder het lichte beschermingsregime. Hiervoor geldt dat aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen op basis van een vrijstelling mogelijk is, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties.

Vogels kunnen ook broeden nabij het plangebied. Deze soortgroep is strikt beschermd in het kader van de Flora- en faunawet.

4.3 CONSEQUENTIES

In en nabij het plangebied kunnen vogels broeden die mogelijk kunnen worden verstoord als de werkzaamheden in het broedseizoen aanvangen (half maart tot half juli). De start van werkzaamheden tijdens deze periode zal leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zouden kunnen verstoren.

Verder geldt altijd de zorgplicht; op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Bijlage

BIJLAGE 1: GEGEVENS NATUURLOKET

gegevens natuurloket

Rapportage voor kilometerblok X:206 / Y:445							
Soortgroep	FF ¹	FF23 ²	H/V ³	RL ⁴	Volledigheid ⁵	Detail ⁶	Actualiteit ⁷
Vaatplanten	2			2	goed	-	1991-2004
Mossen					matig		1996-2006
Korstmossen					goed	51-100%	1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1990-2005
Zoogdieren	2	2	2		slecht	51-100%	1995-2005
Broedvogels		48		12	redelijk	0%	1994-2005
Watervogels		15			redelijk	0%	96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1991-2005
Amfibieën	1	1	1		slecht	26-50%	1991-2005
Vissen					slecht		1991-2005
Dagvlinders					niet onderzocht		1995-2005
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1991-2005
Sprinkhanen					redelijk		1991-2005
Overige ongewervelden					matig		1991-2005

Landelijke vegetatiedatabank: gegevens halen van dit link

* Legenda

FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
 (#) = tevens meeststgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

BIJLAGE 2: LITERATUUUR

Broekhuizen, S. e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992.

Limpens, Herman, Kees Mostert en Wim Bongers, 1997, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV uitgeverij.

websites

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.natuurloket.nl