



Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Petanque Zaltbommel

projectnummer 0460720.100
definitief revisie 02
12 oktober 2021

Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Petanque Zaltbommel

projectnummer 0460720.100

definitief revisie 02
12 oktober 2021

Auteurs

W.J. (Wendy) Daggenvoorde

Opdrachtgever

Gemeente Zaltbommel
Hogeweg 11
5301 LB Zaltbommel

datum vrijgave	beschrijving revisie 02	gecontroleerd	vrijgave
12-10-2021	definitief	R. Kouwen	J. Eskens

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?	1
1.2	Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling	1
1.3	Leeswijzer	2
2	Plaats en kenmerken van de activiteit	3
2.1	Kenmerken van de activiteit	3
2.1.1	Omvang van de activiteit	3
2.1.2	Cumulatie met andere projecten	4
2.1.3	Overige kenmerken	4
3	Kenmerken van het potentiële effect	5
3.1	Effecten op de leefomgeving	5
3.1.1	Geluid	5
3.1.2	Luchtkwaliteit	6
3.1.3	Externe veiligheid	7
3.1.4	Verkeer en parkeren	8
3.1.5	Bodem	9
3.1.6	Geur	9
3.2	Effecten op de ruimtelijke kwaliteit	11
3.2.1	Archeologie en cultuurhistorie	11
3.2.2	Natuur	11
3.2.3	Water	12
4	Conclusie	13

1 Inleiding

Het voornemen bestaat om het huidige sportcomplex tussen de Van Heemstraweg-West en de N322 te Zaltbommel uit te breiden. Deze uitbreiding is bedoeld voor de petanquevereniging. Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid middels een bestemmingsplanprocedure. Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling is beoordeeld of de ontwikkeling mogelijk kan leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

1.1 Waarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

Activiteiten		Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1: een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2: een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3: een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening

Figuur 1.1: Kolom D11.2. van m.e.r.-plichtige activiteiten uit Wet Milieubeheer en Besluit m.e.r.

Voor activiteiten die wel in onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staan, maar waar de aantallen uit het betreffende plan of besluit onder de drempelwaarden liggen dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Hierbij wordt, net als bij de m.e.r.-beoordeling getoetst, of er mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen op kunnen treden.

Het plangebied heeft een oppervlak van circa 2 hectare en valt daarmee onder de in D gestelde drempelwaarde. Er dient daarom een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

1.2 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een vormvrije m.e.r.-beoordeling

De toets wordt gedaan op basis van dezelfde criteria die ook gelden bij een m.e.r.-beoordeling. Deze toets is dus gekoppeld aan de richtlijnen in bijlage III van de Europese Richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie criteria met uitgangspunten per criterium benoemd: kenmerken van de activiteit, plaats van de activiteit en kenmerken van het potentiële effect (zie onderstaande tabel).

Tabel 1.1 Overzicht criteria 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'

Criteria	Beoordelingscriterium
Kenmerken van de activiteit	• omvang • cumulatie met andere projecten • gebruik van natuurlijke hulpbronnen • productie van afvalstoffen • verontreiniging en hinder • risico van ongevallen
Plaats van de activiteit	• bestaand bodemgebruik • relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen (gevoelige) gebieden: ○ wetlands, ○ kustgebieden, ○ berg- en bosgebieden, ○ reservaten en natuurparken, ○ gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; ○ speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG, ○ gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, ○ gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, ○ landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Kenmerken van het potentiële effect	• het bereik van het effect • grensoverschrijdend karakter • orde van grootte en complexiteit van het effect • waarschijnlijkheid van het effect • duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

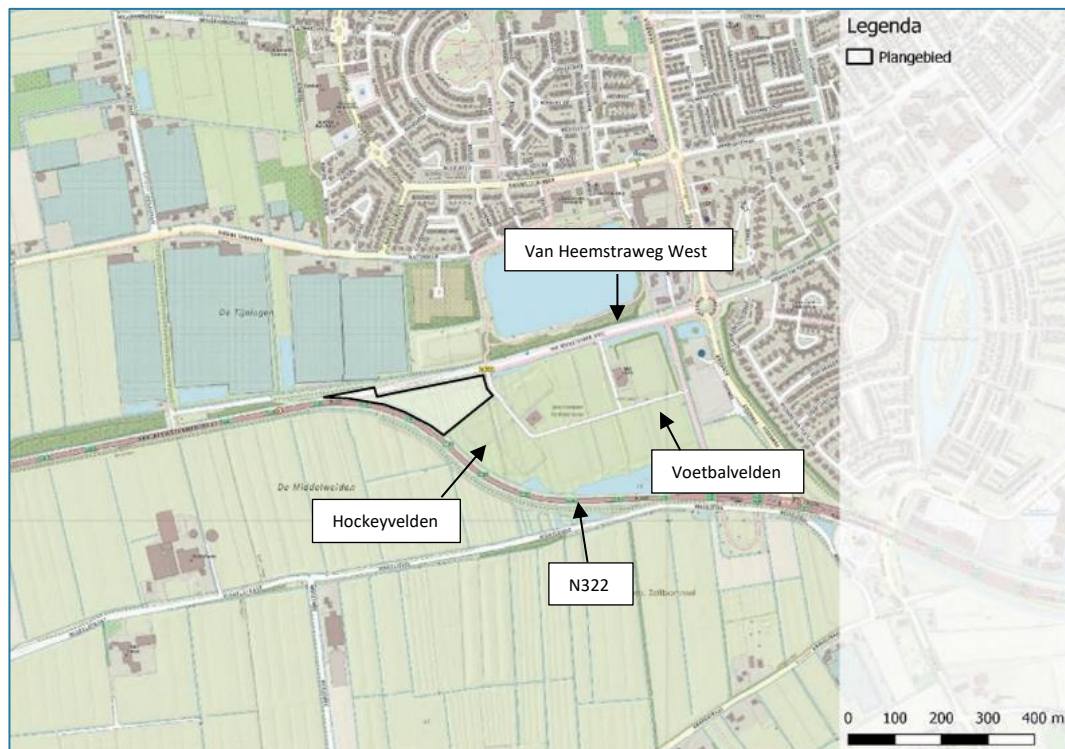
1.3 Leeswijzer

Het vervolg van het rapport is als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2: de plaats van de activiteit en de kenmerken van de activiteit;
- hoofdstuk 3: de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit;
- hoofdstuk 4: conclusie.

2 Plaats en kenmerken van de activiteit

Het plangebied (zie figuur 2.1) is gelegen ten zuidwesten van Zaltbommel en wordt globaal begrensd door de Van Heemstraweg West aan de noordzijde, de hockeyvelden van MHC Bomme-lerwaard aan de zuidoostzijde en de N322 aan de zuidwestzijde. Het plangebied is in de huidige situatie een braakliggend perceel.



Figuur 2.1 De ligging van het plangebied

Bestaand bodemgebruik

In de huidige situatie is het plangebied onverhard.

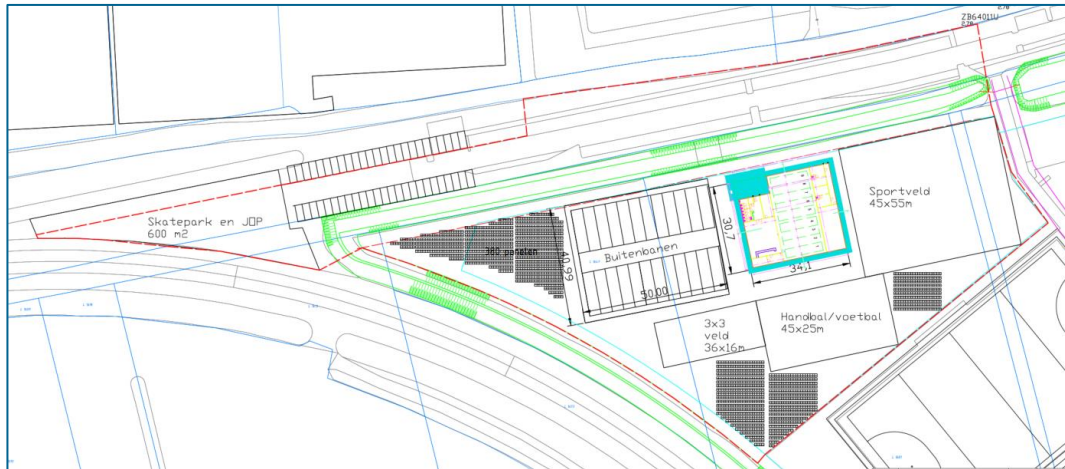
Natuurlijke hulpbronnen en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Er bevinden zich geen natuurlijke hulpbronnen of gevoelige gebieden in of op korte afstand van het plangebied.

2.1 Kenmerken van de activiteit

2.1.1 *Omvang van de activiteit*

Het voornemen is om het sportcomplex uit te breiden met een sportkantine voor de petanque-vereniging. De realisatie van 24 buitenbanen en 13 binnenbanen voor petanque vormen onderdeel van het voornemen. Ook worden in het plangebied een handbalveld (1.125 m²), een basketbalveldje (576 m²) en een skatepark (1.500 m²) ontwikkeld. Op onderstaand figuur is het conceptontwerp van de uitbreiding weergegeven.



Figuur 2.2 Het concept-ontwerp van de uitbreiding van het sportcomplex

2.1.2 Cumulatie met andere projecten

In Zaltbommel spelen geen relevante ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied die van invloed zijn op de sportkantine of andersom. De ontwikkeling van de sportkantine cumuleert daarom niet met andere projecten in de omgeving.

2.1.3 Overige kenmerken

De voorgenen activiteit kan bijzondere kenmerken hebben ten aanzien van een aantal aspecten. Hieronder zijn deze aspecten beschouwd ten aanzien van de voorgenen ontwikkeling.

1. Natuurlijke hulpbronnen van het gebied:
 Er worden geen natuurlijke hulpbronnen van het gebied gebruikt om de ontwikkeling te realiseren. Het gebied heeft ook geen natuurlijke hulpbronnen die eventueel gebruikt kunnen worden. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
2. De productie van afvalstoffen:
 Bij de bouw van de kantine en aanleg van sportvelden/-banen wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van duurzame en waar mogelijk circulaire materialen. Hiermee wordt de productie van afval zoveel mogelijk voorkomen. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
3. Verontreiniging en hinder:
 Om verontreiniging van het grondwater en de bodem te voorkomen worden geen bestrijdingsmiddelen gebruikt. Hinder wordt voorkomen door de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk gedurende kantoortijden plaats te laten vinden. De omgeving zal hierdoor minimale hinder ondervinden van geluid en trillingenoverlast. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.
4. Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën:
 Er wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen of technologieën voor de bouw of het bestaan van de sportkantine. Er zijn daarom geen bijzondere kenmerken betreffende dit aspect.

3 Kenmerken van het potentiële effect

3.1 Effecten op de leefomgeving

3.1.1 Geluid

In 2021 heeft Antea Group een onderzoek naar de verwachte geluidbelasting ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling opgesteld.

Een sportkantine en skatebaan zijn geen geluidgevoelige objecten. De geluidbelasting van de omgeving op de sportkantine behoeft derhalve niet beschouwd te worden. Wel kent de sportkantine een verkeersaantrekkende werking en kan er in de kantine mechanisch versterkt geluid ten gehore worden gebracht. Deze twee geluidbronnen zijn beschouwd op de milieueffecten op geluidgevoelige objecten in de omgeving. Het dichtstbijzijnde geluidgevoelig object ligt op circa 255 meter van het plangebied.



Figuur 3.1 Afstand tussen plangebied en geluidgevoelige objecten

Richtafstanden conform de VNG systematiek

Richtafstand voor geluid voor de categorie 'kantine' (SBI code 5629) is 10 meter. Voor de categorie 'veldsportcomplex (met verlichting)' (SBI code 931) is dit 50 meter. Het dichtstbij het plangebied gelegen geluidgevoelige object ligt op circa 255 meter afstand en valt dus ruim buiten de richtafstanden. Geconstateerd moet worden dat de beoogde ontwikkeling geen significant negatief effect heeft op het omliggende gebied.

Verkeersaantrekkende werking

De sportkantine een verkeersaantrekkende werking. Ontsluiting van de kantine vindt plaats over de Van Heemstraweg West. Het verkeer rondom de kantine, en daarmee de geluidbelasting, zal door de sportkantine licht toenemen. Negatieve effecten door de geluidbelasting van dit verkeer kunnen niet volledig worden voorkomen, maar zijn relatief klein door de afstand tot de omliggende woningen. Er is daarom geen sprake van een significant negatief effect.

Mechanisch versterkt geluid

Horecabedrijven waarin muziek ten gehore wordt gebracht zijn aangewezen in artikel 1.11 en moeten een akoestisch rapport bij de melding voegen als *aannemelijk* is dat:

- in enig vertrek van het bedrijf het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door muziek meer bedraagt dan: 70 dB(A), indien dit vertrek in- of aanpandig is gelegen met geluidsgevoelige gebouwen of 80 dB(A), indien dit vertrek niet in- of aanpandig is gelegen met geluidsgevoelige gebouwen
- of in de buitenlucht of op een open terrein van de inrichting muziek ten gehore zal worden gebracht

Omdat niet aannemelijk is dat – gezien de afstand - ter plaatse van geluidgevoelige objecten geluidhinder zal optreden, is de geluidemissie van de voorgenomen activiteit niet nader onderzocht.

Geadviseerd wordt om in het bestemmingsplan een op gebruik gerichte voorwaardelijke verplichting op te nemen dat als op het buitenterrein mechanisch versterkte muziek ten gehore wordt gebracht, moet worden aangetoond dat aan de geluidnormen van het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt voldaan.

Conclusie

De geluidgevoelige objecten liggen op zodanige afstand van het plangebied, dat voldaan wordt aan de redelijkerwijs aan te houden geluidnormen. Er worden dan ook geen significant negatieve gevolgen met betrekking tot geluid verwacht.

3.1.2 Luchtkwaliteit

In 2021 heeft Antea Group onderzocht of de luchtkwaliteit van invloed is op de voorgenomen ontwikkeling. Hierbij is gebruik gemaakt van de NSL monitoringstool. Uit de tool blijkt dat bij de onderhavige locatie geen knelpunten bestaan of naar verwachting zullen optreden ten aanzien van de concentratie NO_x en fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀).

Conclusie

Er worden geen knelpunten voor luchtverontreinigende stoffen verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Negatieve effecten op de luchtkwaliteit door de ontwikkeling zijn daarom uitgesloten.

3.1.3 Externe veiligheid

Antea Group heeft in 2021 een onderzoek naar de externe veiligheid uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in de omgeving van het plangebied meerdere risicobronnen aanwezig zijn. Het betreft hier risicovolle inrichtingen en risicovol transport. Alle risicobronnen in de omgeving zijn weergegeven in onderstaand figuur.



Figuur 3.2 Risicobronnen nabij het plangebied

Risicovolle inrichtingen

De in figuur 3.2 weergegeven inrichtingen hebben geen van allen een invloedsgebied (1% letaliteitsgrens) dat overlapt met het plangebied. Er worden daardoor geen nadelige milieugevolgen verwacht ten aanzien van risicovolle inrichtingen.

Risicovolle transportbronnen

Het plangebied ligt niet in de nabijheid (>200 meter) van het basisnet transportroutes. Conform artikel 8 uit het Bevt hoeft er derhalve geen groepsrisicoberekening uitgevoerd te worden ten aanzien van de beoogde ontwikkeling. Wel kunnen over deze transportaders toxische stoffen getransporteerd worden met een invloedsgebied die over het plangebied ligt. Een beperkte verantwoording (beschouwen van de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) ten aanzien van deze stoffen is verplicht.

In de omgeving van het plangebied ligt een defensieleiding (zie figuur 3.2). Het invloedsgebied van deze leiding reikt niet tot het plangebied. De leiding vormt daarmee geen relevante risicobron voor het plangebied.

Het plangebied wordt aan de zuidwestzijde begrenst door de N322. Deze regionale weg is niet opgenomen in de Regeling basisnet, maar er worden conform de tellingen van Rijkswaterstaat

wel gevaarlijke stoffen over de weg getransporteerd. Uit deze tellingen blijkt dat over de weg geen GF3 transporten plaatsvinden. In overeenstemming met het rapport van de Omgevingsdienst Regio Rivierenland, wordt geconcludeerd dat, gelet op ligging van LPG-tankstations en propaantanks in het buitengebied, die via deze wegen worden bevoorrad, en het bedrijf Butaan- en propaangashandel Midden Nederland BV aan de Waalbandijk in Nieuwaaal (waar een propaantankwagen wordt gestald) toch transporten plaatsvinden over de N322. Ook wordt er aangesloten bij de aanneming van de Omgevingsdienst dat dit niet meer dan 250 volle tankwagens per jaar kunnen zijn en dat er geen, of verwaarloosbaar groepsrisico zal zijn ten hoogste van het plangebied. De omgevingsdienst heeft aangegeven dat er geen groepsrisico verantwoording plaats hoeft te vinden (Regio Rivierenland, 2009).

Conclusie

Het plangebied bevindt zich buiten de invloedsgebieden van alle risicovolle inrichtingen en de defensieleiding. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van de Regeling basisnet transportaders. Een beperkte verantwoording ten aanzien van deze transportaders is verplicht. Daarnaast wordt verwacht dat het groepsrisico van de N322 niet aanwezig, of verwaarloosbaar laag, is. Er worden dan ook geen significant negatieve gevolgen verwacht ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

3.1.4 Verkeer en parkeren

Akertech heeft het verkeersonderzoek Middelweide in augustus 2020 geactualiseerd. In deze actualisatie zijn de effecten van de uitbreiding van het sportcomplex op het verkeer onderzocht.

Verkeer

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de te verwachten verkeersgeneratie van de petanquevereniging maximaal 367 verkeersbewegingen per etmaal betreft. Daarnaast wordt voor het handbal- en basketbalveld een verkeersgeneratie van maximaal 24 bewegingen per etmaal verwacht. De verkeersgeneratie van de skatebaan en Jongeren Ontmoetingsplaats is minimaal. Deze toename van verkeer kan afgewikkeld worden op de omliggende straten. Ook de nabijgelegen rotonde kan deze toename goed afwikkelen.

De verkeersveiligheid blijft met de voorgenomen ontwikkeling behouden. De reeds aanwezige versmallingen en drempels zorgen voor een lage snelheid, wat de verkeersveiligheid ten goede komt. Het in- en uit parkeren heeft ook een snelheid remmende werking. Het langzaam verkeer heeft geen hinder van de verkeerstoename aangezien de rijbanen voor langzaam verkeer vrij liggen van de rijbanen voor gemotoriseerd verkeer.

Parkeren

De parkeerbehoefte van de petanquevereniging betreft 48 parkeerplaatsen. Daarnaast zijn voor het handbal- en basketbalveld 4 parkeerplaatsen nodig. Er is geen parkeerbehoefte bij de skatebaan en Jongeren Ontmoetingsplaats, omdat deze vooral door lokale jongeren gebruikt worden. Deze jongeren komen voornamelijk op de (brom)fiets of skateboard, waardoor de parkeerbehoefte nul is. In het plan wordt uitgegaan van 50 extra parkeerplaatsen en 2 mindervalide parkeerplaatsen. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten betreffende het thema verkeer en parkeren.

3.1.5 Bodem

In maart 2020 is diverse bodemonderzoeken uitgevoerd door Verhoeven Milieutechniek B.V.

Bodemkwaliteit

Naar aanleiding van het historisch bodemonderzoek worden geen ernstige bodemverontreinigingen verwacht. In de bovengrond en het grondwater zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond voor nikkel, barium of minerale olie. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten voor de onderzochte parameters aangetoond. Aangezien de aangetoonde verhoogde gehalten de interventiewaarde niet overschrijden, zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk.

PFAS

In het plangebied is PFAS aangetroffen. Het grond waarin de PFAS is aangetroffen voldoet aan de functieklassering 'landbouw/natuur' uit het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond. Zodoende bestaan voor deze ondergrond wat betreft PFAS geen bezwaren voor toepassing elders, behoudens in grondwaterbeschermingsgebieden.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten betreffende het thema bodem.

3.1.6 Geur

Antea Group heeft in 2021 een geuronderzoek uitgevoerd. Hierin is onderzoek gedaan naar de verwachte geurhinder afkomstig van agrarische bedrijven in de nabijheid van het sportcomplex. Daarnaast is het ook noodzakelijk om inzicht te verkrijgen of de ontwikkeling van het plangebied leidt tot belemmeringen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische ondernemers in de omgeving van het plangebied (omgekeerde werking).

Wettelijk kader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig van dierenverblijven bij veehouderijen. De Wgv stelt normen voor maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten of minimaal vereiste afstanden tussen veehouderijen en geurgevoelige objecten.

Het plangebied zal geen onderdeel gaan vormen van de bebouwde kom van Zaltbommel. In de Wgv is voor een geurgevoelig object in het buitengebied een maximale geurnorm van 8 OU_E/m³ vastgesteld.

Op basis van de geurverordening geldt verder voor het gehele grondgebied van gemeente Zaltbommel een minimale afstand van 50 meter tussen een geurgevoelig object en een bedrijf waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld.

De omgekeerde werking wordt op basis van de Wgv gehanteerd. Dit betekent dat wordt beoordeeld of een agrarisch bedrijf na realisatie van het plan (nog steeds) kan voldoen aan de normen volgens de Wgv.

Voor- en achtergrondbelasting

Voor het berekenen van de geurbelasting zijn zowel de achtergrondbelasting als de voorgrondbelasting van belang. De achtergrondbelasting is de gecumuleerde geurbelasting van alle agrarische bedrijven samen. De voorgrondbelasting is de geurbelasting van die veehouderij welke de

meeste geur op een geurgevoelig object veroorzaakt. De voorgrondbelasting is bepalend als deze tenminste de helft bedraagt ten opzichte van de achtergrondbelasting. De berekening van de voorgrond- en achtergrondbelasting is noodzakelijk aangezien uit onderzoek is gebleken dat de geurhinder door de voorgrondbelasting anders wordt beleefd dan geurhinder door de achtergrondbelasting bij gelijke belastingen.

Veehouderijen in de nabijheid van het plangebied

Op basis van luchtfoto's is geïnventariseerd welke geurrelevante bedrijven (veehouderijen) er in de omgeving van het plangebied zijn gelegen (straal van circa 2 km om het plangebied). Dit betreft vijf bedrijven. In onderstaande tabel is voor elke bedrijf de vergunde geuremissie en de indicatieve afstand tot het plangebied weergegeven.

Tabel 3.1 Vergunde geuremissies per bedrijf en indicatieve afstand tot het plangebied

Locatie bedrijf	Vergunde geuremissie	Indicatieve afstand tot het plangebied
	[OU _E /m ³]	[Meters]
Middelstraat 1 (Bruchem)	42.611	500
Middelstraat 2 (Bruchem)	- ¹	750
Middelstraat 7 (Bruchem)	69.698	1.650
Middelsteeg 5 (Bruchem)	35.172	440
Steenweg 3 (Bruchem)	30.947	1.500

Rekenresultaten

Per bedrijf is berekend wat de maximale voorgrondbelasting op het plangebied is. Dit is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3.2 Berekening van de voorgrondbelasting in het plangebied

Locatie bedrijf	Maximaal berekende voorgrondbelasting	Minimaal vereiste afstand tot plangebied
	[OU _E /m ³]	[Meters]
Middelstraat 1	2.7	
Middelstraat 2	-	50
Middelstraat 7	0.9	
Middelsteeg 5	3,1	
Steenweg 3	0.3	

Uit de rekenresultaten blijkt dat Middelsteeg 5 maatgevend is voor de geurbelasting, en daarmee de leefkwaliteit, in het plangebied. De voorgrondbelasting van dit bedrijf ter hoogte van het plangebied bedraagt ten hoogste 3,1 OU_E/m³. Deze geurbelasting is daarmee lager dan de maximaal toegestane geurnorm 8 OU_E/m³. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt daarom geen belangrijk negatief effect verwacht ten aanzien van geurhinder of omgekeerde werking.

Conclusie

Op basis van het geuronderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgrondbelasting van het bedrijf gelegen aan de Middelsteeg 5 te Bruchem maatgevend is voor de gradatie van de woon- en leefkwaliteit in het plangebied. De voorgrondbelasting van dit bedrijf ter hoogte van het plangebied ligt ruim onder de toegestane geurnorm. Er worden dan ook geen significant negatieve effect ten aanzien van geur verwacht.

¹ Binnen deze locatie worden enkel dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren voor zijn vastgesteld.

3.2 Effecten op de ruimtelijke kwaliteit

3.2.1 Archeologie en cultuurhistorie

Vanwege de ontwikkeling van het sportcomplex Middelsteeg is in 2009 bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Deze wijzen op twee stroomgordels met een hoge archeologische verwachting. Daarnaast is in het kader van de verbreding en omlegging van de N322 in 2014 een onderzoek uitgevoerd naar eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten. Hieruit blijkt dat in het plangebied een hoge archeologische verwachting vanaf het Neolithicum tot en met de Romeinse tijd geldt. Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch relevante elementen aanwezig. Hiermee zijn negatieve effecten op cultuurhistorie uitgesloten.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt mogelijk tot aantasting van archeologische waarden. In het bestemmingsplan dient een onderzoeksplicht opgenomen te worden. Daar waar archeologische vondsten worden aangetroffen dienen grondwerkzaamheden te worden uitgesloten om negatieve effecten te voorkomen. Negatieve effecten met betrekking tot cultuurhistorie kunnen worden uitgesloten.

3.2.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt op circa 2 kilometer van het Natura 2000-gebied Rijntakken en op circa 1 kilometer van een gebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000-gebieden

Vanwege de afstand tot het Natura 2000-gebied en de geringe omvang van de ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht door verstoring door geluid, licht of verdroging.

In 2021 is door Antea Group een stikstofonderzoek uitgevoerd waarin is onderzocht of het gebruik van de sportkantine mogelijk kan leiden tot stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Uit dit onderzoek blijkt dat de stikstofdepositie ten gevolge van zowel de bouw als het gebruik van de sportkantine maximaal 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Dit betekent dat er geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden verwacht met betrekking tot stikstofdepositie.

Natuurnetwerk Nederland

Vanwege de afstand tot het Natuurnetwerk Nederland en de geringe omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen nadelige gevolgen voor het Natuurnetwerk Nederland verwacht.

Beschermde soorten

In het plangebied hebben de afgelopen jaren veel veranderingen plaatsgevonden waardoor de kans op het aantreffen van beschermde soorten nagenoeg nihil is. De watergangen in het gebied vormen wel potentiële locaties voor het aantreffen van beschermde soorten. De gemeente heeft een ecologisch werkprotocol opgesteld voor werkzaamheden rondom de watergangen. De richtlijnen uit dit protocol moeten opgevolgd om effecten te voorkomen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelige milieugevolgen voor het thema ecologie, mits de richtlijnen van het ecologisch werkprotocol worden opgevolgd.

3.2.3 Water

Waterkwantiteit

Het percentage verhard oppervlak neemt door de voorgenomen ontwikkeling toe. Hierdoor is er minder ruimte voor infiltratie van hemelwater in de bodem. Gezien de geringe omvang van de sportkantine en voldoende mogelijkheden voor de opvang van hemelwaterwater in de nabije omgeving worden er geen nadelige milieugevolgen verwacht op het gebied van waterkwantiteit.

Waterkwaliteit

Mits de sportkantine aangesloten wordt op het riool, zodat vuilwaterlozing in het oppervlakte- en grondwater wordt voorkomen, worden er geen negatieve gevolgen op de waterkwaliteit verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelige milieugevolgen voor het thema water.

4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het uitbreiden van het sportcomplex in Zaltbommel. De uitbreiding bestaat uit het realiseren van een sportkantine voor de petanquevereniging en de toevoeging van enkele sportvelden.

De conclusie is dat wanneer voldaan wordt aan de gestelde eisen een maatregelen er geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht. Er is daarom geen noodzaak tot het doorlopen van de m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport.

De volgende eisen en maatregelen in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn van toepassing:

- In het kader van het bestemmingsplan dient de mogelijke aantasting van archeologische waarden nader onderzocht te worden;
- Er moet worden voldaan aan de richtlijnen van het ecologisch werkprotocol om nadelige effecten op beschermde soorten te voorkomen;
- De sportkantine moet worden aangesloten op het riool, om nadelige effecten op de waterkwaliteit te voorkomen.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. +31 6 20544823

www.anteagroup.nl

Copyright © 2020

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.