

RAAD 9 juli 2015

Voorstel allroad

Adviesnota voor de raad

Onderwerp : Bestemmingsplan Zaltbommel, Van Voordenpark
Datum collegebesluit : 9 juni 2015
Datum raadsvergadering : 9 of 16 juli 2015
Portefeuillehouder : A.C. Bragt
Inlichtingen bij : Gerard Rinkel

Voorstel

1. Met inachtneming van de inhoud van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 april 2015 (zaaknummer 201400865/1/R2) het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand: NL.IMRO.0297.ZBMBPW20120026-VS02 met de bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen. Voor de locatie van de geometrische planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN van 14 mei 2012.
2. De afgeleide analoge verbeelding van het onder beslispunt 1. genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Inleiding

Bij besluit van 28 november 2013 heeft u het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark" (hierna: het plan) vastgesteld. De Stichting Veiliger Zaltbommel (hierna: de stichting) heeft beroep ingesteld tegen het plan.

Op 1 april 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) een tussenuitspraak gedaan in deze beroepsprocedure. U bent hiervan op de hoogte gesteld door middel van de aan u in april toegezonden informatienota.

Centraal in het beroep staat de wijze waarop bij de besluitvorming is omgegaan met de risico's die worden veroorzaakt door het bedrijf van Sachem, dat is gevestigd op het perceel Van Voordenpark 15. De Afdeling heeft alle gronden van het beroep van de stichting die door haar inhoudelijk zijn behandeld ongegrond verklaard. De enige uitzondering is de beroepsgrond die betrekking heeft op de definitie van het begrip 'kwetsbaar object' in de planregels. Hier is naar het oordeel van de Afdeling sprake van een gebrek in het besluit tot vaststelling van het plan. Het doel van de tussenuitspraak is om de gemeente in de gelegenheid te stellen dit gebrek te herstellen hangende de beroepsprocedure.

De belangrijkste mogelijkheden voor aanpassing van de betrokken planregel zijn op hoofdlijnen besproken met vertegenwoordigers van de gemeente en de Antea Group. Tijdens dit gesprek is op basis van een aantal uitgangspunten zoals genoemd in de tussenuitspraak een concreet voorstel geformuleerd, dat verwoord is in een memorandum van mr. E. Broeren van ELEMENT Advocaten. Dit memorandum is samengevat verwerkt in deze nu voorliggende adviesnota en is uiteraard in zijn geheel als bijlage toegevoegd.

Burgerparticipatie

Niet van toepassing

Doel / meetbaar effect

Voldoen aan de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 april 2015 met betrekking tot uw besluit van 28 november 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark" én vasthouden aan de wens bij de totstandkoming van het bestemmingsplan om hot-spots in personendichtheden te voorkomen.

Argumenten

1.1 Hiermee wordt voldaan aan de opdracht van de Afdeling om binnen 26 weken na verzending van de tussenuitspraak het in de tussenuitspraak omschreven gebrek in de besluitvorming van 28 november 2013 te herstellen

Bij brief van 7 april 2015 hebben wij de Afdeling laten weten dat u gebruik gaat maken van de mogelijkheid om het in de tussenuitspraak genoemde gebrek te herstellen.

De voorgestelde aanpassing bestaat uit het zodanig aanpassen van de betrokken planregel, dat op grond hiervan een bedrijfsgebouw met een capaciteit van meer dan 50 personen wordt aangemerkt als een kwetsbaar object. Concreet wordt de volgende zinsnede geschrapt: "én een gemiddelde personendichtheid per bedrijfsperceel groter dan 80 personen/ha (1 persoon/125 m² bvo).

1.2 Hiermee wordt voldaan aan de gezamenlijke wens van de raad, de provincie en Sachem ten tijde van het oorspronkelijke plan om hot-spots aan personendichtheden te voorkomen.

Het personendichtheids criterium (1 persoon/125 m² bvo) wordt onderdeel van de gebruiksregels en geldt indien er sprake is van een bedrijf (al dan niet bestaande uit meerdere bedrijfsgebouwen) met een capaciteit van meer dan 50 personen. Hiermee wordt door middel van het plan een hoger beschermingsniveau gerealiseerd dan waartoe het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) verplicht.

Kanttekeningen

De opdracht van de Afdeling beperkt zich tot het herstellen van het in de tussenuitspraak omschreven gebrek: het hanteren van een personendichtheids criterium in de definitie van het begrip kwetsbaar object, op een wijze waardoor een beperking van het door het Bevi voorgeschreven beschermingsregime niet is uitgesloten. Dit gebrek is hersteld door het personendichtheids criterium te schrappen in de betrokken planregel.

Er is niet volstaan met deze aanpassing. Dit is vanwege de gezamenlijke wens van de raad, de provincie en Sachem bij de totstandkoming van het oorspronkelijke plan om ondanks het lage groepsrisico zogenoemde hot spots in personendichtheden te voorkomen. Hiermee wordt een hoger beschermingsniveau gecreëerd dan waartoe het Bevi verplicht. Concreet is het personendichtheids criterium verplaatst naar de gebruiksregels.

De tussenuitspraak lijkt ruimte te laten voor deze wijziging, lees: om in de planregels een personendichtheids criterium te blijven hanteren (op een wijze waarbij er geen sprake is van een beperking van het door het Bevi voorgeschreven beschermingsregime). De Afdeling laat zich hier niet expliciet over uit in de tussenuitspraak. Mede om die reden wordt aan dit aspect aandacht besteed in de concept-brief aan de Afdeling.

Financiën

De financiële situatie bij het gewijzigde plan wijkt niet wezenlijk af van de financiële situatie behorende bij het oorspronkelijke plan. In het gewijzigde plan wordt grotendeels vastgehouden aan de bestaande systematiek en in de nul-inventarisatie behorende bij het oorspronkelijke plan is uitgegaan van een 'worst-case scenario'.

De gevolgen voor de bestaande situatie zijn in overleg met de betrokken bedrijven beoordeeld. Naar aanleiding hiervan is de nul-inventarisatie behorend bij het plan aangepast. Kort samengevat komt het op het volgende neer¹ :

- Met het bedrijf Koxkampseweg 6 is afgesproken, dat de nul-inventarisatie wordt aangepast aan de werkelijke situatie, te weten een gedeelte leegstaand kantoorgebouw en het overige gedeelte opslag. Uitgaande hiervan is er sprake van een capaciteit van 21,1 personen.

- Bij het bedrijf Koxkampseweg 10 zijn twee afwijkingen geconstateerd ten aanzien van de nul-inventarisatie: één ruimte is in gebruik als opslag en een gedeelte vide is per abuis meegenomen als kantoorruimte.

Uitgaande hiervan is er sprake van een capaciteit van minder dan 50 personen. In de praktijk zijn er overigens maximaal 24 personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig.

De verwachting is dat, gezien de aard van de wijzigingen, ook de omvang van eventuele planschadeclaims niet wezenlijk zal afwijken van de uitgangspunten die in dit kader zijn gehanteerd bij het besluit tot vaststelling van het oorspronkelijke plan.

Uitvoering

Planning

Na vaststelling dient het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze te worden bekend gemaakt en medegedeeld. De afdeling heeft in de tussenuitspraak van 1 april 2015 bepaald, dat bij de voorbereiding van een eventueel gewijzigd besluit afdeling 3.4 van de Awb niet hoeft te worden toegepast. Daarnaast dient de raad aan de Afdeling en de andere partijen zo spoedig mogelijk schriftelijk mede te delen op welke wijze het gebrek is hersteld.

De partijen kunnen binnen vier weken na verzending van deze mededeling schriftelijk hun zienswijze naar voren brengen over de wijze waarop het gebrek is hersteld. De Afdeling kan deze termijn verlengen. De Afdeling zal partijen mede delen op welke wijze het beroep verder zal worden behandeld binnen vier weken na de ontvangst van de zienswijzen of het ongebruikt verstrijken van de hiervoor gestelde termijn. In de regel volgt daarna een einduitspraak (zonder een nieuwe zitting).

Handhaving

Niet van toepassing

Communicatie

De Afdeling zal met een brief op de hoogte worden gebracht van uw besluit. Deze concept-brief is als bijlage bij het voorstel gevoegd en bevat een overzicht/korte beschrijving van de wijzigingen. De brief wordt in afschrift toegestuurd aan de gemachtigden van Sachem en de Stichting Veiliger Zaltbommel.

Evaluatie / controle

Niet van toepassing

Bijlagen

Digitaal bijgevoegd en ter inzage in de leeskamer:

- Concept raadsbesluit
- Memorandum aan de gemeenteraad van ELEMENT Advocaten d.d. 29 april 2015
- Concept brief aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over de besluitvorming
- Het gewijzigde bestemmingsplan met de daarbij behorende bijlagen

¹ Het bedrijf Koxkampseweg 13/13a is geen kwetsbaar object (noch is er sprake van een overschrijding van het personendichtheids criterium)

Burgemeester en wethouders van Zaltbommel

drs. L.H. Derksen
gemeentesecretaris

A. van den Bosch
burgemeester

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Z a l t b o m m e l ;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2015

Gelet op artikel 3.1 van de van Wet ruimtelijke ordening

b e s l u i t :

1. Met inachtneming van de inhoud van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 1 april 2015 (zaaknummer 201400865/1/R2) het bestemmingsplan "Zaltbommel, Van Voordenpark", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het bestand: NL.IMRO.0297.ZBMBPW20120026-VS02 met de bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen. Voor de locatie van de geometrische planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN van 14 mei 2012.
2. De afgeleide analoge verbeelding van het onder besispunt 1. genoemde bestemmingsplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Zaltbommel in
zijn vergadering van 9 juli/16 juli 2015.

De raad voornoemd,
de raadsgriffier,

drs. M.S.P. Muurling

de voorzitter,

A. van den Bosch