

De Raad van de gemeente Zaltbommel
Postbus 10002
5300 DA ZALTBOMMEL

26 april 2013 - zaaknummer 2008-008535

Gemeente Zaltbommel: Heroverwegingsbesluit ex artikel 8:72 van de
Algemene wet bestuursrecht bestemmingsplan De Waluwe II, fase 2

Brief d.d. 21 mei 2008
van burgemeester en wethouders

HEROVERWEGING EX ARTIKEL 8:72 VAN DE ALGEMENE WET BESTUURSRECHT

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot de goedkeuring
van vorenvermeld bestemmingsplan.

PLANBESCHRIJVING

Onderhavig bestemmingsplan is een onderdeel van de ontwikkeling van het gebied De Waluwe
te Zaltbommel. Eerder zijn al kantoren en het eerste gedeelte van de geplande woningbouw
gerealiseerd. Onderhavig plan ziet op het tweede deel van dit woningbouwproject, waarbij
tevens een zone voor een park en een nieuw voorzieningencentrum wordt gerealiseerd. Een
bestaande scholengemeenschap en sportvelden maken eveneens onderdeel uit van het plan.
Het plangebied ligt aan de zuidoostzijde van de bestaande kern Zaltbommel, tussen het
bedrijventerrein de Waluwe I en de woningbouwlocatie Waluwe II, fase 1.

PLANPROCEDURE

Het bestemmingsplan is vastgesteld bij besluit van 24 april 2008 van de Raad van de gemeente
Zaltbommel.

Het plan heeft na de vaststelling gedurende zes weken ter inzage gelegen met ingang van
30 mei 2008.

BEDENKINGEN

Er zijn tijdens de terinzagelgging van het vastgestelde plan bij ons college bedenkingen
ingebracht door:

- 1 Sachem Europe B.V., t.a.v. ing. S.A.A. Smits Msc., Postbus 52, 5300 AB Zaltbommel
- 2 Kienhuis Hoving advocaten en notarissen, t.a.v. mevrouw mr. M.H. Blokvoort, Postbus
109, 7500 AC Enschede
- 3 Mevrouw drs. N.A. Breekveldt en dde heer drs. A.L. Beekman, Wichard van Pontlaan 5,
5302 XA Zaltbommel

Bij besluit van 21 november 2008, zaaknummer 2008-008535, hebben wij het bestemmingsplan goedgekeurd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

Sachem Europe B.V. te Zaltbommel.

Bij uitspraak van 16 december 2009, nr. 200900687/1/R2, heeft de Afdeling het beroep van Sachem gegrond verklaard en ons besluit van 21 november 2008, zaaknummer 2008-008535, vernietigd voor zover daarbij goedkeuring is verleend aan het plandeel met de bestemming "Woongebied (WG)".

Ten aanzien van de vernietiging van het onderscheiden plandeel heeft de Afdeling, voor zover hier relevant, het volgende overwogen:

" 2.4.5. Met betrekking tot de cumulatie van risico's overweegt de Afdeling als volgt. Blijkens het deskundigenbericht wordt zowel in de huidige als de toekomstige situatie de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet overschreden als gevolg van transport over het spoor. Inzake het wegtransport is zowel in de huidige als in de toekomstige situatie sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Als gevolg van de realisering van het plan neemt het groepsrisico toe. Bestaande kantoorbebouwing zorgt nu reeds voor overschrijding van de oriëntatiewaarde. Er is geen berekeningssystematiek aanwezig om cumulatierisico's van verschillende bronnen, waarbij wordt gedoeld op zowel het wegverkeer, het verkeer over het spoor en Sachem, te bepalen. Blijkens het deskundigenbericht is ook bij cumulatie sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Dit komt doordat, indien wel een berekeningssystematiek aanwezig zou zijn, in dit geval het verkeer over de rijksweg A2 bepalend zou blijven voor het groepsrisico. Hoewel in de plantoelichting een aantal mogelijke maatregelen worden genoemd, die met het oog op het groepsrisico een positief effect kunnen hebben, valt niet uit te sluiten dat er een ongeval zal plaatsvinden dat boven de mogelijkheden van de rampenbestrijdingsorganisatie uitstijgt. Naar het oordeel van de Afdeling heeft noch de raad in de toelichting van het plan of in andere stukken, noch het college, inzichtelijk gemaakt, dat een toename van overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico als gevolg van het plan en het aanwezige risico dat een ramp niet effectief kan worden bestreden uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. Het bestreden besluit is op dit punt derhalve onvoldoende gemotiveerd.

2.4.6. Voor zover Sachem zich wat betreft externe veiligheid beroept op de richtafstand van de VNG-brochure, overweegt de Afdeling dat de wettelijke normen met betrekking tot externe veiligheid zoals neergelegd in het Bevi en de Revi bindend zijn voor de raad en het college bij de vaststelling en de goedkeuring van het plan. Gelet hierop was de raad noch het college gehouden de grotere richtafstand van de VNG-brochure wat betreft het aspect externe veiligheid te volgen. Voorts kan uit de op 22 juli 1994 gesloten privaatrechtelijke overeenkomst tussen de rechtsvoorganger van Sachem en de gemeente Zaltbommel niet de verplichting van de gemeente worden afgeleid om andere dan de wettelijk bindende normen blijvend in acht te nemen.

Geur

2.5. Sachem betoogt dat de richtwaarde inzake geurcontouren voor aaneengesloten woonbebouwing van 1 ge/m³ als 98-percentiel in het plangebied zal worden overschreden. Sachem vreest dat geen goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd voor de bewoners van de voorziene woningen en dat zij belemmerd zal worden in haar bedrijfsvoering. In dit verband wijst zij tevens op de ruimtelijke zonering die in eerder genoemde privaatrechtelijke overeenkomst is neergelegd.

Verder had het college zijn eigen geurbeleid uit de nota van 13 september 2007 "Industriële geur & Ruimtelijke Ordening in Gelderland" (hierna: de nota) moeten toepassen, aldus Sachem, waarin staat dat tussen richt- en bovenwaarde bij voorkeur geen gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd, tenzij er op korte termijn zicht is op het terugdringen van de geurhinder ter plaatse.

2.5.1. Het college stelt zich op het standpunt dat de maximale geuremissie van Sachem wordt gereguleerd door de vergunning op grond van de Wet milieubeheer en dat deze geuremissie niet wordt beperkt door het plan.

2.5.2. Het college heeft beleidsregels vastgesteld voor het bepalen van een acceptabel geurhinderniveau als uitwerking van het landelijke beleid dat is gericht op het voorkomen van nieuwe geurhinder en het verminderen van bestaande geurhinder. In deze beleidsregels staat als richtwaarde voor wonen 1 ge/m³ als 98-percentiel. Deze richtwaarde is volgens de beleidsregels voor nieuwe situaties in principe de absolute bovengrens om (nieuwe) hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Niet in geschil is dat een deel van het plandeel met de bestemming "Woongebied (WG)" binnen de contour van 1 ge/m³ als 98-percentiel van appellante ligt. Voorts is de afstand tussen de kernzone en de bestemming "Woongebied (WG)" kleiner dan de 600 meter die in het verleden is aangehouden. In het deskundigenbericht staat dat, nu nieuwe woningen binnen de contour van 1 ge/m³ als 98-percentiel kunnen worden gerealiseerd, het aantal inwoners toeneemt en de kans op toename van het aantal geurgehinderden bestaat. Blijkens het deskundigenbericht is voorts inzake de uitbreidingsplannen van Sachem niet te verwachten dat de geuremissie zal afnemen. Dat door het toepassen van de Best Beschikbare technieken het mogelijk is om de geuremissie te reduceren, is niet inzichtelijk gemaakt, zodat niet uitgesloten is dat het aantal mensen dat overlast ondervindt van geurhinder zal toenemen.

De Afdeling stelt verder vast dat in het bestreden besluit niet is ingegaan op het gegeven dat het plan een afwijking inhoudt van de VNG-brochure, die voor een bedrijf als dat van Sachem wat betreft het aspect geur een afstand tot een woonwijk aanbeveelt van 1.000 meter. Uit het voorgaande volgt dat het bestreden besluit wat betreft het aspect geur onvoldoende is gemotiveerd.

Aanrijdtijd bij calamiteiten

2.6 Sachem betoogt dat de aansluiting van de Hogeweg op de N322 een knelpunt tijdens de spitsuren is, waardoor de bereikbaarheid en daarmee de veiligheid omtrent haar bedrijf niet is gegarandeerd. Bovendien is de aanrijdtijd van de brandweer naar Sachem in gevaar. Uit de toelichting van het plan volgt dat de aansluiting van de Hogeweg op de N322 reeds een knelpunt vormt. Ten onrechte is de raad er vanuit gegaan dat de oplossing van verkeersproblemen niet bij de vaststelling van het plan had moeten worden betrokken, aldus Sachem.

2.6.1. Het college stelt zich in navolging van de raad op het standpunt dat oplossing van de bestaande verkeersproblemen de aandacht heeft van het gemeente- en provinciebestuur, maar dat dit buiten het toetsingskader van het plan valt. Bovendien zal het plan niet in aanzienlijke mate bijdragen aan een vergroting van bestaande verkeersproblemen.

2.6.2. De Afdeling stelt vast dat niet in geschil is dat er een verkeersprobleem bestaat. In het deskundigenbericht staat onder verwijzing naar een verkeersstructuurplan van de gemeente dat in de ochtend- en avondspits op het gedeelte van de N322 tussen de Hogeweg en de op- en afrit van de A2 sprake is van ernstige filevorming. Evenmin verschillen partijen van mening over het feit dat de korte termijnoplossingen uit de toelichting van het plan over enige tijd niet meer toereikend zijn.

Het verschil van inzicht heeft betrekking op de vraag in welk kader en op welk moment definitieve oplossingen zijn te verwachten. De brandweercentrale is gevestigd aan de Steenstraat, die in het verlengde ligt van de N322, die door de brandweer wordt gebruikt als aanrijroute. In een brief van de brandweer van 15 mei 2009 wordt melding gemaakt van een mogelijkheid van een alternatieve aanrijroute indien er een calamiteit plaatsvindt op het bedrijfsterrein van Sachem waarbij de rijtijd wordt verdubbeld. In deze brief wordt geconcludeerd dat vooralsnog geen problemen worden voorzien met betrekking tot de bereikbaarheid bij calamiteiten van het genoemde gebied onder de huidige omstandigheden.

Mede gelet op het door de brandweer gemaakte voorbehoud biedt deze brief naar het oordeel van de Afdeling geen uitsluitel over de bereikbaarheid na realisering van het plan en omtrent de vraag op welk moment definitieve oplossingen zijn te verwachten inzake de bereikbaarheid van het bedrijf van Sachem. Onduidelijk is wat de gevolgen zijn van het plan op de intensiteit van het verkeer op de wegen in het gebied en, in verband daarmee, de gevolgen van het plan in geval van een calamiteit bij het bedrijf van Sachem. Gelet op het voorgaande is onvoldoende inzichtelijk gemaakt dat de brandweer na realisering van het plan ook tijdens de spitsuren binnen de benodigde tijd ter plaatse kan zijn in geval van een calamiteit. Het enkele feit dat in de toekomst wellicht maatregelen zullen worden genomen, leidt niet tot een ander oordeel, omdat reeds bij de vaststelling van het plan moet worden gezien welke maatregelen genomen moeten worden om te garanderen dat de brandweer binnen de benodigde tijd ter plaatse kan zijn in geval van een calamiteit.

2.7. De conclusie is dat hetgeen Sachem heeft aangevoerd aanleiding geeft voor het oordeel dat het bestreden besluit, voor zover het betrekking heeft op het plandeel met de bestemming "Woongebied (WG)", is genomen in strijd met artikel 3:46 van de Awb.

Het beroep is gegrond, zodat het bestreden besluit in zoverre dient te worden vernietigd".

HEROVERWEGING

Gelet op het bepaalde in artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht dienen wij thans met inachtneming van het in vorengenoemde uitspraak bepaalde een nieuw besluit te nemen inzake de goedkeuring van het vernietigde plandeel. Hiertoe overwegen wij het volgende.

Naar aanleiding van vorenvermelde uitspraak is tussen partijen, te weten: Sachem Europe B.V., de gemeente Zaltbommel en de provincie Gelderland, een overlegtraject gestart met als doel te komen tot een duurzame ruimtelijke ordening bedrijventerrein Van Voordenpark en de Waluwe Zaltbommel.

Dat overlegtraject heeft geleid tot een Overeenkomst op Hoofdlijnen duurzame ruimtelijke ordening bedrijventerrein Van Voordenpark en de Waluwe Zaltbommel en een daarbij behorende bijdrageovereenkomst. Deze overeenkomsten regelen een maatregelenpakket dat voorziet in het oplossen van het veiligheidsknelpunt rond chemiebedrijf Sachem Europe B.V. en in een duurzame ruimtelijke inrichting van het bedrijventerrein Van Voordenpark. De overeenkomsten maken tevens de bouw van de geplande woningen in het onderhavige plangebied De Waluwe II, fase 2, mogelijk.

In onze vergadering van 10 december 2012 hebben wij met de inhoud van vorenvermelde overeenkomsten ingestemd en onze gedeputeerde Milieu gemachtigd om bedoelde overeenkomsten namens ons college te ondertekenen. Op 13 december 2012 hebben partijen de evengenoemde overeenkomsten getekend. Op 28 februari 2013 heeft de Raad van de gemeente Zaltbommel eveneens met de inhoud van de overeenkomsten ingestemd.

In de OVEREENKOMST OP HOOFDLIJNEN duurzame ruimtelijke ordening bedrijventerrein Van Voordenpark en de Waluwe ZALTBOMMEL zijn voor partijen verplichtingen opgenomen welke er toe zullen leiden dat de in het onderhavige bestemmingsplan De Waluwe II, fase 2, voorziene woningbouw uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening kan worden gerealiseerd.

Een van de, in het kader van het onderhavige heroverwegingsbesluit, relevante verplichtingen is dat ons college binnen zes weken nadat de Raad van de gemeente Zaltbommel heeft ingestemd met de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan Zaltbommel, Van Voordenpark, wij alsnog, na heroverweging, goedkeuring zullen hechten aan het onderhavige bestemmingsplan.

Het voorontwerp-bestemmingsplan Zaltbommel Van Voordenpark is op 13 maart 2013 gepubliceerd.

Het vorenstaande impliceert dat wij thans, na heroverweging en met inachtneming van het bepaalde in de overeenkomsten "OVEREENKOMST OP HOOFDLIJNEN duurzame ruimtelijke ordening bedrijventerrein Van Voordenpark en De Waluwe ZALTBOMMEL" en de "BIJDRAGEOVEREENKOMST BEHORENDE BIJ DE OVEREENKOMST OP HOOFDLIJNEN duurzame ruimtelijke ordening bedrijventerrein Van Voordenpark en De Waluwe ZALTBOMMEL" tot goedkeuring van het onderhavige bestemmingsplan De Waluwe II, fase 2, kunnen overgaan.

Wij hebben daarbij mede overwogen dat de te treffen maatregelen ertoe zullen leiden dat voor de toekomstige bewoners van de in het bestemmingsplan De Waluwe II, fase 2, te realiseren woningen, door de te treffen maatregelen een uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening goed woon- en leefklimaat kan worden bereikt.

ADVISERING

Wij hebben, overeenkomstig het bepaalde in artikel 28, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Subcommissie Vastgestelde Plannen van de Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving gehoord.

OVERLEG

Ter voldoening aan artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht is de gemeenteraad gelegenheid tot overleg geboden. De gemeenteraad heeft van deze mogelijkheid afgezien.

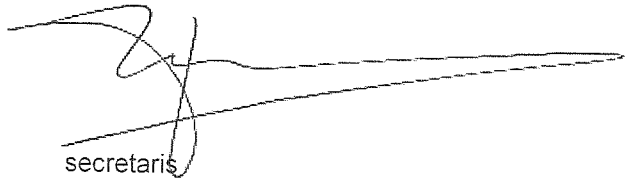
BESLISSING

Wij hebben, gelet op artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening alsmede artikel 8:72 van de Algemene wet bestuursrecht en het vorenstaande in aanmerking nemende, besloten goedkeuring te hechten aan het plandeel met de bestemming "Woongebied (WG)".

Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Commissaris
van de Koningin



secretaris