

FAM. LEIJTEN BEHEER BV

**Wijzigingsplan bouw woning
Krangstraat 2a**

Quickscan flora en fauna

FAM. LEIJTEN BEHEER BV

Wijzigingsplan bouw woning Krangstraat 2a

Quicksan flora en fauna

Projectnummer: ZLB001
Rapportnummer: ZBL001-FF01
Status: Definitief
Datum: 29 november 2013

Opsteller:
R. Janssen



Verificatie:
E. Bosch-Thomas



Validatie:
R. Peeten



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Doelstelling.....	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Projectgegevens	3
2.1	Ligging van het plangebied	3
2.2	Huidig en historisch gebruik	3
2.3	Voorgenomen ingreep	4
3	Natuurbescherming	7
3.1	Flora- en faunawet.....	7
3.2	Ontheffingen Flora- en faunawet	7
3.3	Gebiedsbescherming	8
3.3.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	8
3.3.2	Ecologische Hoofdstructuur.....	9
4	Inventarisatie flora en fauna	11
4.1	Literatuuronderzoek	11
4.1.1	Waarneming.nl	11
4.1.2	Telmee.nl	11
4.1.3	Veldbezoek.....	12
5	Interpretatie.....	13
5.1	Flora	13
5.2	Fauna	13
5.2.1	Algemeen beschermde soorten.....	13
5.2.2	Vogels	13
5.2.3	Vleermuizen	13
6	Effecten voorgenomen ingrepen	15
6.1	Beschermde soorten	15
6.1.1	Flora	15
6.1.2	Algemeen beschermde soorten.....	15
6.1.3	Vogels	15
6.1.4	Vleermuizen	15
6.2	Beschermde gebieden	15
6.2.1	Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal	15
6.2.2	Ecologische Hoofdstructuur.....	15
7	Conclusies en aanbevelingen.....	17
7.1	Beschermde soorten	17

7.1.1	Algemeen beschermde soorten	17
7.1.2	Vogels	17
7.1.3	Vleermuizen	17
7.2	Beschermde gebieden	17

Tabellenlijst

Tabel 1: Gemelde waargenomen beschermde soorten in de directe nabijheid van het plangebied op de websites www.waarneming.nl (2008-2013) en www.telmee.nl (2008-2013).....	11
---	----

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Locatie van het plangebied aan de Krangstraat (rood omlijnd) (bron: Google Maps).....	3
Afbeelding 2: Elzensingel en het resterend kassencomplex (Foto's Kragten).....	4
Afbeelding 3: Locatie van het plangebied (rode cirkel) op historische kaarten uit 1883 (links) en 1956 (bron: watwaswaar.nl).....	4
Afbeelding 4: Het concept van de verbeelding van Krangstraat 2a (bron: Gemeente Zaltbommel).....	5
Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal (groen)(bron: Provincie Gelderland).	9
Afbeelding 6: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (bron: Provincie Gelderland).....	10

1 Inleiding

Familie Leijten Beheer b.v. wil op grond van het VAB-beleid van de gemeente Zaltbommel woningbouw realiseren op een perceel aan Krangstraat 2a, Bruchem. Het perceel bestaat in de huidige situatie uit een vervallen kassencomplex en een plantentunnel. De sloop van het kassencomplex is reeds gestart. Overig oppervlak van het plangebied bestaat uit braakliggend terrein en een opgeschoten elzensingel. Ten behoeve van deze plannen is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze rapportage bevat de resultaten van dit onderzoek.

1.1 Aanleiding

Op grond van het VAB-beleid van de gemeente Zaltbommel wil familie Leijten de kassen en tunnel slopen en een woning realiseren.

De werkzaamheden aan en om de kassen kunnen in beginsel leiden tot effecten op aanwezige planten- en diersoorten. Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, om vast te stellen of ter plaatse beschermde soorten aanwezig zijn, waarvoor de geplande ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben. Naast een kort veldbezoek is in dit rapport gebruik gemaakt van actuele verspreidingsliteratuur en het rapport:

- Erfadvies, Krangstraat 2a, Bruchem, Gemeente Zaltbommel. (Gelders Genootschap, 2012)

1.2 Doelstelling

Het doel van de quickscan flora en fauna is het verkrijgen van een indruk omtrent de (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna binnen en in de nabijheid van het plangebied voor de sloop van de kassen en realisatie van het woongebouw.

Indien het aannemelijk is dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen, dan is voor de realisatie van de plannen mogelijk de aanvraag van een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

1.3 Leeswijzer

De basisgegevens van het plangebied, zoals de geografische ligging en het historisch gebruik, zijn beschreven in hoofdstuk 2. Ook wordt hier ingegaan op de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.

Hoofdstuk 3 geeft een korte toelichting op de natuurbescherming door de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal beleid.

In hoofdstuk 4 zijn de natuurwaarden van het plangebied geïnventariseerd door middel van literatuuronderzoek. De inventarisatie is uitgevoerd door ing. Roy Janssen, adviseur ecologie van ons kantoor.

De brongegevens zijn in hoofdstuk 5 geïnterpreteerd, waarbij tevens het belang van het plangebied is beoordeeld voor de waargenomen beschermde soorten.

In hoofdstuk 6 worden de effecten behandeld die als gevolg van de voorgenomen ingrepen worden verwacht. De conclusies van het onderzoek staan vermeld in hoofdstuk 7.

2 Projectgegevens

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging van het plangebied, waarna aandacht wordt besteed aan het huidig en historisch gebruik van het plangebied. Tenslotte worden de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied kort beschreven.

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Krangstraat 2a in het buitengebied van Zaltbommel. De noord- en oostzijde van het plangebied bestaan uit open gebied, wat in het streekplan van de provincie Gelderland (2005) aangeduid wordt als waardevol open gebied en waardevol landschap. Aan de westzijde van het plangebied bevindt zich het perceel van Krangstraat 2. Aan de zuidzijde van het plangebied bevindt zich een elzenlaan. Gemeente Zaltbommel duidt het gebied aan als een gemengd landelijk gebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1.

Afbeelding 1: Locatie van het plangebied aan de Krangstraat (rood omlijnd) (bron: Google Maps).



2.2 Huidig en historisch gebruik

Momenteel bevindt zich een vervallen kassencomplex en een plantentunnel binnen het plangebied. De sloop hiervan is recent begonnen. Daarnaast bestaat het plangebied voornamelijk uit braakliggend terrein en een elzensingel. Afbeelding 2 geeft een indruk van het plangebied.

Afbeelding 2: De elzensingel binnen het plangebied en het resterend kassencomplex (Foto's Kragten).



Het plangebied heeft al geruime tijd (minimaal 100 jaar) een agrarische bestemming gehad. Afbeelding 1 geeft de ligging van het plangebied weer in 1883 en in 1956. De omgeving is in grote lijnen weinig veranderd. Aan de Krangstraat hebben enkele glastuinbouwbedrijven zich ontwikkeld. Het open karakter van het landschap is in de loop der jaren grotendeels behouden.

Afbeelding 3: Locatie van het plangebied (rode cirkel) op historische kaarten uit 1883 (links) en 1956 (bron: watwaswaar.nl).



2.3 Voorgenomen ingreep

Familie Leijten is reeds gestart met de sloop van de aanwezige kassen en wil op dezelfde plaats een woongebouw realiseren. Het woongebouw wordt gebouwd volgens de richtlijnen van het VAB-beleid van de gemeente Zaltbommel. In 2012 heeft de gemeente Zaltbommel de richtlijnen voor het realiseren van het woongebouw opgenomen in het document Richtlijnen Krangstraat 2a (Gemeente Zaltbommel, 2012). In dit document is tevens een concept opgenomen voor de verbeelding van het plangebied (zie afbeelding 4). Maximaal 50% van de oppervlakte van de te slopen kassen mag gebruikt worden voor de

bouw van het woongebouw. De overige oppervlakte dient volgens de richtlijnen ingevuld te worden met landelijk groen. Familie Leijten geeft in het Erfadvies van het Gelders Genootschap (2012) aan zoveel mogelijk van de bestaande beplanting op het perceel te willen behouden.

Afbeelding 4: Het concept van de verbeelding van Krangstraat 2a (bron: Gemeente Zaltbommel).



3 Natuurbescherming

Kort wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten krachtens de Flora- en faunawet. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de gebiedsbescherming die op het plangebied van toepassing is.

3.1 Flora- en faunawet

De bescherming van zowel inheemse als uitheemse, in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet bevat een algemeen (passief) beschermingsregime voor aangewezen planten- en diersoorten. Daarnaast zijn in de Flora- en faunawet beschermde leefgebieden aangewezen voor de instandhouding van beschermde soorten. De Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn in onze nationale Flora- en faunawet geïmplementeerd.

Wat betreft de *flora* is het verboden om beschermde soorten uit te steken, te vernielen, te beschadigen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen (artikel 8 Flora- en faunawet). Ten aanzien van *fauna* geldt dat het verboden is beschermde dieren in hun natuurlijke leefomgeving te doden of te verwonden, opzettelijk te verontrusten of voortplantingsplaatsen (bijvoorbeeld nesten) te verstoren, te beschadigen of weg te nemen (artikel 9 t/m 13 Flora- en faunawet).

3.2 Ontheffingen Flora- en faunawet

Voor het verrichten van ingrepen die een nadelig effect hebben op beschermde flora en fauna is in principe een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. In het Besluit van 10 september 2004 (AMvB artikel 75) wordt onderscheid gemaakt in de algemeenheid van soorten en de noodzaak voor ontheffingsaanvraag. De beschermde soorten zijn daartoe ingedeeld in een drietal categorieën (tabellen):

1. Algemene soorten;
2. 'Overige' soorten;
3. Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, soorten van bijlage I van de AMvB en alle vogelsoorten.

Voor algemene soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) geldt een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet voor wat betreft activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets).

Voor 'overige' soorten (tabel 2, AMvB artikel 75) en alle vogelsoorten geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkeling vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet wordt verleend, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is een ontheffing nodig. Voor ontheffingsaanvragen geldt de lichte toets (zie algemene soorten).

Voor streng beschermde soorten (tabel 3, AMvB artikel 75) geldt dat voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik vrijstelling wordt verleend van artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet, mits gewerkt wordt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ontwikkeling is de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk. Voor bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik in de land- en bosbouw wordt géén vrijstelling verleend voor het opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet) van soorten van tabel 3 en is geen ontheffing mogelijk. De aanvragen van een ontheffing voor soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamde uitgebreide toets):

- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang.
- Er is geen alternatief.
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Hierbij geldt tevens, dat voor vogelsoorten en voor soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrictlijn geen ontheffing kan worden verleend voor het optreden van negatieve effecten als gevolg van ruimtelijke ontwikkeling. Er is voor deze groep van soorten alleen een ontheffing mogelijk voor belangen die zijn vermeld in de Europese Vogelrichtlijn, dan wel Habitatrictlijn. Negatieve effecten bij ruimtelijke ingrepen dienen derhalve geheel voorkomen te worden.

Vogelsoorten

Zoals hiervoor is aangegeven, zijn vrijwel alle vogelsoorten die in Nederland voorkomen, beschermd krachtens de Flora- en faunawet. Dat betekent dat nesten van broedende vogels niet mogen worden verwijderd. Daarnaast geldt voor een aantal vogelsoorten dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, kokmeeuw). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

3.3 Gebiedsbescherming

Om vast te stellen of binnen of nabij het plangebied mogelijk sprake is van gebiedsbescherming is de gebiedsbescherming volgens de Natuurbeschermingswet 1998 en de gebiedsbescherming volgens de provincie Gelderland geraadpleegd.

3.3.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 richt zich op beheer, herstel en bescherming van de Natura2000-gebieden (Habitatrictlijn- en Vogelrichtlijngebieden). Ter bescherming van de natuurwaarden waarvoor de verschillende Natura2000-gebieden zijn aangewezen, mogen projecten die de kwaliteit van de habitattypen kunnen verslechteren of die een verstorend effect hebben op soorten, niet worden uitgevoerd zonder een vergunning. Hierbij is van belang dat de Natuurbeschermingswet 1998 een zogenaamde 'externe werking' kent. Dit houdt in, dat ook projecten buiten beschermde gebieden vergunningplichtig kunnen zijn, wanneer zij een negatief effect hebben op het beschermde gebied.

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura2000-gebied (zie afbeelding 3). Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied zijn de Uiterwaarden Waal, dat op ruim 3 kilometer ten oosten van het plangebied gelegen is. Er bestaat geen enkele relatie tussen het plangebied, de voorgenomen ingreep en het Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal.

Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal (groen) (bron: Provincie Gelderland).

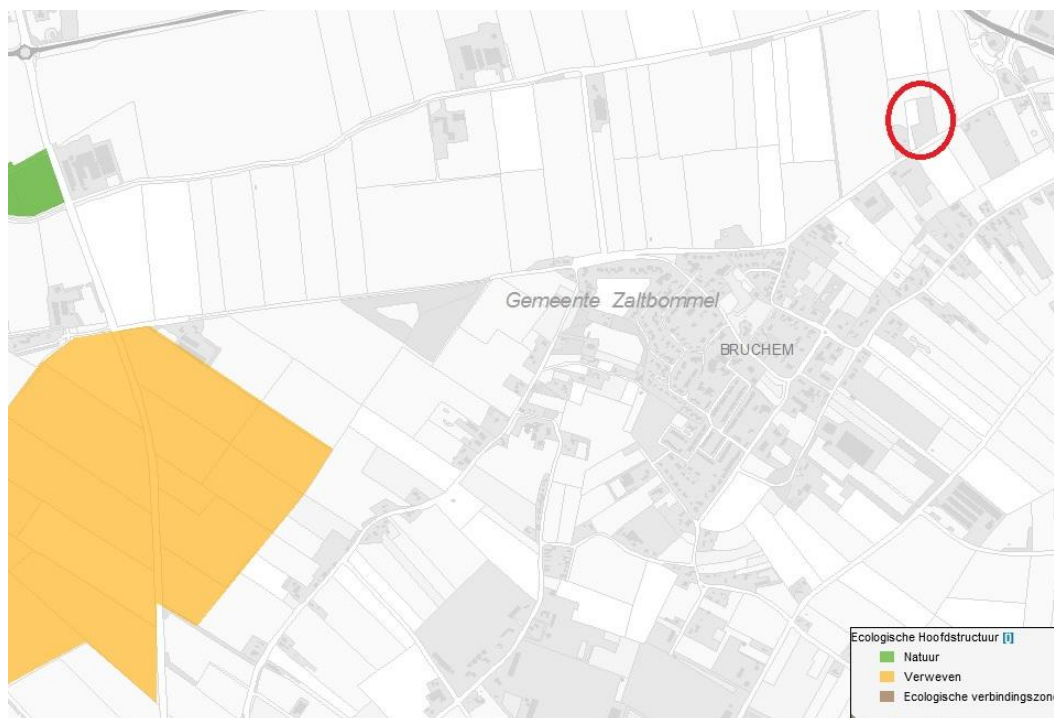


3.3.2 Ecologische Hoofdstructuur

Net als voor de Natura2000-gebieden is het ruimtelijk beleid voor de EHS erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor de EHS het 'nee, tenzij'-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het EHS-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

Het meest nabij gelegen deel van de EHS bevindt zich op circa 1,9 kilometer ten westen van het plangebied. Er bestaat geen enkele relatie tussen het plangebied, de voorgenomen ingreep en de EHS.

Afbeelding 6: Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (bron: Provincie Gelderland).



4 Inventarisatie flora en fauna

De inventarisatie van flora en fauna binnen het plangebied is gedaan middels een literatuuronderzoek en een kort veldbezoek. Hierbij zijn bestaande bronnen geraadpleegd, te weten de websites waarneming.nl en telmee.nl en het Erfadvies van het Gelders Genootschap (2012).

4.1 Literatuuronderzoek

4.1.1 Waarneming.nl

Via de website www.waarneming.nl kunnen natuurliefhebbers en andere geïnteresseerden waarnemingen van planten- en diersoorten melden. Het plangebied bevindt zich binnen het uurhok 145,420 zoals onderscheiden op de website. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2008 (maximaal 5 jaar oud) zijn geraadpleegd voor dit uurhok. Voor de soortgroep vogels dient te worden opgemerkt, dat alleen de waarnemingen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschouwd. Het kan hierbij gaan om overvliegende, foeragerende, baltsende en nestelende vogels.

Binnen het uurhok waarin zich het plangebied bevindt zijn diverse waarnemingen gedaan van beschermde planten- en diersoorten. Het betreft echter waarnemingen op ruime afstand van het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen strenger beschermde soorten (tabel 2 en/of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) gemeld op waarneming.nl. Op circa 250 meter van het plangebied is de huismus (*Passer domesticus*) waargenomen. Het is mogelijk dat de bebouwing van het plangebied nestgelegenheid biedt voor de huismus. Mogelijk aanwezige strenger beschermde soorten zijn weergegeven in tabel 1.

4.1.2 Telmee.nl

De website www.telmee.nl is opgezet door landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), samenwerkend in de koepelorganisatie Veldonderzoek Flora en Fauna (VOFF). De PGO's zijn natuurorganisaties of -bureau's die zich op diverse manieren bezig houden met de inventarisatie van soorten in Nederland, zoals onder andere SOVON Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. Naast deze PGO's is het voor iedereen mogelijk waarnemingen door te geven aan de site. De waarnemingen worden op de site weergegeven op een interactieve kaart. De ingevoerde gegevens vanaf 1 januari 2008 (maximaal 5 jaar) zijn geraadpleegd voor deze inventarisatie-eenheid.

Aan de hand van de verspreidingsgegevens op www.telmee.nl worden in of nabij het plangebied enkele strenger beschermde soorten verwacht (tabel 2 en/of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Gemelde waargenomen beschermde soorten in de directe nabijheid van het plangebied op de websites www.waarneming.nl (2008-2013) en www.telmee.nl (2008-2013).

Soort	Beschermingsniveau*		
	FF	RL	VN
Vogels			
Huisumus (<i>Passer domesticus</i>)	3	GE	2
Zoogdieren			
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	3	-	-
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)	3	KW	-
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)	3	-	-

* FF = Flora- en faunawet: 1 = 'algemeen beschermde soort'; 2 = 'overige' soort; 3 = streng beschermde soort.

RL = Rode Lijst van Nederland: GE = gevoelig; KW = kwetsbaar.

VN = soort met vaste nestplaats; zie voor categorieën paragraaf 3.2.

4.1.3 Veldbezoek

Ter aanvulling op het literatuuronderzoek is op 19 november 2013 een kort veldbezoek uitgevoerd, onder andere ter inventarisatie van jaarrond beschermde vogelnesten. Hierbij werd een haas (*Lepus europaeus*, tabel 1, AMvB artikel 75) waargenomen. Sporen van strenger beschermde zoogdiersoorten werden niet aangetroffen.

Daarnaast werden zwarte kraai (*Corvus corone*, tabel 3, AMvB artikel 75) en grote zilverreiger (*Casmerodius albus*, artikel 3, AMvB artikel 75) binnen en nabij het plangebied waargenomen. Geen van deze soorten had echter een nestplaats binnen of nabij het plangebied. Jaarrond beschermde vogelnesten waren eveneens afwezig binnen het plangebied.

Tijdens het veldbezoek was de plantentunnel al gesloopt en het kassencomplex voor circa de helft. Kassen spelen over het algemeen geen belangrijke rol voor beschermde soorten. Van het resterende deel van het complex wordt daarom ook niet verwacht dat strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75) voorkomen. De overige oppervlakte van het plangebied bestaat uit braakliggend terrein met her en der algemeen voorkomende kruiden en een elzensingel.

5 Interpretatie

Op basis van de gegevens uit het bronnenonderzoek is in dit hoofdstuk de mogelijke betekenis van het plangebied voor beschermde flora en fauna vermeld.

5.1 Flora

Het literatuuronderzoek toont aan dat beschermde plantensoorten niet te verwachten zijn binnen en in de directe nabijheid van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn eveneens geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Door het voedselrijke karakter van het perceel worden deze ook niet verwacht.

5.2 Fauna

5.2.1 Algemeen beschermde soorten

Het plangebied is in potentie geschikt voor algemeen beschermde soorten (tabel 1, AMvB artikel 75) als haas en konijn. Daarnaast kunnen zwerfende algemeen beschermde amfibieën als gewone pad en bruine kikker gebruik maken van het plangebied als landhabitat.

5.2.2 Vogels

In de elzensingel en overige bomen binnen het plangebied zijn jaarrond beschermde vogelnesten afwezig. Op circa 250 meter van het plangebied werden op waarneming.nl huismussen waargenomen. Huismussen bouwen doorgaans nesten onder de dakpannen van gebouwen. Gebouwen zijn binnen het plangebied afwezig waardoor uitgesloten kan worden dat het plangebied een belangrijke functie vervult voor de huismus. Tijdens het veldbezoek werd de zwarte kraai waargenomen. Nesten van de zwarte kraai zijn niet jaarrond beschermd, maar indien nesten aanwezig zijn, dient er wel gekeken te worden of in de omgeving van het plangebied voldoende alternatief nestgebied aanwezig is. Nesten van de zwarte kraai zijn in het plangebied afwezig. De aanwezige elzensingel vormt geen optimale nestgelegenheid voor de zwarte kraai. Hoger opgaande bomen met stevig vertakte boomkruinen bieden dit wel en zijn in de omgeving van het plangebied voldoende aanwezig.

Het plangebied bevat hoger opgaande kruiden en struiken. Het is mogelijk dat vogels tijdens het broedseizoen een nest bouwen in deze vegetatie.

5.2.3 Vleermuizen

Literatuur geeft aan dat in de buurt van het plangebied diverse vleermuissoorten voorkomen. Vleermuizen verblijven doorgaans in huizen, grotten en holle bomen, deze zijn afwezig binnen het plangebied.

De elzenlaan ten zuiden van het plangebied en de opgeschoten elzensingel binnen het plangebied dienen mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen.

6 Effecten voorgenomen ingrepen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de effecten van de voorgenomen ingrepen in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de plannen voor de beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

Allereerst wordt aandacht besteed aan de effecten die kunnen optreden op beschermde soorten als gevolg van de sloop van de kassen en de realisatie van het woongebouw.

6.1.1 Flora

Binnen het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig of te verwachten.

6.1.2 Algemeen beschermde soorten

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor diverse kleine, algemeen voorkomende zoogdiersoorten (tabel 1, AMvB artikel 75) en er kunnen incidenteel algemeen voorkomende, zwervende amfibieën (tabel 1, AMvB artikel 75) voorkomen binnen het plangebied. Van de oppervlakte van de kassen wordt op een relatief klein deel een woongebouw gerealiseerd. Het overige deel van het perceel wordt ingericht met landelijk groen. De hoeveelheid leefgebied van deze soorten zal met de ingreep dus toenemen. De ingreep zal dan ook niet leiden tot het verloren gaan van lokale populaties van algemeen voorkomende diersoorten. De toekomstige situatie is zelfs bevorderend voor algemeen voorkomende diersoorten.

6.1.3 Vogels

Een deel van de aanwezige vegetatie binnen het plangebied wordt verwijderd. Het plangebied is in potentie geschikt voor broedvogels (tabel 3, AMvB artikel 75). Wanneer de vegetatie wordt verwijderd tijdens het broedseizoen, kunnen broedende vogels verstoord worden en broedsels verloren gaan.

6.1.4 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen afwezig. De elzenlaan ten zuiden van het plangebied en de elzensingel binnen het plangebied dienen mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Familie Leijten heeft aangegeven zoveel mogelijk van de aanwezige beplanting te willen behouden. Indien de elzenlaan en -singel behouden blijven, worden mogelijk aanwezige vaste vliegroutes van vleermuizen niet onderbroken. Hiermee zijn negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten.

6.2 Beschermde gebieden

6.2.1 Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal

Het meest nabij gelegen Natura2000-gebied Uiterwaarden Waal bevindt zich op ruim 3 kilometer van het plangebied en zal daarom geen negatieve effecten ondervinden van de ingreep.

6.2.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het meest nabij gelegen deel van de EHS bevindt zich op 1,9 kilometer van het plangebied en zal daarom geen negatieve effecten ondervinden van de ingreep.

7 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van het veldbezoek en literatuuronderzoek, kan worden gesteld dat de voorgenomen sloop van de kassen en de realisatie van het woongebouw nadelige effecten kan hebben voor beschermde soorten. Effecten op beschermde gebieden zijn niet te verwachten. In de toekomstige situatie zal het aandeel landelijk groen binnen het plangebied aanzienlijk toenemen.

7.1 Beschermde soorten

7.1.1 Algemeen beschermde soorten

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën. In de toekomstige inrichting wordt het plangebied gunstiger voor deze soorten waardoor negatieve effecten niet verwacht worden. Indien er tijdens de werkzaamheden soorten aangetroffen worden dient er sprake te zijn van zorgvuldig handelen. Dit houdt in dat deze gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, waar geen werkzaamheden plaatsvinden.

7.1.2 Vogels

Aangezien voor het bouwrijp maken van het kavel een deel van de vegetatie moet worden gerooid, kunnen negatieve effecten optreden voor broedvogels. Vogels zijn opgenomen in tabel 3, AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Vaste verblijfplaatsen van vogels zijn streng beschermd en mogen niet worden verstoord of vernietigd ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Flora- en faunawet mogelijk. Voor de geplande werkzaamheden betekent dit, dat het rooien en verwijderen van beplanting in ieder geval uitgevoerd moet worden buiten het broedseizoen of voorafgaand het rooien van de beplanting door een ecooloog gekeken wordt geen broedende vogels zitten. In gebruik zijnde nesten worden namelijk beschouwd als vaste verblijfplaatsen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

7.1.3 Vleermuizen

Mogelijk fungeert de aanwezige elzensingel in het plangebied als vaste vliegroute voor vleermuizen. Wanneer de elzensingel behouden blijft treden geen negatieve effecten op vleermuizen op.

7.2 Beschermde gebieden

Zoals aangegeven, worden negatieve effecten op beschermde gebieden momenteel niet verwacht.