

Mer-aanmeldnotitie

Bestemmingsplan Buitengebied Zaltbommel, Wijzigingsplan Kerkwijk, Sarskampseweg 2019

1. Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit m.e.r. inwerking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld, waarna het bevoegd gezag binnen zes weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit neemt. Uit deze aanmeldnotitie moet blijken of het noodzakelijk is om een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld ten behoeve van de wijziging van het bestemmingsplan buitengebied Zaltbommel ter plaatse van Sarskampseweg te Kerkwijk. Dit wijzigingsplan maakt de realisatie van twee woningen mogelijk. In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot deze ontwikkeling gebundeld weergegeven. Op basis van deze notitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of er al dan niet een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld. Via deze weg verzoekt initiatiefnemer het bevoegd gezag te beoordelen of een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

1.1 Doel van de aanmeldnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Vanuit een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt een aanmeldingsnotitie opgesteld. In een aanmeldingsnotitie wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Met de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreidere m.e.r.-(beoordelings)procedure nodig is.

1.2 Beschrijving ontwikkeling

In het bestemmingsplan Buitengebied Zaltbommel is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ter plaatse van de Sarskampseweg te Kerkwijk, die ruimte geeft voor de realisatie van twee burgerwoningen en een bedrijfswoning met bijgebouwen binnen de bestemming maatschappelijk. Dat laatste blijkt niet haalbaar te zijn, waardoor gekozen is om eerst via een wijzigingsplan alleen twee burgerwoningen te realiseren. In de herziening van het bestemmingsplan buitengebied zal dan later een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor de realisatie van een derde burgerwoning.

Met dit wijzigingsplan wordt de bestemming van het perceel deels gewijzigd van agrarisch naar wonen, het bestemmingsplan Buitengebied blijft hierbij van toepassing. Hierdoor wordt de realisatie van twee burgerwoningen in het Buitengebied mogelijk gemaakt, gelegen op ruime percelen van 1000m² elk.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de gemeente Zaltbommel, aan de Sarskampseweg te Kerkwijk. Het plangebied bestaat uit het perceel kadastraal bekend als gemeente Kerkwijk, sectie S nr. 279 ged. en heeft een omvang van ongeveer 2000 m².

2. Toetsing voor het besluit m.e.r.

2.1. Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (mer) of het verrichten van een mer-beoordeling noodzakelijk is. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Bevoegd gezag moet bepalen of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk / noodzakelijk maken.

2.2. Relevante activiteiten m.e.r.-beoordeling

De activiteit 'woningbouw' valt in het Besluit m.e.r. onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject van de D-lijst van het Besluit m.e.r. De voorgenomen activiteit is opgenomen in bijlage D categorie 11.2 van het Besluit m.e.r., maar blijft onder de drempelwaarde (drempelwaarde oppervlakte van 100 hectare of meer, aaneengesloten gebied van 2000 woningen of meer, bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer). De voorgenomen activiteit bestaat uit het toevoegen van twee woningen.

Omdat de omvang van het voorliggende project onder de drempelwaarde van een direct m.e.r.-(beoordelings)plicht blijft, is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Het bevoegd gezag moet in dit geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die, ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden, aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet gebaseerd zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de verlichte m.e.r.-beoordeling, maar is vormvrij.

3. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Vanaf 1 april 2011 geldt voor activiteiten genoemd in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage maar waarvan de drempelwaarde niet wordt overschreden de verplichting om na te gaan of er toch een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Deze motivering dient gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten; daarom wordt er gesproken over een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

3.1 Kenmerken van het project

Met dit project worden twee woningen toegevoegd aan de Sarskampseweg te Kerkwijk.

3.1.1. Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)

Het betreft een project dat kan worden geschaard onder de noemer 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Dit valt onder lijst D. 11.2. van het Besluit-m.e.r. (Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen). Daarbij gelden de volgende drempelwaarden voor de m.e.r.-beoordelingsplicht:

- Oppervlakte van 100 ha of meer
- Aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen, of
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer

Het wijzigingsplan maakt mogelijk dat er twee woningen kunnen worden gerealiseerd. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempel- waarden van de m.e.r.-beoordelingsplicht blijft. Voor activiteiten die op de D-lijst voorkomen maar onder drempelwaarden liggen dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

3.1.2. Cumulatie met andere projecten

Op dit moment zijn er geen andere ontwikkelingen in de nabijheid van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat er geen cumulatie met andere projecten is.

3.1.3. Gebruik natuurlijke hulpbronnen

Met de nieuwe ontwikkeling wordt geen beslag gelegd op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens de gebruiksfase zal alleen elektriciteit en water nodig zijn. De woningen worden niet op het aardgasnet aangesloten.

3.1.4. Productie afvalstoffen

De wijziging van de bestemming heeft niet tot gevolg dat er (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen worden geproduceerd. Dit geldt tevens tijdens de realisatiefase en gebruiksfase. Voor de afvoer van huishoudelijk afval worden de reguliere procedures en processen gevolgd, waardoor geen sprake is van belangrijke (rest)effecten in relatie tot een m.e.r.-procedure.

3.1.5. Verontreiniging en hinder

Geluid - bedrijvigheid

Het plangebied ligt mogelijk binnen het invloedsgebied van het glastuinbouwbedrijf Sarskampseweg 2. Dit bedrijf heeft conform de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een afstandscriterium van 30 meter voor het aspect geluid. De woningen worden op minimaal 30 meter afstand van het glastuinbouwbedrijf gerealiseerd en vallen dus buiten de geluidszone van het tuinbouwbedrijf.

Geluid - verkeer

Het plangebied ligt in de geluidszone van een weg of spoorweg. Daarom is voor het initiatief een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat hoogste geluidsbelasting op de gevel maximaal 45 dB is en ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB blijft, waardoor er op de locatie sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Wanneer de nieuwe woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012, zal ook de geluidsbelasting aan de binnenzijde van de woning ruim voldoen aan de grenswaarden.

Luchtkwaliteit

Het initiatief betreft de bouw van twee vrijstaande woningen. Dit betekent dat de ontwikkeling ruim onder de NIBM-grenzen van 1500 woningen valt, zoals bepaald in ministeriële Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit (2007). Geconcludeerd kan worden dat de toevoeging van de woningen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet in een EV zone volgens de risicokaart van het BEVI. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bedrijven en milieuzonering

In de omgeving van het plangebied zijn geen milieuhinderlijke functies aanwezig die een belemmering vormen voor deze ontwikkeling. Wel licht op korte afstand een tuinbouwbedrijf (Sarskampseweg 2). De woningen komen op een grotere afstand dan 30 meter hier vanaf te staan, waarmee voldaan wordt aan de richtafstand zoals gesteld in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'.

Bodem

In het plangebied is een bodemonderzoek uitgevoerd om de milieu-hygiënische kwaliteit van de bodem te bepalen. Uit dit onderzoek blijkt dat er plaatse van de locatie in het verleden geen bodemvervuilende activiteiten hebben plaatsgevonden. Ter plaatse zijn echter wel van enkele stoffen verhoogde concentraties aanwezig. Deze overschrijden de grenswaarden niet, waardoor er geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Het aspect bodemkwaliteit vormt dus geen belemmering voor de voorgenomen functiewijziging.

Geur

In de omgeving van het plangebied zijn geen milieu(geur)hinderlijke functies aanwezig die een belemmering vormen voor deze ontwikkeling.

Water

Voor deze ontwikkeling is de verplichte watertoets uitgevoerd. Uit deze watertoets is gebleken dat het noodzakelijk is voor deze ontwikkeling watercompensatie te realiseren. Aan de zuidzijde van het perceel is een A-watergang gelegen welke hiervoor tot maximaal 4 meter zal worden verbreed. Bij de nieuwbouw van de woningen wordt uitgegaan van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Het hemelwater infiltreert vanaf de terreinverharding in het omliggende grasland, waarna het terecht komt in het oppervlaktewater binnen het plangebied. De hemelwaterafvoer loost dus niet op de riolering; het afvalwater wel.

3.1.6. Risico voor ongevallen

Met het bouwplan is er geen sprake van een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

3.2. Kenmerken van het plangebied

3.2.1. Bestaand grondgebruik

Momenteel is het plangebied agrarisch bestemd en worden de gronden gebruikt voor de teelt van mais.

3.2.2. Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied in samenhang met het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu is in het bijzonder gericht op de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, HA/ richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.

Archeologie:

Uit de toets aan de beleidszones blijkt dat geen archeologisch onderzoek nodig is met als doel te bepalen of bij de voorgenomen activiteiten de kans bestaat dat archeologische resten in de ondergrond worden aangetast. Mochten er toch archeologische resten aangetroffen worden, zal dit conform artikel 5.10 van de erfgoedwet gemeld worden bij het ministerie van OC&W.

Cultuurhistorie:

In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen waardevolle cultuurhistorische waarden aanwezig.

Ecologie/ N2000:

Op basis van het uitgevoerde flora en fauna onderzoek kan worden geconcludeerd dat er in de onderzochte situatie geen gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Nader onderzoek naar soorten is niet noodzakelijk;
- Een ontheffing in het kader van de Wnb (soorten) is niet noodzakelijk;
- Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft;

→ De zorgplicht is altijd van toepassing.

Vanuit het oogpunt van de Wet Natuurbescherming bestaan er geen belemmeringen voor dit initiatief.

De locatie heeft geen bijzondere natuur- archeologische en/of ecologische waarden of potenties. Hierdoor is het voornemen tot het realiseren van 2 woningen niet strijdig met het Rijksbeleid zoals verwoord in het SIVR.

3.3. Kenmerken potentiële effecten

3.3.1. Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)

De verwachting dat effecten zullen optreden is nihil. Mochten deze toch optreden, zal dit lokaal zijn, in of direct grenzend aan het plangebied. De afstanden tussen het initiatief en bestaande opstallen is dusdanig groot, dat er geen wettelijke normen worden overschreden.

3.3.2. Grensoverschrijdend karakter

Gezien de ligging en grootte van de voorziene ontwikkeling is er geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

3.3.3. Orde van grootte en complexiteit effect

De effecten zijn te verwaarlozen, of anders middels maatregelen mitigeerbaar en lokaal van aard.

3.3.4. Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

Door sloop van de nieuw te bouwen woningen is in feite omkeerbaarheid mogelijk, echter niet realistisch aangezien de economische en bouwtechnische levensduur van de woningen naar schatting 50-150 jaar zullen zijn.

4. Conclusie

De activiteiten die worden uitgevoerd hebben geen ernstige nadelige gevolgen voor het milieu en de plaatselijke ecologische vitaliteit. De conclusie is dat geen milieueffectbeoordeling behoeft te worden opgesteld gelet op de kenmerken van de activiteit en de effecten daarvan op de omgeving.