

Flora- en faunaonderzoek

Oostflank centrum
Wijchen



Flora- en faunaonderzoek

Oostflank Wijchen

Titel	Flora- en faunaonderzoek oostflank centrum Wijchen
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	29 september 2014
Status	definitief



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

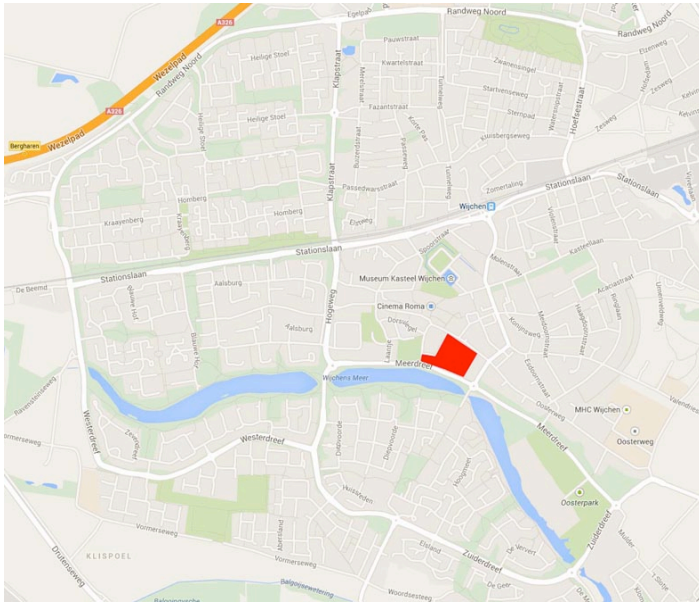
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In het centrum van Wijchen bevindt zich een terrein waarvoor ontwikkelingsplannen bestaan. Het project is bekend onder de naam Oostflank Centrum. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de structuurvisie.



Figuur 1. Wijchen met globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is, zover mogelijk en nodig, gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van waarneming.nl. Voor de ligging van beschermde gebieden zijn de volgende websites geraadpleegd: www.gelderland.nl en www.synbiosys.alterra.nl. Op 3 september 2014 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Het terrein is beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Tot slot is gebruik gemaakt van een aanvullend onderzoek uit

2008 in verband met de sloop van gebouwen in het plangebied. Hier wordt af en toe naar verwezen. Het betreft onderzoek 'Nader onderzoek Flora- en faunawet, Oostflank Centrum Wijchen', uitgevoerd door CSO Adviesbureau. Projectnummer 08L316.

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied bestaat uit een circa 2,5 hectare groot terrein dat ligt ingeklemd tussen de Oosterweg in het noorden, De Renbaan in het oosten en het fietspad langs de Meerdreef in het zuiden. Aan de oostzijde grenst het terrein aan woningen. Het plangebied is onbebouwd met uitzondering van een bedrijfspand in de noordwesthoek. In het centrum hebben verschillende gebouwen gestaan die recent zijn gesloopt. Het gebied heeft nu een parkachtig karakter met gazons, droog grasland, kruidenrijk grasland en boom- en struikpartijen. Daarnaast neemt parkeergelegenheid een aanzienlijk deel van het terrein in. Ten westen van De Renbaan staat plantsoen langs de muur van een kerkerrein en een uitvaartcentrum. Oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied, maar ten zuiden hiervan ligt het Wijchens Meer; een groot open stadswater. De bomen die verspreid over het terrein staan zijn overwegend betrekkelijk oud met diameters groter dan vijftig centimeter. Het gaat om populier en abeel in de zuidelijke strook, linde, plataan en paardenkastanje in de westelijke strook en Noorse esdoorns in de noordelijke strook. In de tuin van het bedrijfspand staan twee oude Amerikaanse eiken. Daarnaast staan verspreid door het terrein nog jongere bomen. De meeste oude bomen vertakken snel en hebben daardoor een korte hoofdstam van slechts enkele meters.

Het voornemen bestaat om verschillende wooneenheden in het plangebied te realiseren, alsmede een gebouw met een maatschappelijke functie. De Renbaan verschuift in het plan wat op naar het oosten. In het onderzoek is voor het gemak aangenomen dat alle bestaande begroeiing verdwijnt, hoewel een deel van de bomen vermoedelijk behouden blijft.



Figuur 2. Luchtfoto recente situatie projectgebied. Het witte gebouw in het centrum van het projectgebied is inmiddels gesloopt.



Foto 1. Noordoosthoek terrein vanaf de Oosterweg gezien.



Foto 2. Noordwesthoek terrein vanaf de Oosterweg gezien.



Foto 3. De Renbaan met links het uitvaartcentrum en op de achtergrond het bestaande bedrijfspand.



Foto 4. Centrum terrein in noordwestelijke richting gezien. Op de achtergrond de kerk.



Foto 5. Zuidwesthoek terrein voor het uitvaartcentrum.



Foto 6. zuidelijke strook van het terrein met rechts de Meerdreef.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventionie, Conventionie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrictlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrictlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermd Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied ligt in het centrum van Wijchen. De bebouwde kom is geen onderdeel van een beschermd gebied in het kader van natuurwetgeving. Buiten Wijchen liggen wel beschermde gebieden, maar er is geen relatie tussen de beschermde gebieden en het plangebied. Gelet op de beperkte schaal en de bestemming van het plangebied zijn negatieve effecten op beschermde natuurgebieden uit te sluiten.

3.2 Veldonderzoek flora

Het terrein bestaat deels uit sterk gecultiveerd terrein, zoals plantsoen, gazon en recent ingezaaid grasland. Deze delen zijn soortenarm en de aanwezige soorten zijn algemeen en kenmerkend voor voedselrijke en dynamische standplaatsen, zoals Madeliefje, Grote brandnetel, Canadese fijnstraal, Witte klaver, Klein streepzaad en Grote weegbree. Een meer natuurlijke kruidenvegetatie stond tussen de Meerdreef en het fietspad ten zuiden van deze weg, en in het oostelijke deel van het plangebied. In het eerste geval ging het om een extensiever beheerde wegberm met kenmerken van het Glanshaver-verbond. Er stonden soorten als Veldzuring, Wilde peen, Fluitenkruid, Veldlathyrus, Boerenwormkruid, Gewoon biggenkruid, Vertakte leeuwentand en Gewone hoornbloem. In het oostelijke deel van het plangebied ging het om weinig tot onbeheerd grasland op droge zandgrond. Hier groeiden soorten als Kleine leeuwentand, Zandblauwtje, Bijvoet, Teunisbloem sp., Schapenzuring, Jakobskruid, Gewone berenklauw en Sint-janskruid.

Beschermde of bedreigde soorten zijn niet gevonden. Omdat het veldbezoek laat in het seizoen plaats vond zijn bedreigde soorten (Rode Lijst) niet geheel uit te sluiten in de extensief beheerde oostelijke strook korte vegetatie van het plangebied. Rode-lijstsoorten hebben echter geen juridische status. Het voorkomen van strikter beschermde plantensoorten is wel uit te sluiten.

3.3 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

In het plangebied zijn geen zoogdieren gezien, maar wel waren sporen van kleine zoogdieren aanwezig in de vorm van muizenholten. Het terrein is in principe geschikt voor algemene soorten van tabel 1, zoals Egel, Veldmuis, Huisspitsmuis en Gewone bosmuis. De strikter beschermde kleine zoogdieren (tabel 2 of 3) - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt. Grotere zoogdieren zijn hoogstens als passant te verwachten met uitzondering van Eekhoorn. Tijdens het veldbezoek zijn geen Eekhoorns of typische eekhoornnesten waargenomen. Ook in het onderzoek uit 2008 zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van Eekhoorn. Het terrein is relatief open, maar beschikt wel over oude bomen. Van Eekhoorn zijn verschillende waarnemingen binnen de bebouwde kom van Wijchen bekend (Waarneming.nl). Het voorkomen binnen het plangebied is daarom in de toekomst niet geheel uit te sluiten. Daarom wordt geadviseerd voorzichtigheid te betrachten bij het kappen van oudere bomen (zie Hfd 5 Conclusies).

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Vleermuizen verblijven in bomen met holten of gebouwen. In het plangebied komt geen bebouwing meer voor die gesloopt gaat worden. Wel komen oudere bomen voor. De bomen zijn zo goed mogelijk visueel geïnspecteerd op holten, maar vanwege het blad is dat van beperkte waarde. In een esdoorn langs de Oosterweg was een holte in de hoofdstam aanwezig die zekere potentie leek te hebben als baltsplaats voor soorten als Ruige dwergvleermuis, Grootoorvleermuis en Rosse vleermuis. De holte liep vermoedelijk niet ver genoeg omhoog om geschikt te zijn als

kraam- of winterverblijf. Daarnaast hing in twee bomen rond deze locatie een eenvoudige vleermuiskast. In andere bomen zijn geen evidente holten gevonden. In 2008 is in verband met de sloop van de gebouwen een vleermuisonderzoek uitgevoerd. Daarbij zijn drie soorten vleermuizen waargenomen, te weten Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Watervleermuis. Het ging om kleine aantallen foeragerende vleermuizen. Van Ruige en Gewone dwergvleermuizen waren kleine zomerverblijven in de gebouwen aanwezig. Dit is niet meer aan de orde, omdat de gebouwen gesloopt zijn. Er zijn verblijfplaatsen gevonden in de bomen. De leeftijd van het onderzoek is met zes jaar enigszins verouderd.



Figuur 4. Noordoosthoek plangebied met locaties van bomen met vleermuiskast (oranje) en boom met evidente holte (groen).

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

In het gebied waren weinig vogels aanwezig. Het ging om gebruikelijke soorten van stedelijk gebied, zoals Turkse tortel, Houtduif, Tjiftjaf, Vink, Koolmees, Pimpelmees en Zanglijster. Het veldbezoek is buiten het broedseizoen gebracht. De broedvogelsamenstelling kon daarom niet in kaart worden gebracht op basis van waarnemingen. Wel is een uitspraak te doen op basis van het karakter en de locatie van het plangebied. Het terrein bevindt zich in stedelijk gebied en de oppervlakte opgaande begroeiing is beperkt. De beschikbaarheid van struweel is zeer beperkt. Daarentegen is de ouderdom van de bomen wel relatief hoog. Op grond hiervan zijn algemene soorten van bos en tuin te verwachten, zoals Houtduif, Turkse tortel, Vink, Boomkruiper, Grote bonte specht, Tjiftjaf, Winterkoning, Heggenmus, Merel en Roodborst. Broedvogels met een vaste verblijfplaats zijn uit te sluiten. In de bomen zijn geen grotere nesten gevonden die een aanwijzing vormen voor vaste nestplaatsen van roofvogels. Ook in 2008 zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van vaste nestplaatsen.

Amfibieën en reptielen

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het plangebied is droog en open en de oppervlakte struweel is zeer beperkt. Het nabijgelegen Wijchens Meer is weinig geschikt voor soorten van tabel 1 en niet geschikt voor strikter beschermde soorten van tabel 2 of 3. In dichte begroeiing is hoogstens een enkel exemplaar van een tabel-1-soort, zoals Gewone pad, te verwachten. Het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van reptielen.

Vissen

In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is daarom uit te sluiten.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of in de directe omgeving van beschermde gebieden. Op grond van de planschaal en de bestemming van het terrein is een effect op beschermde gebieden in de omgeving uit te sluiten.

Flora

- Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen. Het voorkomen van bedreigde flora (Rode Lijst) is niet geheel uit te sluiten, dat van strikter beschermde soorten wel. Bedreigde soorten hebben geen juridische status.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op tabel-1-soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Ten minste drie bomen (twee met een vleermuiskasten en één met een holte) zijn in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (tabel 3/bijlage IV HR). Het gaat met name om een baltsfunctie en kleine zomerverblijven. Kraam- en winterverblijven worden niet waarschijnlijk geacht. Het project is niet wezenlijk van invloed op eventuele vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen.
- Eekhoorn en vaste nestplaatsen van Eekhoorn (tabel 2) zijn niet waargenomen, maar de soort is wel bekend uit de omgeving.
- In de opgaande begroeiing zijn algemene broedvogels zonder vaste nestplaats te verwachten.
- Het plan is niet van invloed op vogels met een vaste nestplaats, reptielen, strikter beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan – wat de strikter beschermde soorten betreft – een negatief effect kan hebben op vleermuizen, Eekhoorn en op broedvogels zonder nestplaatsen. Het is verboden handelingen te verrichten die een versturende uitwerking hebben op beschermde soorten, hun verblijfplaatsen of hun voortplanting. Daarnaast moet het doden of beschadigen van beschermde soorten voorkomen worden. De verblijfplaatsen van vleermuizen zijn jaarrond beschermd.

Vleermuizen

Hoewel eerder vleermuisonderzoek geen verblijfplaatsen in bomen heeft vastgesteld, zijn in één boomholte en twee vleermuiskasten verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten. Wanneer de locaties in gebruik zijn, dan dienen de functies die zij vervullen gecompenseerd te worden in de omgeving van de oorspronkelijke verblijfplaatsen. De vleermuiskasten kunnen verplaatst worden naar vergelijkbare locaties. Voor de holte dienen vervangende vleermuiskasten te worden geplaatst. Voor de details van dergelijke compensaties wordt verwezen naar de betreffende soortenstandaarden.

Eekhoorn

Er zijn geen verblijfplaatsen van Eekhoorn gevonden, maar de soort komt wel binnen de bebouwde kom voor. Er wordt aangeraden de bomen voor de kap te schouwen op aanwezigheid van eekhoornnesten. Afhankelijk van de periode kan aanwezigheid van een nest betekenen dat de boom voorlopig niet gekapt mag worden, bijvoorbeeld in de winter. Voor de details hiervan wordt verwezen naar de betreffende soortenstandaard.

Broedvogels

Ten aanzien van nesten dient het verwijderen van groen ten minste buiten de periode half maart – half juli te gebeuren. Eerdere en met name latere nestgevallen zijn mogelijk. In de periode november-februari is de kans op verstoring van broedsels nihil.

