

Quickscan flora en fauna Elzendweg 25, Bergharen



Arnhem, 26 november 2019

Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Elzendweg 25, Bergharen
Projectnummer	: 19.212
Datum	: 26 november 2019
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen
Auteur(s)	: E.W.A. Janssen
Collegiale toets	: S. Klein Brinke
Opdrachtgever	: Geldersch Landschap & Kasteelen, Arnhem
Contactpersoon	: Marcel de Kroon



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18
Postcode : 6827 DH Arnhem
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl
www.ekoza.nl



Ekoza B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus: www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
2.	Wettelijk kader	5
2.1	Natura 2000-gebieden	5
2.2	Natuurnetwerk Nederland	5
2.3	Soorten	6
2.4	Houtopstanden	8
3.	Gebiedsbeschrijving	9
3.1	Gebiedsbeschrijving	9
3.2	Voorgenomen ingreep	10
4.	Onderzoeksmethode	12
4.1	Gebiedsbescherming	12
4.1.1	Natura 2000	12
4.1.2	Natuurnetwerk Nederland	12
4.2	Soorten	12
4.2.1	Bronnenonderzoek	13
4.2.2	Veldonderzoek	13
4.2.3	Effectenbeoordeling	13
4.3	Houtopstanden	14
5.	Resultaten	15
5.1	Gebiedsbescherming	15
5.1.1	Natura 2000	15
5.1.2	Natuurnetwerk Nederland	17
5.2	Soorten	18
5.2.1	Grondgebonden zoogdieren	18
5.2.2	Vleermuizen	20
5.2.3	Vogels	22
5.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	23
5.2.5	Flora	24
5.2.6	Ongewervelden	24
5.3	Houtopstanden	25
6.	Conclusies en aanbevelingen	26
6.1	Gebiedsbescherming	26
6.1.1	Natura 2000	26
6.1.2	Natuurnetwerk Nederland	26
6.2	Soortbescherming	26
6.2.1	Grondgebonden zoogdieren	27
6.2.2	Vleermuizen	27
6.2.3	Vogels	27
6.2.4	Reptielen, amfibieën en vissen	27
6.2.5	Flora	28
6.2.6	Ongewervelden	28
6.3	Houtopstanden	28
Bronnen		29
Literatuur		29
Websites		29

1. Inleiding

Geldersch Landschap en Kasteelen wil graag hun terrein met woonboerderij en schuren aan de Elzendweg 25 herinrichten waarbij de stallen en schuren worden gesloopt om plaats te maken voor woningen.

Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten deze ingreep heeft op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan flora en fauna. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijk kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek en de mogelijke effecten van de ingreep op beschermde soorten besproken. Ten slotte volgen in hoofdstuk 6 de conclusies, aanbevelingen en eventuele vervolgstappen.

2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag ligt bij de provincies. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn ruim 160 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de Natura 2000-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het Natura 2000-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van instandhouding van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen

is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slechts doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het doel van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit Natura 2000-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd.

Onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland zijn Ecologische Verbindingszones (EVZ), die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland (NNN) zijn de 'Spelregels EHS' van toepassing, een uitwerking van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de Spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de EHS is het sluitstuk van het 'nee, tenzij' beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen, die afwijken van het bestemmingsplan, in het NNN met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van het NNN zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

2.3 Soorten

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes

- soorten van de Vogelrichtlijn
- soorten van de Habitatrichtlijn
- andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om aantoonbaar gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Gelderland. Ingevolge Wet natuurbescherming artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Zorgplicht

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

Jaarrond beschermde nesten

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Enkele provincies, zoals Limburg en Overijssel, hebben hun eigen lijst van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten.

2.4 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

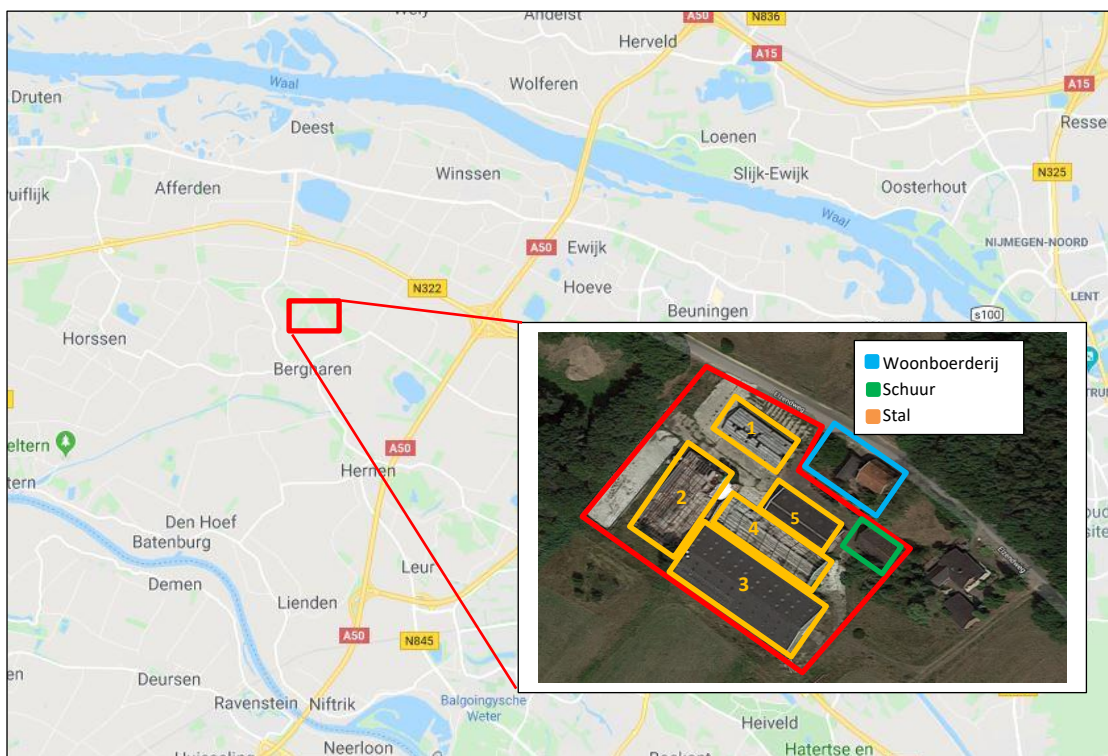
3. Gebiedsbeschrijving

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt aan de Elzendweg in het dorp Bergharen, gemeente Wijchen in het Land van Maas en Waal. Het bestaat uit een erf met vijf stallen en een schuur (fig. 1). De woonboerderij maakt het erf op nummer 25 compleet maar valt in dit kader buiten het onderzoeksgebied omdat het behouden zal blijven en verkocht zal worden. Het is momenteel in gebruik als anti-kraak. Rond deze woonboerderij staan enkele struiken en bomen. De schuur naast de woonboerderij is gedeeltelijk ingericht als woonhuis. Er zijn kamers en een keuken en douche op de benedenverdieping. Een ruimte voor vee is er aan de westelijke kant. Boven is er een zolder die niet is ingericht of in gebruik is geweest. Er is ook geen trap naar deze zolder.

De stallen zijn voormalige veestallen. Van enkele daarvan (nrs. 2 en 4, fig. 1) is het dak verwijderd, van andere deels (nr. 1) en van ander (nog) niet (nrs. 3 en 5). Stal 5 is gebruikt om materiaal op te slaan.

Aan de zuidoostkant van het plangebied is weide en aan de noord- oost- en westzijde is bos.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied.

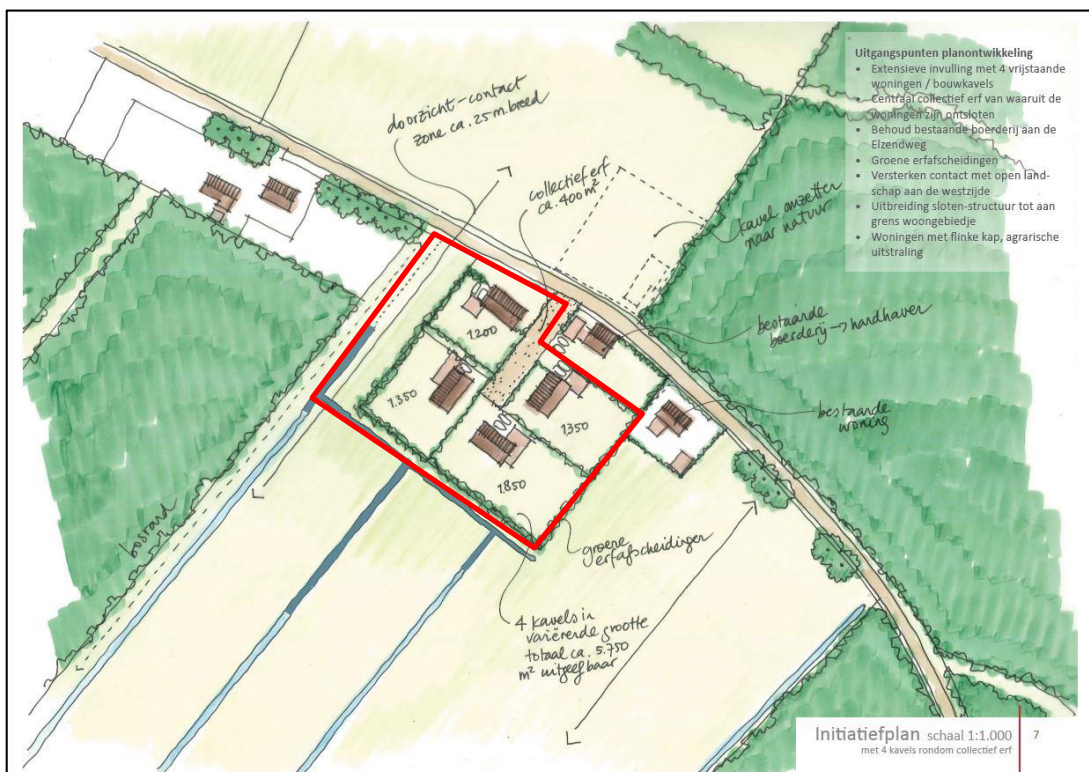
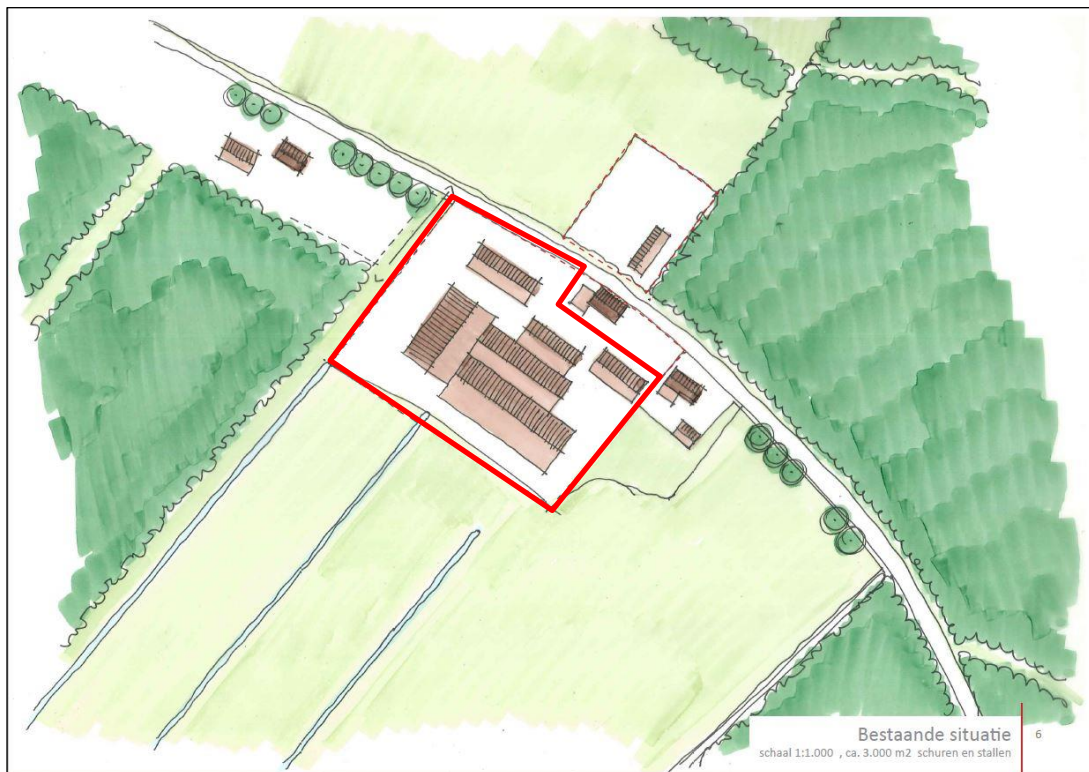
Figuur 2 geeft een impressie van het plangebied.



Figuur 2. Impressie van het plangebied.

3.2 Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer Geldersch Landschap en Kasteelen is voornemens om de stallen en schuren te laten slopen om zo ruimte te maken voor vier woningen. De woonboerderij op het erf zal hierbij behouden blijven en worden verkocht. Verder zal een deel van de bestaande sloten aan de zuidkant van de stallen worden verlengd en verbonden. In de volgende tekeningen zijn de huidige en toekomstige situatie weergegeven. De veranderingen spelen zich af in het rode kader van onderstaande figuur 3. Het gebouw aan de overkant van de Elzendweg is enige tijd al verwijderd.



Figuur 3. Herinrichting van het plangebied. Boven de huidige situatie en onder de toekomstige. In rood het onderzoeksgebied (Welters Burg Stedenbouw, 25 feb 2019).

4. Onderzoeksmethode

4.1 Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar gebiedsbescherming betreft een bureaustudie.

4.1.1 Natura 2000

Voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden ten opzichte van het plangebied is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Hier is alle informatie over Natura 2000-gebieden te vinden zoals de habitattypen en -soorten waarvoor de Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

In dit onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in een Natura 2000-gebied, of ligt er een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
 - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
 - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
 - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

4.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) werd vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Voor het bepalen van de ligging van het plangebied ten opzichte van de NNN is gebruikt gemaakt van de websites van de provincie Gelderland. Hierbij is bekeken hoe de ligging van het plangebied is ten opzichte van het Natuurnetwerk. Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN worden de effecten van de ingreep op de wezenlijkheidskenmerken en -waarden van het NNN getoetst.

4.2 Soorten

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit twee delen. Er is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door een veldonderzoek in het plangebied. Aan de hand van de literatuurgegevens en het veldbezoek wordt bepaald welke soorten daadwerkelijk in het plangebied voor kunnen komen.

4.2.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Een belangrijke bron zijn de gegevens afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Deze databank geeft het meest actuele overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen. Het is een koppeling van databases zoals waarneming.nl en telmee.nl. Hierin participeren onder andere de Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties (PGO's) zoals Sovon, Ravon en de Zoogdiervereniging. Voor de gegevens uit de NDFF is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie. Er is gekeken naar de gegevens van de laatste 5 jaar. De NDFF is op 14 november 2019 geraadpleegd. Verder zijn ecologische verspreidingsatlassen geraadpleegd: Bos, 2006; Broekhuizen, 2016; Creemers, 2009; NVL 2002.

4.2.2 Veldonderzoek

Het plangebied is bezocht op 15 en 18 november 2019. Het was op beide dagen bewolkt met op 18 november lichte regen. Temperatuur 6-7 graden, zuidwestelijke wind kracht 2-3. Op 15 november is het onderzoeksgebied bezocht binnen de rode kaders figuur 3 en op 18 november is alleen het zoldertje bekeken van het stenen gebouw aan de oostkant.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan. Het onderzoek bestaat uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld.

Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4.2.3 Effectenbeoordeling

Als bepaald is welke beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen vindt een inschatting van de effecten plaats.

Aan de hand van de ingreep worden de effecten van de activiteiten op de mogelijk aanwezige soorten bepaald. Effecten kunnen optreden tijdens de realisatiefase van het project en zijn dan meestal tijdelijk van aard. In de gebruiksfase van het project kunnen blijvende effecten optreden.

Effecten van de ingreep op aanwezige soorten zijn afhankelijk van een aantal variabelen, zoals: de voorgenomen werkzaamheden, de exacte locatie, de periode van het jaar, het tijdstip van de dag, de doorlooptijd van de werkzaamheden, de gebruikte machines of materialen enzovoort.

Niet alleen de effecten op de aanwezige verblijfplaatsen van de soort zijn van belang, maar ook of het leefgebied blijvend kan voorzien in alles wat nodig is om succesvol te kunnen voortplanten of te kunnen verblijven. Verder is het van belang te weten welke effecten de werkzaamheden hebben op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Bij kans op

negatieve effecten kan nader onderzoek worden geadviseerd en is mogelijk een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming nodig.

4.3 Houtopstanden

Bij het kappen van bomen binnen het plangebied wordt middels een bureaustudie bepaald of het houtopstanden betreft die buiten het besluit van de betreffende gemeente vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet) liggen.

5. Resultaten

5.1 Gebiedsbescherming

5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op 3,4 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde relevante Natura 2000-gebied: de Rijntakken (Gld). Zie voor de ligging onderstaande figuur.



Figuur 4. Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (www.aeriuscalculator.nl).

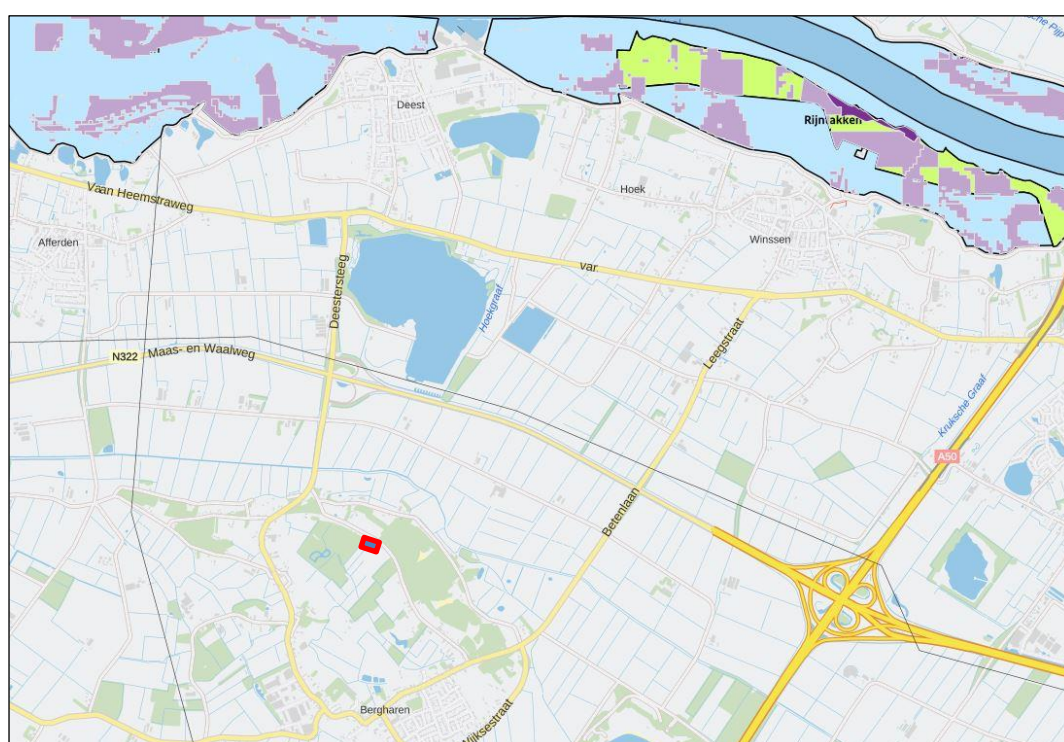
Het deelgebied Uiterwaarden Waal omvatten het winterbed van de Waal en daarmee alle uiterwaardgebieden aan de noord- en de zuidoever van de Waal van Nijmegen tot aan Zaltbommel. De rivier vormt een dynamisch systeem, een samenspel tussen natuurlijke processen en menselijk ingrijpen. De Waal moet in perioden met hoge rivierafvoer twee derde van de Rijnafvoer voor haar rekening nemen en is daarmee de grootste vrijafstromende Rijntak. Het is ook de meest dynamische riviertak van het Rijnsysteem. In perioden met hoog water vindt erosie en sedimentatie plaats en 'vormt' de rivier het landschap. Het rivierenlandschap bestaat uit een breed, voornamelijk laaggelegen, hoogdynamisch winterbed. De reliëfrijke uiterwaarden bestaan voornamelijk uit graslanden, afgewisseld met enkele akkers, bosjes, bomenrijen, moerasgebiedjes en geïsoleerde oude riviertakken (strangen en geulen). Veel uiterwaarden zijn vergraven voor zand en/of kleiwinning. In het westelijk deel van het gebied liggen de Rijswaard en de Kil van Hurwenen met oude riviermeanders, aangrenzende oeverlanden en stroomruggen. Daarnaast liggen er enkele grote plassen, die ontstaan zijn door zand- en kleiwinning. Deze uiterwaarden

bevatten soortenrijke glanshaverhooilanden, stroomdalgraslanden en open water, waar deels verlanding plaatsvindt (www.synbiosys.alterra.nl).

De Rijntakken zijn aangewezen tot Natura 2000-gebied vanwege onder andere 14 habitattypen. Het voert te ver ze in dit kader allemaal te noemen.

Het meest dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitattypen ligt in de Rijntakken en betreft Kamgrasweiden en Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekeleigebied (ZGlg11), op 3,45 kilometer van het plangebied. Andere stikstofgevoelige habitattypen daaromheen zijn *glanshaver- en vossenstaarthooilanden* (H6510A), *nat matig voedselrijk grasland* ((ZG)Lg08), *dotterbloemgrasland van veen en klei* (Lg07).

De meest dichtstbijzijnde zeer stikstofgevoelige habitattypen liggen ook in de Rijntakken en zijn *stroomdalgraslanden* (H6120), op 4,40 kilometer van het plangebied.



Figuur 5. Ligging van plangebied ten opzichte van stikstofgevoelige habitattypen (lichtpaars) en zeer stikstofgevoelige habitattypen (donkerpaars); (www.aeriuscalculator.nl).

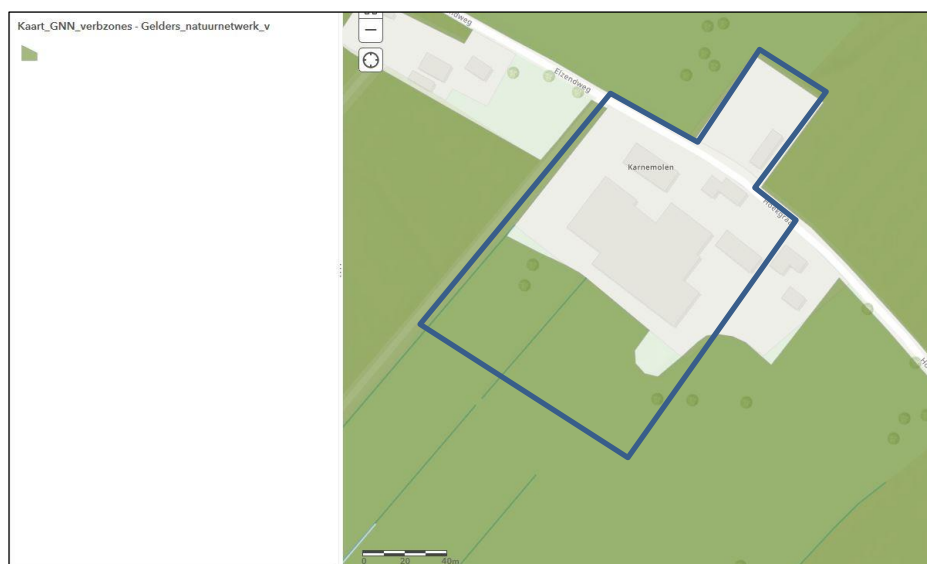
De elf habitatsoorten die aangewezen zijn voor de Rijntakken zijn vooral vissoorten; daarnaast is het Natura 2000-gebied belangrijk voor twaalf broedvogelsoorten en dertig niet-broedvogelsoorten.

Effectenbeoordeling

De werkzaamheden zijn beperkt van aard en worden op relatief grote afstand (>3 km) uitgevoerd van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Alle Natura 2000-gebieden liggen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Er zijn geen negatieve effecten op deze beschermde gebieden te verwachten. Aangaande de stikstof is er al een vergunning afgegeven of berekend dat een vergunning niet nodig is.

5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het erf is omgeven door het Natuurnetwerk Nederland / Gelders Natuurnetwerk (GNN) (Figuur 6). Veranderingen op het erf zelf vinden dus plaats buiten het Natuurnetwerk. Het ligt wel in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de kernkwaliteiten van het GNN / GO mogen plaatsvinden.



Figuur 6. Ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (<https://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?useExisting=1&layers=1dc76667b8c7475ab5f1ee1eab3de231>)

In het Natuurnetwerk Nederland heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoud van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

Effectenbeoordeling

Het graven van sloten aan de zuidwestkant van het erf zal binnen het Gelders Natuurnetwerk plaatsvinden en het herontwikkelen van het erf binnen de Groene Ontwikkelingszone. Significante aantasting van de kernkwaliteiten van deze onderdelen van het NNN worden echter niet verwacht. Daarvoor is de slootverandering (fig. 3) te kleinschalig en vindt de ontwikkeling / sloop al op verharde bebouwde erfgrond zonder noemenswaardige kernkwaliteiten van de Groene Ontwikkelingszone, plaats. In de bijlage zijn de kernkwaliteiten opgenomen en de doelen van GNN en GO. Overwogen kan worden hiertoe bij te dragen met de aanleg van brede groene erfafscheidingen, struiken en bomen. Geadviseerd wordt om bij de Provincie na te vragen of deze het eens is met de conclusie dat het GNN niet significant wordt aangetast. Voor het aanpassen van sloten dient overlegd te worden met het Waterschap.

5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. De belangrijkste gegevensbron is de NDFF. De NDFF geeft echter geen volledig beeld van de aanwezigheid van soorten. Dat komt omdat niet alle gebieden even goed worden onderzocht. Daarnaast worden bepaalde soortgroepen beter onderzocht dan andere. Dit kan te maken hebben met de interesse van de waarnemer, toegankelijkheid van een gebied of omdat sommige soorten moeilijk te inventariseren zijn. Tenslotte worden niet alle waarnemingen doorgegeven.

Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenonderzoek

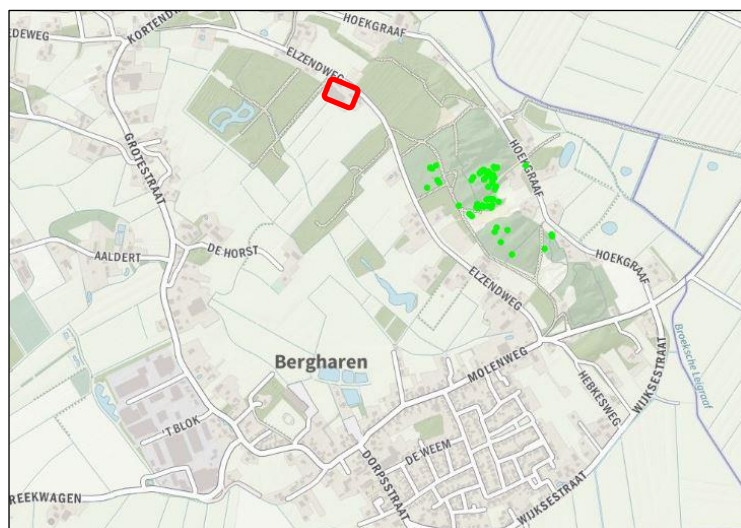
Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de NDFF. Tabel 1 geeft een overzicht van deze soorten.

Tabel 1. Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de NDFF van de laatste 5 jaar.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Algemene muizen			x
Vos			x
Ree			x
Konijn			x
Haas			x
Egel			x
Kleine marters		x	
Das		x	
Eekhoorn		x	
Bever	x		

Bergharen stond in het verleden bekend om de grootste dassenburcht van West-Europa. Door afgravingen en de motorcross is deze burcht er niet meer en worden er daar nog nauwelijks dassen gezien (www.dasenboom.nl). De soort wordt wel waargenomen in de bosjes en weilanden in de omgeving, maar niet grenzend aan het plangebied. De eekhoorn wordt wel veelvuldig gemeld vanuit dit bosje op de rivierduinen aan de overkant van de Elzendweg (fig. 7). Naast das en eekhoorn is er sprake van beverwaarnemingen. Deze komen uit de Nieuwe Wetering ten zuiden van Bergharen.

De bunzing is enkele malen iets ten oosten van Bergharen als verkeersslachtoffer aangetroffen. De wezelwaarnemingen komen van minstens 3 kilometer afstand en die van de hermelijn van nog verder. De steenmarter wordt nog vooral in het oosten gemeld en de dichtstbijzijnde boommarters in de bossen bij Nijmegen en Wageningen. De soorten breiden zich nog wel steeds uit.



Figuur 7. Waarnemingen eekhoorns rondom het plangebied, laatste 5 jaar (NDFP).

Veldonderzoek

Het terrein in het plangebied bestaat uit een erf met woonboerderij, schuren en stallen. Van enkele stallen zijn de daken verwijderd. Uitwerpselen van steenmarter werden aangetroffen op de zolder van het stenen gebouwtje aan de oostzijde van het plangebied. Zie onderstaande figuur. Er was sprake van meerdere plekken met groepjes keutels op deze zolder. Ook was een deel redelijk vers, verder lagen er wat afgebeten vogelveren. Een steenmarter heeft er dus nog vrij recent en voor minimaal enkele weken zijn verblijfplaats gehad. Mogelijk is er sprake van een voortplantingsplek.



Figuur 8. Steenmarterpoep op de zolder van een van de gebouwen.

Gezien de afwezigheid van sporen van andere beschermde zoogdieren en geschikte dikke bomen in het plangebied, worden er verder geen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten verwacht.

Er worden in het plangebied alleen algemene muizensoorten verwacht en mogelijk is ook bruine rat aanwezig. Hazen, konijnen en reeën zullen ongetwijfeld in de directe omgeving voorkomen. Mogelijk ook nog dassen.

Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden zullen alleen negatief effect opleveren voor de verblijfplaats van de beschermde steenmarter. Deze verblijfplaats mag niet worden aangetast of verstoord zonder ontheffing binnen het kader van de Wet natuurbescherming. Sloop van omliggende stallen en verwijderen van groen rond de woonboerderij zal leiden tot verstoring van de steenmarter en mag dus pas plaatsvinden na de ontheffing van de Provincie Gelderland.

5.2.2 Vleermuizen

Vleermuizen vallen onder het beschermingsregime van de habitatrichtlijnsoorten. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foeragegebieden van deze soorten zijn beschermd.

Bronnenonderzoek

Er zijn nauwelijks vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de NDFF. Er zijn alleen waarnemingen van laatvlieger en gewone grootoorvleermuis ingevoerd voor de kerk van Bergharen. Het is zo goed als zeker dat er in en in de nabijheid van het plangebied vleermuizen rondvliegen en foerageren.

Mogelijke vleermuizen die op basis van landelijke verspreiding en biotoopvoorkeur voor kunnen komen rond het plangebied zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, franjestaart en watervleermuis. Overige soorten zijn zeldzamer.

Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangende boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders. Er zijn geen geschikte bomen aanwezig in het plangebied. De enige bomen in het plangebied staan rond de woonboerderij en zijn zonder holten of loshangende bast. Overige bomen staan relatief ver van het plangebied. De woonboerderij op zich is geschikt als vleermuisverblijfplaats (dak, spouw). maar aan dit gebouw gaat niets gebeuren.

De gebouwen in het plangebied zijn voornamelijk opgetrokken uit gladde materialen en muren zonder spouw. De staldaken zijn, indien nog aanwezig, zonder dakbeschot (fig. 9). In de gebouwen met ruimte tussen binnen en buitenmuur was deze ruimte te breed voor vleermuizen. Onder de stalvloeren is her en der ruimte voor mestopvang. Deze zijn door de open structuur niet stabiel genoeg in temperatuur voor de vleermuizen om te overwinteren. Verder zijn er geen sporen van vleermuizen aangetroffen (keutels m.n.).



Figuur 9. Voorbeelden van de daken in het plangebied.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn plaatstrouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen zullen ze moeten verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Bomenrijen en watergangen die als vliegroute kunnen dienen zijn in het plangebied niet aanwezig.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. Het plangebied kan in zeer beperkte mate dienen als foerageergebied door het ontbreken van groene elementen (insecten). Alleen rond de woonboerderij staan wat boompjes en struiken. Verder zullen de meeste vleermuizen in de omliggende bossen en weilanden foerageren.

Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen voor vleermuizen, omdat geschikte bomen ontbreken en er in de huidige bebouwing geen geschikte ruimten aanwezig zijn. De woonboerderij op zich is geschikt als vleermuisverblijfplaats (dak, spouw) maar aan dit gebouw gaat niets gebeuren.

Essentieel foerageergebied is niet tot nauwelijks aanwezig binnen het plangebied. In de directe omgeving is bovendien beter foerageergebied ruim voorhanden. Lijnvormige landschapselementen zijn niet aanwezig in of in de buurt van het plangebied waardoor een

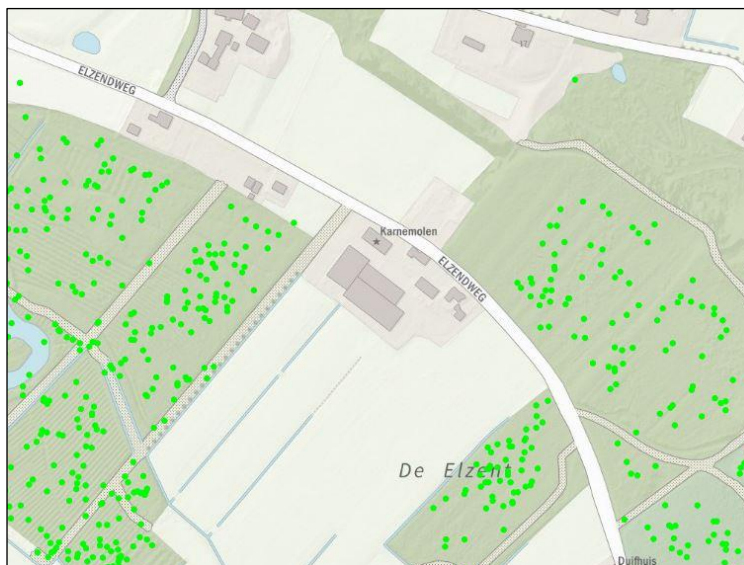
negatief effect (door m.n. licht) op een (eventueel essentiële) vliegroute van vleermuizen is uitgesloten.

5.2.3 Vogels

Alle vogelsoorten behoren tot de Vogelrichtlijn. Daarnaast is het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd. Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden.

Bronnenonderzoek

In de omgeving van de planlocatie ligt bos, weiland en bebouwing, waardoor een grote verscheidenheid aan vogelsoorten in de omgeving voorkomt. In onderstaande figuur is te zien dat waarnemingen vooral in de bossen rondom het plangebied zijn ingevoerd. Van de vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn buizerd en havik in deze bossen waargenomen. Verder zijn in de omgeving steenuilen en bosuilen gemeld. Op enkele honderden meters van het plangebied. Gegevens zijn afkomstig uit BMP-tellingen en van losse waarnemingen.



Figuur 10. Waargenomen vogels rond het plangebied (NDFF, 5 jr.)

In het plangebied zelf zijn er geen meldingen van deze categorie vogels (categorie 1 t/m 4).

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, waaronder ekster, roodborst en merel. De enkele kleine bomen rond de woonboerderij zijn gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De bossen rondom zijn niet gecontroleerd op roofvogelnesten omdat deze eventueel aanwezige nesten buiten de invloedssfeer liggen van de activiteiten in het plangebied. In de stallen en schuren zijn geen mogelijkheden voor huismussen of gierzwaluwen om te verblijven: ruimten onder

dakpannen of andere toegankelijke kieren of spleten zijn er niet (zie eventueel figuur 9). Boeren- en/ of huiszwaluwnesten waren niet aanwezig. In de drie oostelijke stallen (stallen 3, 4 en 5 in fig. 1) zijn op diverse plekken braakballen van kerkuil gevonden (fig. 11). In de grootste stal lagen de braakballen en poep alleen onder de constructiebalken. Er heeft hier en in de naastgelegen schuren in het verleden een uil zijn rustplaats gehad op deze schuine balken. Voor een nest is in de stallen geen mogelijkheid, alle balken zijn schuin. In het stenen oostelijke gebouwtje (schuur) zijn geen uilenbraakballen aangetroffen. Mogelijk ziet een holenduif, spreeuw of kauwtje in het broedseizoen kans om een van de stallen als nestplaats te gaan gebruiken. Ook in de struiken rondom de woonboerderij kunnen dan in het broedseizoen algemene broedvogels voorkomen. Huismussen werden er tijdens de veldbezoeken niet gehoord. Door de afwezigheid van activiteit / vee op het erf is er voor huismussen slechts beperkt voedsel aanwezig.



Figuur 11. Waargenomen braakballen van kerkuil.

Effectenbeoordeling

Er is zijn rustplaatsen in de oostelijke drie stallen van een kerkuil. Deze zijn wettelijk beschermd. Een nest is niet aanwezig. De sloop van de stallen zal leiden tot aantasting en verstoring van deze rustplaats. Hiervoor dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de Provincie Gelderland. In de stallen, bomen en struiken kunnen op beschutte plekken in het broedseizoen gebouwbewonende vogelsoorten broeden. Die nesten zijn alleen indien actief beschermd, grofweg tussen maart en augustus. De bomen rond de woonboerderij zijn voor roofvogels veel te klein. Andere soorten dan de kerkuil met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden in het plangebied niet verwacht.

Het afbreken van de stallen en het eventuele verwijderen van struiken of bomen kan het beste gedaan worden buiten het broedseizoen. Indien dit niet mogelijk is, dient een vogelkundige of ecoloog van te voren vast te stellen of er vogelnesten aanwezig zijn. Veiliger is het te werken buiten het broedseizoen omdat anders het risico bestaat dat de werkzaamheden op het laatste moment moeten stoppen.

5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Bronnenonderzoek

In de omgeving tot een kilometer buiten het plangebied zijn geen beschermde vissen, amfibieën of reptielen ingevoerd in de NDFF. In de iets wijdere omgeving zijn grote modderkruiper, poelkikker en kamsalamander waargenomen. De kamsalamander en poelkikker vooral tussen Hernen en Leur en de grote modderkruiper in de poldersloten ten noorden van Bergharen.

Verder zijn er algemene soorten als bastaardkikker, kleine watersalamander en bruine kikker en gewone pad ingevoerd. Reptielen worden niet gemeld.

Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op het erf. De sloten ten zuiden van het erf bevatten tijdens het veldbezoek geen water en waren grotendeels dichtgegroeid. Beschermde vissen of amfibieën worden daarom niet binnen of direct rond het plangebied verwacht. Reptielen komen in de verre omgeving niet voor en het boerenerf is hiervoor ook niet geschikt.

Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, foerageren of zich voort te planten is voor deze groepen afwezig. Overige beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten worden niet verwacht in het plangebied en daarmee worden er geen negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soortgroep verwacht.

5.2.5 Flora

Bronnenonderzoek

Er zijn geen beschermde planten uit de NDFF naar boven gekomen voor het gebied tot 1,5 kilometer rond het plangebied. Ook conform de landelijke verspreidingsatlas zijn beschermde plantensoorten niet te verwachten in de nabijheid van het plangebied.

Veldonderzoek

Het onderzoek heeft plaatsgevonden buiten de bloeitijd van beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten. Het terrein is intensief gebruikt als boerderijerf met stallen. Er zijn geen muren met beschermde muurplanten en er zijn geen vijvers of watergangen met mogelijk aanwezige beschermde waterplanten. Beschermde planten zijn binnen het plangebied dan ook niet te verwachten.

Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de soortensamenstelling van de aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht.

5.2.6 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

De enige beschermde ongewervelden die uit de NDFF naar voren kwam is de dagvlinder grote vos. Deze is een maal waargenomen ten noordoosten van Bergharen in 2017.

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Deze habitats zijn in het plangebied niet aanwezig. Waardplanten voor beschermde dagvlinders ontbreken en de sloten zijn te voedselrijk en dichtgegroeid voor beschermde libellen.

Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

5.3 Houtopstanden

De enkele voornamelijk dunne bomen in het plangebied die verwijderd gaan worden vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming.

6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen.

In de effectenbeoordeling en de daaruit volgende conclusies is uitgegaan van de werkzaamheden zoals die zijn omschreven in paragraaf 3.2. Veranderingen of afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.

Natuuronderzoek heeft doorgaans een juridische houdbaarheid van drie jaar.

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Daarvoor is de ingreep te kleinschalig en de afstand tot Natura-2000 gebieden te groot (> 3 km).

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het bebouwde deel van het plangebied ligt buiten de grenzen van het Gelders Natuurnetwerk, maar binnen het Groene Ontwikkelingszone. Er worden geen significant negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het NNN verwacht. Geadviseerd wordt om dit door de Provincie Gelderland te laten bevestigen, omdat er binnen een ruimtelijke ingreep plaatsvindt. Voor de uitbreiding van het slootstelsel dient contact te worden opgenomen met het Waterschap.

6.2 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. 3 geeft een overzicht van de maatregelen / vervolgstappen per soortgroep.

Tabel 3. Samenvatting onderzoeksresultaten en maatregelen.

Soortgroep	Soort	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter, vaste verblijfplaats	Aanvraag ontheffing ikv Wet natuurbescherming
Vleermuizen	-	-
Vogels	Kerkuil, rustplaats	Aanvraag ontheffing ikv Wet natuurbescherming,
Vogels	Algemene broedvogels	Werken buiten broedseizoen of eerst checken op evt nesten van gebouwbewonende vogels.
Reptielen	-	-
Amfibieën	-	-
Vissen	-	-
Flora	-	-
Ongewervelden	-	-

6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

De voorgenomen werkzaamheden zullen een negatief effect opleveren voor de steenmarter Vaste verblijfplaatsen en mogelijk voortplantingsplaats wordt door de sloop van het gebouwtje aan de oostzijde van het plangebied aangetast en verstoord. Ook de sloop van de overige stallen of het verwijderen van omringende struiken kan tot verstoring leiden. Voor het aantasten van de steenmarterverblijfplaats dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd. Dit dient vergezeld te worden van een plan met maatregelen (ook wel projectplan/ mitigatieplan genoemd) die ten gunste van de steenmarter zullen worden genomen. Zo dienen er o.a. 1-2 alternatieve verblijfplaatsen te worden aangeboden. Behandeling van een ontheffingsaanvraag duurt 13-20 weken.

6.2.2 Vleermuizen

Op de locatie zijn geen geschikte gebouwen of bomen aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het plangebied is ook geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute voor vleermuizen. Een ontheffing in het kader Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.3 Vogels

De bebouwing, struiken en bomen op de locatie zijn geschikt als nestlocatie voor algemene broedvogels als holenduif, boerenzwaluw, merel en koolmees pimpelmees, zwarte roodstaart of witte kwikstaart.

De bomen/ struiken binnen het plangebied zijn geschikt als nestlocatie voor vogels. Actieve nesten mogen geen negatief effect ondervinden. De bomen/ struiken dienen buiten het broedseizoen (half maart – half juli) verwijderd te worden om te voorkomen dat broedvogels zich nestelen in de te verwijderen bomen/ struiken. Indien het verwijderen echt niet plaats kan vinden buiten het broedseizoen, dienen de bomen/groenstrook/struiken voor verwijdering te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van actieve nesten. Dit geldt ook voor de sloop van de stallen en schuren. Beter is te werken buiten het broedseizoen.

Een vaste jaarrond beschermde verblijfplaats (rustplaats) van de kerkuil is in de drie oostelijke stallen aanwezig. Voor het verstoren of vernielen van deze rustplaats dient een ontheffing te worden aangevraagd. Er is geen sprake van een kerkuilennest. Wel dienen er voor het aantasten van de rustplaatsen in de stallen alternatieve rustplaatsen te worden aangeboden in de nieuwe situatie. Dit kan het eenvoudigst in de vorm van 2 kerkuilkasten.

Jaarrond beschermde nesten worden verder niet in het plangebied verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is daarom alleen voor de kerkuil nodig.

6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het plangebied of in de directe omgeving ervan niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.5 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

6.3 Houtopstanden

De enkele dunne bomen in het plangebied vallen onder de bebouwde kom houtopstanden en zijn daarom vrijgesteld van de meld- en herplantplicht van de Wet natuurbescherming.

Bronnen

Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Welmers Burg Stedenbouw, 2019. Ruimtelijke verkenning locatie Bergharen Elzendweg 25. In opdracht van MEMO projectontwikkeling en Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen.

Websites

- <https://mijn.rvo.nl/documents/20448/98667/Lijst+jaarrond+beschermde+vogelnesten/8c628143-438c-4d87-aef9-eeae6a4b7843>
- <https://www.aerius.nl/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>
- <https://wetten.overheid.nl/BWBR0038668/>
- www.eis-nederland.nl
- www.floron.nl
- www.google.nl/maps
- www.ndff.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA
- www.zoogdiervereniging.nl
- <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>
- https://www.gelderland.nl/bestanden/Geo-teksten/Dataset/POVE_B_Kernkwal_deelgeb/htm/109448.html

Bijlage

Kernkwaliteiten Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

50 Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- gordel van rivierduinen met zandlandschap (dennenbosjes, vennen, heide), ook oude Maasmeanders, verder oeverwal met veel akkerbouw langs de Maas in het zuiden en onbebouwde kom in het noorden met weteringen
- ecologische verbindingen Overasseltse Vennen - Bergharen, Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries
- Parel Erpewaal: beboste enclave: dijkdoorbraakkolken met zandige overslaggrond, dijkrestanten, kweldam en twee-etage bodem met Eiken-Haagbeukenbos; dassenburchten
- Parel Hatertse en Overasseltse Vennen: soortenrijke vennen, gevoed door regenwater dat op een oude rivierleemlaag stagneert en horizontaal afstroomt: lavendelheide, veenbes, moeraswoffsklauw, zonedauw; 11 soorten amfibieën; ook droge duingraslanden o.m. voor reptielen en insecten; dassen
- Parel Hernense Molenven: ven midden in het Hernense Bos, het was verland en is weer open gemaakt
- Parel Bergharen: op het rivierduin liggen verschillende droge schrale graslanden met een bijzondere vegetatie
- leefgebied steenuil
- leefgebied kamsalamander
- ruïnes, landgoederen en kastelen: St. Walrick, Heerlijkheid Leur, Kasteel Hernen, Heerlijkheid Horssen
- van ouds leefgebied dassen
- abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, waterreservoir
- ecosysteemdiensten: recreatie, waterwinning, waterberging
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

+ : Rivierduincomplex van Wijchen; Rivierduincomplex bij Bergharen

Waardevol open gebied of verkaveling

+

Parel

+

Natte landnatuur

ja

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkeling vennen, schraallanden, heide, droge bossen en moerassen
- ontwikkeling ecologische verbindingzone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingzone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone

- Ontwikkeling ecologische verbindingzone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- ontwikkeling ecologische verbindingzone Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries met natte bossen, water en moeraszones
- ontwikkeling populatie dassen
- vermindering barrièrewerking A73, A50, A326, N324, N845, N322 en N847
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden en schraallanden
- ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen
- ontwikkeling oude polderstructuren en andere cultuurhistorische patronen en beheersvormen (hakhout)