

# raadsvoorstel



Agendapunt 2013, nr I-6

Te behandelen door de heer ing. H.J.G. Gommers

**onderwerp** Vaststellen bestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb' en beeldkwaliteitsplan/inspiratieboek De Rikker Vb blad 1/4

Aan de raad,

V.o.f. De Rikker heeft in de periode 2005 - 2009 gewerkt aan de realisatie van de fasen III en IV van het woningbouwplan De Rikker. Met de gemeente Winterswijk is in december 2009 een intentieovereenkomst gesloten voor de ontwikkeling van een aantal binnenstedelijke locaties en daarnaast de uitleglocatie Rikker fase Vb. Fase Vb is gelegen in het geldende bestemmingsplan De Rikker (fase III en verder). Dit bestemmingsplan bevat al een wijzigingsbevoegdheid om de betreffende gronden te wijzigen van agrarisch gebied naar wonen.

In projectgroepverband is gewerkt aan de stedenbouwkundige uitwerking rekening houdend met de vereiste randvoorwaarden ten aanzien van onder andere milieu, waterhuishouding, flora & fauna, molenbiotoop van de molen Bataaf, verkeer en de ontsluiting op de Vredenseweg.

V.o.f. de Rikker heeft vanaf maart 2011 actief de woningmarkt benaderd om de belangstelling te peilen voor een kavel/woning in de Rikker Vb. Deze marktbenadering en de resultaten ervan zijn verwerkt in voorliggend stedenbouwkundig ontwerp. Op basis van de co-creatie met toekomstige bewoners via 'Het Spinsel' zijn een vijftal woningbouwsegmenten met totaal 52 woningen ontwikkeld te weten:

- 8 huurwoningen via woningbouwvereniging De Woonplaats
- rijwoningen voor starters en doorstarters
- kavels voor particulier opdrachtgeverschap
- 3 woningen/kavels voor bijzondere woonvorm in 1 bouwlaag (in verband met de molenbiotoop).

## Voorstel

Met betrekking tot het plan 'De Rikker, fase Vb':

1. in te stemmen met bijgevoegde notitie 'Beoordeling vooroverlegreacties en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan De Rikker, fase Vb', welk document onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. het bestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb', bestaande uit de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0294.BP1108SGRIKKERVb-VA01 met bijbehorende bestanden vast te stellen overeenkomstig het ontwerpplan zoals dit ter inzage heeft gelegen en gewijzigd vast te stellen voor de onderdelen zoals verwoord in de bijgevoegde notitie, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN;
3. geen exploitatieplan vast te stellen;
4. het 'beeldkwaliteitsplan / Inspiratieboek De Rikker Vb' (d.d. 22 januari 2013) vast te stellen als onderdeel van de welstandsnota overeenkomstig het plan zoals dit ter inzage heeft gelegen, waarbij de inrichtingsschetsen zijn aangepast aan de wijzigingen in het bestemmingsplan.

## Relatie met (huidig) beleid

In de Structuurvisie Kom Winterswijk (vastgesteld door de gemeenteraad op 24 februari 2011) is De Rikker aangewezen als uitbreidingslocatie voor een diversiteit aan doelgroepen. O.a. ouderen. Zij hebben steeds meer te besteden, zodat iets luxere woningen nodig zijn om deze doelgroep vast te kunnen houden of aan te trekken. Voor kapitaalkrachtige (fittede) ouderen zijn ruimere woningen nabij het groen een goede optie. Een deel van De Rikker kan voor deze doelgroep geschikt zijn. De Rikker fase Vb voorziet in deze behoefte.

Op 27 januari 2011 heeft de gemeenteraad de Regionale woonvisie vastgesteld. De Regionale woonvisie is gebaseerd op het Kwalitatief Woonprogramma 2010-2020 van de provincie Gelderland. Uitgangspunt hiervan is om vraag en aanbod van woningen op elkaar af te stemmen. Grootschalige uitbreidingen (woningbouw) worden daarin beperkt, maar niet uitgesloten. Beperking is nodig om op een goede wijze aan te sluiten op de vraag naar woningen. De focus komt meer te liggen bij inbreiding en de bestaande woningbouwvoorraad. In deze visie is op regionaal niveau afgesproken om de

woningbouwplanning fors terug te brengen en is het aantal voor Winterswijk te bouwen woningen tot 2020 vastgesteld op 685. Het college van burgemeester en wethouders heeft vervolgens een hierop gebaseerde woningbouwplanninglijst vastgesteld, waarop de plannen staan die nog uitgevoerd kunnen worden.

Op 22 december 2009 hebben de gemeente en 'V.o.f. de Rikker' een overeenkomst gesloten voor de realisatie van Rikker V en VI. Voor de eerste fase is afgesproken 50 woningen te realiseren. Op 8 mei 2012 is de woningbouwplanninglijst 2012 vastgesteld waarop, net als in de eerste lijst van 2011, de 50 woningen voor de Rikker zijn opgenomen. In juli 2012 heeft het college besloten om de 50 woningen op te hogen naar 52 en deze wijziging te verwerken in de totale planninglijst.

Gekoppeld aan de afspraak met de ontwikkelaar is het oplossen van een aantal knelpunten in Winterswijk. Hiervoor is een nieuw herstructureringsfonds in het leven geroepen waaraan 'V.o.f. De Rikker' een bijdrage van € 250.000,- levert. Er wordt dus door realisering van plan De Rikker Vb (uitbreiding) ook bijgedragen aan het oplossen van een aantal knelpunten in de kom.

#### **Beoogd(e) effect(en)**

Door vaststelling van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan wordt het mogelijk een kwalitatief goede woonwijk te realiseren.

#### **Argumenten**

Ad 1 en 2.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn gedurende deze periode 12 zienswijzen binnengekomen. Alle zienswijzen komen van buurtbewoners. Ook het Waterschap Rijn & IJssel en de provincie Gelderland hebben een reactie gestuurd (geen zienswijze). Alle reacties zijn in een bij het raadsbesluit gevoegde notitie samengevat en beoordeeld. Naar aanleiding van de zienswijzen stellen wij u voor om het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpplan te wijzigen. Een bestemmingsplan mag in afwijking van het ontwerpplan gewijzigd worden vastgesteld, mits de aard en omvang van de wijziging niet met zich brengt dat sprake is van een wezenlijk ander plan. De voorgestelde wijzigingen voldoen ons inziens aan dit criterium. De belangrijkste wijzigingen betreffen het noordwaarts verschuiven van een bebouwingsstrook achter de woningen aan de Vredenseweg en het wijzigen van het kruispunt Jachthuisweg – Vredenseweg – Bataafseweg.

Ad 3.

De Wet ruimtelijke ordening (artikel 6.12) verplicht de gemeenteraad om bij vaststelling van een bestemmingsplan waarbij één of meerdere woningen gebouwd kunnen worden een exploitatieplan vast te stellen. De gemeenteraad kan besluiten om dit niet te doen als kostenverhaal op een andere wijze is verzekerd. In dit geval is een exploitatieovereenkomst gesloten met de ontwikkelaar en kan de raad dus besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

Ad 4.

Er is een inspiratieboek opgesteld waarin beeldkwaliteitscriteria opgenomen zijn. De ontwikkelaar heeft vanuit haar marktbenadering via 'Het Spinsel' aangegeven dat er bij potentiële kopers toch de behoefte bestaat voor een raamwerk van mogelijke verschijningsvormen in de diverse deelgebieden van Rikker Vb. Men voelde het als te vrijblijvend om alle ontwerpcriteria aan de wens van de koper of waan van de dag over te laten. Op verzoek van de ontwikkelaar is vervolgens vanaf juli 2011 gewerkt aan de ontwikkeling van een inspiratieboek. Hierbij is aan de voorkant het Gelders Genootschap betrokken. Deze werkwijze is in lijn met het raadsbesluit van 22 december 2011 waarbij is besloten om: "op welstand te blijven sturen en bij nieuwe ontwikkelingen te bekijken of welstandsvrije gebieden worden aangewezen eventueel met een regiefunctie". Dit betekent dat in dit geval door de ontwikkelaar is aangegeven om voor een lichte vorm van welstandsbeleid te kiezen gelet op de vraag uit de markt. Het inspiratieboek zal dienen als welstandsbeleid en dient, om er aan te kunnen toetsen, als onderdeel van de welstandsnota te worden vastgesteld. Het inspiratieboek heeft zes weken ter inzage gelegen. Er zijn in deze periode geen inspraakreacties op dit plan ingediend.

#### **Financiële aspecten/risico's**

Er is een ontwikkelingsovereenkomst met V.o.f. De Rikker gesloten waarbij de kosten verhaald worden. Verhaal van mogelijke planschade is hierin ook opgenomen. De kosten gepaard gaande met de nu voorgestelde planaanpassing vallen eveneens onder de gemaakte afspraken in de ontwikkelovereenkomst.

#### **Juridische aspecten/wet- en regelgeving**

De benodigde procedures op grond van de Wet ruimtelijke ordening (bestemmingsplan) en de Woningwet (beeldkwaliteitsplan) zijn doorlopen.

#### **Communicatie/betrokkenenparagraaf**

Met V.o.f. De Rikker is intensief samengewerkt voor de totstandkoming van de plannen. Op 25 september 2012 heeft een informatieavond plaatsgevonden in molen de Bataaf. Het totale plan is hier op hoofdlijnen toegelicht, gevolgd door een kritische vragenronde.

Onder de bewoners van de Vredenseweg was grote behoefte voor een vervolgoverleg waarin hun belangen/ vragen/suggesties verder besproken konden worden. Met bewoners van Vredenseweg 83 t/m 97 heeft vervolgens op 17 oktober en 3 december een constructief vervolgoverleg plaatsgevonden t.a.v. van mogelijke planaanpassingen. Met de bewoner van Vredenseweg 102 is 21 november en 5 december n.a.v. van de ingediende zienswijze vervolgoverleg geweest voor wat betreft de wijziging van het kruispunt Jachthuisweg-Vredenseweg-Bataafsweg. De diverse gesprekken waar ook V.o.f. De Rikker direct als ontwikkelaar bij betrokken was, hebben geleid tot de voorgestelde planaanpassingen. Met de bewoner van Jachthuisweg 2 is overleg geweest over de ingediende zienswijze voor wat betreft de afwateringswijze van het plangebied.

Met St. Marga Klompé is overleg geweest en principeovereenstemming bereikt ten aanzien van het gebruik van de ontsluiting van de Vredensehof op de Vredenseweg als langzaamverkeerverbinding voor het plan De Rikker Vb. Verdere uitwerking hiervan vindt nog plaats.

#### **Vervolgprocedure/evaluatie**

##### **Bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan wordt binnen twee weken na vaststelling gepubliceerd en zes weken ter inzage gelegd. Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State. Het bestemmingsplan treedt daags na de beroepstermijn in werking (tenzij er een voorlopige voorziening wordt aangevraagd). Omgevingsvergunningen voor de bouw van woningen kunnen vanaf de inwerkingtreding van het plan verleend worden.

##### **Beeldkwaliteitsplan**

Het besluit over het beeldkwaliteitsplan wordt ook gepubliceerd. Tegen dit besluit is geen bezwaar of beroep mogelijk.

Winterswijk, 21 januari 2013,  
Burgemeester en Wethouders van Winterswijk,

de secretaris,

J.P.M. Scheinck

de burgemeester,

drs. M.J. van Beem

**Bevindingen van de commissie Ruimte.  
Vergadering d.d. 16 januari 2013.**

De VVD, WB, CDA, en PvdA-fracties vinden dat de betrokkenen paragraaf beter ingevuld had kunnen worden. Er is te laat met de buurt overleg gepleegd. Wel kunnen de fracties instemmen met het voorstel. De WB-fractie komt nog met een voorstel hoe je kunt borgen dat bewoners van tevoren goed worden geïnformeerd over plannen in hun omgeving. De PW-fractie vindt dat inbreiding voor uitbreiding moet gaan en kan niet instemmen met het voorstel. De fracties stellen een aantal vragen die door de wethouder worden beantwoord. Enkele vragen zullen nog voor de raadsvergadering per e-mail worden beantwoord. Het voorstel wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de raad.



## raadsbesluit



2013, nr. I-6

De raad van de gemeente Winterswijk;

overwegende dat:

in 2002 het bestemmingsplan 'De Rikker fase III en verder' is vastgesteld;

in dit bestemmingsplan een uitbreidingszone voor woningbouw is opgenomen, waarbij een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen waarbij agrarische gronden kunnen worden gewijzigd in een woningbestemming;

op 22 december 2009 de gemeente en 'V.o.f. De Rikker' een overeenkomst hebben gesloten voor de realisatie van Rikker V en VI;

voor de realisatie van de nieuwe woonwijk een bestemmingsplan is opgesteld;

dit bestemmingsplan de bouw van 52 woningen mogelijk maakt aan de rand van de kom Winterswijk, op de hoek van de Jachthuisweg – Vredenseweg;

voor de onderbouwing van het bestemmingsplan verwezen wordt naar de toelichting van het plan;

op 2 oktober 2012 het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd in de Staatscourant en het Achterhoeks Nieuws;

het ontwerpbestemmingsplan vanaf 3 oktober 2012 zes weken ter inzage heeft gelegen;

gedurende de inzagetermijn een ieder in de gelegenheid is gesteld om mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen op de plannen in te dienen;

er gedurende de inzagetermijn 12 zienswijzen zijn ontvangen;

er daarnaast van het Waterschap Rijn & IJssel en de provincie Gelderland een reactie is ontvangen;

de zienswijzen en reacties zijn samengevat en beantwoord in de notitie 'Beoordeling vooroverlegreacties en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb'';

een bestemmingsplan in afwijking van het ontwerpplan gewijzigd mag worden vastgesteld, mits de aard en omvang van de wijziging niet met zich brengt dat sprake is van een wezenlijk ander plan;

een aantal zienswijzen leiden tot (ondergeschikte) wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpplan;

het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan, aangezien kosten worden verhaald middels een gesloten exploitatieovereenkomst;

het wenselijk is om vanwege de (landschappelijke) inpassing van het plan beeldkwaliteitscriteria vast te leggen;

er in overleg met de ontwikkelaar beeldkwaliteitscriteria zijn opgesteld die zijn verwoord in het rapport 'Beeldkwaliteitsplan / Inspiratieboek De Rikker Vb'';

het beeldkwaliteitsplan (d.d. 27 maart 2012) op basis van artikel 12a lid 2 jo. artikel 12 lid 4 van de Woningwet jo. artikel 150 van de Gemeentewet op 2 oktober 2012 is gepubliceerd in de inforubriek van het Achterhoeks Nieuws en vervolgens vanaf 3 oktober 2012 zes weken ter inzage is gelegd;

gedurende de inzagetermijn ingezetenen en belanghebbenden hun zienswijze op het beeldkwaliteitsplan kenbaar konden maken;

van deze gelegenheid geen gebruik is gemaakt;

het beeldkwaliteitsplan ten opzichte van het ontwerpplan gewijzigd is voor wat betreft de opgenomen inrichtingsschetsen, aangezien deze in het bestemmingsplan ook gewijzigd zijn;

gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 21 januari 2013, nr. I-6;

## besluit:

met betrekking tot het plan 'De Rikker, fase Vb' :

1. in te stemmen met bijgevoegde notitie 'Beoordeling vooroverlegreacties en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan De Rikker, fase Vb', welk document onderdeel uitmaakt van dit besluit;
2. het bestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb', bestaande uit de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0294.BP1108SGRIKKERVb-VA01 met bijbehorende bestanden vast te stellen overeenkomstig het ontwerpplan zoals dit ter inzage heeft gelegen en gewijzigd vast te stellen voor de onderdelen zoals verwoord in de bijgevoegde notitie, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN;
3. geen exploitatieplan vast te stellen;
4. het 'beeldkwaliteitsplan / Inspiratieboek De Rikker Vb' (d.d. 22 januari 2013) vast te stellen als onderdeel van de welstandsnota overeenkomstig het plan zoals dit ter inzage heeft gelegen, waarbij de inrichtingsschetsen zijn aangepast aan de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Winterswijk in  
zijn openbare vergadering gehouden op 31 januari 2013,

de griffier,



de voorzitter,



Bijlage, behorende bij raadsbesluit 2013, nr. I-6, vastgesteld door de raad van de gemeente Winterswijk in zijn openbare vergadering op 31 januari 2013.

#### Beoordeling vooroverlegreacties en zienswijzen ontwerpbestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb'

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Rikker, fase Vb' is op 2 oktober 2012 gepubliceerd in de Staatscourant en de Inforubriek van het Achterhoeks Nieuws.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 3 oktober 2012 zes weken ter inzake gelegen, gedurende welke termijn een ieder in de gelegenheid is gesteld zienswijzen kenbaar te maken met betrekking tot het plan. Tevens is het plan gestuurd naar het Waterschap Rijn & IJssel en de provincie Gelderland. Hieronder volgt een samenvatting van de diverse ingebrachte zienswijzen en de opmerkingen van het waterschap en de provincie. Na de samenvatting volgt de gemeentelijke reactie hierop met een conclusie. Omdat veel zienswijzen dezelfde opmerkingen bevatten hebben wij de opmerkingen gebundeld. Er wordt dus niet specifiek per zienswijze een antwoord gegeven. De reacties van het waterschap en de provincie worden wel separaat genoemd.

Er zijn zienswijzen ingediend door:

1. **Bewoner Vredenseweg 83-6 (ingeboekt nr. 2012-009443)**
2. **Bewoners Vredenseweg 83-1 (ingeboekt nr. 2012-009701)**
3. **Bewoners Vredenseweg 83-4 (ingeboekt nr. 2012-009738)**
4. **Bewoners Vredenseweg 97 (ingeboekt nr. 2012-009776)**
5. **Bewoners Vredenseweg 83 t/m 97 (ingeboekt nr. 2012-009785)**
6. **Bewoner Jachthuisweg 4 (ingeboekt nr. 2012-009802)**
7. **Bewoner Vredenseweg 93 (ingeboekt nr. 2012-009808)**
8. **Bewoner Vredenseweg 102 (ingeboekt nr. 2012-009810)**

De schriftelijke zienswijze is op 21 november 2012 in een gesprek mondeling toegelicht en aangevuld.

9. **Bewoner Jachthuisweg 2 (ingeboekt nr. 2012-009823)**
10. **Bewoners Vredenseweg 83-2 (ingeboekt nr. 2012-009831)**
11. **Bewoners Vredenseweg 83-3 (ingeboekt nr. 2012-009863)**
12. **Bewoners Jachthuisweg 6a (ingeboekt nr. 2012-009867)**

#### Samenvatting inhoud zienwijzen nrs 1 t/m 12, gerubriceerd op onderwerp

##### **a) Inbreiding voor uitbreiding - woningbehoefte**

De gemeente zou eerst moeten inbreiden en pas bij aangetoonde noodzaak een uitbreidingsplan voor woningbouw moeten toestaan. De huidige woningmarkt en de reeds bestaande bouwplannen maken bebouwing hier overbodig c.q. ongewenst. Als het terrein braak blijft liggen, gaat dit de burgers van Winterswijk via de gemeentelijke belastingen geld kosten. Er zijn in de bebouwde kom van Winterswijk nog voldoende plannen voor nieuwbouw van woningen. Waarom wordt afgeweken van het principe van inbreiding voor uitbreiding? Daarnaast staan er honderden huizen te koop in Winterswijk. Er zijn al diverse braakliggende terreinen in Winterswijk die niet gebruikt worden en verpauperen. Er wordt gevraagd om de urgentie van het te bouwen plan aan te tonen. Er zal in de komende jaren vergrijzing optreden in de gemeente. Dit plan past niet binnen de huidige afspraken vermeld in de woonvisie. Het gebied brengt nu geen kosten voor de gemeenschap met zich mee. De in het nieuwe plan opgenomen voorzieningen voor hemelwaterafvoer brengen hoge onderhoudskosten met zich mee die ten laste komen van de gemeenschap.

**b) Uitbreiding zou van noord naar zuid plaatsvinden**

In het bestemmingsplan De Rikker Fase III en verder staat dat uitbreiding zal plaatsvinden van noord naar zuid. Het huidige plan heeft geen enkele relatie met de reeds bestaande nieuwbouwwijk De Rikker. Aansluiting aan deze nieuwbouwwijk is planologisch beter. De bestaande woningen aan de Vredenseweg sluiten aan aan de nieuwe bebouwing, terwijl er geen enkele relatie is.

**c) Kwaliteit nieuwe woonwijk – relatie met bestaande woningen**

De bestaande woningen aan de Vredenseweg zijn gebouwd in een bocht. De nieuwe woningen 19, 25 t/m 35 zijn in een rechte lijn gesitueerd. De nieuwe bebouwing van nr. 19 komt heel dicht bij de perceelsgrenzen van Vredenseweg 91 t/m 97. Dit gaat ten koste van de privacy. De bebouwing naar het noorden opschuiven en/of aanleg van een groenstrook tussen de nieuwe en bestaande woningen zou een oplossing zijn. Het doortrekken van de rechte lijn heeft als voordeel dat er een duidelijk waarneembare grens in het terrein zichtbaar is en dat er een mogelijkheid is om de schuur van huisnummer 93 aan de achterzijde te onderhouden.

Handhaven van de molenbiotoop zou ten goede komen aan de privacy van de bewoners van de Vredenseweg 83 t/m 97. Het meest oostelijke deel van het nieuwe plan heeft een heel hoge woonkwaliteit wat betreft ruimte en groen, terwijl het westelijke deel inclusief de bestaande woningen een aanzienlijk mindere woonkwaliteit krijgen. De intensiteit van de woningen direct achter de bestaande woningen is het hoogst, terwijl er in het plan ook 20 vrijstaande woningen komen. In verband met de molenbiotoop wordt de woning nr. 19 een bouwlaag te hoog gevonden. De nieuwe woningen worden direct achter de bestaande woningen gebouwd, terwijl er geen relatie is tussen beide wijken. Ook is hier de bebouwingsintensiteit het allerhoogst ten opzichte van de rest van het plan, terwijl er richting molen De Bataaf ruimte is voor vrijstaande woningen met veel open ruimten.

De gesitueerde groenstrook maakt een scheiding tussen dure en goedkope woningbouw. Hierdoor wordt onderscheid gecreëerd in de wijk, dit past niet in de visie van de gemeente.

**d) Verschil hoogte grondpeil bestaande en nieuwe bebouwing**

Het nieuwe terrein zal met 0,70 meter worden opgehoogd. Nieuwe bebouwing zou niet hoger moeten zijn dan de bestaande bebouwing. De bouwhoogte moet aangepast worden aan de ophoging.

**e) Bestaande bomen – groenaantasting – landschap - ecologie**

De bouwplannen zullen een grote aanslag op het groen met zich meebrengen. Achter de woning aan de Vredenseweg 83-6 bevinden zich vier grote oude gezonde bomen. Deze bomen zouden niet gekapt mogen worden. De bestaande bomen worden gekapt, waardoor het prachtige beeld hierop verdwijnt. Het is onnodig bomen te kappen als ook een andere indeling van het bouwterrein gemaakt kan worden. Enkele bestaande bomen zijn niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Waarom moeten deze verdwijnen en mag dit zomaar? De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in een eenmalig veldbezoek. Dit is wel een heel korte inventarisatie en deze berust op veel aannames. In het ontwerpplan staat beschreven dat er zo min mogelijk bomen gekapt mogen worden vanwege vleermuizen. Dit is tegenstrijdig met het kappen. Er zou overlegd kunnen worden met de Bomenstichting Achterhoek. De bomen zijn beeldbepalend en een rustplaats voor de steenuil en andere vogelsoorten. De bomen kunnen eenvoudig blijven staan als de woningen hier naar het noorden verschoven worden.



Het prachtige stuk natuur dat verdwijnt, wordt niet in de directe omgeving gecompenseerd. De entree van Winterswijk vanuit het buitengebied wordt teniet gedaan door de geplande nieuwbouw.

**f) Afwatering – drainage achter woningen Vredenseweg**

De stand van het grondwater in het gebied is zeer hoog. Dit probleem zou volgens het bestemmingsplan opgelost worden door het aanleggen van drainage. De sloot zou worden gedempt. Indiërs verwachten dat dit niet gaat werken en doen het voorstel om een sloot met brede groenstrook aan te leggen tussen de bestaande woningen en de nieuwe woningen. Door de noodzakelijke ophoging van het te bebouwen terrein zal afwatering op het perceel van de indiërs terecht komen, met alle overlast van dien. Het onderhoud van de drainage die op hun perceel wordt aangelegd zal ook voor hun rekening zijn. Er wordt bezwaar gemaakt tegen de 'opgedrongen' waterafvoer.

**g) Waterhuishouding buiten plangebied**

Bestaande sloten moeten worden aangesloten op de nieuwe watergang. Gevraagd wordt om meer aandacht te besteden aan de waterafvoer van het plangebied. Een genoemde sloot die ook langs Jachthuisweg 6-6a loopt en zorgt voor de afwatering van de landbouwgrond langs deze weg zorgt nu al voor waterhinder. Het geohydrologisch onderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd is, is een conceptplan uit 2009. De gebiedsaanduiding in dit advies is niet altijd even duidelijk omdat het betreffende gebied fase VI wordt genoemd en niet Vb. Ook staan er enkele 'pm' posten in dit onderzoek.

De bewoner van Jachthuisweg 2 wil graag afspraken maken over een sloot die zijn eigendom is en die onderdeel is van het plan voor de waterafvoer van het nieuwbouwplan De Rikker fase Vb.

**h) Onderhoud groen – maaibeleid**

Er wordt verzocht om de geplande groenstroken en sloten goed te onderhouden zodat de onkruiddruk in de bestaande tuinen verminderd. Onderhoud van de groenstroken moet op het niveau van intensief maaibeleid. Bestaande en nieuwe tuinen hebben dan minder last van onkruidzaden. Dit komt ook ten goede aan de entree van Winterswijk vanuit Vreden.

**i) Verkeer**

Door de bebouwing neemt het verkeer op de Vredenseweg toe. Hierdoor ontstaat een grotere kans op ongelukken, met name op de kruising bij de in-/uitrit Vredensehof / Acacialaan en kruising Jachthuisweg-Vredenseweg-Bataafseweg. Door de inrit/parkeerplaats van de Vredensehof te gebruiken als ontsluiting voor voetgangers en fietsers zal het al bestaande gevaar hier toenemen. Ook de Jachthuisweg zal door de aanleg van een nieuwe weg voor extra gevaar zorgen. De geplande langzaamverkeersuitrit bij de Vredensehof wordt een zeer gevaarlijke uitrit. De aansluitingen van het langzame verkeer en de nieuw geplande weg voor gemotoriseerd verkeer passen niet met de oversteek naar de Bataafseweg. De aansluiting van het gemotoriseerd verkeer halverwege op de Jachthuisweg kan de vele fietsers en wandelaars in de problemen brengen. Is het wel wenselijk om een fietser op de Jachthuisweg een nieuw aan te leggen weg weer over te laten steken om de nieuwbouwwijk te kunnen bereiken?

Worden er extra verkeersremmende maatregelen genomen voor de Vredenseweg? De Vredenseweg is al druk en wordt een nog drukker ontsluitingsweg.

De nieuwe weg voor ontsluiting van het plan (op de Jachthuisweg) dient geen enkel redelijk nut en bevordert het gebruik van de Jachthuisweg als toegangsweg. Bij inspraakrondes over alle plannen is steeds benadrukt dat de Jachthuisweg op geen enkele wijze als route voor gemotoriseerd verkeer gebruikt zou worden.

Al het landbouw- en vrachtverkeer wordt over de nieuwe weg geleid. Waarom wordt er niet gekozen om de bestaande Jachthuisweg in stand te laten voor het doorgaande verkeer en alleen voor verkeer van de nieuwe woonwijk een nieuwe weg aan te leggen? Qua geluid en verkeersveiligheid zou dit ook beter zijn.

In het ontwerp is de aansluiting van Jachthuisweg op de Vredenseweg in oostelijke richting gemaakt. Door de uitbuiging in westelijke richting te maken krijgt men een overzichtelijke kruising, meer woongenot voor de bewoners nabij de kruising en een veiliger aansluiting van het fietsverkeer komend

vanuit de Jachthuisweg. Waarom kan de weg niet 'omgeklapt' worden? De kruising wordt dan naar het westen opgeschoven en komt haaks op de Vredenseweg te liggen. Langzaam verkeer wordt dan gescheiden van gemotoriseerd verkeer en dit is verkeersveiliger. Bovendien zal door de nu geplande situering (bocht in de weg) van elk voertuig de verlichting in de woonkamer van Vredenseweg 102 schijnen.

Aan de oostzijde van de Jachthuisweg is een perceel grasland in gebruik bij één van de indianers. De uitrit hiervan komt uit op de Jachthuisweg. In de plannen wordt de huidige Jachthuisweg een soort fiets- en wandelpad en wordt er parallel aan de Jachthuisweg een nieuwe weg aangelegd. Indianers vragen zich af hoe de ontsluiting van de percelen landbouwgrond gaat plaatsvinden.

#### **j) Geluid en luchtkwaliteit voor bestaande woningen**

In het akoestisch onderzoek wordt geen rekening gehouden met de bestaande bebouwing. Door de toename van verkeer zal de geluidsbelasting op de gevel van indiener toenemen. Het woongenot wordt aangetast. Hetzelfde geldt voor de luchtkwaliteit. Hoe is deze bij de bestaande woningen? Is bij de berekeningen wel rekening gehouden met actuele verkeersgegevens? Is rekening gehouden met de afsluiting van de Kobstederstraat? Is er bij de akoestische onderzoeken rekening gehouden met een eventuele toekomstige rotonde?

#### **k) Geur**

In de toetsing van het aspect geur is geen rekening gehouden met het feit dat er op de vergunning van het bedrijf van de indianers vleesvarkens staan. Ook is de geurtoetsing niet juist uitgevoerd. Er is namelijk alleen gekeken naar de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Er dient ook gekeken te worden naar de ruimtelijke ordeningstoets, oftewel de afstanden uit de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering. Paragraaf 3.2.5 van de toelichting is op dit punt niet juist onderbouwd.

Er is ook onvoldoende getoetst of de twee genoemde agrarische bedrijven in de omgeving niet geschaad worden in hun ontwikkeling bij aanpassing van hun bedrijfsvoering. Het bedrijf aan de Jachthuisweg 2-4 zou bijvoorbeeld om kunnen schakelen naar rosé-kalveren. Het bestemmingsplan mag de bedrijven niet op slot zetten.

Er wordt een aantal maal gesproken over stankhinder, terwijl de Wgv het heeft over geurhinder. De geurcontour op de plankaart ligt dwars door een berging/bijgebouw van één van de woningen. Wanneer de berging gebruikt wordt als onderdeel van de woning wordt de berging daardoor een geurgevoelig object. Om problemen in de toekomst te voorkomen dient heel helder beschreven te worden wat mag en wat niet mag. Nu wordt hierover in de planregels (artikel 7 Wonen) niets genoemd.

#### **l) Vermindering woongenot - schade**

Het woongenot van de indianers zal verminderen. Percelen zullen sterk in waarde dalen door de nieuwe bebouwing door het ontnomen zicht, minder privacy, de toename van (verkeers-)lawaai en de toename van de uitstoot van fijnstof.

#### **m) Afwijken regelgeving**

Waarom wordt steeds afgeweken van bestaande regelgeving (o.a. flora en faunawet voor de steenuil, molenbiotoop)?

#### **n) Voorstel verplaatsen bebouwing achter Vredenseweg**

Er wordt op geen enkele manier rekening gehouden met bestaande bebouwing. Vermindering van woongenot, wateroverlast en waardevermindering kan voorkomen worden wanneer de bebouwing meer noordwaarts plaatsvindt. Hierdoor kan de bestaande sloot verbeterd / nieuw aangelegd worden tussen hen en de toekomstige achtertuin van de nieuwe bewoners. Ook bestaande bewoners hebben hier profijt van aangezien het een zeer nat stuk grond is dat vrijwel elk seizoen voor overlast zorgt. Het plan kan middels simpele wijzigingen efficiënter met minder wegen, meer natuurlijke afvoer en een betere verdeling van groen. Hiervoor zijn verschillende alternatieven uitgewerkt door enkele indianers van zienswijzen. Onder andere wordt voorgesteld de aanleg van een groenstrook en het handhaven van de bestaande bomen.

#### **o) Geen voorontwerpplan**

De buurt heeft geen inzage gehad in het voorontwerp en geen gelegenheid gehad om wensen en voorstellen kenbaar te maken. Dit is wel gebruikelijk bij nieuwbouwplannen.

**Ad a: Inbreiding voor uitbreiding - woningbehoefte**

In de Structuurvisie Kom Winterswijk (vastgesteld door de gemeenteraad op 24 februari 2011) is de Rikker aangewezen als uitbreidingslocatie voor een diversiteit aan doelgroepen. O.a. ouderen. Zij hebben steeds meer te besteden, zodat iets luxere woningen nodig zijn om deze doelgroep vast te kunnen houden of aan te trekken. Voor kapitaalkrachtige (fite) ouderen zijn ruimere woningen nabij het groen een goede optie. Een deel van de Rikker kan voor deze doelgroep geschikt zijn. De Rikker fase Vb voorziet in deze behoefte.

Op 27 januari 2011 heeft de gemeenteraad de Regionale woonvisie vastgesteld. De Regionale woonvisie is gebaseerd op het Kwalitatief Woonprogramma 2010-2020 van de provincie Gelderland. Uitgangspunt hiervan is om vraag en aanbod van woningen op elkaar af te stemmen. Grootschalige uitbreidingen (woningbouw) worden daarin beperkt, maar niet uitgesloten. Beperking is nodig om op een goede wijze aan te sluiten op de vraag naar woningen. De focus komt meer te liggen bij inbreiding en de bestaande woningbouwvoorraad. In deze visie is op regionaal niveau afgesproken om de woningbouwplanning fors terug te brengen en is het aantal voor Winterswijk te bouwen woningen tot 2020 vastgesteld op 685. Het college van burgemeester en wethouders heeft vervolgens een hierop gebaseerde woningbouwplanninglijst vastgesteld, waarop de plannen staan die nog uitgevoerd kunnen worden.

Op 22 december 2009 hebben de gemeente en "V.o.f. de Rikker" een intentieovereenkomst gesloten voor de realisatie van Rikker V en VI. Voor de eerste fase is afgesproken 50 woningen te realiseren. Op 8 mei 2012 is de woningbouwplanninglijst 2012 vastgesteld waarop, net als in de eerste lijst van 2011, de 50 woningen voor de Rikker zijn opgenomen. In juli 2012 heeft het college, op basis van de uitwerking van de intentieovereenkomst in de ontwikkelingsovereenkomst de Rikker fase Vb, besloten om de 50 woningen op te hogen naar 52 en deze wijziging te verwerken in de totale planninglijst.

Gekoppeld aan de afspraak met de ontwikkelaar is het oplossen van een aantal knelpunten in Winterswijk. Hiervoor is een nieuw herstructureringsfonds in het leven geroepen waaraan "V.o.f. de Rikker" een bijdrage van € 250.000 levert. Er wordt dus door realisering van plan De Rikker Vb (uitbreiding) ook bijgedragen aan het oplossen van een aantal knelpunten in de kom.

De kosten die het plan met zich meebrengt voor de gemeenschap zijn doorberekend in de exploitatie.

**Ad b: Uitbreiding zou van noord naar zuid plaatsvinden**

In de beginfase van de gehele wijk De Rikker is een stedenbouwkundige structuur gemaakt voor het hele uitbreidingsgebied. In dit uitbreidingsgebied ligt ook fase Vb. In de toelichting van het bestemmingsplan "De Rikker fase III en verder" is aangegeven dat de fase die toen aangelegd werd, een ontwikkelingsrichting van noord naar zuid betrof vanwege exploitatietechnische en infrastructurale redenen. Deze fase sloot aan op fase I. Het plan dat nu voorligt, ligt binnen het bestaande uitbreidingsgebied en past ook in de stedenbouwkundige structuur die in het verleden gemaakt is. De reden dat nu gekozen wordt voor een ontwikkeling aan de zuidzijde is dezelfde als bij fase III en verder. Exploitatietechnisch is dit nu de beste optie, onder andere vanwege grondeigendommen en milieuzones.

Door de aanleg van de Rikker Vb gaat er een relatie ontstaan tussen de bestaande en nieuwe bebouwing. De bestaande woningen langs de Vredenseweg gaan deel uitmaken van de bebouwingsstructuur van de nieuwe wijk.

**Ad c: Kwaliteit nieuwe woonwijk – relatie met bestaande woningen**

Aan het verzoek de nieuwe woningen circa 10 meter op te schuiven wordt tegemoetgekomen (zie ook onder n). Tevens is de bouwstrook achter Vredensweg 91-97 ingekort. De achtertuinen van de woningen Vredensweg 91-97 liggen in de gewijzigde situatie vrijer. Het is dan niet meer nodig om door het ombuigen van de weg meer kaveldiepte te realiseren op deze plek.

De molenbiotop is bedoeld om de belangen van de windvang van de molen te beschermen. Hierover zijn afspraken gemaakt met de beheerders van de molen en de provincie die het bevoegd gezag is voor

dit onderwerp. Vanwege de molenbiotoop hebben de eerste woningen gezien vanaf de Vredenseweg een maximale bouw- en goothoogte van 4 meter (1 bouwlaag).

Er is voor de rest van het plan gekozen voor de mogelijkheid van woningen met 2 bouwlagen met kap, omdat deze over het algemeen het meest voorkomen en gevraagd worden. Er kan altijd lager worden gebouwd. De woningen aan de Vredenseweg zijn in bestemmingsplan de "Rikker fase III en verder" ook bestemd tot een hoogte van respectievelijk 6 en 10 meter.

Het plan zal gewijzigd worden ten opzichte van het ontwerpplan (zie ook onder n). Door de wijziging van het plan (toevoegen van een groen ruimte tussen de oude en nieuwe woningen) is de afstand tussen de achtergevels van de woningen (hoofdgebouw) circa 45 meter. Dit is voor een woongebied redelijk ruim. Inkijk in tuinen vanaf de verdieping kan niet worden uitgesloten, maar dit is ook vanuit de bestaande omliggende woningen mogelijk.

De open groene ruimte bij de kruising is een antwoord op de open ruimte aan de andere zijde van de Vredenseweg en bedoeld om de entree van Winterswijk aan deze zijde extra uitstraling te geven. Verder valt de groene ruimte bij de entree samen met de groene as dwars door het plan.

De inrichting van het openbare gebied zal overal van dezelfde kwaliteit zijn. De groenstrook is dwars door het plan gelegd en biedt voor beide woonkanten een vergelijkbare kwaliteit. Er is wel een verschil in de dichtheid van de woningen, deze is aan de oostzijde (buitengebied) lager dan aan de zuidwestzijde. Het verschil in dichtheid is bedoeld om de overgang tussen buitengebied en stedelijk gebied geleidelijk (vormgeving vloeiender) te laten verlopen. De dichtheid van het zuidwestelijk gedeelte is circa 23,6 woningen per hectare. Deze dichtheid is iets hoger dan bijvoorbeeld bij de Elisabethgaarde (22,7 woningen/hectare) maar weer lager dan in het gebied de Vrees-Oostervoort (29,3 woningen per hectare).

Door de toegevoegde open zone tussen de bestaande en nieuwe woningen wordt de dichtheid aan deze zijde lager.

#### **Ad d: Verschil hoogte grondpeil bestaande en nieuwe bebouwing**

De nieuwe bebouwing komt iets hoger te staan, echter het verschil is minder groot dan het grondverschil bij de achtertuinen. Het bouwpeil verschilt van 55 cm hoger tot 20 cm lager. Gemiddeld staan de nieuwe woningen circa 22 cm hoger. Ter plaatse van Vredenseweg 83-4 verschilt de peilhoogte 45 cm.

Het bestemmingsplan geeft een goothoogte van 6 meter en een nokhoogte van 10 meter aan. Deze maten zijn gebruikelijk voor woningen bestaande uit 2 bouwlagen met een kap en zijn ook opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan voor de hele kom. Het is niet gebruikelijk om bij hoogteverschillen in het terrein dit te verminderen op de bouwhoogte.

Het is gebruikelijk en ook logisch dat de hoogte vanaf het omliggend wordt gemeten. Wanneer er hoogteverschillen in het terrein zijn, resulteert dit dat de ene woning wat hoger staat dan de ander. Deze over het algemeen kleine hoogteverschillen zijn stedenbouwkundig aanvaardbaar. Het plan is zodanig aangepast dat er tussen de achtertuinen van de bestaande woningen aan de Vredenseweg en de nieuwe woningen een ruimte van circa 10 meter wordt opengehouden. In deze strook is ruimte voor groen en water. Het hoogteverschil zal door de grotere afstand minder zichtbaar zijn en op een natuurlijke wijze glooiend worden opgevangen.

#### **Ad e: Bestaande bomen – groenaantasting – landschap - ecologie**

Het bestaande groen is landschappelijk gezien niet karakteristiek voor het oudhoevige landschap waarmee we hier te maken hebben. Het gebied is inmiddels erg open en van de waarschijnlijk ooit aanwezige houtsingels of houtwallen resteren slechts restanten (wat opvalt is dat de resterende bomen zich in lijnvormige beplantingen bevinden). In landschappelijk opzicht is het gebied daarmee niet erg waardevol, hoewel het goed te begrijpen is dat de huidige bewoners hun groene uitzicht niet graag willen missen. Het meest samenhangende element is nog een bomenrij van 4 stuks direct achter de woningen Vredenseweg 83-5 en 83-6. Het element met de meeste bomen bevat 6 exemplaren op verschillende afstanden van elkaar.

Alle bomen in het gebied zijn geïnventariseerd en beoordeeld op de kwaliteit. Na een eerdere visuele inspectie hebben we recent nog een nieuwe inventarisatie gedaan. Het rapport hiervan voegen wij toe als bijlage bij het vast te stellen bestemmingsplan. In het bomeninventarisatierapport is aangegeven wat



de kwaliteit, levensvatbaarheid en wat de bijzondere kenmerken van de bomen zijn. Algeheel kan worden vastgesteld dat de bomen die midden op de weilanden en/of tussen de weilanden staan allemaal in bepaalde mate schade hebben aan de wortels ter hoogte van de stamvoet. Al deze bomen zijn verzwakt en bij peilverhogingen en/of verlagingen zal dit niet positief uitpakken voor de bomen. Tevens staan een aantal bomen op toekomstige kavels of tracés voor aan te leggen infrastructuur waardoor velling noodzakelijk is.

Door de opmerkingen uit de omgeving op het ontwerpplan zal de bebouwingsstrook die direct achter de woningen aan de Vredenseweg waren gepland circa 10 meter opschuiven. Er wordt een groenstrook aangelegd tussen de nieuwe en de bestaande bebouwing. De 2 bomen dicht bij de woningen aan de Vredenseweg proberen we te handhaven in de 10 meter groenstrook. Echter met het oog op de toekomst planten we in deze strook nieuw groen aan die de exemplaren die nu slecht zijn kunnen vervangen. Er wordt nog een groenplan opgesteld voor het gehele plangebied rekening houdend met de richtlijnen inzake de molenbiotoop. Ook wordt hierbij rekening gehouden met flora en fauna-aanbevelingen en hierin aangegeven compensatie van noodzakelijke velling van bomen.

De aanbevelingen uit de quick scan van 2009 hielden geen rekening met een door Stichting Staring Advies in 2004 uitgevoerde quick scan, waarvan een uitgebreid vleermuizenonderzoek deel uitmaakte. Op de avonden van 17 en 29 juni, 26 juli en 20 augustus 2004 is onderzoek gedaan naar vleermuizen. Het plangebied bleek van beperkte betekenis voor vleermuizen. Andere delen van plan 'De Rikker' waren van veel groter belang.

De ecologische betekenis als foerageergebied voor vleermuizen of als vliegroute is ook nu nog door de kleine oppervlakte van de elementen of de grote gaten erin naar verwachting van beperkte betekenis. Om dezelfde reden is een leefgebied voor de eekhoorn niet erg aantrekkelijk, maar dat sluit niet uit dat een eekhoorn dit gebied kan aandoen. Bij kappen van bomen geldt altijd dat vooraf geïnspecteerd moet worden of deze op enig moment door vleermuizen of eekhoorns gebruikt worden als nestplaats, of dat zich daarin jaarrond beschermde nesten van vogels bevinden. De bomen zijn onlangs geïnspecteerd. De houtopstanden die verdwijnen, bevatten volgens de uitgevoerde bomeninspectie in de meeste gevallen geen boomholten, stamscheuren of -spleten of loshangende schors, op één boom na (een berk met boomnummer 34 (zie bomeninventarisatierapport in de bijlage van het bestemmingsplan): de steenuil heeft hier een boomholte uitgekozen als alternatieve verblijfplaats voor het schuurtje dat verwijderd is, maar bij kappen daarvan voorziet de barnowl-tower op een nabijgelegen perceel aan de Vredenseweg in een alternatief dat is goedgekeurd door het Ministerie van EL&I). Blijkens het inventarisatierapport is de steenuil in oktober en november 2012 niet meer gesignaleerd in de berk met boomnr. 34. Een door de bliksem getroffen boom, die onderdak aan vleermuizen zou kunnen bieden (boom met nummer 44, zie bomeninventarisatierapport in de bijlage van het bestemmingsplan), blijft staan.

Als vervangende beplanting voor de bomen langs de Bataafseweg zal een doorgaande struweelbeplanting met daarin naast inheemse struiksoorten ook inheemse klein blijvende boomsoorten worden aangeplant langs de westzijde van de aan te leggen waterschapssloot. De bomen mogen niet hoger worden dan de ter plaatse maximaal toegestane hoogte van het hoofdgebouw. De bomen langs de Bataafseweg blijven staan totdat de nieuwe beplanting voldoende robuust is om de geleidende functie voor vleermuizen over te nemen.

In het verlichtingsplan zal de lichtbelasting op deze strook zo veel mogelijk beperkt worden door toepassing van amberkleurige (vleermuisvriendelijke) straatverlichting.

#### **Ad f: Afwatering – drainage achter woningen Vredenseweg**

Er wordt conform voorstel een groenstrook gemaakt tussen de woningen aan de Vredenseweg en de nieuwe woningen. De bestaande sloot wordt hierbij verbeterd waardoor de afwatering van de bestaande percelen langs de Vredenseweg op een goede manier gewaarborgd en structureel onderhouden kan worden. de noodzaak voor aanleg van drainagevoorzieningen op deze plek vervalt.

#### **Ad g: Waterhuishouding buiten plangebied**

Het waterhuishoudkundig plan (oktober 2010) is het vervolg geweest van het geohydrologisch onderzoek uit 2009. Op het rapport van het waterhuishoudingsplan staat "eindconcept", hiermee wordt bedoeld dat het het ongetekende definitieve rapport is. Inhoudelijk is deze hetzelfde als het eindrapport.

Het geohydrologisch onderzoek en het waterhuishoudkundig plan die als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd zijn, waren de basis voor de verdere uitwerking van de waterhuishouding in het gebied. In het waterhuishoudingsplan is het gehele plangebied belicht. Daaruit wordt nu het voor de realisatie van De Rikker fase Vb benodigde gedeelte vertaald in voorliggend bestemmingsplan. Het ontwerp is zodanig gemaakt dat het water uit het plangebied, na infiltratie en berging binnen het gebied, beperkt afgevoerd wordt naar de A-watergang van het waterschap aan de Kobstederweg. Voor het zuidelijk deel van het plangebied wordt hiervoor de bestaande watergang vanaf de Jachthuisweg naar deze A-watergang gebruikt. De watergang is eigendom van de indiener van de zienswijze. In overleg met hem wordt de watergang (vooruitlopend op een mogelijke overname van de watergang door het waterschap) reeds gedeeltelijk door het waterschap onderhouden. Op 6 december 2012 is dit met de bewoner van Jachthuisweg 2 (indiener zienswijze) besproken. Om met hem afspraken te maken over eigendom, gebruik en onderhoud van de watergang vindt in januari 2013 overleg plaats tussen gemeente, waterschap en indiener. Het is niet nodig om het bestemmingsplan hiervoor aan te passen.

#### **Ad h: Onderhoud groen – maaibeleid**

Intensief groenonderhoud is ongewenst omdat gladgeschoren gazons weinig ecologische waarden herbergen. Een schrale bodem als uitgangssituatie en een verschalend maaibeheer passen goed in het gebied dat aansluit op het alternatief plantsoen tegenover de Bataafse molen. Dit plantsoen is geen slechte entree van Winterswijk, integendeel. Zonodig kunnen aantrekkelijke soorten worden ingezaaid. Een begroeiing met soorten die van schrale omstandigheden houden is niet erg concurrentiekrachtig en de kiemende plantjes daarvan in tuinen zullen de concurrentie met tuinplanten niet aankunnen. Wij verwachten dan ook niet veel extra onkruiddruk in tuinen. Ecologisch groen is conform de visie van het Groenstructuurplan.

#### **Ad i: Verkeer**

Door ontwikkelingen veranderen verkeersstromen. Statistisch is het correct te veronderstellen dat een toename van verkeersbewegingen leidt tot een toename van verkeersongevallen. Per situatie moet steeds afgewogen worden of de verkeersveiligheid zo afneemt dat aanvullende maatregelen nodig zijn. Voor de Jachthuisweg is besloten op grond van verkeersveiligheid een alternatieve weg voor de ontsluiting van de nieuwe woonwijk aan te leggen en hiervoor niet de huidige (smalle) Jachthuisweg te gebruiken. De Jachthuisweg ter hoogte van het plangebied heeft alleen nog een functie voor langzaam verkeer. De huidige Jachthuisweg kan behouden blijven als (doorgaande) fietsroute. Fietsers zijn niet verplicht gebruik te maken van dit fietspad. Fietsers uit de wijk van/naar het centrum kunnen op de ontsluitingsweg rijden. Fietsers van/naar richting Kobstederstraat/Vreden/Bataafseweg kunnen het fietspad op de Jachthuisweg gebruiken. Het scheiden van wijk- en doorgaand verkeer vanaf de Vredenseweg is moeilijk te regelen, daarom vindt deze splitsing verderop plaats.

Het is nog steeds de bedoeling dat bij eventuele verdere ontwikkeling van het plangebied De Rikker de woningen in die planfasen niet ontsloten worden via de Jachthuisweg, maar via de weg door het plangebied van fase Vb. De Jachthuisweg heeft dan, naast de fietsfunctie, alleen een autofunctie als verbinding tussen de Kobstederweg en de Vredenseweg en ontsluiting van aanliggende percelen.

De aansluiting van het fietspad Jachthuisweg op het vervolg van de Jachthuisweg behoeft nog aandacht. Bij de planuitwerking zal aandacht besteed worden aan een verkeersveilige oplossing.

De fietsverbinding vanuit het plangebied naar het parkeerterrein van de Vredensehof is ontstaan omdat de verwachting is dat deze (voor de hand liggende) route anders vanzelf zal ontstaan. In dat geval is het beter deze van begin af aan goed vorm te geven. Deze verbinding is niet de enige of hoofdontsluiting van het gebied. Gebruik van deze route is een keuze van de voetganger/fietsers. Momenteel is er geen aanleiding de situatie bij de Acacialaan/Vredensehof te veranderen. Bij groot onderhoud aan de Vredenseweg zal te zijner tijd bekeken moeten worden of aanpassingen hier gewenst en mogelijk zijn.

Een rotonde op de kruising Vredenseweg-Bataafseweg is nog steeds de beoogde eindoplossing. Een rotonde is wenselijk maar voor het huidige plan niet noodzakelijk. Gezien de hoge kosten van de rotonde is deze op dit moment niet realiseerbaar. Het voorstel zoals gedaan in één van de zienswijzen wordt overgenomen. Het kruispunt wordt meer westelijk aangelegd waardoor een haakse kruising

ontstaat. Het kruispunt wordt hierdoor overzichtelijker en de oversteekbaarheid voor fietsers wordt verbeterd.

Er worden geen maatregelen getroffen op de Vredenseweg, behalve bij de kruising met de Bataafseweg en Jachthuisweg.

Uitgangspunt is dat de ontsluiting van het genoemde agrarisch perceel minimaal op vergelijkbare wijze plaats kan blijven vinden. Bij de verdere planuitwerking zal contact opgenomen worden met de indiener om tot een goede ontsluiting van het betreffende perceel te komen.

#### **Ad j: Geluid en luchtkwaliteit voor bestaande woningen**

Voor het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van telgegevens van na de instelling van het éénrichtingverkeer op de Kobstederstraat. Omdat er inmiddels (na de terinzagelegging van het ontwerpplan) weer nieuwe verkeersstellingen zijn en wij hebben geconstateerd dat voor de verkeersstellingen van de Vredenseweg onjuiste gegevens (verkeerd telpunt) waren gebruikt, is een nieuwe berekening gemaakt. Deze vindt u in het aangepaste akoestisch onderzoek bij het vastgestelde bestemmingsplan.

Naast de ontwikkeling van de woningen in Rikker Vb voorziet het plan ook in de verplaatsing van de kruising Vredenseweg – Bataafseweg (ongeveer 10 meter in westelijke richting). Om de effecten van deze verplaatsing inzichtelijk te maken, is een zogenaamd reconstructieonderzoek uitgevoerd. In een reconstructieonderzoek wordt gekeken hoeveel de toename van de geluidsbelasting is in de periode 1 jaar voor de wegaanpassing (2012) en 10 jaar na de wegaanpassing (2023) op de bestaande omliggende woningen. In dit onderzoek is rekening gehouden met de extra voertuigbewegingen die worden gegeneerd door de nog te realiseren woningen van de Rikker Vb. De uitkomst van dit reconstructieonderzoek is dat bij geen van de woningen sprake is van een sterke toename van de geluidsbelastingen (daar is sprake van wanneer de toenames meer dan 2 dB bedraagt) op de omliggende woningen. Er is dan ook geen sprake een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Er zijn gelet hierop geen aanvullende maatregelen nodig. De beperkte toename van de geluidsbelastingen zijn dan ook acceptabel bij de omliggende woningen, gezien de normen uit de Wgh.

Bij de situering van de bebouwing is rekening gehouden met een eventuele toekomstige rotonde.

Met betrekking tot de luchtkwaliteit het volgende. Het project zal leiden tot meer verkeer op de Vredenseweg en de Jachthuisweg. De ministeriele regeling NIBM (niet in betekenende mate) bevat een lijst met categorieën van gevallen die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de luchtverontreiniging. Als een project op deze lijst staat, kun je er van uit gaan dat er geen verslechtering van de luchtkwaliteit zal ontstaan door dit plan (verslechtering ten hoogste 0,4 microgram per m<sup>3</sup> lucht). Eén van deze categorieën is een nieuwe woonwijk van maximaal 500 woningen. Het initiatief betreft de realisatie van maximaal 52 woningen. Dit is dermate onder het maximale aantal woningen dat er geen overschrijding te verwachten is.

#### **Ad k: Geur**

Voor de locatie Jachthuisweg 6-6a in Winterswijk is op 18 september 2001 een melding op basis van het Besluit melkrundveehouderijen milieubeheer gedaan. Op 6 december 2006 is het Besluit landbouw milieubeheer (Blm) inwerking getreden en valt deze locatie van rechtswege onder het Blm.

Op basis van de melding van 18 september 2001 mogen de volgende aantallen en soorten dieren gehouden worden binnen de locatie:

- 52 melk- en kalfkoeien, ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen met beweiden (Rav-nummer A 1.100.1)
- 17 stuks vrouwelijk jongvee, jonger dan 2 jaar (Rav-nummer A 3)
- 40 vleesvarkens, zwaarder > 25 kg, maximale hokoppervlakte 0,8 m<sup>2</sup>, overige huisvestingsystemen (Rav-nummer D 3.100.1)

Het aantal vleesvarkens dat volgens de melding gehouden mag worden valt binnen de voorwaarden van het Blm (minder dan 50 vleesvarkens) waardoor de Wet geurhinder en veehouderij niet van toepassing is op deze locatie.

Veehouderijen die vallen onder de werkingssfeer van het Blm moeten voldoen aan bepaalde afstanden tot geurige objecten. Deze objecten zijn overeenkomstig de stankregelgeving (en dus niet overeenkomstig de Wet geurhinder en veehouderij) onderverdeeld in vijf object categorieën.

Om onder de werkingssfeer van het Blm te kunnen vallen moeten veehouderijen voldoen aan de volgende minimumafstanden tot geurige objecten (artikel 4, lid 2 Blm):

- 100 meter tot een geurige object categorie I of II;
- 50 meter tot een geurige object categorie III, IV of V.

De woningen binnen de bebouwde kom van Winterswijk betreffen geurige objecten categorie I. De veehouderij op de locatie Jachthuisweg 6-6a Winterswijk moet een afstand van 100 meter tot de meest dichtbijgelegen woning binnen de bebouwde kom van Winterswijk aanhouden.

In de toelichting bij het bestemmingsplan De Rikker, fase Vb staat onder paragraaf 3.2.5 de beoordeling ten aanzien van het aspect geur. Hierin staat dat de Wgv in eerste instantie het wettelijk kader is bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. Aangezien op 1 oktober 2010 de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) inwerking is getreden is de Wet milieubeheer procedureel vervangen door de Wabo. Formeel wordt sinds deze datum niet meer gesproken over een aanvraag om een "milieuvergunning", echter over een aanvraag om een omgevingsvergunning. Verder klopt het dat bij vergunningverlening aan veehouderijen voor het aspect geur getoetst moet worden aan de Wgv. Echter de genoemde locaties die in de nabijheid van het plangebied liggen, Jachthuisweg 2-4 (vroeger één agrarisch bouwperceel, momenteel heeft nr. 4 een woonbestemming) en 6-6a in Winterswijk betreffen beide meldingsplichtige inrichtingen (op basis van bestaande rechten). Beide locaties vallen onder de werkingssfeer van het Blm. Daarom had de beoordeling voor het aspect geur moeten plaatsvinden op basis van het Blm, zoals hierboven beschreven. Neemt niet weg dat de beoordeling t.a.v. van het aspect geur niet anders was uitgevallen, aangezien zowel het Blm, als de Wgv dezelfde minimale vaste afstanden staan genoemd. Namelijk 100 meter vanaf een veehouderij tot een geurige object binnen de bebouwde kom (geurige object categorie I).

In bijlage 1 (lijst 1 Activiteiten) van de VNG-brochure bedrijven en milieuzonering staan richtafstanden voor specifieke activiteiten waar bij een ruimtelijke ordeningsprocedure rekening mee gehouden kan worden. De richtafstanden zijn echter erg grof bepaald.

Voor een varkenshouderij moet bijvoorbeeld rekening gehouden worden met een richtafstand van 200 meter voor het aspect geur. Op het moment dat een veehouderij waarbinnen onder andere varkens gehouden worden binnen een afstand van 200 meter van toekomstig plangebied ligt moet een nadere beoordeling worden uitgevoerd. De nadere beoordeling ten aanzien van het aspect geur vindt plaats op basis van de Wgv of het Blm. Zoals hiervoor beschreven blijkt uit de nadere beoordeling dat voor deze situatie rekening gehouden moet worden met een minimale afstand van 100 meter voor het aspect geur. De VNG-brochure betreft een richtlijn waarvan gemotiveerd afgeweken kan en mag worden. De Wgv en het Blm betreffen wet- en regelgeving waaraan verplicht getoetst moet worden. De Wgv en het Blm zijn daarom altijd maatgevend.

Bij een beoordeling in het kader van een ruimtelijke procedure vindt een beoordeling plaats op basis van bestaande activiteiten/rechten. Daarbij wordt bij vast aan te houden afstanden gemeten vanaf het bouwvlak van een betreffende veehouderij. Binnen het bouwvlak wordt een veehouderij dan niet belemmerd in haar bestaande bedrijfsvoering en is uitbreiding mogelijk binnen het bestaande bouwvlak, mits wordt uitgebreid in landbouwhuisdieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. Bij deze beoordeling kan geen rekening gehouden worden met toekomstige (nog niet bekende) uitbreidingen in landbouwhuisdieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld. Er moet dan namelijk op basis van de Wgv voor het aspect geur een geuremissieberekening met behulp van de applicatie V-stacks veehouderij en of gebied worden uitgevoerd.

Op de plankaart behorend bij het ontwerpbestemmingsplan De Rikker, fase Vb is rekening gehouden met een minimaal aan te houden afstand van 100 meter vanaf de rand van het agrarisch bouwvlak van de locatie Jachthuisweg 2-4 in Winterswijk. Het bouwvlak is op deze 100-meter gelegd. Gebouwen mogen alleen binnen het bouwvlak gerealiseerd worden en dus niet binnen de 100-meter-zone. Om het echter ook onmogelijk te maken om vergunningvrij binnen de 100-meter-zone te bouwen (op grond van de Wabo), zullen wij wel een aanduiding opnemen dat er binnen de zone geen geurige objecten gebouwd mogen worden. Tevens wordt een afwijking opgenomen om wel binnen de zone te kunnen bouwen wanneer dit niet leidt tot belemmeringen van agrariërs en als een goed woon- en leefklimaat



gegarandeerd is. Jachthuisweg 6-6a ligt op meer dan 100 meter afstand en dit bedrijf ligt dus buiten de invloedssfeer van het plangebied.

In vroegere wet- en regelgeving werden de termen stank en stankhinder gebruikt, sinds de Wgv worden de termen geur en geurhinder gebruikt. Ondanks dat deze twee verschillende termen gebruikt zijn, wordt er hetzelfde mee bedoeld in de beoordeling ten aanzien van het aspect geur.

In artikel 1 van de Wgv staat de definitie van een geurgevoelig object omschreven: Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

#### **Ad l: Vermindering woongenot - schade**

Door bebouwing zal het ruime uitzicht aan de achterzijde gaan verdwijnen. Alleen door niet te bouwen kan dit worden voorkomen. Door de nieuwe woningen 10 meter op te schuiven wordt de afstand tussen de achtergevels vergroot naar circa 45 meter en ontstaat er iets meer ruimte tussen de bouwstroken. Wij zijn van mening dat het plan ruimtelijk aanvaardbaar is. Er wordt ook voldaan aan de (wettelijke) criteria voor geluid en luchtkwaliteit. Wanneer sprake zou zijn van waardevermindering van de woning kunnen indieners een planschadeverzoek indienen bij de gemeente. In een separate procedure wordt dan vastgesteld of er sprake is van schade die vergoed moet worden.

#### **Ad m: Afwijken regelgeving**

Het is normaal dat regelgeving de mogelijkheid biedt om af te wijken. Er wordt alleen afgeweken of ontheffing verleend als dit gemotiveerd gebeurt. Voor het onderdeel molenbiotoop en flora en fauna is overleg gepleegd met de provincie Gelderland en het ministerie van EL&I.

#### **Ad n: Voorstel verplaatsen bebouwing achter Vredenseweg**

Het voorstel om de woonbebouwing direct achter de woningen aan de Vredenseweg noordwaarts te verschuiven wordt overgenomen. Dit voorstel past binnen de stedenbouwkundige opzet van het plangebied en is financieel uitvoerbaar. Het plan wordt zodanig aangepast dat er tussen de achtertuinen van de bestaande en nieuwe woningen een ruimte van circa 10 meter wordt opengehouden. In deze strook is ruimte voor groen en water. Als gevolg van deze wijziging is ook de bebouwing ten noordwesten van de opgeschoven strook anders gesitueerd. Hieronder vindt u een schets van de nieuwe situatie. Deze wordt in de plankaart van het bestemmingsplan verbeeld.



#### **Ad o: Geen voorontwerpplan**

Er is besloten om geen separaat voorontwerpplan te maken en een inspraakronde te houden. In de Wet ruimtelijke ordening is inspraak niet verplicht gesteld en mag direct een ontwerpplan gemaakt worden. In dit geval hebben wij voor deze optie gekozen omdat het plangebied al in een zone lag waar een wijzigingsbevoegdheid op lag om de agrarische grond te wijzigen in een woonbestemming. Op 25 september 2012 is er door de gemeente en de ontwikkelaar een informatiebijeenkomst georganiseerd. Naar aanleiding hiervan hebben er met de bewoners van de direct aangrenzende woningen aan de Vredenseweg nog twee overleggen over de aanpassingen in het plan plaatsgevonden. Aan een aantal voorstellen van de bewoners wordt tegemoet gekomen.

#### Conclusie:

Naar aanleiding van de zienswijzen passen wij het bestemmingsplan op de volgende punten aan:

- De bebouwingsstrook direct achter de woningen aan de Vredenseweg wordt circa 10 meter noordwaarts verschoven. Er wordt een groenstrook tussen beide bebouwingsstroken aangebracht.
- In de bijlage van het bestemmingsplan wordt een rapport van een uitgevoerde bomeninventarisatie gevoegd.
- Het kruispunt Vredenseweg – Bataafseweg – Jachthuisweg wordt aangepast ten opzichte van het ontwerpplan.
- De akoestische onderzoeken worden aangepast op de aanpassingen van het plan.
- Binnen de 100-meter-zone vanaf het bouwblok Jachthuisweg 2 wordt binnen de woonbestemming een aanduiding opgenomen dat daar geen geur-gevoelige objecten gebouwd mogen worden. Tevens wordt een afwijking van de planregels mogelijk gemaakt om binnen deze zone wel te kunnen bouwen als dit niet leidt tot belemmeringen van agrariërs.

**Waterschap Rijn & IJssel (ingeboekt nr. 2012-009747)**

Samenvatting inhoud

Na beoordeling van de ingediende stukken zijn er geen op- en/of aanmerkingen op het ontwerp en de hierin opgenomen waterparagraaf. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.

Reactie gemeente

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De reactie leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

**Provincie Gelderland (e-mail d.d. 2 november 2012, niet ingeboekt want geen officiële zienswijze)**

Samenvatting inhoud

De provincie geeft aan geen officiële zienswijze in te dienen. Wel zijn er twee opmerkingen over de toelichting.

N.a.v. pag. 14 van de toelichting:

- De Ruimtelijke Verordening Gelderland, 1e herziening is vanaf 5 juli 2012 in werking.
- De Gelderse Molenverordening is vervallen en is nu opgenomen in de Ruimtelijke Verordening Gelderland, 1<sup>e</sup> herziening.

Reactie gemeente

De opmerking leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wij zullen beide punten in de toelichting aanpassen.

Conclusie

De reactie leidt tot aanpassing van de toelichting voor genoemde punten.



## Aanvulling

In de vergadering van de commissie Ruimte d.d. 16 januari 2013 is het bestemmingsplan De Rikker, fase Vb behandeld. Er hebben drie buurtbewoners ingesproken in de vergadering. De meeste vragen en opmerkingen zijn in de vergadering behandeld. Zie hiervoor het verslag. Een aantal vragen kon niet direct beantwoord worden. In deze aanvulling worden de betreffende vragen beantwoord.

### 1. Bewoner Vredenseweg 102

**Hoe zit het met de hoogte voor de nieuw aan te leggen groenstructuren (met name bomen) in relatie tot de molenbiotoop? Kan de hoogte vastgelegd worden op bijvoorbeeld 4 meter?**

In het bestemmingsplan is op de verbeelding (plankaart) en in de planregels bij de algemene aanduidingsregels een zone en artikel opgenomen waarin de molenbiotoop beschermd wordt. In deze zone is aangegeven dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden voor het aanplanten van bomen en/of houtgewas en het aanbrengen van beplanting met een uitgroeihoogte die hoger is dan de hoogte die ter plaatse is toegestaan voor hoofdgebouwen van woningen. Bij het groen het dichtst bij de molen is de bouwhoogte van woningen maximaal 4 meter. De maximale hoogte is dus al geregeld in het bestemmingsplan. Echter wij passen de regel tekstueel wel aan, zodat het duidelijker wordt dat de dichtstbijzijnde hoogte van woningen wordt bedoeld. De planregel komt nu te luiden: "het aanplanten van bomen en/of houtgewas en het aanbrengen van beplanting met een uitgroeihoogte die hoger is dan de bouwhoogte die ter plaatse is toegestaan voor hoofdgebouwen van woningen dan wel de dichtstbijzijnde aangegeven bouwhoogte van hoofdgebouwen van woningen".

**Het hele kruispunt heeft de bestemming verkeer. De hoofdrijbaan kan dus ook direct naast de woning aangelegd worden. Er is geen garantie dat de gemeente het kruispunt uitvoert zoals in de inrichtingstekening is aangegeven. Het is wenselijk om de bestemming van het kruispunt naast de woning in detail vast te leggen waarbij een onderscheid gemaakt wordt tussen fietspad, berm en hoofdrijbaan. Is dit mogelijk?**

In het nieuwe bestemmingsplan komt de bestemming verkeer niet dicht bij de woning dan in het nu geldende bestemmingsplan. In de praktijk zal het kruispunt verlegd worden, waarbij de hoofdrijbaan van de Bataafseweg verder van de woning komt te liggen. Het is mogelijk om de bestemming verkeer onder te verdelen in meerdere subcategorieën. Dit is in Winterswijk echter niet gebruikelijk. Om flexibiliteit in het bestemmingsplan te houden, kiezen wij ervoor om de verkeersbestemming ruim te omschrijven. Wel zullen wij op de verbeelding en in de planregels aangeven waar, binnen de verkeersbestemming, op basis van het huidige akoestisch onderzoek geen weg mogelijk is (en dus wel een fietspad, berm etc.). Mocht de weg in de toekomst verlegd worden, dan zal dit in ieder geval binnen de verkeersbestemming en buiten deze zone moeten plaatsvinden. Anders zal een bestemmingsplanherziening gemaakt moeten worden. Als de weg in de toekomst weer gewijzigd zou worden, biedt de regelgeving op het gebied van geluid in ieder geval een achtervang omdat wanneer de as van de weg wordt verlegd, er een nieuwe geluidberekening nodig is, namelijk een reconstructieberekening. Op basis van deze regelgeving worden woningen in de omgeving beschermd tegen een te hoge geluidbelasting.

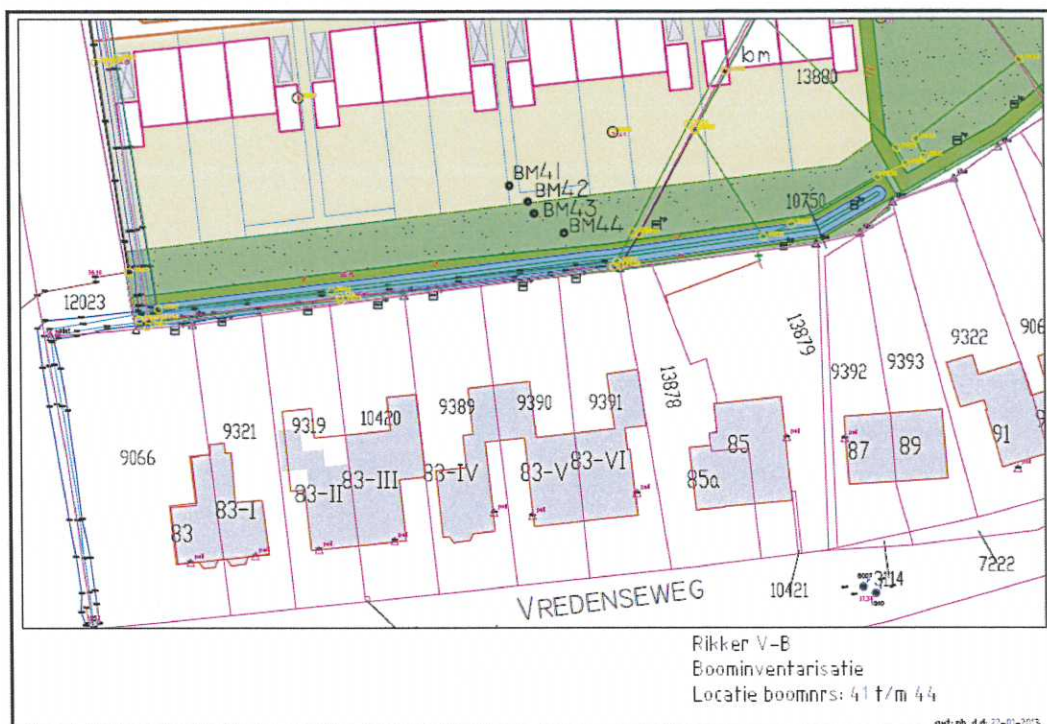
**Wat is de geluidbelasting op mijn woning in de huidige en nieuwe situatie? Zijn er ook geluidsmetingen verricht?**

Antwoord op deze vraag vindt u in een separate bijlage bij deze notitie (memo SAB, d.d. 24 januari 2013).

## 2. Bewoner Vredenseweg 83-4

**Welke conclusies worden getrokken uit de bomeninventarisatie d.d. 23 november 2012 en wat houdt dit in voor de eventuele handhaving van de bomen in het plan?**

Het boominventarisatieonderzoek is uitgevoerd door de boomdeskundige (aangesloten bij Groenkeur boom veiligheid controleur) in dienst bij de ROVA locatie Winterswijk. Het conditie- en vitaliteitsbeeld zoals weergegeven in het bomeninventarisatieonderzoek geeft duidelijk aan dat er sprake is van een matige tot slechte conditie/vitaliteit van de bomen en een beperkte toekomstverwachting voor wat betreft de levensduur. Dit gecombineerd met de voorgestane stedenbouwkundige verbeelding en de daarbij behorende infrastructuur zoals wegen en watergangen etc. leidt tot de conclusie dat velling van het geïnventariseerde bomenbestand noodzakelijk is. Hiervoor zal een kapvergunning worden aangevraagd. Uitzondering hierop zijn de boom nummer 43 en 44 (zie situatietekening hieronder). Deze zullen gehandhaafd blijven en staan in de geprojecteerde groenzone direct achter de woningen Vredenseweg 83-V en 83-VI. Het nieuw aan te planten groen zal meer toekomstbestendig zijn dan het bestaande groen.



## memo

aan: Gemeente Winterswijk  
van: SAB  
datum: 24 januari 2013  
betreft: Geluidsbelastingen t.g.v. wijziging kruising Vredenseweg en Bataafseweg  
Project: 90349

---

### inleiding

In Winterswijk wordt de nieuwbouwlocatie De Rikker Vb gerealiseerd. Deze nieuwbouwlocatie maakt deel uit van de nieuwbouwwijk De Rikker. In het kader van dit plan wordt de kruising van de Vredenseweg en de Bataafseweg enkele meters in westelijke richting verlegd.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is akoestisch onderzoek<sup>1</sup> uitgevoerd. In de vergadering van de commissie Ruimte zijn hierover vragen gesteld. In dit memo beschrijven we specifiek de effecten van de wijziging van de kruising Vredenseweg–Bataafseweg op de geluidsbelastingen bij de woning Vredenseweg 102. Daarbij baseren we ons op de uitkomsten uit het genoemde akoestisch onderzoek.

In het akoestisch onderzoek van december 2012 zijn de geluidsbelastingen bij de woning Vredenseweg 102 niet bepaald door een geluidsmeting, maar door een geluidsberekening. Op basis van de wet en regelgeving (Wet geluidhinder en de Reken- en meetvoorschrift geluid 2012) moet de geluidsbelasting worden berekend en niet gemeten. Bij het opstellen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 zijn wel diverse geluidsmetingen uitgevoerd om de geluidsproductie van auto's en vrachtauto's te bepalen. Omdat het meten van geluid altijd een momentopname is, zegt de uitkomst niets over de gemiddelde geluidbelasting. Daarom heeft de wetgever gekozen voor een berekening.

### resultaten

In de onderstaande tabel zijn voor wat betreft de woning aan de Vredenseweg 102 per verdieping de hoogste geluidsbelastingen weergegeven afkomstig van het verkeer op de drie wegen (Vredenseweg, Bataafseweg en Jachthuisweg).

In de derde kolom staan de huidige geluidbelastingen aangegeven. In de vierde kolom de geluidbelasting tien jaar na de ingreep aan het kruispunt. In de laatste kolom is de toename van het geluid weergegeven.

In de laatste rij van de tabel, is de gezamenlijke geluidsbelasting van de drie wegen (cumulatieve geluidsbelasting) weergegeven.

---

<sup>1</sup> Akoestisch onderzoek De Rikker, fase V, uitgevoerd door SAB, projectnummer: 90349, d.d. 13 december 2012

Straat	Verdieping	Hoogste geluidsbelastingen in dB incl. aftrek ex art. 110g Wgh		Toename van de geluidsbelasting in dB
		1 jaar voor reconstructie (2012)	10 jaar na reconstructie (2023)	
Vredenseweg	Begane grond	58,64	59,74	1,10
	Eerste verdieping	58,57	59,65	1,08
	Tweede verdieping	58,13	59,20	1,07
Bataafseweg	Begane grond	53,71	48,76	-4,95
	Eerste verdieping	53,92	49,91	-4,01
	Tweede verdieping	53,78	50,00	-3,78
Jachthuisweg	Begane grond	43,58	38,42	-5,16
	Eerste verdieping	44,12	39,94	-4,18
	Tweede verdieping	44,11	40,20	-3,91
Cumulatieve geluidsbelasting	Begane grond	59,81	59,01	0,80
	Eerste verdieping	59,75	58,96	0,79
	Tweede verdieping	59,31	58,54	0,77

## conclusie

Door dat de afstand van de woning Vredenseweg 102 tot de Bataafseweg en de Jachthuisweg groter wordt, neemt de geluidshinder afkomstig van deze twee wegen af.

De afstand van de woning Vredenseweg 102 tot de Vredenseweg blijft ongeveer gelijk. Wel wordt deze weg drukker door de realisatie van de Rikker Vb. Hierdoor neemt de geluidshinder op deze woning toe met maximaal 1,10 dB.

Het akoestische klimaat (hoeveel geluid er is op een plek door wegverkeer) wordt niet bepaald door de geluidshinder afkomstig van de individuele wegen maar door de totale geluidshinder afkomstig van alle wegen (cumulatieve geluidsbelasting). Daarom is voor de beleving van de geluidsbelasting de cumulatieve geluidsbelasting ook beoordeeld. Uit het onderzoek blijkt dat de cumulatieve geluidsbelasting op de woning Vredenseweg 102 toeneemt met maximaal 0,8 dB.

Een toename van 2 dB is op basis van de Wet geluidshinder (Wgh) acceptabel. Uit onderzoek blijkt namelijk dat het menselijk gehoor het verschil van 2 dB of minder niet kan waarnemen. Hiervoor is aangegeven dat de toename op de woning aan de Vredenseweg 102 minder is dan 2 dB. Er zijn dan ook geen aanvullende maatregelen noodzakelijk voor de aanpassing van de kruising. Hoewel de geluidshinder op de woning licht toeneemt, is deze toename dusdanig beperkt dat deze niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat bij de woning Vredenseweg 102.